





28-7-16

10597

BIBLIOTECA PROVINCIALE

Armadio

Paichetto

Num. d'ordine 411

~~10597~~

NAZIONALE  
B. Prov.  
111  
958  
NAPOLI

B - Cnd -

11

958







Appye & Netherland

610127

clurum probatur igne, & ingenium Mathematicis.

# I PRIMI SEI LIBRI DE GL' ELEMENTI d'Euclide ridotti alla Prattica

DA PIETRO ANTONIO CATALDI LETTORE DELLE SCIENZE  
Mathematiche nello Studio di Bologna.

DOVE SI MOSTRANO LE INVENTIONI DELLE REGOLE GEOMETRICHE,  
& Algebratiche necessarie, & di continuo uso.

MO

ALL'ILL. ET NOBILISS. SIG.  
IL SIG. GREGORIO MALVEZZI.



IN BOLOGNA, Per Sebastiano Bonomi. M. DC. XX.

CON LICENZA DE' SUPERIORI.

D. Homob. de Benis Cler. Reg. S. Pauli pro Illustriss. Card. Archiepisc. Bonon.

Imprimatur

F. Hieronym. Onuphri Consult. S. Officij pro Reuerendis. Inquisit.



ALL'ILLVSTRISS. ET NOBILISS. SIG.  
Padrone Colendissimo  
IL SIG. GREGORIO MALVEZZI.



DE, & conobbe V.S. Illustriss. con occhio molto acuto, & quasi diuino come gli Elementi de Euclide oltre la diletteuole speculatione poteuano hauere etiandio cògiunta leco vtilità grandissima, & che si trouauano poche Arti di quelle che ingegnose chiama Aristotele, che da queste non pigliassero le suoi principij. Onde le piacque comandarmi, che tentassi di ridurre le Proposiuoni di quel nobile Geometra alla più facile pratica, ch'io potessi. Presi volentieri l'assunto per l'infinito desiderio, che tengo di seruire ad vn tanto Caualliero, nel quale oltra la nobiltà del sangue, il giudicio, & la beneficenza naturale ornameto dell'animo suo, si trouano ancora queste scienze di Mathematica in non picciola perfectione, & di ciò ne sia chiaro segno l'hauer potuto prima essa da se scoprire, & poi destare in me resolutione di spiegare così rara dottrina, & di consequenza grandissima alla vita humana, il che facilmente io tutto occupato intorno a cose particolari di queste nobili Scienze haurei lasciato da parte, quando ella comandato non me l'hauesse; Questa fatica, che Ella mi hà imposto è la perfetta cognitione de gli Elementi d'Euclide, vtile à chi bene la intende, & l'adopra bene all'Astronomia, all'Agricoltura, Medicina, & Nauigatione, in oltre alla Prospettiuua, Pittura, & Militare, & in somma à tutte quelle Arti, & cognitioni, che versano intorno alle magnitudini, & numeri, & per dirlo in vna parola, pare che da quelli prendano regola tutte le attioni, & essercitij di questa vita. Essendo dunque la presente Opera da lei promossa, & per lei nata è ben ragione, che à Lei tutta si dedichi, & doni, & particolarmente perche uscendo in luce adorna del suo nobilissimo, & Illustriss. nome, acquisterà splendore, & honore, & à gli Studiofi (che à lei ne doueranno hauere particolare obligo) apportarà piacere, & vtilità. Viua V.S. Illustriss. lungamente felice, & seguendo il suo nobile intento di essercitarsi nelle scienze onorate, & nelle attioni da Caualliero si compiacca conseruarmi in quel grado della gratia sua, nel qual sopra ogni mio merito si è degnata di pormi, & con ogni riuerenza me le inchiuo, & le bacio le mani.

Di V.S. Illustriss. & Nobiliss.

Humilissimo Seruitore

Pietroantonio Cataldi.

- A**ritmetica vniversale doue si mostrano le Operationi delli numeri rationali (o vogliamo dire esplicabili) & le Regole, & inuentioni loro, in foglio.
- Trattato del modo breuissimo di tronare la radice quadra delli numeri, & Regole facilissime di approssimarli di continuo al vero nelle Radici delli numeri non quadrati, con le cause, & inuentioni loro. Et il modo di pigliare la radice Cubica, applicando il tutto alle Operationi militari, & altre, in foglio.
- Trattato della Quadratura del Cerchio, doue si esamina vn nouo modo di quadarlo per numeri, & come dato vn Rettilineo si formi vn Curuilineo eguale ad esso dato, & alcune Transformationi di curuilinei misti fra loro, in foglio.
- Algebra proportionale doue si mostrano le inuentioni delli primi Capitoli, o Equationi d'esse, in foglio.
- Noua Algebra proportionale doue si mostra la inuentione della Radice cuba di molti binomij, quali gl' illustri Scrittori teneuano non otere essere cubi, & anco delli Trinomij con molte considerationi intorno a simili quantita in foglio.
- Regola della Quantita o Cosa di cosa, in foglio.
- Algebra Disorizia numerale, & lineale, doue d'storrendo con il giudicio naturale, si inuentano le regole alle Equationi Algebraiche, con il modo da esquire le operationi loro in numeri, & in liner, in foglio.
- Diffesa d'Archimede dalle Oppositioni del Signor Gioseffe Sealigero intorno alia Quadratura del Cerchio, con l'esamine del Diuinum inuictum, scritto da Nicolò Raymarro, in foglio.
- Trattato Geometrico, doue si esamina il modo di formare il Pentagono sopra ad una linea retta, descritto da Alberto Durero, concludendosi, che egli non è Equiangolo, & si mostra come si formino molte figure equilatera, & equiangole sopra ad una proposta linea retta, in foglio.
- Elementi delle quantita irrationali, o inesplicabili, doue si mostrano tutte le Operationi loro, in foglio.
- Trattato delli Elementi delle quantita Algebraiche doue si mostrano tutte le Operationi loro, in foglio.
- Transformatione Geometrica, doue si mostra come dato vn rettilineo egli stesso si riduca alla forma di qual si vogli rettilineo proposto, in foglio reale.
- Transformatio Geometrica.
- Opusculum de lineis rectis equidistantibus, & non equidistantibus, in quarto.
- Operetta delle linee rette equidistanti, & non equidistanti, doue si dimostra il quinto postulato del primo libro d'Euclide, & Aggiunta ad essa Operetta doue anco si dimostra oshensiuamente la settima propositione del primo libro d'Euclide, chiamata fuga miserorum, & facilissimamente, in quarto.
- Trattato delli numeri perfetti, in quarto.
- Prima lectione nel principio del leggere Euclide nello Studio di Perugia alli 13. di Maggio 1571. Et due lectioni fattenu nella Academia del Disegno, in quarto.
- Operetta di Ordinanze quadre di Terreno, & di gente, & altre con alcuni quesiti intorno alle Ordinanze diuerse, in quarto.
- Due lectioni fatte nella Academia erigenda del trouare la grandezza delli figure rettilinee, & Aggiunta del trouare la grandezza, & superficie delle Sfere, & parti loro. Et delle cinque zone terrestri, & parti loro, in quarto.
- Molte altre Opere composte, & che si viano componendo si Stamparano quando vi fusse la commodita.



# ALLI LETTORI.



**G**IÀ molti anni sono m'ero posto in animo di formare vn'Opera di Matematica, che contenesse i principij Teoricali dell'Arithmetica, & Geometria, & delle Proportioni in vn'uersale à similitudine d'Euclide, ma principiando al Trattato delle Proportioni, seguendo poi all'Arithmetica, & alla Geometria leuandone il quinto Postulato, ò Petizione nella Geometria, & riducendolo à Proposizione, & dimostrandolo come hò fatto nella mia Operetta delle linee rette equidistanti, & non equidistanti; abbreviando ne' luoghi che si fusse potuto, & riducendo quello che occorrea all'vso con gl'esempj opportuni; Ma perche à tessere vn'Opera tale conuicne quiete d'animo, & comodità bastevole, vedendome priuo, & passando auanti gl'anni che indeboliscono le forze, & però hauendo bisogno più di riposo che di lunga fatica, veggio di non lo potere eseguire con quel modo, & ordine che vorrei, & si recercaria; Onde per sodisfare pure in quel modo che posso à molti nobili intelletti che desiderano di vedere l'Opera d'Euclide de gl'Elementi Matematici con le dichiarazioni facili doue si possa, & esemplificata con numeri, riducendole anco all'vso pratico ne' luoghi opportuni, Et essendo anco che più non si trouano fra i librari Euclidi Italiani, per accomodarne quelli che lo ricercano nella nostra natiua lingua, hò preso fatica di riuederlo, & attendendo al senso delle cose trattate in esso dichiarare, aggiungere con breuità, & esemplificare doue mi è parso poterlo fare con giouamento de' Studenti, mantenendo però fermo in tutto l'ordine, d'Euclide, & restando il quinto Postulato pure come è in Euclide, poiche dalla mia Operetta detta si potrà sodisfare chi vorrà vederlo ridotto à Proposizione, & dimostrato; Accettate dunque di nuouo benignamente gentilissimi Lettori, quest'Opera Italiana di tanto celebre, & Ecc. Matematico, mantenendo di continuo viva la sua mirabile, & vtilissima Dottrina, con apprendarla, & esercitarla giocondamente, indirizzandola anco alla intelligenza, & proficuo vso della Musica, Perspettiua, Astronomia, Architettura, & altre Dottrine, & Arti, à gloria sempre di N. Sig. Dio, Illustratore de gl'intelletti, & donatore benignissimo di tutti i beni, al quale siano date tutte le lodi, da tutte le lingue, per tutti i secoli.



\*

Quali.

*Quali, & quante siano le Scienze Matematiche, & perche così chiamare.*

**S**cienze Matematiche si dicono essere quelle che considerano, o versano intorno alla quantità considerata in astratto, cioè libera, o disgiunta dalla materia, & perche essa quantità è di due sorti, cioè discreta, & continua, o vogliam dire moltitudine (o numero) & Grandezza, due anco per ciò si dicono essere le semplici, o pure Scienze Matematiche, cioè Aritmetica, o Scienza de' numeri, che specula intorno alla moltitudine in astratto, & Geometria, cioè Scienza delle misure, che specula intorno alla grandezza in astratto. L'altre scienze poi che considerano la quantità non in astratto, ma congiunta con la materia, o con denominatione, come la Musica, che ha per soggetto il numero sonoro, la Perspettiva che considera la linea visuale, &c. la Astronomia che versa intorno alle quantità de' Corpi Celesti, &c. si dicono essere dipendenti dalle due pure, o semplici Matematiche Aritmetica, & Geometria; Questa parola Matematica che è Greca, si dice in nostra lingua significare il medesimo che Disciplina, o Dottrina, & si dice esser stato dato questo nome a dette Scienze in particolare, perche elle anco in particolare fra l'altre Scienze ritengono il modo, & la ragione, o forma della scienza. Che possi alcuni principij certissimi, & notissimi, essi mediante elle vanno dimostrando di mano in mano le loro conclusioni, o Propositioni, dependendo vna dall'altra ordinatamente, il che è proprio officio della Dottrina, o Disciplina, & non mai si seruono d'alcuna cosa la quale prima non sia stata prouata, o dimostrata intieramente con certissime dimostrazioni, onde di qui hanno preso il nome di Scienze certissime, perche elle appagano intieramente l'intelletto, & le gli rendono giocondissime, & gratissime. Et oltre di ciò vtilissime, poiche non è Scienza, o Arte alcuna nella quale non interuenga il numero, o la misura, & che perciò non gli sia di molto giouamento la intelligenza della Aritmetica, & o Geometria.

*In che tempo viuesse Euclide, & perche quest'Opera si chiami  
Elementi Matematici, & quello che contenga.*

**P**er quanto scriue Proclo famoso Filosofo, & altri antiehi Scrittori si tiene che questo Euclide Greco, che vn'altro Euclide Megarese Filosofo eminente si tiene esser stato al tempo di Platone, viuesse al tempo di Tolomeo primo, che cominciò a regnare in Egitto dopo la morte di Alessandro Magno; circa ad anni 330. auanti alla Natiuità di Nostro Signor Giesu Christo. Onde hora che siamo del 1616. sarebbono circa ad anni 1936. questo compoie molte Opere Matematiche delle quali si veggono la Phenomena, o delle Apparenze; la Specularia, la Perspettiva, la Data, & il frammento del Leue, & ponderoso, già circa ad ottanta anni sono tradotte in Latino da Bartolomeo Zamberto Veneto quale anco tradusse in Latino quell'Opera de' gli Elementi del medesimo Euclide, come di principij già dimostrati, & noti, essendo essi massime con mirabile ordine & con certissime dimostrazioni formati, & stabiliti; Questi Elementi trattando della Teoria della Geometria, & dell'Aritmetica, & delle Proportioni in vniuersale sono diuisi in quindici libri, de i quali i primi quattro trattano di molte proprietà, & qualità delle figure, o superficie piane rettilinee, & in particolare de' i Triangoli, & Quadrangoli di lati equidistanti, & poi del Cerchio, & angoli, & linee in essi Cerchi accomodate, Et della inseritione, & circoscriptione di molte figure nel Cerchio, & intorno al Cerchio; Nel quinto tratta delle proportioni delle grandezze, & in vniuersale; Nel sesto della similitudine, & della proportion delle superheie fra loro; Nel settimo, ottauo, & nono, tratta delle qualità de' i numeri, & proportioni loro; Nel decimo delle quantità rationali, & irrationali, & della commensurabilità, & incommensurabilità loro; Nelli seguenti cinque libri si tratta de' i Corpi, che nelli doi primi vodecimo, & duodecimo di molte cose pertinenti a' i Corpi in vniuersale, Nel decimotercio tratta della formatione, & proportion de' i lati fra loro, & al diametro della Sfera nella quale si inseriuino, de' i cinque Corpi chiamati regolari, che sono la Piramide, o Corpo di quattro basi triangolari, l'Ostacdro, o Corpo di otto basi triangolari, che sono due Piramidi quadrate congiunte insieme mediante la loro commune base interna quadrata, il Cubo, o Corpo di sei basi quadrate, l'Icosaedro, o Corpo di venti basi triangolari; Et il Dodacaedro, o Corpo di dodici basi pentagonali; quali corpi dal i Platonicis si attribuiscono al Cielo, & all'i quattro Elementi così, il Dodacaedro al Cielo, la Piramide



al Fuoco, l'Ottaedro all'Aria, l'Isoaedro all'Aequa, & il Cnbo alla Terra; Nel decimoquarto libro, & nel decimoquinto si tratta delle comparationi fra loro, & iscrizioni l'vno nell'altro di essi cinque Corpi.

## *Delle parti principali di questa Dottrina Matematica.*

**Q**uesta Dottrina ha tre parti che sono le Diffinitioni, Primi principij, o Suppositioni, & Propositioni. Le Diffinitioni sono quelle nelle quali si esplicano i vocaboli dell'Arte, o i nomi dati alle cose di che si ha da trattare; Primi principij, o Suppositioni, sono quelle cose notissime al senso, ma indemonstrabili, quali per ciò, & per la loro chiarezza nella Dottrina che si tratta sono concessi, & tenuti da tutti per certissimi, sopra i quali, come sopra a stabilissimi fondamenti si viene fabricando la Scienza. quale dependendo da essi certissimi fondamenti, o principij, perciò si dice an'ella essere certissima, & le sue Conclusioni verissime, Questi Principij sono nelle Matematiche di due sorti, l'vna che particolarmente appartengono alla Scienza di che si tratta, & si chiamano Petitioni, o Domande, perche si domanda dal Mathematico che li siano concesse, per poterse ne servire come di cose già note esser vere, poiche con chi non le concedesse non occorreria trattare, dicendosi comunemente, *Contra negantes Principia non est disputandum*; essendo essi indemonstrabili, se bene, come si è detto, conosciuti per certissimi dal senso; Et ogni Dottrina deue posare, o hauere alcuni principij, alli quali peruenutosi come a base, o fondamento non si vada più auanci, acciò non si segua in infinito. L'altra sorte che è vniuersale ad essa Scienza, & ad altre ancora si chiamano Comuni Sententie, o Comuni notitie, o Comuni Concessioni, La terza parte della Scienza, o Propositioni, contiene le Dimostrazioni delle cose che si propongono in essa, & alcune si chiamano Problemi; & altri Theoremi, che Problemi sono quelle Propositioni nelle quali si propone di fare qualche cosa, come se dicessimo, Si propone di formare vn Quadrato sopra ad vna retta linea data, che qui bisogna mostrare come si operi a formare la figura proposta, & dopo conueni dimostrare che essa figura sia Quadrato come si è voluto fare, & così questa sorte di Propositione si potrà chiamare Operatione, o Propositione Operatiua. Auuertendo nondimeno che questa è Operatione intellettuale non soggetta alla imperfettione di Stromento aleuno materiale, come sono il Compasso, o Setto, la Riga, Squadra, o altro, né alla indiligenza manuale, poiche in atto non si può fare Operatione tanto di ligente che non si possa anco in qualche parte migliorare, non si peruenendo mai alla esatta perfectione dell'Opera intellettuale astratta, che le Operationi manuali che deriuano, o si eauano dalle intellettuali insegnate dalli Problemi per seruirse alle occasioni, si può dire essere esempi, o ritratti delle intellettuali astratte nelle quali (delle mani) quanto più diligentemente si opererà tanto più ei accostaremo alle intellettuali per fctissime. Teorema poi è quella sorte di Propositione nella quale si propone solo di dimostrare la proprietà d'alcuna cosa, o ella essere tale come si propone; che per esempio proponendosi di dimostrare, in ogni figura quadrilatera rettilinea la somma delli suoi quattro angoli essere eguale a quattro retti, questo è Teorema, che si può chiamare Speculatione, poiche qui non si insegna d'operare cosa alcuna, ma solo si va speculando, & mostrando che li Quadrangoli rettilinei hanno li suoi quattro angoli necessariamente eguali a quattro retti, né possono hauere l'altra grandezza; come anco il proporre a dimostrare, che li tre angoli di ciascun Triangolo sono eguali a due retti è similmente Teorema, o Speculatione.

## TAVOLA D'ALCUNE COSE PARTICOLARI di Pratica, che oltre alle Operationi delli Problemi si mostrano.

Nel primo Libro.

<b>M</b> ODO di copiare vna figura, o superficie rettilinea data a	facciate 32
Modo di formare sopra ad una data linea retta una superficie equiangola ad una data.	39
Come si formi vn Triangolo che giri quanto si vogli, hauendo vna determinata base, & altezza possibile, & perciò essendo di determinata grandezza.	58
Come si diuida vn Triangolo in due parti eguali da vn punto segnato in qual si vogli delli suoi tre lati.	59
Come si misuri & troui la superficie per linee di qual si vogli figura rettilinea.	64

Come

<i>Come nelli Triangoli rettangoli dato in numeri la lunghezza di dui lati si troui il restante la to. a facciate</i>	63
<i>Come per linee si formi un Quadrato che sia grande quanto molti Quadrati dati.</i>	
<i>Et come per linea si troui il Quadrato in che siano differenti dui quadrati dati.</i>	
<i>Nel secondo Libro.</i>	
<i>Modo facile da moltiplicare dui numeri fra loro.</i>	74
<i>Modo facile da moltiplicare una quantità data in se medesima.</i>	77
<i>Modo di sommare in heme le Radici quadrate fra loro communicanti.</i>	
<i>Modo di sottrarre nelle Radici quadre communicanti.</i>	
<i>Regola del Capitolo, o Equatione di Censo, &amp; Cose eguali a numero nell'Algebra, &amp; sua inuentione.</i>	78
<i>Regola al Capitolo di Censo, &amp; numero eguali a Cose, &amp; sua inuentione.</i>	80
<i>Come si troui un numero quadrato al quale giunto un numero dato la somma sia numero quadrato.</i>	83
<i>Come si troui un numero quadrato dal quale cauato un dato numero il restante sia numero quadrato.</i>	
<i>Come si formino quanti Triangoli rettangoli si vogliono i lati de i quali siano numeri rationali.</i>	
<i>Altra inuentione al Capitolo di Censo, &amp; Cose eguali a numero.</i>	86
<i>Regola al Capitolo di Censo eguale a Cose &amp; numero.</i>	
<i>Altri modi di Sommare, &amp; Sottrarre nelle Radici quadre communicanti.</i>	89
<i>Modo di trouare l'altrezza nelli Triangoli ottusangoli di lati noti.</i>	98
<i>Regola da trouare dui numeri quadrati la differenza de i quali sia un numero dato.</i>	103
<i>Come si troui la grandezza di qual si voglia superficie rettilinea.</i>	109
<i>Nel terzo Libro.</i>	
<i>Come dato un pezzo di Cerebio si possa trouare il diametro totale d'esso Cerebio.</i>	143
<i>Nel quarto Libro.</i>	
<i>Dati i lati d'un Triangolo come si troui il diametro del Cerebio da inscriuerli.</i>	149
<i>Dati i lati d'un Triangolo come si troui il diametro del Cerebio da circoscriuerli.</i>	151
<i>Modo nouo da trouare la grandezza delli Triangoli.</i>	157
<i>Modo facile da formare il Pentagono Equilatero, &amp; Equiangolo sopra ad una data linea retta.</i>	161
<i>Come dato il diametro del Cerebio si troui il lato del Pentagono da inscriuerli, &amp; dello da circoscriuerli.</i>	166
<i>Come dato il lato del Pentagono si troui il diametro del Cerebio da inscriuerli, &amp; del Cerebio da circoscriuerli.</i>	167
<i>Dato il diametro del Cerebio come si troui il lato del Quindecagono Equilatero da inscriuerli a facciate</i>	173
<i>Nel sesto Libro.</i>	
<i>Come facilmente si troui la misura dell'altrezza d'un Edificio, o Torre potendo andare al piede d'essa.</i>	221
<i>Et come non potendo andare al piede dell'Edificio si possa trouare la distanza da essa, &amp; ancora la sua altrezza.</i>	
<i>Come si misuri una distanza data con lo Squadro stando in uno de' termini d'essa.</i>	226
<i>Inuentione, &amp; modo d'operare nella Regola chiamata dalli Prattici Regola del Tre.</i>	235
<i>Come ancora mediante un Cerebio si possa iseguire la Regola del Tre.</i>	236
<i>Come data una superficie si possa formarla in altra a lei simile, &amp; che gli habbi qual si voglia proportioni.</i>	242
<i>Come data una linea retta si possa sopra ad essa formare un parallelogrammo simile, &amp; similmente posto ad un parallelogrammo proposto.</i>	247
<i>Come si misuri, o troui la grandezza di qual si voglia Rettilineo.</i>	248
<i>Come si risuca un numero di tanti a forma d'Oramanza data.</i>	
<i>Quanti di formare Ordinanze di qualità proposte.</i>	259
<i>Come in Prattica si conofca la quantità d'un angolo dato.</i>	263
<i>Modo di ponere in Disegno con lo Squadro, &amp; misurare un sito proposto andandoli intorno.</i>	271

# DE GL' ELEMENTI D' EUCLIDE LIBRO PRIMO.



N questo primo libro l'Autore doppo le Diffinitioni appartenenti ad esso primo libro, & li Primi principij, ò Petitioni, & Comuni concessioni, che sono necessarie alli quattro primi libri doue si tratta della Teoria, della Geometria, viene à insegnare come si formi il Triangolo Equilatero sopra ad vna linea retta data, & come vn Quadrato; E di diuidere vna data retta linea, & vn dato angolo rettilineo in due parti eguali; Come si tiri vna perpendicolare ad vna data retta linea; Come si formi vn Triangolo, che habbi i lati eguali à tre linee date; E ad vna data linea retta se ne accompagni vn'altra che con essa facci vn'angolo eguale ad vn'angolo dato; Mostra molte qualità che trouandosi ne i Triangoli si conelude che essi sono eguali fra loro, Et alcune proprietà de gl'angoli che sono nelli Triangoli Equicuri, cioè di dui lati eguali, & de gl'angoli intrinseci, & extrinseci, ò vogliamo dire interiori, & esteriori de Triangoli, & che i tre angoli interiori del Triangolo sono eguali à dui retti; Mostra aneo molte proprietà delle linee equidistanti fra loro, E come si tiri da vn punto proposto vna retta equidistante ad vna retta linea data, E che i Triangoli, & anco i Parallelogrammi, cioè Quadrilateri di lati equidistanti che sono costituiti, ò formati sopra ad vna istessa, ò eguali basi, & fra medesime linee equidistanti sono eguali fra loro, & che i Quadrangoli tali sono doppij alli Triangoli, Ancora come si formi vn Parallelogrammo eguale ad vn dato Triangolo, & aneo eguale ad vn dato rettilineo, E finalmente si dimostra essere proprietà del Triangolo rettangolo che la grandezza del Quadrato formato sopra al lato più lungo, cioè à quello che sottotende, ò è opposto all'angolo retto è eguale alla somma delli dui quadrati che si facessero sopra alli dui lati che contengono l'angolo retto.

## DIFFINITIONI.

I. **P**unto è quello, ò chiamiamo, ò nome di punto diamo à quello, che non hà parte alcuna, cioè che non hà grandezza alcuna. & è indiuisibile.

Si hà da sapere che ogni grandezza, che si suole chiamare quantità continua à differenza del numero, ò moltitudine che si chiama quantità discreta, e diuisibile in infinito, & consequentemente non se ne può assegnare la minima parte, che per esempio vna quantità grande quanto si vogli si può diuidere in due parti, & ciascuna d'esse parti, in due altre, & ciascuna di queste in due altre, & così si può andar seguendo nella diuisione in infinito che non si peruetrà mai à parte tanto picciola che con l'intelletto non si possa anco sotto diuidere in due altre parti, (potendosi d'vna grandezza pigliare  $1\frac{1}{2}$ ,  $1\frac{1}{3}$ ,  $1\frac{1}{4}$ ,  $1\frac{1}{5}$ , & così sinuendo in infinito) all'opposito della quantità discreta, ò moltitudine che non si può andare seimando se non sino alla vnità, che d'vna quantità d'huomini, il minor numero d'essi che si possa dire è vno, & il meno d'vno faria niente: Questa quantità, ò grandezza hà tre specie, ò vogliamo dire si considera essere di tre sorti, perche alcune quantità si considerano come solo lunghezza, quando per esempio si considera la distanza che è da vn luogo ad vn'altro, ò la lunghezza d'alcuna Stanza, ò Cassa; alcune si considerano come lunghe, & larghe quando per esempio consideriamo il panimento ò piano d'alcuna Stanza, ò Cassa, & alcune si considerano come lunghe, larghe, & alte, ò profondi, ò grosse come quando si considera la quantità corporea d'vna Stanza, ò Cassa, che consiste nella sua lunghezza, larghezza, & altezza, per sapere quanto formento, farina, ò altro vi può capire, che se bene non si può trovare grandezza alcuna doue non siano inferre queste tre dimensioni noi nondimeno con l'intelletto le putiamo andare considerando separamente, cioè considerare solo la lunghezza in essa quantità, ò considerare la lunghezza, & la larghezza, se bene la lunghezza da se ne la lunghezza, & larghezza da se; non è reperibile, poiche sono attualmente eompre nel Corpo non potendo sussistere per se sole; Et perche ciascuna quantità finita, è terminata, quando in alcuna quantità si considera la lunghezza questa lunghezza di necessità è

termini.

terminata, & dal principio; & dal fine, ò vogliamo dire, da vna parte, & dall'altra, & questi doi termini non sono parti altrimenti d'essa lunghezza, & perciò non sono diuisibili in parti, non hauendo lunghezza alcuna, cioè sono indiuisibili; & solo considerabili con l'intelletto, ciaschuno d'essi doi termini si chiama punto, qual punto non hauendo grandezza è indiuisibile, & solo si può considerare con l'intelletto come termine d'alcuna quantità continua, o grandezza.

II. La linea è quella quantità che hà solamente grandezza, ò vogliamo dire, linea chiamiamo, ò diciamo essere, ò per linea intendesi quella quantità che hà solamente lunghezza, & perciò il proprio della linea è l'essere lunga, ò eorta.

III. I termini della linea sono punti.

Quando la linea è terminata, cioè considerata finita da vna parte, & dall'altra, ella è terminata da doi punti. La circolare nondimeno, cioè il giro, ò circonferenza del Cerchio, essendo chiusa in se stessa non è terminata da alcun punto, & se la considerassimo principiare in alcuna sua parte, ella nella istessa finiria, cioè il principio, & il fine d'essa èireonferenza, ò giro faria vn' istesso, & perciò si potrà dire che ella principiasse, & finisse in vn medesimo punto, essendo che altrimenti del principio si diria essere vn'imaginato punto, quale seruiria aneo per termine del fine.

IV. La linea retta è la breuissima estensione da vn punto à vn'altro, che riceue per termini nelle due sue estremità essi doi punti.

Da vn punto à vn'altro si possono tirare quante linee si vogliono di diuerse lunghezze, ma quella che è breuissima, di quante si possano imagine esserui tirate si chiama rehta, ò diritta, & l'altre tutte più lunghe di questa si chiamano curve, ò storte.

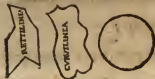
linea retta, ò diritta

linee curve, ò storte

V. La superficie è quella che hà solamente lunghezza, & larghezza, ò vogliamo dire superficie si chiama quella quantità che hà solamente lunghezza, & larghezza, & il suo proprio è essere grande, & piccola.

VI. I termini della superficie sono linee.

La superficie, ò spatio che hà determinata lunghezza, & larghezza è chiusa, ò serrata da linee, quali sono, ò rette, ò curve che perciò le superficie terminate da linee rette si chiamano rettilinee, siano essi termini, ò linee rette quante si vogliono, & quelle che le linee quali le terminano non sono tutte rette, se bene fullero parte rette, & parte curve si chiamano superficie-curtilinee.



VII. La superficie piana è quella che stà per il dritto cioè egualmente fra le sue linee, cioè non s'alza, ò abassa in parte alcuna.

Noi potremo dire superficie piana essere quella che è situata, ò considerata in piano, che l'altre non piane si

potranno chiamare globose, ò montuose, ò conuexse, ò concaue secondo che si alzaranno, ò abbassaranno rispetto al piano.

VIII. Angolo piano si dice essere, ò nominiamo la inclinazione di due linee che in vn piano si tocchino.



Due linee, quando stanno l'vna per il dritto dell'altra di modo cioè, che allungata l'vna ella vada adosso all'altra, ò si vnisca con l'altra douerando vna sola linea elle non fanno angolo, come la B A, & C A, che douentano vna sola linea, ma quando toccandosi vna è inclinata all'altra, si che allungandosi l'vna, ella non vada adosso all'altra, come auuene alle D N, G N, che si toccano in N, essendo inclinata l'vna all'altra, onde allungando posiamo la D N, il suo allungamento N S, non vada adosso alla N G, all'hor dette due linee D N, G N, formano angolo, & è lo spazio che si forma in N, nel toccarsi esse due linee, & perciò si chiama l'angolo N, quale è più largo, ò più stretto, secondo che le linee che lo formano, ò contengono si discostano, ò accostano, ò vogliamo dire si allargano, ò stringono fra loro, che perciò l'angolo N, primo (che si chiama anco D N G, ouero G N D), con nominare le due linee che lo formano cominciando dal termine particolare dell'vna, & passando per il termine à loro comune angolare N, & seguendo al termine particolare dell'altra) è maggiore, ò più spaciofo, ò largo del secondo; che le due linee nel primo s'allargano più che nel secondo, & perciò il proprio dell'angolo è l'essere largo, ò stretto.

ma anco D N G, ouero G N D, con nominare le due linee che lo formano cominciando dal termine particolare dell'vna, & passando per il termine à loro comune angolare N, & seguendo al termine particolare dell'altra) è maggiore, ò più spaciofo, ò largo del secondo; che le due linee nel primo s'allargano più che nel secondo, & perciò il proprio dell'angolo è l'essere largo, ò stretto.

stretto, auuertendo che l'angolo non si moue per allungare, ò ascortare l'vna, o ambedue le linee che lo costituiscono, ma solo con lo stringersi, o allargarsi di esse.

**I X.** Quando le due linee, che formauo, o contengono l'angolo sono rette egli si chiama angolo rettilineo.



Le due linee che contengono lo spacio angolare possono essere rette, o curue, o l'vna retta, & l'altra curua, onde quando ambedue sono rette l'angolo si chiama rettilineo, cioè contenuto da linee rette, che quando elle non sono ambedue rette, si chiama curuilineo.

**X.** Quando vna linea retta starà, o caderà sopra ad vn'altra linea retta di modo che facendo dui angoli con le due parti della retta detta essi dui angoli, o spacij siano eguali fra loro all'hora ciascuno d'essi si chiama angolo retto, & la linea retta che stà sopra all'altra si chiama, o si dice essere perpendicolare ad essa, o starui perpendicolarmente.

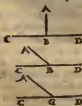
Vna linea poniamo A B, stando sopra ad vn'altra, & sia B D, può con essa altra contenere vn'angolo, o dui, ue contenerà solo vno quando caderà, o toccherà la B D, in vno de' suoi termini, cioè in B, o in D, ma ne contenerà dui, quando ella cada sù la C D, in altro luogo, o punto d'essa C D, poniamo in B, formando i dui angoli A B C, & A B D, quali dui angoli quando siano eguali l'vno all'altro, cioè che il cadimento della A B, sopra alla C D, sia tale che (non pendendo ne verso C, ne verso D, cioè venendo sù la C D, per il diritto) si formino dui angoli fra loro eguali, all'hora ciascuno di loro si chiama angolo retto, & la A B, si chiama, o si dice essere perpendicolare alla C D, sopra alla quale ella stà.



**X I.** Angolo ottuso è, o nominiamo quello che è maggiore del retto.

**X I I.** Angolo acuto è, o chiamiamo quello, che è minore del retto.

Delli angoli piani rettilinei delli quali si tratta in queste *Diffinitioni*, si trouano di tre forti, che sono nominati, o si chiamano retto, ottuso (o ampio) & acuto (o angusto, o stretto) & occorrono, o si manifestano così: Cadendo vna linea retta sopra ad vn'altra retta facendosi dui angoli, essi saranno eguali insieme, quando la cadente cada per il diritto sù l'altra, cioè non pendane da vna banda, ne dall'altra, & all' hora la cadente si dice essere perpendicolare all'altra, & questa perpendicolarità non può essere se non vna istessa, cioè non si può dire che vna linea retta sia più, ò manco perpendicolare d'vn'altra, poiche la perpendicolarità uon ha se non vna sola postura, che se per esempio dal punto A, alla C D, sia perpendicolare la A B, formando li dui angoli eguali A B C, A B D, ogn'altra linea che dall' A, deue essere perpendicolare alla C D, cioè fare angoli retti con essa C D, conuerà che arrui alla C D, nell'istesso punto B, & deuenti vna istessa cò la già tirata perpendicolare A B, ma se dall' A, alla C D, si tira altra linea retta che non arrui alla C D, nel punto B, detto, ma poniamo in G, & sia la A G, questa penderà sù la C D, da vna banda, & se li allargarà dall'altra, & perciò non li cadendo sopra perpendicolarmente formerà con essa dui angoli ineguali, che l'vno d'essi fara maggiore d'vn'angolo retto, & l'altro minore; che imaginata la G, perpendicolare alla C D, in G, ciascuno delli dui angoli eguali fra loro n G C, n G D, è retto, & dell'vno



n G D, è maggiore l' A G D, quale per ciò si chiama l'ottuso, & dell'altro retto n G C; è minore l'angolo A G C, quale per ciò si chiama acuto; & Per che vna retta può pendere più, o manco, cioè diuersamente sopra ad vn'altra, & consequentemente formare con essa angoli diuersamente ineguali, & quanto più fara la pendenza tanto più piccolo, o stretto deuentarà l'acuto, restando tanto più grãde, o ampio, o spatiofo l'ottuso; dal che si vede li angoli acuti essere diuersamente acuti, cioè vno più piccolo, o più grande, o vogliamo dire più acuto, o manco acuto dell'altro, & così li ottusi essere diuersamente ottusi, cioè similmente vno più grãde, o più piccolo, o vogliamo dire più ottuso, o manco ottuso dell'altro, ma li retti sono intieri retti ad vn modo, perche sono formati da vna linea retta che cade sopra ad vn'altra retta, sempre ad vn modo, cioè sempre perpendicolarmente, & perciò non si può dire vn'angolo retto, essere più, o manco retto, cioè maggiore, o minore d'vn'altro retto, così come vna retta non può cadere più, o manco perpendicolarmente sopra ad vn'altra.

**X I I I.** Termine si chiama quello, che è fine d'alcuna cosa.

La linea (poniamo retta) si dice essere terminata da dui punti, che da vna banda finisce in vn punto, & dall'altra banda finisce in vn'altro punto, ma le superficie per le quali in particolare si

va questo vocabulo terminie sono terminate, o chiuse da linee, & finiscono nelli loro termini, cioè nò passano oltre le linee che le chiudono, come per esempio della superficie A B C D, le quattro linee A B, B C, C D, & D A, che la ferrano, o contengono li dicono essere termini d'essa, perche in esse linee ella finisce, non passando di sopra oltre alla linea A B, & di sotto oltre alla C D, &c. Ancora nelli Corpi, che sono chiusi, o ferrati da superficie, quelle superficie, che gli chiudono, o contengono si chiamano termini d'essi Corpi.

XIV. Figura si chiama quella che è contenuta, o chiusa da vno, o più termini.

Questo nome figura è quella, che con altro vocabulo si suole anco chiamare forma, & conviene alle superficie, & alli Corpi dicendosi la tale superficie è di forma quadrata, o triangolare, o circolare, &c. che adoprando il vocabulo figura diremo la tale superficie è di figura quadrata, o triangolare, o circolare, &c. & l'istesso si dice delli Corpi, cioè il tal Corpo è di figura, o forma sferica, che è terminato da vna sola superficie curva, o di figura, o forma Columnare rotonda, che è terminato da tre superficie, o Piramidale triangola che è terminato da quattro superficie triangolari, &c.

XV. Il Cerehio, o Circolo è vna figura piana contenuta da vna sola linea curva, che si chiama circonferenza, alla quale circonferenza da vn punto posto in essa figura tirate quante linee si vogliono esse sono eguali fra loro. E questo punto si chiama centro del Cerehio.

Le figure, o superficie di che si hà da trattare s'intendono essere piane tutte, cioè considerate in piano, & perche possono essere terminate da linee rette, o da linee curve, & perciò chiamarsi rettilinee, o curvilinee, hora differisce vna superficie curvilinea, che si chiama cerehio, & è contenuta, terminata, o ferrata da vna sola linea, che di necessità è curva, & si chiama circonferenza, dentro, cioè in mezzo della qual figura, o cerehio è vn punto, o si imagina essere segnato vn punto dal quale tirando, o imaginato tirarsi quante linee rette si vogliono, che arrivino sino alle circonferenza esse sono tutte eguali fra loro, cioè hanno vn'istessa lunghezza, & questa è la particolare qualità del Cerehio, perche in qual si vogli altra figura curvilinea terminata, o ferrata da vna sola linea curva, come faria la Ouata, o altra, nò si può trouare alcun punto egualmente lontano alla sua circonferenza, o giro, che perciò solo nel Cerehio propriamente si può con il nome di circonferenza nominare la linea curva, che lo termina, & che nell'altre figure si potrà chiamare giro. Onde nel Cerehio si considerano il Cerehio, che è la superficie istessa, la circonferenza, che è la linea curva che lo ferra, o termina, & il centro, che è il punto imaginato nel mezzo d'esso Cerehio, dal quale tutte le linee rette che si tirassero sino alla sua circonferenza fariano eguali fra loro.

XVI. Diametro del Cerehio è, o si chiama qual si voglia linea retta, che passando per il centro arrui alla circonferenza da ciasuna parte, qual diametro sega il Cerehio in due parti eguali.

Nella circonferenza del Cerehio preso vn punto doue si vogli, & da esso tirato al centro vna linea retta, & allungata sino che arrui alla circonferenza dall'altra banda, questa linea totale si chiama diametro come è la n r, o la d m, o la s t, & altre tali che nel cerehio si tirassero, &

diuide il Cerehio in due parti eguali, che tanto è la parte del Cerehio, che resta sopra al diametro s c, verso g, quanto è la parte, che resta di sotto verso p, (come si può conoscere imaginandosi che la parte di sopra si pieghi, & riuolti sul diametro all'ingiu, che ella coprirà precise la parte inferiore, & la parte superiore f g, della circonferenza si vnirà precise con la parte inferiore s p c, che il medesimo diametro s c, diuide non solo il Cerehio, ma anco la circonferenza in due

parti eguali.

XVII. Il semicircolo, o mezzo cerehio è vna figura contenuta, o terminata dal diametro del Cerehio, & dalla metà della circonferenza segata da esso diametro.

Nel Cerehio si possono tirare, o imaginare quanti diametri si vogliono, & ciasuno d'essi diuiderà il Cerehio, & anco la circonferenza in due parti eguali, ciasuna mò di queste due parti del Cerehio, o sia la superiore A, o la inferiore B, contenuta ciasuna d'esse dal diametro e n, & dalla metà della circonferenza del Cerehio si chiama semicircolo, o mezzo cerehio. E perche tutte le linee, che vanno dal centro del cerehio si nò alla sua circonferenza sono eguali fra loro, & ogni diametro contiene due





due di queste linee effi diametri tutti sono eguali fra loro, & ciafeuna di quelle due linee eguali, condotte dal centro alla circonferenza, che contengono il diametro, per ciò fi chiama femidia-  
metro, o mezo diametro.

XVI. Portione di cerchio fi chiama la figura, che è contenuta da vna linea retta che non paffi per il centro, & da vna parte, ò dall'altra della circonferenza da effa segata, che è, o maggiore, o minore della metà della circonferenza.

Nel cerchio il diametro paffa per il centro, & lo diuide in due parti eguali, che propriamente, e particolarmente fi chiamano femicircoli, o mezi cerchij, ma ogn'altra linea retta, che non paffi per il centro è più corta del diametro, & tanto più corta quanto più s'allontana dal centro, & diuide il cerchio, & anco la fua circonferenza in due parti ineguali ciafeuna delle quali particolarmente fi chiama Portione di Cerchio, & quella doue rimane il centro che hà per termine la maggior parte della circonferenza fi chiama portione maggiore; L'altra poi fi chiama Portione minore; cioè Portione maggiore di Cerchio è quella che è còtenuta da parte maggiore della metà della circonferenza, & dalla linea retta, che fegando il Cerchio gli fottotende, & Portione minore è quella che è contenuta da parte minore della meza circonferenza, & dalla

linea retta che fegando il Cerchio gli fottotende, come fi vede nel Cerchio feгато dalla retta a r, che la parte maggiore M, d'effo fi chiama Portione maggiore, & la parte minore N, fi chiama Portione minore.

Di quelle due linee curue, & retta che terminano la Portione, o fia ella Portione maggiore, o minore, la retta fi fuole chiamare Corda, & la curua, o parte da circonferenza fi chiama arco.

XIX. Le figure che sono contenute, o terminate da linee rette fi chiamano rettilinee.

XX. Quelle che sono còtenute da tre linee rette fi chiamano Trilatero

XXI. Le contenute da quattro lati fi chiamano quadrilatero, o vogliamo dire figure Trilatero fi chiamano le figure contenute da tre linee retto. Et Quadrilatero quelle che sono contenute da quattro linee rette.

XXII. Ma le figure contenute da più di quattro linee rette fi chiamano moltilatero.

Con vna linea retta, ne còn due rette non fi può chiudere fpacio, o superficie alcuna, ma per chiudere fpacio rettilineo bifogliono almeno tre linee rette, & ciafeuna delle linee rette, che terminano, circòdano, o ferrano vna superficie fi fuole chiamare lato d'effa superficie, & perciò quelle che sono ferrate da tre linee rette fi chiamano trilatero, & fe da quattro rette quadrilatero, & còfi fe da cinque rette fi potranno chiamare cinquelatero, o di cinquelati, fe da fei rette, di fei lati, & còfi fequendo, che fi può adoprare qual numero fi vogli di linee per formare vna superficie, cioè vna superficie può effere terminata da 7. o da 8. o da 10. o da 20. o da 30. o da 1000. o da quale altro numero di lati fi vogli, ma quefte l'Autore le chiama moltilatero, effendo elle contenute da numero di molte linee.

XXIII. Delle figure, o superficie Trilatero, quella che hà li tre lati eguali fi chiama Triangolo Equilatero.

XXIV. Quella che hà dui lati eguali fi chiama Triangolo Ifocele, ouero Equicrur.

XXV. Et quella che hà li tre lati ineguali fi chiama Triangolo Scaleno, o Diuerfilatero.

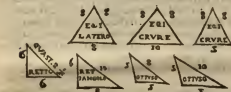
XXVI. Ancora delle figure Trilatero, fi chiama Triangolo Ortogonio, o Rettangolo quello che hà vn angolo retto.

XXVII. Et Triangolo Ambtigonio, o Ottufangolo, quello che hà vn'angolo Ottuso.

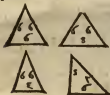
XXVIII. Et Triangolo Oxiigonio, o Acutangolo, quello che hà tutti tre li angoli acuti.

Si può notare, che ciafeuna figura, ò superficie rettilinea, hà tanti angoli, quanto lati, cioè il numero dell'i angoli in effa contenuti, e quanto il numero delle linee, o lati che la ferrano, & fi può denominare, o dal numero de' lati, o dal numero de' gl'angoli, fe bene comunemente fi fuole denominare dal numero de' gl'angoli, che la superficie di tre linee, ò lati fi può chiamare Trilatero, & perche ella hà ancora tre angoli (ò tre Cantoni) fi può chiamare Triangolo; la superficie di 4. linee, o lati fi chiamarà Quadrilatero, o Quadrangolo; Di 5. linee, & 5. lati Cinquelatero, o Cinquangolo, fe bene con vñtata parola greca fi fuol chiamare Pentagono. Et di fei lati, Seilatero, o Seilangolo, ouero con vocabolo vñtato greco Esagono. Di 7. lati, Settilatero, o Settrangolo, o al modo greco Eptagono. Et di 8. lati, Ortogono. Di 9. lati, Nonagono. Di 10. lati, Decagono, poi Vndecagono, Duodecagono, Tredecagono, Quatordecagono, Quindecagono, Sedecagono, cioè di 16. lati, & còfi fequendo, nominandola dal numero de' gl'angoli come è l'vfo, non effendo folito nominarle dal numero de' i lati, che non fi fuol dire Trilatero, Quadrilatero, Pentilatero, Cinquelatero, Seilatero, &c. onde di 20. lati fi chiamarà Vintagono

(che non si dice Vint'angolo) di 30. lati Trent'angolo. Di 100. lati Cent'angolo. Di 1000. lati Mil'angolo, &c. &c. E perehe nelle figure, o superficie si può hauere cōsideratione, o alla qualità de' lati, o alla qualità de gl'angoli, di qui è, che nella figura di tre linee, o di tre lati, chiamasi ella, ò Trilatero, ò Triangolo, ma diremo Triangolo, come è il comune vso, cōsiderando i suoi tre lati, perche essi possono essere tutti tre eguali fra loro in lùghezza, il Triangolo si chiama Equilatero. Ma quando doi soli d'essi lati fussero eguali, & l'altro, o più lùgo, o più corto di qual si vogli de' dui, all' hora il Triangolo si chiama Equicrura. o al modo greco Ilofcele. Et quando tutti tre essi lati fussero di diuerse lunghezze, all' hora il Triangolo si chiama Diuerfilatero, o al modo greco Scaleno. Considerando mò la qualità de gl'angoli, ciascun Triangolo, perche hà tre lati, hà ancora tre angoli, de i quali doi di loro sono sempre in ogni Triangolo acuti, l'altro angolo poi che rimane nel Triangolo può essere retto, & da questo il Triangolo piglia nome, o si chiama Rettangolo, o al modo greco Ortogonio; Ouero può essere ottuso, & di qui il Triangolo si chiama Ottus'angolo (ò Amblygonio) O può essere acuto, & perciò tutti tre li angoli del Triangolo essere acuti, & all' hora il Triangolo si chiama Acut'angolo (ouero Oxigonio) E perche nel Triangolo rettangolo il lato che si oppone, o sottotende, ò vogliamo dire è all'incontro al suo angolo retto è più lungo di ciascuno de gl' altri dui lati, e contengono l'angolo retto, quali dui possono essere poi, ò eguali, ò ineguali fra loro, di qui auuiene che il Triangolo rettangolo non può essere Equilatero, ma è; ò di dui lati eguali, cioè Equicrura, ò di tre lati diuersi, cioè Diuerfilatero. Il medesimo auuiene al Triangolo Ottus'angolo il lato opposto all'angolo ottuso del quale è più



lungo di ciascuno delli dui lati, che contengono esso angolo ottuso, o siano poi essi dui lati eguali, o ineguali fra loro, e chedettr Triangolo Ottus'angolo non può essere, Equilatero, ma solo Equicrura, o Diuerfilatero. Il Triangolo Acutangolo mò può hauere i suoi tre lati eguali fra loro, ò dui d'essi solo, o tutti tre diuersi, & perciò può essere Equilatero, o Equicrura, o Diuerfilatero. Onde cōuerfamente il Triangolo Equilatero non può essere se non Acutangolo. Ma l'Equicrura, & anco il Diuerfilatero può essere Rettangolo. Ottus'angolo, & Acutangolo.



Triangoli, Acut'angoli.



Si può anco notare che delle tre linee che terminano il Triangolo vna d'esse quale ci piaetia, o ei venga comodo si suol chiamare base, quasi che si cōsideri, o si supponga il Triangolo posare sopra ad essa linea, & ciascuna dell'altre 2. linee d'esso Triangolo si chiamano, o si dicono essere i suoi dui lati, onde del Triangolo ABC, supponedo p base BC, i dui lati faranno, o si diranno essere AB, & AC, ma pigliado AB, & p base, i lati faranno AC, & BC, pigliado per base AC, i lati si diranno essere AB, & CB.

XXIX. Delle figure Quadrilatero, Quadrato si chiama quello, che hà li quattro lati eguali, & li quattro angoli retti.

XXX. Quadrangolo più lungo da vna parte quello, che hà li quattro angoli retti, ma non è Equilatero.

XXXI. Rombo quello, che è Equilatero, ma non hà alcun'angolo retto.

XXXII. Et Romboi de' quello, che hauendo i lati, & gl'angoli opposti eguali non è Equilatero, nè rettangolo.

XXXIII. Oltre di queste le altre figure quadrilatero si chiamano Trapezie.

Si può auertire, che alcune figure ritengono in se qualche regola, o conditione particolare, & aleun'altre non hanno regola, o conditione alcuna, & perciò si chiamano irregolari. Delle

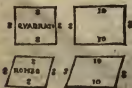


figure di quattro lati, o quadrilatero, l'Auore ne distinsce di quattro sorti, ciascuna delle quali hà la sua particolare conditione, o qualità, che sono il Quadrato, la qualità del quale è essere equilatero, & anco equiangolo, cioè oltre alli quattro lati eguali hauere anco i quattro angoli retti ò differenza poi del Rombo, che se bene è Equilatero come il Quadrato non è poi equiangolo, ne hà alcuno angolo retto, ma dui a coti, & dui ottusi, & perciò si può dire deriuare dal Quadrato tirato, o allungato da dui Capi, o punte opposte, che l'altre due poi



fi vengano ad auicinare insieme. Il Quadrangolo più lungo da vna parte, che dall'altra, o vogliamo dire più lungo che largo, che comunemente si chiama Quadrangolo rettangolo è figura Equiangola, cioè che hà quattro angoli retti, ma non è equilatera, perche essendo più lunga, che larga, hà solamente i lati contraposti eguali fra loro, cioè la lunghezza superiore alla lunghezza inferiore, & la larghezza sinistra alla destra, differente dal Romboide nella qualità de gl'angoli, che nel Quadrangolo rettangolo essi tutti sono retti, cioè eguali, ma nel Romboide, non ve n'è alcuno retto, onde il Romboide, o Quadrangolo non rettangolo, ma bene hà li angoli oppositi eguali fra loro che sono dui acuti, & dui ottusi. L'altre figure Quadrilatera poi, che non hanno alcuna di queste qualità nel modo detto, l'Autore le chiama Trapezie, che noi potremo dire irregolari.

XXXIV. Delle linee rette, Parallele, ouero Equidistanti chiamiamo quelle, che essendo in vn medesimo piano, & allungandosi quanto si vogli da qual si vogli parte ancorche in infinito non potranno mai concorrere insieme.

Le linee rette poste in vn medesimo piano, o sono inclinate l'vna verso l'altra, come la A B, che inclina verso la C D, & perciò allungandole dalla parte di B, & D, doue telle inclinate concorreranno insieme facendo angolo, & dall'altra parte di A, & C, quanto più elle si andranno allungando, tanto più si allontaneranno l'vna dall'altra. Ma le due rette P A, R S, essendo tali che allungandole, & dall'vna parte, & dall'altra benche in infinito, non concorrano mai insieme, elle si chiamano Equidistanti, & queste ritengono sempre in tutti i luoghi, o parti loro vna medesima distanza fra loro. Et la distanza da vna linea ad vn'altra poniamo dalla P A, alla R S, s'intende essere quella retta che partendosi da vn punto proposto della P A, & sia dal c, arriui perpendicularmente, cioè ad angoli retti alla R S, & sia la e t, che

essendo esse P A, R S, equidistanti tutte le rette, che partendosi da qual si vogli punto segnato, o imaginato nella P A, & arriuiino ad angoli retti alla R S, tutte faranno eguali alla e t, & fra loro. O vogliamo dire conuersamente tutte le rette che partendosi da qual si vogli punto inteso nella R S, arriuiino perpendicularmente, cioè ad angoli retti alla P A, faranno eguali alla e t, & fra loro.

#### PETITIONI, ouero DOMANDE da essere concesse.

I. Si domanda essere concesso, che da vn punto qual si vogli ad vn'altro si possa tirare vna linea retta.

II. Che vna linea retta proposta si possa allungare da qual si vogli delle sue due bande, o sermini quanto si vogli.

III. Che da qual si vogli centro, & con qual si vogli intervallo, o semidiametro si possa formare il Cerchio.

Queste domande sono talmente da concedere, & è talmente euidente al senso queste operationi poterli eseguire, che non è da pensare che vi sia per occorrere alcun dubbio però seguendo, si domanda ancora.

IV. Che ci sia concesso tutti gl'angoli retti essere fra loro eguali.

Questo è molto noto à ciascuno, che constata che cosa è angolo retto poiche occorrendo egli, o formandosi quando vna linea retta è perpendicularare ad vn'altra, ne potendo questa perpendiculararità auuenire se non ad vn modo, cioè quando la linea, che è perpendicularare all'altra non pende sopra ad essa ne da vna parte, ne dall'altra, & perciò non si può dire vna retta essere più, o meno perpendicularare d'vn'altra, è chiarissimo che tutti gl'angoli retti sono eguali fra loro, & quest'angolo retto si suole chiamare à squadra, & tutte le squadre, o siano con i suoi dui bracci, o vogliamo dire parti, che le formano lunghi, o corti, o siano come le adoprano li Muratori, o altri Artefici, come si vogli, fanno perciò vn medesimo effetto, che è di fare conoscere se vn proposto angolo è retto, o nò; Che ancora quado si segnano due rette come si dice in croce perfetta, che è perpendicularmente, ciascuno conosce li quattro angoli, che si formano che sono tutti retti, essere eguali fra loro; Questa Petitione nondimeno per che si crede essere dimostrandibile, & però essere Propositione (*Et si vede dimostrata nella mia Opera delle rette Equidistanti, Et non equidistanti*) si potrà leuare dal numero delle Petitioni, perche elle deuono essere indimostrandibili, oltre l'essere notissime, o conosciute sentatamente peruerissime, nondimeno per non variare l'ordine dell'Autore la adopreremo come Petitione concessa anch'ella al modo dell'altre.

V. Si domanda che quando vna linea retta cadendo sopra à due rette segandole occorra che la somma

8  
somma delli dui angoli formati da vna medesima parte sia minore di dui angoli retti, ci sia concesso che le due rette dette allungate in infinito da quella istessa parte di necessità concorreranno insieme.

Sia che la retta d c, nel cadere segando sopra alla due rette m n, g d, che si formano otto angoli dui di sopra d a m, d a n, all'infuori, che chiameremo esteriori (*d'extrinseci*) & dui di sotto



g r c, d r c, all'infuori, che similmente si chiamano esteriori, & li quattro m a r, n a r, d r a, g r a, che chiameremo interiori (*d'intrinsici*) per essere dentro fra le linee, delle quali, li dui m a r, g r a, sono da vna medesima parte, o banda sinistra, & li altri dui n a r, d r a, (*che breuemente con il nominare le sole lettere angolari, chiameremo a & r*), sono da vna medesima parte destra; hora occorra, che quelli dui da vna medesima parte a & r, intesi giointi insieme, cioè la somma loro, sia, o si dimostri, si essere minore di dui retti (*o vogliamo dire della somma di dui retti, o del doppio d'un angolo retto*) si domanda esserne concesso; che le due linee rette segate in h, g d, allungate in infinito da detta parte destra sia necessario che concorrano insieme; Questa domanda non pare che sia così chiara, o nota al senso come si ricerca alle Petitioni; che subito da ciascuno si conosce essere da concedere, per conoscersi anco alle essere verissime, o interamente note; poichè se bene, quando l'angolo a, è retto, & perciò la m n, non pende all'in su, sic all'in giù rispetto alla d c; essendo poi l'angolo r, acuto, cioè minore d'un retto (*che così la somma di a & r, è meno di dui retti come si propone*) si vede che la retta r d, pende all'in su verso la a n, onde per tal pendenza ci accorgiamo, che si possono andare allungando tanto le due linee a n, r d, da essa parte destra che finalmente concorreriano insieme, & passando auanti di si gariano (*che mentre ciascuno delli dui angoli a & r, fusse retto, ne la m n, ne la g d, penderiano rispetto alla d c, ne all'in su, ne all'in giù, & però esse due rette a n, r d, o vogliamo dire m n, g d*) se bene si intendessero allungate in infinito non solo non concorreriano, o si segariano mai insieme, ma ne anco mai si accostariano di più insieme, cioè elle restariano sempre equidistanti, come anco auuertir, se la somma delli dui angoli A, & R, fusse eguale alla somma di dui retti, benchè l'A, fusse ottuso, & l'R, acuto; che all'ora pendendo la a n, all'in giù rispetto alla d c; ancora la R d, penderia precise nel medesimo modo all'in giù rispetto ad essa d c, & così le A n, & R d, non penderiano punto l'una verso l'altra; ma hauerianno fra loro sempre una istessa equidistanza, onde allungate da qual si voglia parte ne mai concorreriano insieme, ne mai si accostariano, & diseostariano di più da banda alcuna di quello, che hora sono. Ancor quando essendosi l'angolo A, acuto, che perciò si vede la A n, pendere all'in giù, & l'angolo R, anch'egli acuto, che perciò si vede la R d, pendere all'in giù (*rispetto all'istessa alla d c*), & perciò la R d, non ritenere vna medesima distanza per tutto con la A n; ma elle andarsi auiciando l'una all'altra di mano in mano che si venissero allungando; pure si vede, che di necessità doueriano concorrere insieme, & segarsi, se si seguisse ad allungarle. Et quando l'angolo a si (*che così lo nomineremo per comodità*) fusse ottuso (pendendo perciò la retta a f, n all'in su) & l'angolo r, acuto (pendendo pure perciò la retta r d, all'in giù) ma di modo, che la somma di detti dui angoli non arriuassee, o vogliamo dire fusse minore di dui retti, pare anco le due linee a f, d, & a f, n, allungate da detta parte destra in infinito di necessità doueriano concorrere insieme, perchè all'ora l'angolo a r, acuto faria più acuto diremmo; che non è ottuso, l'angolo a, ottuso (*cioè l'acutezza dell'a r, faria maggiore, che la ottusità dell'a s, o vogliamo dire più faria lo spacio in che l'a r, è minore d'un angolo retto, di quello spacio in che l'a n, suppra un altro angolo retto, che se per esempio l'acuto fusse  $\frac{1}{2}$ , di retto, mancandogli  $\frac{1}{2}$ , al retto l'a r si poi non faria quanto un retto, & quello  $\frac{1}{2}$ , di più, cioè non faria  $\frac{3}{2}$ , ma faria meno d'  $\frac{3}{2}$ , poniamo che fusse  $\frac{1}{3}$ , si che fra esso  $\frac{1}{3}$ , &  $\frac{1}{2}$ , non arriuariano a dui interi; che sono d'importanza i dui retti) onde più faria la pendenza all'in giù della linea a r, d, che la pendenza pure all'in giù della a s, n; & perciò la a r, d, non faria equidistante alla a s, n; ma penderia verso essa a f, n. Tutto questo se bene con vn poco di consideratione si conosce essere realmente vero, nondimeno perchè egli à prima vista non apparisce tale, alcuni famosi Geometri, come Proclo fra gl'antichi, & il Reuer. Padre Clauio fra li moderni de' nostri tempi hanno tentato di ridarlo à Propositione, & dimostrarlo come si vede nell'Euclide d'esso Reuer. Padre Clauio, copiosissimo, & diligentissimo, quale nondimeno l'hà adoprato come Petitione concessa, & così (*per non mutare l'ordine di Euclide*) si fa*



rà ancora qui, benehe nella mia Operetta delle linee rette equidistanti, & non equidistanti egli sia à pieno dimostrato come Propositione; Onde, & per questo, che egli è dimostrabile, & anco per non apparire così subito evidente, egli si leuaria dal numero delle Peticioni, se haueſſimo tempo, & comodo di formare Trattato de gl' Elementi Matematici secondo il nostro pensiero.

V I. Ancora si domanda esserci concesso, che due linee rette non possino chiudere alcuna superficie.

Questo è chiarissimo essendo evidente, che tre linee rette almeno bisognano à chiudere superficie rettilinea. & però il Triangolo, o Figura Trilatera è la prima fra tutte le figure rettilinee, seguendo poi la Quadrilatera, o Quadrangolo, & l'altre per ordine.

### COMVNI CONCESSIONI O COMVNI NOTITIE.

I. **Q** Velle cose, che sono eguali à vna medesima cosa, sonò eguali fra loro, & tutte insieme.

II. Se à cose eguali si giungono cose eguali i composti, o somme sono eguali fra loro.

III. Se da cose eguali si leuano cose eguali, i rimanenti sono eguali fra loro.

IV. Se à cose ineguali si giungono cose eguali, i composti, o somme sono ineguali fra loro, & maggior somma è quella, che deriua dalla cosa maggiore.

V. Se da cose ineguali si cauano cose eguali, li rimanenti sono ineguali fra loro, & maggior rimanente è quello, che deriua dalla cosa maggiore.

VI. Quelle cose che sono doppie à vna medesima cosa sono eguali fra loro.

Non solo è chiaro, che le cose che sono doppie ad vna istessa cosa sono eguali fra loro, che anco si conosce che quelle cose che contengono vna medesima cosa quante volte si vogliono, cioè tre volte, o quattro volte, o vogliamo dire che gli sono triplici, o quadruple, o la contengono cinque, o sei volte, &c. sono eguali fra loro, ma l'Autore si è contentato della concessione del solo doppio (cioè che quando si dimostrerà che alcune cose siano doppie ad vna medesima cosa si possa mediante questa Concessione, o Comune notizia concludere che esse cose siano eguali fra loro) perchè à lui non occorre seruirsi d'altro, che di questa molteplicità dupla, Anzi concesso nella dupla si può poi dimostrare l'istesso nella tripla, quadrupla, &c. mediante la seconda Comune concessione, Ma di più anco nella dupla si può fare la dimostrazione mediante detta seconda Comune concessione, & però si potrà leuare questa Sesta Comune concessione di qui, come cosa probabile, & ridurla à Propositione da dimostrarsi.

V I I. Quelle cose che sono la metà d'vna medesima cosa sono eguali fra loro.

Qui ancora, non solo le quantità che sono la metà d'vna istessa cosa sono eguali fra loro, ma anco quelle cose, che sono l'vn terzo, o qual si vogli altra parte medesima d'vna istessa quantità sono eguali fra loro, il che si vede chiarissimo dal conoscere, che quando vna quantità proposta si divide in due parti eguali ciascuna d'esse due parti si chiama, o vogliamo dire è la metà della proposta, Et se l'ella si divide in tre parti eguali, ciascuna di quelle tre parti è l'vn terzo, o la terza parte d'essa. Onde acciò che vna quantità data sia la terza parte d'vna proposta, conuiene che la proposta si possa dividere in tre parti eguali alla data, & però esse tre parti ciascuna delle quali dene essere l'vn terzo della proposta conuiene, che siano eguali fra loro, & così le quarte parti, &c. Ma all'Autore basta poterli seruire della metà, che di già sia stata concessa come notissima à ciascuno in niascuna occasione, o Scienza.

V I I I. Quelle cose che posse l'vna sopra all'altra conuengono insieme di modo che l'vna non ecceda, ne sia ecceduta dall'altra sono eguali fra loro.

Se posta, o imaginato ponerli poniamo la retta a b, sopra alla retta A B, si dimostri, o auenga che vnendosi il punto a con l'A, ancora il b, si vnisca con il B, & così la retta a b, si vnisca con la retta A B, non si eccedendo l'vna l'altra si domanda esserci concesso, che si possa concludere queste due linee essere eguali fra loro, il che essendo chiarissimo si piglia, o adopra come comune concessione in ogni Scienza. Et l'esempio, che si è dato nelle due linee a b, A B, si intenda anco ne gl'angoli, & superficie, che quanto all'angolo a, quando posto il punto A, nell'a, di modo, che la retta A B, vada sopra alla a, auenga che anco la A B, vada sopra alla a, si che lo spazio hora ottuso alla A, si vnisca precise con lo spazio all'a, (che saria anch'egli ottuso nel medesimo modo, che è l'A, cioè la n a, piegaria in fuori rispetto alla a, nel medesimo modo precise, ubi la R A, piega in fuori rispetto alla A B,) se bene il punto R, non si vnirà con l'n, ma passerà

di sopra all'n, per essere A R, più lunga di a n, o restarà nella a n, quando A R, fusse più corta, & che anco il punto D, non si voisea eò il gma passi auanti, o resti indietro su la a g, secondo che la A D, sia più longa, o più corta della a g, perche non variandosi la quantità dell'angolo, o spazio per l'allungarsi, o scortarsi delle sue due linee, basta che lo spazio dell'vno si vnifca precise, & perciò douenti vn'istesso con lo spazio dell'altro, all' hora per questa Comune concessione si potrà concludere l'vno angolo A, essere guale all'altro algolo; Similmente quando la superficie A M N R B, imaginata poterli sopra alla a m n r b, si dimostri che l'vda si vnirà precise con l'altra senza eccederli l'vna l'altra, & però douentando si può dire vna istessa, all' hora mediante questa Comune notizia, o Concessione si potrà concludere l'vna superficie essere eguale all'altra,

I X. Il tutto è maggiore di qual si vogli sua parte, essendo precise, eguale al composto, o somma di tutte le sue parti giunte insieme.

Quando vna quantità si divide in due parti eguali, o ineguali, che il tutto, cioè la quantità totale sia maggiore di qual si voglia d'esse sue parti è notissimo a ciascuno; Et se anco la quantità si diuidesse in quante parti si vogliono, & eguali, o ineguali duersamente, o parte eguali fra loro, & parte ineguali, è pur chiaro che la quantità totale sarebbe maggiore di qual numero, o composto d'esse parti si pigliasse, maneandouene però qual'vna, o alcune, cioè quando non si pigliassero tutte, che essendo elle poniamo 10. parti se ne pigliassimo solo 9. o manco, la quantità totale saria maggiore del composto d'esse 9. essendo egli eguale alla somma de tutte esse 10. sue parti nelle quali si diuisa.

Hora sopra queste Concessioni, Petitioni cioè, & Comuni notizie, come sopra à stabili fondamenti si fabrica la Dottrina, & solo di questi si serue per concludere le sue Propositioni, o Dimostrazioni, quali si conosece douere essere verissime, & certissime, come anco certissime, & notissime sono dette Concessioni. Onde ogni honorato intelletto doueria attendere à queste mirabili scienze *(che se gli renderanno anco facili con l'ordinato studio)* mediante le quali si vengono à conoscere, & operare gran numero di cose proficue, & gioconde.

### Propositione prima Problema primo.

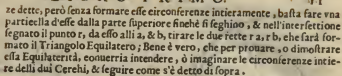
**S**i può sopra ad vna terminata linea retta data costruire, o formare vn Triangolo Equilatero. Sia data la retta a b. Per fermarui sopra vn Triangolo Equilatero, ponasi vn piede del Compasso in vna delle due estremità della retta data, & sia in a, & si allarghi il compasso sì che l'altro piede arriui all'altra estremità b, & con essa apertura, & interuallo, o vogliamo dire



semidiametro della data a b, & con il detto centro a, si segui la circonferenza b r t, del cerchio b r t, *(per la terza Petitione che ci concede potere formare il Cerchio sopra, o da qual si vogli centro, & con qual si vogli semidiametro)* Ancora fatto centro l'altra estremità b, della retta data, & semidiametro la istessa data si segni la circonferenza a r t, quelle due circonferenze si segnano insieme in dui punti r, & t, dall'vno de' quali, & sia l'r, alli dui termini a, & b, della data si tirino le due rette r a, r b; *(per la prima Petitione intesa due volte, che ci concede da vn*

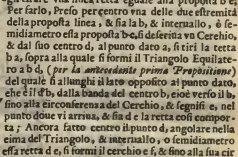
*punto ad vn'altro tirare vna linea retta)* che esse r a, r b, insieme con la a b, formaranno la b a r, contenuta da tre linee rette, che perciò per la diffinitione 20. è Triangolo, & è Equilatero, perche la retta a r, è eguale alla data a b, per la diffinitione 15. del Cerchio, andàdo elle da vn'istesso centro a, alla circonferenza del suo istesso Cerchio b r t; Ancora la retta r b, è eguale alla medesima data a b, andando elle da vn'istesso centro b, alla circonferenza del suo istesso cerchio r a t; perche essendo ciafeuna delle due rette a r, o r b eguali ad vna istessa a b, data, ne segue *(per la prima Comune notizia, o Concessione)* che ambedue siano anco eguali fra loro, onde la superficie a r b, è contenuta da tre linee rette eguali, & però *(per la diffinitione 23.)* è Triangolo Equilatero, & è costruito, o formato sopra la data retta a b, che è quello, che si voleua fare.

Nella Construttione di questo Problema, ouero Propositione operativa si conofce, che il tutto consiste nel segnare il punto r, & quello si fa mediante la intersegtatione delle due circonferenze



*Proposizione seconda, Problema secondo.*

**D**A vn dato punto si può tirare vna linea retta, eguale ad vna linea retta proposta.  
Sia dato il punto a, dal quale si vogli tirare vna linea retta eguale alla proposta b c.

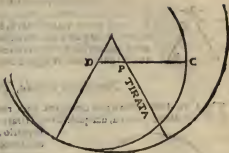


conferenza si allunghi verso il punto dato il lato  $d$ , del Triangolo done è il centro di questo cerchio, & il punto  $a$ , dato, & si segni  $f$ , done questo allungamento arriuarrà alla circonferenza, che all' hora la retta  $a f$ , che si parte, o vogliamo dire, è tirata dal punto  $a$ , dato, sarà eguale alla proposta  $b e$ ; il che si dimostrerà così; Perche le due rette  $d f$ , &  $d e$ , sono tirate da vn'istesso centro  $d$ , alla circonferenza del suo istesso Cerchio, elle sono eguali fra loro, cioè la  $d f$ , è eguale alla  $d e$ , Ancora la  $d a$ , parte dell' vna  $d f$ , è eguale alla  $d b$ , parte dell' altra  $d e$ , perche esse  $d a$ , &  $d b$ , sono lati d'vn medesimo Triangolo Equilatero  $a b d$ ; onde dalla  $d f$ , leuata la  $d a$ , & dalla  $b e$ , leuata la  $d b$ , il rimanente  $a f$ , dell' vna sarà eguale al rimanente  $b e$ , dell' altra (per la seconda Comune notitia) vna alla medesima  $b e$ , è anco' eguale la proposta retta  $b e$ , perche ambedue vanno dall'istesso centro  $b$ , alla circonferenza del suo istesso cerchio, perileche le due  $a f$ , tirata, &  $b e$ , proposta, perche sono eguali ad vna medesima  $b e$ , saranno anco' eguali fra loro (per la prima Comune notitia) cioè la  $a f$ , tirata dal dato punto  $a$ , è eguale alla proposta  $b e$ , come si voleva fare.



Si è congiunto il punto dato con la estremità più lontana dalla linea proposta. Qui il Triangolo si è fatto dalla banda inferiore.

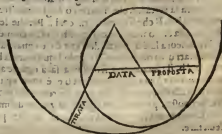
Qui



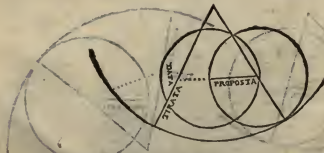
Qui essendosi fatto il Triangolo dalla parte inferiore auuene, che allungato il lato del Triangolo opposto al punto dato dalla banda del centro del Cerchio, che hà per semidiametro la linea proposta fino alla circonferenza d'esso cerchio, questo allungamento, che si chiama allungamento p, è la linea istessa proposta parte della linea chiamata media, che è composta da essa allungamento primo, & dal lato detto allungato, onde trouata la linea, che si chiama tirata, per che ella si proua essere eguale al rimanente prima detto senza seguire ad altro si vede ch'è perciò è eguale alla proposta, che è l'istessa con il rimanente primo.

Qui il punto dato p, è nella linea proposta b c, & si è immaginato congiungerfi con la estremità b, quale conueni poi, che sia centro del cerchio da farsi con la linea proposta per semidiametro, & la linea b p, della congiunzione è la base del Triangolo, che se fingessimo il punto dato congiungerfi con la estremità c, la p c, doueria essere base del Triangolo, & il punto c, centro del Cerchio.

Sia il punto dato per il diritto della linea proposta,



Outro.



In queste due figure si vede il punto dato essere in linea retta, o per il diritto della linea proposta, & nella prima si è congiunto al punto dato con la estremità più vicina della proposta, che nella seconda figura si è congiunto con l'estremità più lontana, che nell'una, & nell'altra la tirata è la istessa, cioè hà la istessa positura rispetto alla retta proposta.

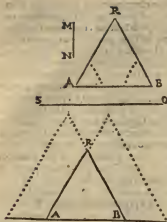


E da notare, che molte Operationi, o Problemi si possono eseguire in dui modi, cioè Geometricamente, & naturalmente; & alle volte il modo naturale è più breue del Geometrico, come occorre in questo secondo Problema, doue il naturale, o puro Pratico, che non hà particolare dottrina, ma opera come gli vien mostrato dal naturale infinito, per tirare dal punto a, vna retta eguale alla b c, pigliarcbac con il compasso (ò sesto) la misura, o lunghezza di detta b c, & posione vn piede nel punto a, & l'altro piede doue egli volesse vi trasportarebbe essa lunghezza; Il qual modo breuissimo si può usare in pratica doue non occorra à farne dimostrazione Geometrica, bastando in ciò la diligenza del Compasso, quale nondimeno non si accetta per dimostrazione sufficiente, o certissima dal Geometra, oerche il Compasso non è Testimonio sempre veridico, togliendo egli à fare, o pensando di poter fare molte volte quello, che l'intelletto conosce essere impossibile, che egli faccia, che per esempio nel Quadrato a c n e, tirati i dui diametri n, e, che si segano per mezzo in r, posto il lato a c, 6. numero noto intero, il Geometra sa che il diametro a n, è vna linea inspiegabile per numero noto, non intero, ne misto d'intero, e rotto (che si chiama rad. 73) & similmente la sua metà a r, è inspiegabile per numero, ne intero, ne misto d'intero, & rotto (che si chiama rad. 18. & così la terza parte, ò quarta, ò quinta d'esso diametro, ouero il suo doppio, triplo, quadruplo, &c. sono linee, come esso diametro inspiegabili, nondimeno se segnate le due linee a c, & a n, distinte, elle si diano al Pratico, che si serue solo del Compasso materiale per misurarle, & egli pigliarà à misurarle, & penserà di potere nominare ciascuno di loro per numero, che se fatto vna scala, come dicono i Pratici, diuisa in minute, o piccole particelle eguali vedrà la a c, essere 13. di quelle particelle, & con esse misurando la a n, dirà ch'ella è 17. misure, ne conoscerà quella insensibile quantità, che fa, che ella non arrua precise à 17. essendo ella solo rad. 188. che ne manca arrua à  $16\frac{3}{4}$ . Onde non è da fidarsi del Compasso, doue si cerca la precisione delle quantità, poiche egli non conosce la incomensurabilità delle linee, o quantità, & non arrua ad essa precisione come fa l'intelletto, che distingue le quantità incomensurabili, & le qualità loro, il che non può fare il Compasso materiale; Quel Compasso mò, ò sesto, che adopra l'intelletto nelle sue Operationi intellettuali astratte; è anco egli vn Compasso imaginario astratto libero dalla materia, & però diligentissimo, & sempre veridico; Onde il Geometra lassando il modo Pratico, che manca di dimostrazione intellettuale, conuiene che nella solutione de' Problemi troui modo atto à potersi dimostrare interamente; quale Operatione intellettuale si può poi anco adoprare in Pratica, applicandosi alla materia diligentemente; & sarà molto comodo, quando massime il modo insegnato, o adoprato dal Geometra è più breue, & facile, che non è il puro naturale, come auerua nell'eseguire l'antecedente primo Problema, cioè nel fare vn Triangolo Equilatero sopra ad vna data linea retta a b, il che consistendo nel trouare il punto r, dal quale alli a & b, tirando le linee rette r a, r b, occorre à ciascuna d'esse sia eguale alla data a b; il Geometra troua subito esso punto r, notandolo doue intersezione delli dui cerchi imaginati fatti cò li cètri, a & b, & interuallo a b; Ma il puro naturale conoscendo anco egli, che bisogna trouare vn punto r, egualmente distante dalli a & b; presa con il Compasso la distanza a b, & fermato vn piede d'esso Compasso in vno delli dui termini della data poniamo in a, voltarebbe l'altro all'in su, & fermatolo doue gli paresse



A ——— B    A ——— B

al proposito leuato quello, che era fermo nell'a, vedria se arrivasse precise nel b, & non vi arrivando, o passando andrebbe di nuouo esperimentando se vn'altro punto cercato di sopra come è detto fusse a proposito, & trouatolo, ò parendogli all'occhio d'hauerlo trouato da esso tirarebbe le rette alli a & b; & direbbe d'hauer formato il Triangolo Equilatero; qual modo non è così breue, & sicuro come il Geometrico, douendosi cercare à Tassoni (come si suoi dire) il punto r, oltre che l'occhio ci può anco far parere per punto r, vn'altro punto insensibilmente diuerso dal veramente reale; Tutto questo si è detto per auertirne in particolare quelli, che hanno da insegnare questa Dottrina, quali deuono procedere con molto giudicio, non li fermando molto nelle cose difficili, o laboriose accioche lo Studere non si annoi, ma passarle breuemente, che poi vn'altra volta quando lo Studente sarà esperto à bastanza si possono con diligenza interamente apprendere. Et è anco ben fatto, aggiungere alle volte qualche Operatione gioconda fuori delle Ordinarie, accioche lo Studente riccuendone diletto si stabilisca nel desiderio di studiarla, & seguiti con attentione, & diligenza, come per esempio nella Propositione, o Problema prima, potrà mostrargli come anco con vna proposta apertura di Compasso minore, o maggiore della linea retta data sopra ad essa data si formi medesimamente il Triangolo Equilatero, del che per breuità si è posto in figura solo il modo, essendo la retta data



to dato diuersi fra loro rispetto alla linea proposta, cioè, o nella linea proposta, o in vna delle sue due estremità, ouero fuori della linea proposta, che nella operatione già fatta per esso Problema si è posto il punto dato fuori della proposta linea, circa che essendosi detto. Sia il punto dato a, dal quale si vogli tirare vna linea retta eguale alla proposta retta b c, per farlo Preso per centro, & c. questo viene ad essere vn' esemplo, che si dà per esquire il Problema in tali Casi doue il punto è fuori della retta proposta. Et perche può anco essere dentro, & perciò parere il Caso molto diuerso conuerria darne vn' esemplo (*massima al principiante, che non ha ancora acquisito bastante giuditio per operare nella diuersità de' Casi da se stesso*) mali esempj sono quelli, che si danno per dichiarazione delle Regole, quando elle sonotali, che senza esemplo fussero difficili da intendere, onde l'esemplo suppone la Regola douendo la Regola antecedere all'esemplo, o esempj d'essa, & nelli Problemi, che possono hauere molti Casi, molti esempj anco bisognariano, ma de uono dependere tutti da vna istessa Regola, perche ella deue essere vniversalissima, & abbracciare tutte le differenze, o Casi che possono occorrere, & d'essi, quelli che sono facili, o tutti quando fussero tutti facili da intendere non hanno bisogno d'esemplo, d'alcuno conosciamo, che a procedere intieramente bene conuerria nelle Propositioni dare le Regole in astratto, & poi seguire alli esempj doue fusse bisogno. Questo modo in vero faria più lungo dell'usitato, & forsi da non adoprare nell' insegnare alli Principianti, alli quali quella intiera, astrattione sarebbe difficile da apprendere, & per loro è più comodo da gl' esempj, andarsi poi figurando la Regola; l'accorto Precettore mò potrà secondo la qualità de gl' intellecti andare adoprando il suo ingegno a introdurli nella scienza con quelli modi, che conoscerà essere più proficui. Se vorremo in questo Problema dare la Regola, & di lì poi venire alli esempj per dichiarazione d'essa, ella potrà essere la seguente.

Da vn punto dato per tirare vna linea retta eguale ad vna retta proposta.

Facci si centro la prima estremità della proposta (che prima fara quale delle due ci piaccia) & con l'intervallo, o semidiametro d'essa proposta si facci vn cerchio, cioè si segni la sua circonferenza, & dal centro detto al punto dato si tiri vna retta sopra alla quale si formi vn Triangolo Equilatero, poi si allunghi il lato d'esso Triangolo, che è opposto al punto dato dalla banda del Centro del Cerchio sino alla sua circonferenza, & tutta la linea così composta chiameremo media, & il suo allungamento chiameremo allungamento primo; Ancora fatto centro la estremità di questa media, che è angolare del Triangolo, con l'intervallo, o semidiametro d'essa media si descriva vn Cerchio, poi si allunghi la retta doue è il centro di questo Cerchio, & il punto dato dalla banda del dato sino alla circonferenza d'esso Cerchio, & la linea così composta chiameremo linea vltima, l'allungamento della quale, & lo chiameremo linea tirata si partirà dal punto dato, & fara eguale alla retta proposta Dimostrazione. La linea vltima è eguale alla media, perche vanno da vn' istesso centro alla circonferenza del suo istesso Cerchio, ancora il lato del Triangolo, che è parte dell' vna vltima è eguale al lato del Triangolo, che è parte dell'altra media, essendo egli Equilatero (per la sua costruzione, cioè perche è fatta Equilatero) (che perciò

bastar

la a b, & la apertura del Compasso la m n, minore, & la s o, maggiore. Et che in vece di Compasso può auere vno spago, Corda, Asta, o simili quando occorra. Et se lo Studente fusse esperto nelli numeri (*il che faria cosa ottima, & di qui si doueria cominciare a insegnare le Matematiche, che sene ritrarria poi di continuo diletto, & profitto mirabile, & venendo la Pratica come si dice alla Teorica, o Speculatiua, si acquistaria con facilità, & prestezza compita Dottrina*) le le potrà andare giungendo anco vno, o più modi di trouare la grandezza del Triangolo non solo Equilatero ma d'ogni sorte, & mostrarli in Pratica, che cosa significa il misurare vna superficie, che è il vedere, o trouare quanti Quadretti d'vna data misura per lato importi essa superficie, & questo andarli facendo di mano in mano nelle Propositioni seguenti, compensando la difficoltà, & astrattione loro, cò il piacere che si venisse riccuendo dalle cose di Pratica, che possono essere di molto vso, & profitto. Possono anco notare li intelligenti, che questo secondo Problema può hauere molti Casi, secondo che in molti luoghi si può ponere il punto



bastaria, che egli fusse Equigure, cioè di dui lati eguali non occorrendo, che la sua base istessa hora per la retta tirata dal punto dato al centro del Cerechio sia eguale alli dui lati) onde il rimanente dell'vna, che è la retta tirata fara eguale al rimanente dell'altra, che si è chiamato allungamento primo, ma a questo allungamento primo, è ancora eguale la retta proposta, perche ambedue vanno dal centro d'vn'istesso cerchio alla sua circonferenza, onde (per la prima Comune concessione) la tirata sarà eguale alla proposta come si voleua fare. Auuertendo, che quando il punto dato fusse vna delle due estremità della linea proposta, & chiamiamola prima; all' hora breuemente fatto essa estremità centro si descriua vn Cerechio secondo la lunghezza di detta linea (cioè con il suo intervallo, o semidiametro) & poi si tiri dal punto dato centro d'esso Cerechio fino alla circonferenza verso doue si vogli vna linea retta che ella, (d quale altra vi si tirasse) sarà eguale alla proposta, perche elle andaranno da vn'istesso Cerechio alla circonferenza del suo istesso Cerechio.

Et per fare vn Triangolo di dui lati eguali sopra ad vna assegnata retta, o bese. Fatto centro l'vna, & poi l'altra delle sue due estremità, & intervallo, o semidiametro qual si vogli apertura di Compasso, si descrivano dui Cerechi, o parti d'archi d'essi che si interseghino dalla banda doue si vuole formare il Triangolo (che perciò bisogna auuertire che essa apertura di Compasso sia maggiore della metà della base, o retta assegnata, che altramente le due circonferenze non si potrebbero intersegar fra loro) & dal punto di tale intersezione à ciascuno delli dui punti della retta assegnata si tiri vna linea retta, che elle con la assegnata formaranno vn Triangolo, che hauerà i dui lati eguali, per essersi essi lati fatti tali.

La Regola della sopradetta Seconda Propositione, o Problema, si potrà ancora seruire così. Congiungasi il punto dato con vna delle due estremità della retta proposta, cioè ad essa estremità (& chiamasi prima) si tiri dal punto dato vna linea retta, sopra alla quale da qual banda si vuole si formi vn Triangolo Equilatero (ò di dui lati eguali) Ancora fatto centro detta estremità prima della retta proposta con la quale si è congiunto il punto dato, & intervallo, o semidiametro detta retta proposta si descriua vn Cerechio, poi si allunghi il lato del Triangolo opposto al punto, dalla banda del centro di questo Cerechio fino alla sua circonferenza, & tutta la linea così composta chiamaremo media, &c. seguendo poi come nella Regola superiore.

Hora il Precettore per dichiarare questa Regola à quelli principianti, che n'hauessero bisogno, onero il principiante da se stesso per farsi pratico in questa Operatione, o Problema potrà, propostasi vna linea retta, fingesi il punto dato in quanti dieriti luoghi gli piaccia, & serendosi della Regola (che è vniuersale, & perciò contiene tutti i Casi che possono occorrere) da essi diuersi punti tirare diuerse linee tutte eguali alla proposta, & così ne hauerà la compita in-

### Propositione terza Problema terzo.

**D**ate due linee rette ineguali si può dalla maggiore, o più lunga segare vna parte eguale alla minore, o più corta.

Date le due rette a b, minore, & e d, maggiore per segare da questa e d, maggiore vna parte eguale alla a b, minore. Dal punto della e d, doue hà da cominciare il segamento; & sia dal c, si tiri vna retta eguale alla minore a b, per la antecedente seconda propositione, & sia la e g, & con l'intervallo di questa e g. fatto centro il punto e, comune a questa, & alla e d, si facci vn circolo che segará la e d, perche ella è più lunga del semidiametro, & sia in f. che la c f, segata dalla e d, fara eguale alla linea minore a b; perche la a b, è eguale alla e g, (dalla Costruttione) & alla medesima e g, è eguale la e f, (perche vanno da vn'istesso centro e, alla circonferenza del suo istesso Cerechio) ne segue che queste due cose a b, & e f, che sono eguali ad vna medesima cosa e g, siano eguali fra loro (per la prima Comune concessione) ma di quelle due la a b, è la data minore, & la c f, la segata dalla maggiore, però dalla maggiore si è segato vna parte e g, eguale alla minore come si voleua fare. Auuertendo, che quando le due linee date hauessero vna estremità comune, come auuiene nelle due a b, a d, che hanno la estremità a comune, se da essa estremità a comune si volesse segare dalla maggiore vna parte eguale alla minore (perche all' hora douendosi da essa estremità à

tirare vna retta eguale alla a b, minore, essa minore seruiria per tal linea à lei eguale da tirarsi) bastaria fatto centro il punto angolare comune, & semidiametro la linea minore formare vn Cerechio, o vna parte d'arco, o circonferenza che segasse la maggiore, & c. (la parte segata verso

il centro, o punto comune faria la eguale alla minore, perche ambedue faciano semidiametri d'un medesimo Cerchio, o vogliamo dire andariano da vn'istesso Cerchio alla circonferenza del suo istesso Cerchio.

Questo terzo Problema si può ane' egli molto facilmente eseguire naturalmente; perche preso con il Compasso, o Sesto la lunghezza della minore da portare su la maggiore cominciando da quale delle due sue estremità, o altro punto segnato in essa si volesse, posto vn piede del Compasso in tal punto, o estremità, & l'altro fermato su la linea maggiore, tutta quella parte d'essa linea intrapresa fra i due piedi del Compasso faria eguale alla linea minore. Per sì che in Pratica ci potremo seruire di questo modo insegnatoci dal giudicio naturale.

Si può notare, che nelle due Propositioni antecedenti seconda, & terza, il modo naturale si potrà anco ricuere, dal Geometra come Geometrico, perche se per formare vn Triangolo Equilatero sopra alla linea a b, fermato vn piede del Compasso intellettuale in vno estremo a, & preso l'intervallo a b, (lunghezza della a b,) per apertura di Compasso si gira l'altro piede acciò che la circonferenza, che si fa sia sempre lontana dall'a, centro, quanto è la lunghezza d'essa a b; se senza variare la apertura del Compasso, leuaremo il piede che era in a, & lo ponremo in qualche altro punto li vogliam poniamo in c, & anco l'altro piede posaremo nel piano il esso verso dove ci piaccia, & iui segnaremo questo intervallo, & sia d, tirando la retta e d, perche questa e d, è eguale alla istessa apertura inuariata del Compasso, che mostraua la lunghezza della retta a b, & però ad essa apertura di Compasso è eguale la a b, come anco è la e d; è chiaro all'intelletto (per la prima Comune notitia) che essa c d, è eguale alla a b; ne ha bisogno d'altra dimostrazione; & così hauere mo dato punto c, tirata la retta a b, come si propone nel secondo Problema. Et se anco posto vn piede d'esso Compasso de' inuariata apertura nel punto m, fermeremo l'altro su la linea (o dicitura) m d, & iui segnaremo o, questa m o, sarà similmente eguale alla a b, poiche ciascuna d'esse a b, & m o, è eguale all'istesso intervallo, o inuariata apertura dell'intellettuale Compasso, il che è chiarissimo all'intelletto, & se dimostra mediante la prima Comune notitia; & così dalla retta m d, ne hauere mo segnato vna parte m o, eguale alla a b, come si propone nel terzo Problema.

Onde in essi dui Problemi si potrà dire il modo naturale, & il Matematico essere vn istesso, adoprando però il naturale il suo Compasso materiale, & il Matematico il suo Compasso intellettuale. Et perche non è aleuno, che naturalmente non sappia subito da vn punto dato tirare vna linea eguale ad vna linea proposta, & anco di due linee ineguali dalla maggiore si fare, o in essa segnare vna parte eguale alla minore, si potrà lassare di scriuere quelli dui Problemi come operationi delle quali non occorra farne particolare mentione, o darne particolare Regola.

#### Propositione quarta Theorema, ò Speculatione prima.

Quando di dui Triangoli i dui lati dell'vno siano eguali alli dui lati dell'altro ciascuno al suo relatiuo, o corrispondente, cioè il primo lato dell'vno al primo lato dell'altro, & il secondo, al secondo, & di più che l'angolo contenuto dalli dui lati dell'vno, sia eguale all'angolo a lui corrispondente contenuto dalli dui lati dell'altro, all'hora di necessità la base dell'vno sarà eguale alla base dell'altro, & li restanti dui angoli dell'vno alli restanti dui angoli dell'altro, ciascuno al suo corrispondente, & ancora l'vn Triangolo sarà eguale all'altro.

Siano i dui Triangoli a b d, come si propone, cioè che il lato a b, sia eguale all'A B, l'a d, all'A D, & l'angolo a, contenuto dalli lati detti a b, a d, eguale all'angolo A, contenuto dalli lati A B, A D, si dice, che la base b d, sarà eguale alla base B D, l'angolo b, al B, & il d, al D. Et anco il Triangolo a b d, sarà eguale al Triangolo A B D, il che si dimostrerà come segue.



Ponasi mentalmente, o fingasi, o vogliamo dire immaginiamoci, che il Triangolo a b d, si ponga sopra al Triangolo A B D, di modo, che il più tolgolare a, si vnisca con il punto angolare A, & che la linea, o lato a b, vada sopra al lato, A B, che di necessità il punto b, si vnirà con il punto B, (che ne fuori della linea A B, di sotto dal punto B, ne sia la A B, di sopra al punto B, può peruenire essendo posta la linea a b, eguale ad A B, perche la parte non può essere eguale al suo tutto, che all'hora la A B, faria parte della a b, se si dicesse il punto b, passare di sotto al punto B, ouero la a b, faria parte della A B, se si dicesse il punto b, restare su la li-

nea  $AB$ , di sopra dal punto  $B$ , cioè in altro luogo, che in  $B$ ,) Ancora la retta  $a$  d, andarà su la retta  $AD$ , cioè l'angolo  $a$ , si vuirà precise con l'angolo  $A$ , essendo essi posti eguali (che la  $a$  d, non può intrare dentro al Triangolo fra  $AD$ , &  $AB$ , che all' hora l'angolo  $a$ , sarà parte dell'  $A$ , à lui eguale il che è impossibile, nè meno può essa  $a$  d, usire fuori del Triangolo oltre la  $AD$ , perchè all' hora l'angolo  $A$ , sarà parte dell'  $a$ , à lui eguale, che pur è impossibile, sapendosi per l'ultima Comune notizia, & concessione, che la parte è sempre minore del suo tutto) & il punto  $d$ , si vuirà con il  $D$ , essendosi sotto la retta  $a$  d, eguale alla retta  $AD$ . Onde ancora la retta, & base  $b$  d, si vuirà con la retta, & base  $BD$ , douetando vna istessa hauendo elle per termini gl'istessi punti  $b$   $B$ ,  $d$   $D$  (che dentro al Triangolo  $ABD$ , non può entrare la  $b$  d, cioè passare di sopra alla  $BD$ , perchè all' hora sarà spatio fra esse  $a$  d,  $AD$ , serrato da loro, & perciò due linee rette verriano a chiudere superficie il che è impossibile, nè meno può essa retta  $b$  d, usire fuori del Triangolo  $ABD$ , passando di sotto dalla  $BD$ , non potendo come s'è detto due linee rette, che sono esse  $b$  d, &  $BD$ , chiudere fra loro superficie, & spatio alcuno) onde l'vna stando precise su l'altra ne si eccedendo elle l'vna l'altra da alcuna banda, hauendo vn medesimo principio, & vn medesimo fine ne segue, che l'vna sia eguale all'altra (per la ottaua Comune concessione) & perchè elle sono le due basi de' Triangoli  $a$  b d,  $ABD$ , & si è mostrato essere eguali è chiara questa parte della Propositione: cioè che la base dell'vn Triangolo è eguale alla base dell'altro, Ancora perchè l'angolo  $b$ , si vuirà precise con l'angolo, o spatio  $B$ , (essendo unite le rette  $a$  b,  $b$  d, continenti il  $b$ , con le rette  $AB$ ,  $BD$ , continenti il  $B$ ,) senza eccederli l'vn l'altro, anzi douetando vn istesso, ne segue che essi angoli  $b$ , &  $B$ , siano eguali fra loro, & così anco li due angoli  $d$ , &  $D$ , douetando vn istesso pure è chiaro, che sono eguali fra loro, finalmente perchè il Triangolo  $a$  b d, douenterà vn istesso con il Triangolo  $ABD$ , senza essere differenza alcuna fra loro, si conosce che essi due Triangoli sono eguali l'vno all'altro per il che è manifesto tutto quello, che si voleva provare.

Quando mò hauendo due Triangoli si sappia, & si dimostri, che li due lati dell'vno con l'angolo do loro contenuto sia eguale alli due lati dell'altro (cioè il primo lato al primo, & il secondo al secondo) con l'angolo da loro contenuto; all' hora mediante questa quarta Propositione si potrà concludere, che anco la base dell'vno sia di necessità eguale alla base dell'altro, o che l'angolo contenuto dal primo lato, & base dell'vno sia eguale all'angolo contenuto dal primo lato, & base dell'altro, o che l'angolo contenuto dal secondo lato, & base dell'vno sia eguale all'angolo contenuto dal secondo lato, & base dell'altro. O che l'vn Triangolo sia eguale all'altro, secondo che ci occorrerà, o che tutte le cose dette dell'vno siano eguali a tutte le cose dette dell'altro, se tutte ci accaderanno, cioè ci potremo seruire di vna, o più parti delle cose dimostrate, o di tutte secondo, che il bisogno che ne hauemo ricercherà.

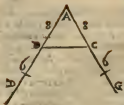
*Propositione quinta, Theorema, & Speculatione seconda.*

**Q** Vando i due lati, che accompagnano la base nel Triangolo (contenendo l'angolo d'essi lati all'incontro, & opposto alla base) siano eguali fra loro, all' hora i due angoli, che sono all'incontro d'essi lati (o vogliamo dire che sono sopra alla base, contenuti l'vno da vn lato, & base, & l'altro dall'altro lato, & base) necessariamente saranno eguali fra loro (cioè l'vno all'altro) Et di più allungando essi due lati eguali dalla banda della base, ancora li due angoli, che si formeranno sotto alla base (contenuti l'vno dall'vno allungamento, & base, & l'altro dall'altro allungamento, & base) saranno eguali fra loro.

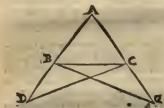
Sia nel Triangolo  $a$  b c, proposto, la  $b$  c, intesa base, & li due lati  $a$  b,  $a$  c, siano eguali l'vno all'altro, & si allungino sotto alla base  $a$  b, &  $a$  c, poniamo in  $d$ , &  $g$ , formando li due allungamenti sotto alla base, & con essi li due angoli  $d$  b c, &  $g$  c b, o vogliamo dire  $c$  b d, &  $b$  c g, si dice che essi due angoli  $b$ , &  $c$ , sotto alla base sono eguali l'vno all'altro, & che li due angoli  $b$ , &  $c$ , sopra alla base (o diciansi  $a$  b c,  $a$  c b,) opposti l'vno b, al lato  $a$  c, & l'altro c, al lato  $a$  b, sono eguali fra loro, cioè il  $b$ , al  $c$ , o vogliamo dire il  $c$ , al  $b$ .

Per dimostrarlo, fatto centro il punto  $a$ , angolare de' lati nella sumità del Triangolo con interuallo, & apertura di compasso maggiore di qualsiuogli di detti due lati si segni vn arco, o parte di circonferenza che seghi le due rette  $a$  d,  $a$  g; segnando iui nelli punti de' legamenti il  $d$ , &  $g$ , accioche le due rette  $a$  d,  $a$  g, siano eguali fra loro, che così essendo ancora il lato  $a$  b, parte dell'vna eguale al lato  $a$  c, (dal supposito) parte dell'altra, si sappia che (per la seconda comune notizia) l'altra restante parte  $b$  d, della  $a$  d, di necessità sarà eguale all'altra restante parte  $c$  g, della  $a$  g, hora dal punto  $d$ , all'opposito estremo  $c$ , della base tirisi la retta  $d$  c, & si consideri come base del Triangolo  $a$  d c, che si formerà hauendo per lati la retta  $a$  d, che chiameremo

E primo



esso angolo  $a$ , sarà comune alli tre Triangoli detti, & così potremo dire l'angolo  $a$ , contenuto dalli dui lati d'vno d'essi tre Triangoli essere eguale all'angolo  $a$ , contenuto dalli dui lati di qual si vogli de gl'altri dui Triangoli detti, & nominando esso angolo  $a$ , con li lati che lo formano nelli tre Triangoli sapremo, o potremo dire, l'angolo  $b a c$ , ò  $c a b$ , è eguale all'angolo  $d a c$ ; ò  $c a d$ , (che la diversa lunghezza delle due linee  $d a$ ,  $b a$ , non fa variatione nella quantità d'esso angolo  $a$ .) Ouero è eguale all'angolo  $g a b$ , (ò  $b a g$ .) Et similmente l'angolo  $d a c$ , (ò  $c a d$ ), è eguale all'angolo  $g a b$ , (ò  $b a g$ .) Quello inteso, considerati i dui Triangoli  $d a c$ ,  $g a b$ , perche i dui lati  $d a$ ,  $a c$ , dell'vno, con l'angolo  $a$ , da loro contenuto sono eguali alli dui lati  $g a$ ,  $a b$ , dell'altro (il primo lato, cioè  $d a$ , al primo  $g a$ , & il secondo  $a c$ , al secondo) con l'angolo  $a$ , da loro contenuto, ne segue (per la antecedente quarta propositione) che ancora la base  $d c$ , dell'vn Triangolo sia eguale alla base  $g b$ , dell'altro Triangolo, & gl'altri dui angoli dell'vno, d'gl'altri dui angoli dell'altro ciafuno al suo corrispondente, cioè l'angolo  $d$ , opposto al secondo lato  $a c$ , de l'vno, all'angolo  $g$ , opposto al similmente secondo lato  $a b$ , dell'altro, & l'angolo  $a c d$ , opposto al primo lato  $d a$ , dell'vno, all'angolo  $a b g$ , opposto similmente al primo lato  $g a$ , dell'altro. Ancora considerati i dui Triangoli  $b d c$ ,  $c g b$ , preso per base comune la retta  $b c$ , (che è anco base del proposto Triangolo  $a b c$ ), sappiamo per quello che si è dimostrato, che le due rette  $d b$ , &  $d c$ , prese hora per i dui lati dell'vno continenti l'angolo  $d$ , sono eguali alle due rette  $g c$ , &  $g b$ , che si pigliano per i dui lati dell'altro continenti l'angolo  $g$ , (cioè il primo lato  $d b$ , al primo lato  $g c$ , & il secondo lato  $d c$ , al secondo lato  $g b$ ), & di più sappiamo l'angolo  $d$ , detto, contenuto dalli dui lati  $b d$ ,  $d c$ , dell'vno, essere eguale all'angolo  $g$ , contenuto dalli dui lati  $c g$ ,  $g b$ , dell'altro, perche (per la antecedente quarta propositione) ne segue che anco li dui restanti angoli dell'vn Triangolo siano eguali alli dui restanti angoli dell'altro Triangolo, ciafuno al suo corrispondente, cioè l'angolo  $d c b$ , opposto al più corto lato  $b d$ , nel primo sarà eguale all'angolo  $g b c$ , opposto al più corto lato  $c g$ , dell'altro Triangolo, & l'angolo  $d b c$ , opposto al più lungo lato  $d c$ , nel primo sarà eguale all'angolo  $g c b$ , opposto al più lungo lato  $g b$ , dell'altro. Ma questi dui angoli  $d b c$ , &  $g c b$ , ò vogliamo dire  $c b d$ , &  $b c g$ , sono i dui angoli sotto alla base  $b c$ , del Triangolo proposto  $a b c$ , & sono eguali fra loro però è noto, o dimostrara questa parte della propositione. Ancora l'angolo  $a c d$ , è diuiso dalla  $c b$ , base del Triangolo proposto in due parti, che sono  $a c b$ , superiore, &  $b c d$ , inferiore. Et similmente l'angolo  $a b g$ , (eguale all' $a c d$ ), è diuiso dalla medesima  $b c$ , base del Triangolo proposto in due parti, che sono  $a b c$ , superiore, &  $c b g$ , inferiore, & di già si è prouato che l'angolo  $b c d$ , parte inferiore dell' $a c b$ , è eguale all'angolo  $c b g$ , parte inferiore dell' $a b g$ , onde leuate queste parti inferiori eguali dalli angoli detti totali pure eguali fra loro, ne segue (per la seconda Comune notitia) che il restante dell'vno, quale è la sua parte superiore  $a c b$ , sia eguale al restante dell'altro, che è la sua parte similmente superiore  $a b c$ , ma questi dui angoli  $a c b$ , &  $a b c$ , sono i dui angoli  $e$ , &  $b$ , sopra alla base  $b c$ , del proposto Triangolo  $a b c$ , & sono eguali, perche è anco noto l'altra parte della Propositione. Si è dunque dimostrato che nelli Triangoli, quali hanno dui lati eguali, li dui angoli sopra alla base sono eguali, & anco allungati essi lati sotto alla base, li dui angoli sotto alla base sono anch'essi eguali fra loro, che è quanto occorre a dimostrare.



Io hò vsto molta diligenza nella superiore dimostrazione non mi curando di parer lungo alli viuaci intellecti, & ecioche i deboli principianti possano con maggior facilità intenderla essendo ella tenuta molto difficile. Et l'acorto Precettore nel dimostrarla potrà andare separando di mano in mano li Triangoli occorrenti, perche la esperienza ci hà mostrato, che questa separazione

primo lato, & la  $a c$ , che chiameremo secondo lato, & l'angolo da essi dui lati contenuto sarà l'angolo  $a$ , istesso che è anco contenuto dalli dui lati eguali del Triangolo  $a b c$ , proposto, Aneora dal punto  $g$ , all'altro estremo  $b$ , della base opposti si tira la retta  $g b$ , &  $b$  consideri come base del Triangolo  $a g b$ , che si formerà hauendo per lati la retta  $a g$ , che chiameremo primo lato, & la  $a b$ , che chiameremo secondo lato, & l'angolo da essi contenuto sarà l'angolo  $a$ , istesso, che è contenuto dalli dui lati eguali del Triangolo  $a b c$ , proposto, & anco dalli dui lati  $d a$ ,  $a c$ , dell'altro Triangolo formato, che ha per base la retta  $d c$ ; onde

lo sia eguale alla base  $g b$ , dell'altro Triangolo, & gl'altri dui angoli dell'vno, d'gl'altri dui angoli dell'altro ciafuno al suo corrispondente, cioè l'angolo  $d$ , opposto al secondo lato  $a c$ , de l'vno, all'angolo  $g$ , opposto al similmente secondo lato  $a b$ , dell'altro, & l'angolo  $a c d$ , opposto al primo lato  $d a$ , dell'vno, all'angolo  $a b g$ , opposto similmente al primo lato  $g a$ , dell'altro. Ancora considerati i dui Triangoli  $b d c$ ,  $c g b$ , preso per base comune la retta  $b c$ , (che è anco base del proposto Triangolo  $a b c$ ), sappiamo per quello che si è dimostrato, che le due rette  $d b$ , &  $d c$ , prese hora per i dui lati dell'vno continenti l'angolo  $d$ , sono eguali alle due rette  $g c$ , &  $g b$ , che si pigliano per i dui lati dell'altro continenti l'angolo  $g$ , (cioè il primo lato  $d b$ , al primo lato  $g c$ , & il secondo lato  $d c$ , al secondo lato  $g b$ ), & di più sappiamo l'angolo  $d$ , detto, contenuto dalli dui lati  $b d$ ,  $d c$ , dell'vno, essere eguale all'angolo  $g$ , contenuto dalli dui lati  $c g$ ,  $g b$ , dell'altro, perche (per la antecedente quarta propositione) ne segue che anco li dui restanti angoli dell'vn Triangolo siano eguali alli dui restanti angoli dell'altro Triangolo, ciafuno al suo corrispondente, cioè l'angolo  $d c b$ , opposto al più corto lato  $b d$ , nel primo sarà eguale all'angolo  $g b c$ , opposto al più corto lato  $c g$ , dell'altro Triangolo, & l'angolo  $d b c$ , opposto al più lungo lato  $d c$ , nel primo sarà eguale all'angolo  $g c b$ , opposto al più lungo lato  $g b$ , dell'altro. Ma questi dui angoli  $d b c$ , &  $g c b$ , ò vogliamo dire  $c b d$ , &  $b c g$ , sono i dui angoli sotto alla base  $b c$ , del Triangolo proposto  $a b c$ , & sono eguali fra loro però è noto, o dimostrara questa parte della propositione. Ancora l'angolo  $a c d$ , è diuiso dalla  $c b$ , base del Triangolo proposto in due parti, che sono  $a c b$ , superiore, &  $b c d$ , inferiore. Et similmente l'angolo  $a b g$ , (eguale all' $a c d$ ), è diuiso dalla medesima  $b c$ , base del Triangolo proposto in due parti, che sono  $a b c$ , superiore, &  $c b g$ , inferiore, & di già si è prouato che l'angolo  $b c d$ , parte inferiore dell' $a c b$ , è eguale all'angolo  $c b g$ , parte inferiore dell' $a b g$ , onde leuate queste parti inferiori eguali dalli angoli detti totali pure eguali fra loro, ne segue (per la seconda Comune notitia) che il restante dell'vno, quale è la sua parte superiore  $a c b$ , sia eguale al restante dell'altro, che è la sua parte similmente superiore  $a b c$ , ma questi dui angoli  $a c b$ , &  $a b c$ , sono i dui angoli  $e$ , &  $b$ , sopra alla base  $b c$ , del proposto Triangolo  $a b c$ , & sono eguali, perche è anco noto l'altra parte della Propositione. Si è dunque dimostrato che nelli Triangoli, quali hanno dui lati eguali, li dui angoli sopra alla base sono eguali, & anco allungati essi lati sotto alla base, li dui angoli sotto alla base sono anch'essi eguali fra loro, che è quanto occorre a dimostrare.

Io hò vsto molta diligenza nella superiore dimostrazione non mi curando di parer lungo alli viuaci intellecti, & ecioche i deboli principianti possano con maggior facilità intenderla essendo ella tenuta molto difficile. Et l'acorto Precettore nel dimostrarla potrà andare separando di mano in mano li Triangoli occorrenti, perche la esperienza ci hà mostrato, che questa separazione

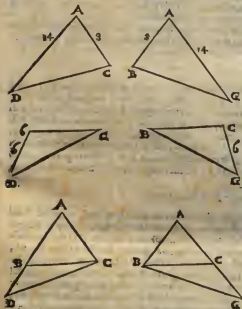
zione aiuta molto all'antica, & salda cognitione d'essa dimostrazione.

Quella Proposizione si potrà anco dimostrare nel modo seguente.

Imaginiamo piegato il lato a c, verso l'a b, di modo che l'a c, vada sù l'a b, che così il puto c, si vnirà co il punto b, (per essere dal supposito la retta a c, eguale alla a b,) & anco l'allungameto eg, andará sù l'allungameto bd, & la piega sia la ar, che la retta, ò parte di base c r, si vnirà precise cò la retta, ò parte di base b r, (poiche fra loro nò può essere spacio alcuno, che 2. rette nò possono chiudere superficie alcuna) & così l'angolo a c r, douetará vñ istesso cò l'angolo a b r, & pò farà à lui eguale, & similmente l'angolo r c g, si vnirà precise con l'angolo r b d, non si eccedendo l'vn l'altro, ò vogliamo dire l'vno non eccedendo, ne essendo ecceduto dall'altro, & però faranno eguali, onde è noto li angoli b, & c, sopra alla base essere eguali l'vno all'altro, & similmente le diu b & c, sotto alla base essere eguali l'vno all'altro come si voleua provare.

Potiamo anco dimostrare essa Proposizione in altro modo così, Imaginato l'angolo a, diuiso per mezzo dalla retta a r, che arriui alla base (ne importa se bene non si habbi anco il modo di diuiderlo,

che à noi basta supponere che diuidendosi egli per mezzo con alcuna linea retta, ella sia, o si chiami la a r,) che ella diuiderà ancora il Triangolo a b c, in dui Triangoli a b r, a c r, nelli quali prese per basi b r, dell'vno, & c r, dell'altro, sapremo, che il primo lato a b, dell'vno è eguale al primo lato a c, dell'altro dal supposito & il secondo lato a r, dell'vno è eguale al secondo lato a r, dell'altro (perche è vna istessa linea) & di più l'angolo b a r, contenuto dalli dui lati detti del primo è eguale all'angolo c a r, contenuto dalli dui lati del secondo perche ciascuno d'essi è la metà del totale angolo b a c, onde (per la antecedente quarta proposizione) ne segue, che ancora li altri angoli dell'vn Triangolo siano eguali all'altri angoli dell'altro Triangolo ciascuno al suo corrispondente, perche l'angolo a b r, opposto al lato a r, dell'vno sarà eguale all'angolo a c r, opposto al lato a r, à lui corrispondente dell'altro, ma questi sono li dui angoli b, & c, sopra alla base del propollo Triangolo a b c, & sono eguali però è chiaro questa parte della proposizione. Ancora la somma dellr dui angoli a b c, c b d, fatti dalla retta c b, ca,



dente sopra alla retta a d, è eguale à dui retti (che quando vna linea retta cadd sopra ad vn'altra faciendo dui angoli la somma loro è eguale à dui angoli retti per la 13. proposizione, quale si può ponere, & dimostrare auanti à questa quinta, ò auanti à qualsivogli altra delle antecedente, nò hauendo ella bisogno d'alcuna proposizione per dimostrarla) & similmente p la medesima causa la somma delli dui angoli a c b, b c g, è eguale à dui angoli retti anc'ella, & però la somma delli a b c, c b d, è eguale alla somma delli a c b, b c g, onde dalla prima somma inteso leuata la parte superiore a b c, & dalla seconda sùma la parte superiore a c b, eguale alla leuata dalla prima somma ne segue (per la terza comune notitia) che il rimanente angolo c b d, dalla prima somma sia eguale al rimanente angolo b c g, dalla seconda, ma questi dui angoli c b d, & b c g, sono li angoli sotto alla base del propollo Triangolo, & sono eguali, però è anco dimostrata la seconda parte della Proposizione.

Questa seconda parte della proposizione si può anco senza l'aiuto della 13. proposizione dimostrare così.



Faccie le rette a g, & a d, eguali, & tirate le rette d r, g r, intese basi delli dui Triangoli a d r, a g r, perche in essi Triangoli i dui lati d a, a r, del vno sono eguali alli dui lati g a, a r, dell'altro, ciascuno al suo corrispondente, & di più l'angolo d a r, contenuto dalli dui lati detti dell'vno è eguale all'angolo g a r, contenuto dalli dui lati detti dell'altro (essendo ciascuno di questi dui angoli la metà dell'angolo b a c, totale) ne segue (per la quarta proposizione) che la base d r, dell'vno sia eguale alla base g r, dell'altro, & l'angolo d, dell'vno eguale all'angolo g, suo corrispondente dell'altro (che la egualità del restante angolo a r d, dell'vno al restante angolo a r g, dell'altro, & dell'un Triangolo a d r, all'altro Triangolo a g r, bora non è a nostro proposito ne occorre d'averne, onde si possono tacere) Hora inteli i dui Triangoli parziali d b r, g e r. le bafe de quali siano b r, e r, diremo. li dui lati d b, d r, dell'vno Triangolo con l'angolo d, da essi lati contenuto, sono eguali alli dui lati e g, g r, dell'altro Triangolo, con l'angolo g, da essi lati contenuto, però (per la quarta proposizione) l'angolo d b r, dell'vno Triangolo sarà eguale all'angolo g e r, a lui corrispondente dell'altro Triangolo, ma questi dui angoli sono li dui b, & e, sotto alla base b e, del Triangolo proposto a b e, & sono eguali, però è prouata ancora la seconda parte della proposizione, che è quanto occorreua.

L'accerto Precettore si potrà mò seruire di qualsuogli di queste dimostrazioni, & di tutte insieme con quale ordine più venga à proposito secondo la qualità dell'intelletto della discendenti.

### Corollario, ò Deriuazione.

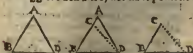
**D** Alle cose dette si manifesta, che i Triangoli Equilateri sono di necessità equiangoli, cioè che li tre angoli d'essi sono eguali fra loro, perche essendo il lato a b, eguale all'a d, sappiamo per la superiore dimostrazione, che l'angolo d, opposto al lato a b, è di necessità eguale all'angolo b, opposto al lato a d; & essendo di più il lato b d, eguale al d a, ancora l'angolo a, opposto al lato b d, sarà eguale all'angolo b, opposto al lato a d, onde perche ciascuno delli dui angoli a & d, è eguale all'angolo istesso b, essi dui a, & d; & però tutti tre a, b, & d, faranno eguali fra loro, & il Triangolo a b d, contenente essi tre suoi angoli eguali fra loro sarà equiangolo.



### Proposizione Sesta Theorema terzo.

**Q** Vando alcun Triangolo habbia dui angoli eguali l'vno all'altro, ancora di necessità li dui lati, che sono opposti, ò riguardano essi dui angoli eguali saranno eguali l'vno all'altro.

Sia nel Triangolo proposto a b d, l'angolo b, eguale all'angolo d, si dice che il lato a, opposto all'angolo b, è di necessità eguale al lato a d, opposto all'angolo d; Perche essi dui lati a b, a d, ineguali non possono essere, che se potessero essere ineguali parti. Aduersario, l'vno d'essi saria maggiore dell'altro; hor sia se possibile fusse la b, maggiore, & d'esso a b, cominciando dal

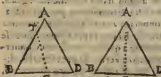


b b d, del nouo con l'angolo b, da loro contenuto, cioè il primo lato a d, del proposto al primo lato e b, del nouo, per il supposito dell'Aduersario dicendo egli a b, essere maggiore di a d; & il secondo lato b d, del proposto, al secondo lato b d, nouo (che è vna istessa linea) & l'angolo a d b, contenuto dalli dui lati a d, b d, detti del Triangolo proposto all'angolo e b d, contenuto dalli dui lati e b, b d, detti dal Triangolo nouo dal supposito (che quest'angolo e b d, del Triangolo nouo è l'istesso che l'angolo b, ò vogliamo dire a b d, del Triangolo proposto, supposito essere eguale, (ò che è eguale) all'altro angolo a d b, del medesimo Triangolo proposto) onde per la quarta proposizione l'vn Triangolo saria eguale all'altro; cioè il proposto a b d, saria eguale al nouo e b d, ma questo nouo è parte del proposto (essendo l'altra restante parte il Triangolo a c d) perche la parte saria eguale al suo tutto, il che è impossibile (per l'ultima comune notitia cioè, perche è notissimo il tutto essere sempre maggiore, & non mai eguale ad alcuna sua parte) onde impossibile è anco quello da che questa impossibilità deriuaria, cioè che li lati a b, & a d,



& a d, possono essere fra loro ineguali, non potendo dunque essere ineguali, resta che essi siano eguali l'uno all'altro come si voleva mostrare.

In altro modo ancora si può dimostrare questa Proposizione (cioè che il lato a b, del Triangolo a b d, sia eguale al lato a d, quando l'angolo d, sia eguale all'angolo b) così; Imaginiamo di tracciare la base b d, in due parti eguali, con una linea retta, erettrali perpendicolarmente cioè ad angoli eguali; & vogliamo dire retti, nel Triangolo; allungata sino che arriui alla sommità di esso Triangolo, che ella vi arriuarà nel punto angolare a, (ne importa che non si sia anco mostrato stando di dividere una linea retta per mezzo ad angoli retti, o perpendicolarmente, poichè a noi basta immaginarci, che vi sia tirata) che se alcuno, o vogliamo dire se l'Aduersario negarà, che ella vi peruenega nel punto a, mai dica che vi peruenrà altrove, sia per lui che vi peruenega in t, sul lato a b; & all'ora si tiri dal t, all'opposito angolo d, la retta t d, & si considerino i due Triangoli rettangoli b e t, d e t, nelli quali i due lati b e, e t, dell'uno faranno eguali alli due lati d e, e t, dell'altro (cioè b e, & d e, per essere inteso ciascun d'essi essere la metà della base b d, & il t e essere lato comune) & l'angolo b e t, contenuto da li due lati detti dell'uno sarà eguale all'angolo d e t, contenuto da li due lati detti dell'altro; perche (per la quarta proposizione) ancora gli altri angoli dell'un Triangolo faranno eguali a' gli altri angoli dell'altro Triangolo, ciascuno al suo corrispondente, cioè l'angolo t d e, opposto al lato comune t e, sarà eguale all'angolo t b e, opposto al medesimo lato comune t e, ma ancora all'istesso angolo t b e, o vogliamo dire a b e, è eguale l'angolo a d b, dal supposito onde (per la prima comune notizia) l'angolo r d e, sarà eguale all'angolo a d e, (che ciascun d'essi si è prouato, che sarà eguale ad vn istesso angolo b e t) ma il t d e, è parte della d e, perche la parte sarà eguale al tutto, ma questo è impossibile, però è anco impossibile che quello da che questa impossibilità deriva, cioè è impossibile, che la retta diuidente per mezzo ad angoli retti, o perpendicolarmente la base b d, peruen- ga a li termini del giro del Triangolo in altro luogo, che nella sommità angolare a, d'esso; Questo dimostrato, Considereremo li due Triangoli rettangoli a e b, & a d, de' quali li due lati b e a, dell'uno e' l'angolo retto contenuto da loro, sono eguali alli due lati d e a, e a, dell'altro, con l'angolo retto contenuto da loro, però (per la quarta proposizione) ancora la base a b, dell'uno sarà eguale alla base a d, dell'altro, ma queste due rette a b, & a d, sono i due lati del Triangolo a b d, proposto, opposti alli due angoli d, & b, eguali, però è chiaro quello che si voleva dimostrare.



### Corollario.

**D** Alle cose dette si manifesta che li Triangoli Equiangoli sono di necessità Equilateri. Che posto il Triangolo Equiangolo a b d, perche l'angolo a, è eguale al b, & anco al d, similmente il lato b d, che è rincontro all'angolo a, sarà eguale al lato a d, (che è rincontro all'angolo b,) & anco all'a b, (che è rincontro all'angolo d,) onde li due lati a d, & a b, (eguali ciascun d'essi al medesimo b d,) faranno anco eguali fra loro, & però essendo tutti tre i lati di egual lunghezza il Triangolo è Equilatero.



Si può hora auuertire, che il Mathematico si serua di due sorti di Dimostrazioni: l'vna è dimostrare per proprii mezzi (che si suol chiamare *ostensiva*, o *affirmativa*) & l'altra Ridurre l'Aduersario all'impossibile, cioè mostrando che la cosa non può essere in modo diuerfo da quello, che si propone di mostrare. E per esempio Douèdo prouare che le due rette a b, & a d, siano eguali fra loro; mentre esse siano semidiametri d'un medesimo Cerchio, o lati d'un medesimo Triangolo Equilatero; dièndola retta a b, è eguale alla retta a d, (per la dissinitione, o proprietà del Cerchio) perche ambedue vanno da vn medesimo centro a, alla circonferenza del suo istesso Cerchio, Ouero, la retta a b, è eguale alla retta a d, perche ambedue sono lati d'un istesso Triangolo Equilatero a b d; Il concludere in questo modo per proprii mezzi, mediante le cose già concesse, è dimostrare che la retta a b, sia eguale alla a d, si dice Dimostrazione, fatta per i proprii mezzi. Ma quando non adoprando Dimostrazione per proprii mezzi, si mostrasse che le due rette a b, & a d, sono di necessità eguali perche non possono essere ineguali (cioè perche l'vna non può essere maggiore, ne minore dell'altra che se si dicesse dall'opponente, o Aduersario (cioè da chi negasse tale egualità) elle essere ineguali, & che da questa supposta per l'Aduersario inegualità si venisse a dimostrare, o dedurre, che perciò di necessità la parte sarà eguale al tutto cosa estranea, al vero già concesso per comune notizia, & se ne deducesse altra cosa contraria ad altra concessa,

ò già dimostrata, & però impossibile, & consequentemente si diceffe, perche è impossibile che la parte sia eguale al tutto (ò altra simile deductione) è anco impossibile la ingegalità delle rette a b, a d, dalla quale si dedurria, si conuerria, che seguisse tale ingegalità; Onde non potendo elle essere ineguali, saranno di necessità eguali; Questa sorte di Dimostrazione si chiama Ridurre, l'Aduersario all'impossibile; quale perche si è adoprata nel concludere la verità della superiore sesta Propositione, essa Propositione si dirà essere dimostrata mediante il ridurre l'Aduersario, (ò riducendo l'Aduersario) all'impossibile, l'Questa Riduttione all'impossibile, perche ella non suole apparire così facile, & breue come l'altra si adopa ordinariamente quando non si hà pròta quella che si chiama per proprii mezi.

Ancora si può auertire che ciascuna Propositione speculatiua, ò Theorema, hà due parti, l'vna è quella che si suppone, ò piglia per vera, l'altra è quella che si vuol concludere, ò provare essere vera deducendo la sua verità da quello che si è supposto, che dicendosi; Quando vn Triangolo hà doi lati eguali è necessario che ancora li doi angoli che ad essi doi lati siano eguali (l'vno all'altro s'intende sempre) qui il supposito, ò cosa che si piglia per vera è la egualità delli doi lati, & quello che di qui si vuole dedurre, ò provare è la egualità delli doi angoli opposti; Onde l'vna parte si può chiamare supposita, & l'altra Dimostranda. Quando mò di due Propositioni l'vna si serue per supposito di quello che si è dimostrato nell'altra, & piglia à dimostrare quello che si era preso per supposito nell'altra, questa si chiama Propositione Conuersa all'altra, che per esempio, la quinta Propositione dimostra, Che Quando vn Triangolo hà doi lati eguali è necessario che ancora li doi angoli in esso opposti à tali doi lati siano eguali, Onde qui il supposito è la egualità delli doi lati, Et la parte Dimostranda è la egualità delli doi angoli; Quando mò Conuersamente dal supporre che nel Triangolo siano doi angoli eguali, & di li si pigli à dimostrare che di necessità ancora li doi lati opposti ad essi doi angoli siano similmente eguali; come propone con esso supposito la sesta Propositione, questa sesta Propositione per ciò si chiama Conuersa alla detta quinta; Di queste Propositioni Conuerse l'vna all'altra se ne trouano molte nella scienza Geometrica, che il Geometra dimostrato che hà vna Propositione suole (se si à proposito per le cose seguenti) dimostrare anco la Propositione à quella dimostrata Conuersa, quando esso Conuerso però è vero, che non sempre tal conuerso è vero. Et per esempio, dicento vna Propositione Quando proposti doi Triangoli, i doi lati, & angolo da loro contenuto, nell'vn Triangolo, siano eguali alli doi lati, & angolo da loro contenuto nell'altro Triangolo (intendendo sempre in tutti i Casi ciaschun lato dell'vno eguale al suo corrispondente lato dell'altro Triangolo, cioè il primo lato al primo lato, & il secondo al secondo) allora di necessità esse doi Triangoli sono eguali, Il Conuerso di questa Propositione saria il dire, Quando doi Triangoli siano eguali, all'ora in essi doi lati, & angolo da loro contenuto nell'vno, conuiene di necessità che siano eguali à doi lati, & angolo da loro contenuto nell'altro, Qual conuerso, perche non è vero (poiche possono essere doi, & più Triangoli eguali fra loro senza trouarsi fra loro alcuna forte di egualità ne fra i loro lati, ne fra gl'angoli) si dirà che la sopra detta prima Propositione non è conuertibile cioè che non è necessario che il suo Conuerso sia vero.

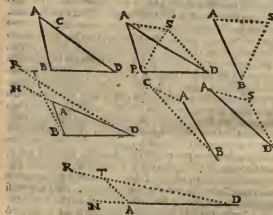
*Propositione 7. Theorema, ò Speculatione 4.*

**S**E dalli doi termini d'vna linea retta data siano tirate due linee rette che si congiungino insieme formando angolo in alcun punto; Se d'alti medesimi doi termini della retta data siano tirate verso la medesima banda delle prime, due altre linee che siano eguali, l'vna, ò sinistra alla sinistra, & l'altra, ò destra alla destra quali deano concorrere insieme formando angolo, elle di necessità concorreranno nell'istesso punto doue sono concorse le due prime linee già tirate.

Sia che dalli doi termini b, & d, della retta b d, siano tirate le due rette b a, & d a, che concorrono insieme in a, (cioè formano l'angolo a); si dice che se dalla medesima parte superiore dal punto b, si tirerà vna linea retta eguale alla già tirata b a, & dal punto d, vn'altra eguale alla già tirata d a, quali due rette, & le chiameremo noue, ò seconde, deano concorre an' c' elle insieme è necessario, che elle concorrano nel medesimo punto a, doue uno concorre le prime, cioè non potranno concorrere altrove che nel medesimo punto a, doue è il concorso delle prime b a, d a; Perche se fusse possibile che le linee seconde potessero concorrere altrove che nel punto a, conuerria che elle concorressero, ò fuori del Triangolo a b d, ò dentro ad esso Triangolo, ò su vno delli suoi lati b a, ouero d a. Ma su vno de' lati poniamo per l'Aduersario sul lato a d, nel punto e, non possono concorrere, perche all'ora doueudo la retta d e, essere eguale dal supposito alla d a, prima già tirata dal medesimo punto d, ne seguiria che quella d e, saria parte della d a, & à lei



&  $\angle$  lei eguale, cioè la parte d e, faria guale al tutto d a, il che è impossibile, onde impossibile è anco che le due linee seconde possano concorrere sù le prime in alcun luogo, che non sia il punto a, Et se l'Aduersario dirà che possono concorrere fuori del Triangolo a b d, ò segariano vno de' lati del Triangolo, ò non ne segariano alcuno, hor sia che si dicesse che seghino il lato a d, concorrendo in l, dicendo b l, dal supposito essere eguale à b a, & d l, eguale à d a; all' hora per mostrare questo essere impossibile, dalli dui concorsi à, & l, si tira la retta a l, considerandola base di dui Triangoli a l b; & a l d, che fariano Equicrurij dal supposito, onde (per la quinta propositione) ciascuno d'essi haueria li dui angoli sopra alla base eguali, cioè nel Triangolo a l b, l'angolo a l b, faria eguale all'angolo b a l, & nel Triangolo a l d, l'angolo a l d, faria eguale all'angolo s a d, ma l'angolo a l d, contiene in se l'angolo a l b, (essendo diuiso dalla retta l b, nelli



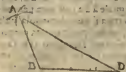
dui angoli parziali a l b, b d, l) & però è maggiore d'esso a l b, (che la parte è maggiore del tutto per l'ultima comune notitia) però esso angolo a l d, sarà ancor maggior dell'angolo l a b, (à detto a l b, eguale) ma se l'angolo a l d, è maggiore dell' l a b, ancora ogn'angolo eguale all'a l d, & però l' s a d, sarà maggiore del medesimo angolo l a b; ma l' s a d, è parte dell' s a b, però la parte faria maggiore del tutto, ma questo è impossibile, però anco è impossibile quello da che questa impossibilità deriva, cioè che alcuna delle seconde linee seghi alcuna delle prime, còcorrendo fuori del Triangolo a b d; Et se l'Aduersario dirà, che le seconde linee possi-

no concorrere di fuori del Triangolo a b d, senza segare alcuna delle prime, poniamo per lui nel punto t, noida questo al punto a, concorso delle prime linee, tiraremo la retta t a, considerandola base di dui Triangoli t a d, t a b, che fariano Equicrurij dal supposito, & però ciascun d'essi haueria i dui angoli sopra alla base eguali, & anco allungando i lati di qual si vogli di loro sotto alla base, i dui angoli che si formino sotto alla base pure saranno eguali fra loro (per la quinta propositione) onde imaginati allungati sotto alla base a t, i dui lati d a, inn, & d t, inn, quanto si vogli l'angolo t a, faria eguale all'angolo n a t, ma l'r t a, è maggiore dell'angolo b t a, sopra alla base del Triangolo b t a, còtenendolo in se, però faria anco maggiore dell'altro angolo t a b, sopra alla base del medesimo Triangolo detto b t a, onde se l'angolo r t a, è maggiore del s a b, ancora l'altro angolo n a t, eguale all'r t a, faria maggiore del medesimo t a b, ma l'n a t, è parte del t a b, in esso contenuta, però la parte n a t, faria maggiore del tutto t a b, il che è impossibile, però impossibile è anco che le due linee seconde possino concorrere fuori del Triangolo a b d, ne anco non segando alcuno de' suoi dui lati. Ma ne anco possono concorrere di dentro del Triangolo come si mostraria con questo medesimo modo, supponendo all' hora (con il seruirci per comodità della medesima ultima figura) che le prime linee siano le b t, d t, e t e r, & le seconde per l'Aduersario le due b a, d a, interne; però non potendo le seconde linee concorrere in alcun luogo, ne fuori, ne dentro, ne sù i lati del Triangolo resta che elle si necessità còcorrano insieme nel punto a, angolare d'esso Triangolo doue sono concorse le prime, che è quello che si voleva mostrare.

Questa dimostrazione fatta non per proprii mezzi, ò affirmatiua, ma riducendo l'Aduersario all'impossibile appare à molti principianti lunga, & difficile talmente, che tralassano il passare auanti, & perciò ella hà preso nome, ò vogliamo dire è chiamata FVGA MISERORVM, perche pare che facei fuggire questa Dottrina à gl'intelletti deboli. Onde andouì speculando intorno (nel tempo d'una fastidiosa infirmità, che mi teneua molte hore del giorno in letto, molti anni sono) illustrandosi l'intelletto da Diuino fauore uole lume, mi imaginai la seguente Dimostrazione, quale è facilissima, breuissima, & fatta per i proprii mezzi, ò vogliamo dire affirmatiuamente, onde per gratia particolare di N S. Dio, essendo leuata la difficoltà di questa Propositione

fiuione alli Principiati essi lietamente potranno seguire a' altri in questa mirabile, & vtilissima Dottrina che li farà facile, & gioconda, riducendola di mano in mano alla Praxia come si mostrerà.

Dalli termini b, & d, della retta b d, siano tirate le due rette b a, d a, che concorrono insieme in a, si dice che se B d b, tirata come fosse la medesima parte superiore vna altra retta eguale alla già di li tirata b a, & dal d, vna altra retta eguale alla già di li tirata d a, quali due linee noue, o seconde habbino da concorrere insieme a' c, & c, sarà necessario che il loro concorso sia nell'istesso punto a, dove sono concorso le prime b a, d a, cioè non potranno concorrere insieme altroue, o vogliamo dire in altro punto. Dimostrazione.



Facciali centro la estremità b, & con l'intervallo, o semidiametro della b a, di li tirata si deferiba vna circonferenza di cerchio, che all'ora tutte le linee rette che partendosi dal punto, o centro b, deuan essere eguali alla b a, conuerà che arriuiino precise ad essa circonferenza in alcun punto che sia in essa; che dentro del Cerchio non possono restare, o terminare non arriuando alla circonferenza, perché fatiano più cose della b a, ne meno possono passare fuori del Cerchio seguendo la circonferenza perché faranno più lunghe della b a, (che nell'vn modo le fariano parte del semidiametro, & però della a b; & nell'altro il semidiametro, & però la a b) faria parte di quelle, & la parte è sempre (per comune notitia) maggiore del tutto.) Anora facciasi centro l'altra estremità d, & con l'intervallo, o semidiametro della d a, da essa estremità d, tirata si deferiua pure vna circonferenza del Cerchio, che all'ora tutte le linee rette, che partendosi dal punto, o centro d, deuan essere eguali alla d a, conuerà di necessità che arriuiino precise alla circonferenza di quest'istesso cerchio in alcun punto che sia in essa, & perciò si vuole che la retta che si partirà dal b, eguale alla b a, conuerà con la retta che si partirà dal d, eguale alla d a, douendo per quello, che si è detto la prima dall'a, arcituare alla circonferenza del primo Cerchio, & la seconda dal b, douendo arrivare alla circonferenza del secondo Cerchio, concorrendo insieme conuerà che vi arriuiino in vn punto, che sia comune a dette due Circonferenze, ma esse non hanno altro punto comune, che l'a, doue si intersecano, però conuerà che dette due linee concorrendo insieme vi concorrono in esso comune punto a; ma questo a, è il punto del concorso delle prime linee sopradette b a, & d a, però è chiaro quello che si propone, cioè che tutte l'altre linee, quali partendosi dalli punti b, & d, siano eguali alle sue conteminali, & habbino da concorrere insieme dalla medesima parte superiore della b d, necessariamente hauendo il loro concorso nell'istesso punto a, che è capo il concorso delle prime tirate b a, d a.

*Proposizione ottaua, Theorema, o Speculatione quinta:*

**Q**uando di due Triangoli dati il primo lato dell'vno sia eguale al primo lato dell'altro, il secondo lato al secondo lato, & la base alla base, all'ora li angoli dell'vn Triangolo saranno eguali alli angoli dell'altro, ciascuo al suo corrispondente, cioè quello che è opposto al primo lato dell'vno sarà eguale all'angolo che è opposto al primo lato dell'altro; l'oppoito al secondo lato sarà eguale all'oppoito al secondo lato, & l'oppoito alla base dell'vn Triangolo sarà eguale all'oppoito alla base dell'altro Triangolo, & l'vn Triangolo sarà eguale all'altro.

Siano li due Triangoli a b d, A B D. come si propone, cioè che il lato a b, dell'vno sia eguale al lato A B, dell'altro, il lato a d, al lato A D, & la base b d, alla base B D, si dice, che l'angolo A, dell'vno opposto alla base sarà eguale all'angolo a, dell'altro similmente opposto alla base, l'angolo B, all'angolo b, & il d, al D. Per dimostrarlo. Supponiamentalmente, o immaginiamoci, che la base b d, sia posta su la B D, di modo che il punto b, si vnisca con il punto B, che ancora il punto d, si vnirà con il D, per la egualità del supposito d'esse rette b d, B D, & si poni (o volta) il Triangolo a b d, sopra al Triangolo A B D, che essendo la retta b a, che si partirà dal punto B, eguale alla B A, già inteso tirataui & la d a, che si partirà dal punto D, eguale alla D A, già tirataui, & concorrendo insieme queste intese noue, o seconde linee elle (per la antecedente 7. proposizione) hauerranno il loro concorso nel medesimo luogo, o punto precise doue sono concorso le prime intese B A, D A, cioè il punto a, concorso angolare delle seconde b a, d a, sarà l'istesso che il punto A, concorso delle B A, D A, & così il lato b a, si vnirà precise con il B A, & il lato d a, con il lato D A, onde lo spatio a, o vogliamo dire l'angolo b a d, sarà precise vnico con lo spatio A, o angolo B A D, (che l'vno sarà sopra all'altro senza eccederli vn l'altro) per la ottaua comune notitia, esser due angoli a, & A, faranno eguali fra loro, Similmente l'angolo b sarà precise sopra all'angolo B, senza eccederli vn l'altro, & così il d, sopra al D, per il che

(per



dui Triangoli dati a b d, A B D, perche li dui lati a b, a d, dell'vno con il loro angolo a, sono eguali alli dui lati B A, A D, dell'altro, con il loro ang'o A, (ò vogliamo dire B A D, ò D A B) ne segue (per la quarta proposizione) che gl'altri angoli dell'vno siano eguali alli altri angoli d'loro corrispondenti dell'altro, cioè il d b a, al D B A, & il d b a, al B D A, Et l'vn Triangolo al l'altro, che è quanto si voleua dimostrare.

*Proposizione 9. Problema, ouero Operatione. 4.*

**D**ato vn angolo rettilineo, egli si può legare per mezo.

Sia data l'angolo rettilineo a, da legare per mezo, ò vogliamo dire in due parti eguali, Per farlo Posso vn piede del Compasso nel punto a, golare a. li segni vna circonferenza di Cerchio con tale intervallo, ò apertura, ò semidiametro che seghi le due linee che contengono l'angolo a, & vi noteremo b & d, nella punti del legamento, acciò a b, sia eguale ad a d, & tirata, ò immaginata la retta b d, sopra ad essa dalla parte opposta al punto a, si formi il Triangolo Equilatero b c d, & dalla sommità d'esso al punto a, si tiri la retta c a, che ella diuiderà l'angolo a, dato per mezo nelli dui angoli b a c, & d a c, eguali fra loro, perche considerati li dui Triangoli b a c, & d a c, essendo in essi il primo lato b a, dell'vno eguale al primo lato d a, dell'altro dal supposito, & il secondo lato b c, al secondo lato d c, (che sono lati d'vn medesimo Triangolo Equilatero, & il restante lato, ò base a c, dell'vno al restante lato, ò base a c, dell'altro (che è vna istessa linea) ne segue (per la ottaua antecedente proposizione) che gl'angoli dell'vno siano eguali à gl'angoli dell'altro ciascuno al suo corrispondente, & perciò (che à noi basta) l'angolo e a b, ò vogliamo dire b a e, dell'vno contenuto dal primo lato, & base, ò vogliamo dire opposto al secondo lato b c, dell'vno sarà eguale all'angolo e a d, ò vogliamo dire d a e, dell'altro, contenuto similmente dal primo lato, & base, ò vogliamo dire opposto al secondo lato d c, mà questi dui angoli b a c, & d a c, sono le due parti nelle quali si è diuiso l'angolo b a d, dato, & sono eguali, però è chiaro esso angolo b a d, essere diuiso in due parti eguali, che è quanto si voleua mostrare.

Si conosce dalla Dimostrazione che basta che il Triangolo che si fa su la retta b d, imaginata base essere Equiure, cioè hauere i dui lati b c, d c, eguali: & però con la apertura istessa adoprata à segnare i dui punti b, & d, egualmente lontani dal punto a, angolare si può segnare i dui pezzi d'arco, la interseguazione de quali mostra il punto c, sommità angolare del Triangolo da immaginarsi.

Et quando non ci potessimo seruire della Carta inferiore, o vogliamo dire opposta al punto angolare a, dato, potressimo fare il Triangolo dalla banda medesima del punto a, ma con apertura di compasso maggiore, o minore della adoprata nel segnare li punti b, & d, & la dimostrazione faria la seguente.

Imaginata, o presa la c a, per base comune delli dui Triangoli b e a, d a c, perche ancora il primo lato b e, dell'vno è eguale al primo lato d c, dell'altro; & il secondo b a, al secondo d a,



ne segue per la ottaua proposizione che l'angolo b a c, dell'vno sia eguale allo à lui corrispondente angolo d a c, dall'altro, ancora nella figura doue il punto c, è di sopra dall'a, la somma delli dui angoli b a c, & d a c, fatti dalla b a, cadente su la retta c n, sono eguali alla somma delli dui angoli d a c, & d a n, fatti dalla retta d a, cadente su la c n, perche così l'vna somma come l'altra è eguale à dui retti (per la 13. proposizione, che si potrà ponere auanti a questa perche se bene ella si vale della a c. nel tirare vna perpendicolare a suo proposito, ciò non è necessario alla sua dimostrazione, potendosi supporre, o immaginarsi che essa perpendicolare vi sia tirata) ondè dall'vna somma leuata la parte, o angolo b a c, & dall'altra somma la parte, ò angolo d a c, (quali parti sono eguali fra loro come s'è mostrato) ne segue che il restante dell'vna che è l'angolo b a n, sia eguale al restante dell'altra, che è l'angolo d a n, mà questi dui angoli b a n, d a n, sono le due parti nelle quali è diuiso l'angolo dato a, ò b a d, però egli è diuiso in due parti eguali come si propone. Nella altra operatione quando il punto c, è di sotto dall'a, la dimostrazione espeditamente si potrà fare così. Intesi i dui Triangoli b e a, d a c; di cui la base e a, perche anco il primo lato b e, è eguale al primo d a, & il secondo b a, al secondo d e, ne se segue (per la ottaua proposizione) che l'angolo b a c, contenuto dal primo lato b a, & base a c, dall'vno sia eguale allo à lui corrispondente angolo d a c, dell'altro Triangolo contenuto cioè an'egli dal suo primo lato d a, & base a c, mà questi dui angoli b a c, & d a c, o vogliamo dire (che risulta l'istesso) b a n, & d a n, sono le due parti nelle quali è

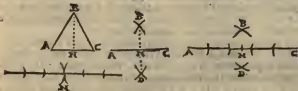
diuiso

diuiso il dato angolo  $b a d$ , però egli è diuiso in due parti eguali. Et così vediamo, che quando faremo il Triangolo di dentro dal  $b a d$ , cioè con le due interseccioni (aprendo il compasso manco che non è la  $a b$ , ouero  $a d$ ) trouaremo il punto  $c$ , di dentro, tirando poi la  $c$ , diuidente l'angolo  $a$ , in due parti, elle efpedientemente si dimostreranno essere eguali, senza aiuto d'altra proposizione che della ottaua.

*Proposizione decima, Problema quinta.*

**S**i può diuidere vna data linea retta terminata in due parti eguali.

Sia data la retta  $a c$ , da diuidere in due parti eguali. Per farlo, sopra ad essa  $a c$ , si formi vn Triangolo Equilatero  $a b c$ , & si diuida l'angolo  $a b c$ , della sua sommità in due parti eguali (per la antecedente 9. Proposizione) con la retta  $b n$ , che arriuui alla data  $a c$ , in  $n$ ; & così essa  $a c$ , sarà diuisa in due parti eguali in  $n$ ; Perche intesi i due Triangoli  $a b n$ , &  $b c n$ , nelli quali il primo lato  $a b$ , dell'vno è eguale al primo lato  $c b$ , dell'altro (che sono lati d'vn istesso Triangolo Equi-



lateral) & il secondo lato  $b n$ , dell'vno è eguale al secondo lato  $b n$ , dell'altro (perche è vna istessa retta) & di più l'angolo  $a b n$ , contenuto da detti doi lati dell'vno è eguale all'angolo  $c b n$ , contenuto dalli doi lati dell'altro,

ne segue (per la 4. proposizione) che ancora la base  $a n$ , dell'vno sia eguale alla base  $c n$ , dell'altro, ma queste due  $a n$ , &  $c n$ , sono le due parti nelle quali è diuisa la data  $a c$ , & sono (come s'è mostrato) eguali; però csa retta data  $a c$ , è diuisa in due parti eguali come si voleva fare.

Dalla dimostrazione si conosce che basta che il Triangolo  $a b c$ , fatto su la base, & di retta data sia Equilatero, cioè di doi lati eguali, il che vien molto comodo quando la retta data è molto lunga, o molto corta. Si conosce anco che con qual si vogli apertura di compasso (maggiore però della metà della retta data da diuerse) fatti doi Cerchi, essendo loro centri le due estremità della data, & dalle loro due interseccioni  $b$ , &  $d$ , tirata, o imaginata vna retta segnando il punto  $n$ , doue ella seghi la data esso  $a c$ , sarà il punto della diuisione, che imaginati i doi Triangoli  $a b n$ , &  $b c n$ , ciascuna delle tre linee dell'vno sono eguali a ciascuna delle tre linee loro corrispondenti dell'altro, & però gl'angoli dell'vno (per la ottaua proposizione) sono eguali a gl'angoli & loro corrispondenti dell'altro, onde l'angolo  $a b d$ , dell'vno è eguale all'angolo  $c b d$ , dell'altro Et considerati i doi Triangoli  $a b n$ , &  $b c n$ , perche li doi lati  $a b$ , &  $b c$ , con l'angolo da loro contenuto in l'vno sono eguali a li doi lati  $c b$ , &  $b n$ , con l'angolo da loro contenuto nell'altro, sarà ancora (per la quarta proposizione) la base  $a n$ , dell'vno, eguale alla base  $c n$ , dell'altro.

Et quando non si potessero fare le Circonferenze de Cerchi se non da vna banda, o superiore, o inferiore della data diuidenda  $a c$ , elle anco seruiriano facendone due intersegantesi in  $b$ , con vna apertura di compasso, & due altre con diuersa apertura intersegantesi in  $d$ , che la retta tirata dalla superiore  $b$ , alla inferiore  $d$ , & allungata fino alla retta  $a c$ , peruenendoli in  $n$ , mostrerà le due parti eguali d'essa  $a c$ , essere  $a n$ , &  $c n$ , considerati prima i doi Triangoli  $a b d$ , &  $c b d$ , che haueranno l'angolo  $a b d$ , dell'vno eguale all'angolo  $c b d$ , dell'altro (per la ottaua proposizione) & poi li doi Triangoli  $a b n$ , &  $b c n$ , equieruri (che per la quarta proposizione) haueranno le due basi  $a n$ , &  $c n$ , eguali fra loro, che sono le due parti della  $a c$ , diuisa.

Et quando la apertura del compasso (per essere la linea diuidenda molto lunga) non fusse tanto ampla che li doi Cerchi, o pezzi di circonferenza fatti con essa (presi per centri i doi estremi della retta data) (non si intersegasero fra loro, all' hora lassate le due parti della data, vna da vna banda, & l'altra dall'altra (che faranno eguali) si segua a diuidere la restante linea in due parti eguali mediante doi altri Cerchi, & questi non bastando si segua a diuidere la retta che poi resterà in due parti eguali mediante doi altri Cerchi, & così si segua con Cerchi l'vno da vna banda, & l'altro dall'altra, finche si peruenga a doi Cerchi che si interseghino, & che si tocchino insieme su la retta diuidenda, che all' hora il punto del loro toccamento sarà anco il punto della diuisione, & segandosi insieme la retta tirata dall'vna interseggione all'altra diuiderà la data in due parti eguali, il che tutto è chiaro mediante la seconda Comune Concessione.

## Proposizione 11. Problema 6.

**D**ata una linea retta da un punto segnato in essa se li può tirare una perpendicolare, cioè una retta che con essa faccia angoli retti.

Sia la retta data  $bd$ , alla quale si habbi da erigere una perpendicolare dal punto  $c$ . Per esaurirlo faccisi centro il punto  $c$ , & segnisì una parte di circonferenza segante da una banda, & dall'altra della retta  $bd$ , due parti eguali, & siano  $b$ , &  $e$ ,  $s$ , (e quando il punto  $c$  fusse in una delle estremità della data, all' hora, ella si allunghi dalla banda di tale estremità a beneplacito, si che da una banda, & dall'altra del punto  $c$ , si possino segnare due punti sia la retta egualmente lontani da esso punto  $c$ ), poi sopra alla totale  $bs$ , si formi un Triangolo Equilatero (o Equieturo che basta) & sia  $br$ , & dal punto angolare  $r$ , de i suoi due lati, o sommità d'esso Triangolo al punto  $c$ , si tiri la retta  $rc$ , che ella sarà la perpendicolare alla data.

Perche considerati i due Triangoli  $bcr$ , &  $scr$ , i tre lati dell'uno sono eguali alli tre lati dell'altro, & però (per la ottava proposizione) gl'angoli dell'uno sono eguali a gl'angoli dell'altro, cioè l'angolo  $bcr$ , è eguale al suo corrispondente angolo  $scr$ , onde (per la 10. diffinitione) ciascuno d'essi è retto, & la  $rc$ , è perpendicolare in  $c$ , alla data  $bd$ , come si voleva fare.

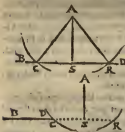


Si può anco facilmente alla retta data, & sia  $d$ , erigere una perpendicolare da una estremità, & sia  $e$ , senza allungare la data, & anco servendosi di qual si voglia apertura di compasso, così. Ponasi il piede del Compasso nel punto  $c$ , & l'altro si fermi come in centro dove si vogli verso la parte superiore alla data  $d$ , & sia in  $s$ , & girando il piede che era  $c$ , si descriva un Cerchio, o parte di circonferenza, che passando per il punto  $e$ , seghi la data  $d$ , (allungata dalla banda di  $d$ , se occorra) & sia in  $n$ , poi dalli  $n$ , al centro  $s$ , tirata, o segnata una retta ella si allunghi dalla banda del centro  $s$ , fino alla circonferenza, & sia che vi arrui in  $r$ , (che così  $nr$ , farà diametro del Cerchio (dal quale  $r$ , al punto  $c$ , si tiri la retta  $rc$ , che ella sarà perpendicolare alla data  $d$ , dal punto  $c$ , cioè l'angolo  $rcd$ , sarà retto, perche è fatto nel mezzo cerchio, che ha tale proprietà di contenere gl'angoli retti, come (non si potendo hora) si conoscerà poi nella 31. proposizione del Terzo libro.

## Proposizione 12. Problema 7.

**D**ata una linea retta di infinita, o indeterminata lunghezza, cioè che si possa allungare occorrendo da qual si vogli banda, si può da essa da un punto assegnato fuori di quella, (che non sia però a dirittura d'essa) tirare una perpendicolare.

Dal punto assegnato  $a$ , sia da tirarsi una perpendicolare alla data retta  $bd$ ; Per farlo Preso



per centro il punto  $a$ , si segni una circonferenza di cerchio con apertura tanto ampia, che seghi la data, & si segnano i due punti del segamento  $e$ , &  $r$ , che saranno egualmente lontani dalla  $a$ . (e quando la data non potesse essere segata (per essere molto corta) in due punti da cerchio havente per centro il punto  $a$ , ella si allunghi quanto bisogna (che perciò si propone che ella sia di indeterminata lunghezza, acciò che non potendo la perpendicolare cadere sopra ad essa data ella cada sul suo allungamento) dipoi si dividà la  $er$ , in due parti eguali (per la 10. proposizione) & sia in  $s$ , dal qual punto  $s$ , alla  $a$ , si tiri la retta  $as$ , che ella sarà la perpendicolare alla data  $bd$ . Perche intesi li due Triangoli  $eas$ , &  $ras$ , nelli quali il primo lato  $ea$ , dell'uno è eguale al primo lato  $ra$ , dell'altro, il secondo lato  $es$ , dell'uno, al secondo lato  $rs$ , dell'altro (per essere ciascun d'essi la metà della retta  $er$ ), & il terzo lato, o base  $as$ , dell'uno al terzo lato, o base  $as$ , dell'altro (perche è una istessa linea) ne se segue (per la 8. proposizione) che ancora gl'angoli dell'uno siano eguali a gl'angoli dell'altro, & però l'angolo  $ase$ , eguale all'angolo  $asr$ , a lui corrispondente, onde (per la 10. diffinitione) ciascuno d'essi è retto, & la  $as$ , è perpendicolare alla data.

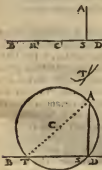
In Pratica si può dire, fatto centro il punto  $a$ , & segata la data in due punti con una circonferenza di che semidiametro, o apertura bastevole si vogli, & siano  $e$ , &  $r$ , & presa la  $er$ , per base si fermi



si fermi sopra ad essa vn Triangolo Equicrur, ò dalla banda opposita al punto a, ò pure dalla medesima banda, ma con apertura diuersa, cioè ò minore facendosi la interseguone n, de' Cerehi eguali, che è la cima, ò sommità del Triangolo Equicrur fra il punto a, & la retta data, ò apertura maggiore facendosi la interseguone r, di sopra dal punto a, che dalla interseguone sia qual si vogli tirata al punto a, vna retta, & allungata si che arriui alla data, & sia in s, la a s, farà la perpendicolare ad essa data in questi dui casi, che nel primo essendo la interseguone il punto m, dalla parte della data opposita al punto a, all' hora dall' a, all' m, tirata la a m, che segará la data in s, la parte a s, farà la perpendicolare creata, il che tutto è chiaro, mediante prima la ottaua proposizione, & poi mediante la quarta che non si

replicano per breuità essendo facile la applicatione loro. Auuertendo, che quando nel fare il Cerechio con il centro a, punto assegnato, s'abbatessi la apertura del compasso essere tale che la circonferenza toccasse solo la data retta, il che faria in vn punto s, all' hora da esso punto s, del toccamento, all' a, tirata vna retta, ella faria la perpendicolare alla data; perche il semidiametro del Cerechio, che faria la a s, fa sempre angoli retti con la linea retta toccante il Cerechio, nell' estremità d'esso semidiametro, come si dimostrará nella 18. proposizione del terzo libro.

Quando il punto a, fusse molto vicino nella parte superiore all' vno de' termini della data b d,



& sia il d, quale da quella banda non si potesse allungare, all' hora da dui punti segnati doue si vogliano nella b d, & siano c, & n, presi per centri, & semidiametri le due distanze, ò rette immaginate c a, ma si deseriuano due circonferenze, ò parti d'esse fino che si interseghino nel punto t, opposto all' a, disotto alla b d, & sia in t, dal quale all' a, tirata, ò segnata la retta t a, che segará la b d, in s, la parte a s, farà la perpendicolare cercata alla b d, dal punto a; Perche considerati i dui Triangoli a n c, & t n c, il primo lato a n, dell' vno è eguale al primo lato t n, dell' altro, il secondo a c, al secondo t c, & il restante n c, al restante n c, onde (per la ottaua proposizione) l'angolo a n c, dell' vno sarà eguale all'angolo t n c, dell' altro. Et hora considerati i dui Triangoli a n s, & t n s, nelli quali il primo lato a n, dell' vno è eguale al primo lato t n, dell' altro, il secondo lato n s, al secondo lato n s, & l'angolo a n s, contenuto dalli dui lati dell' vno, all'angolo t n s, contenuto dalli dui lati dell' altro, ne segue (per la quarta proposizione) che ancora gl' altri angoli dell' vno siano eguali a gl' altri angoli dell' altro; & però l'angolo a s n, dell' vno, allo à lui corrispondente,

angolo t s n, dell' altro, per il che (per la 10. diffinitione) ciascun d'essi sarà retto, & però la a s, sarà perpendicolare alla b d, data, partendosi dal punto a, come si propone. Et se non solo non si potesse allungare la data b d, occorrendo, ma ne anco fare operatione alcuna sotto ad essa, cioè dalla parte opposita al punto a, assegnato, noi all' hora da esso punto a, alla b d, tiraremo vna retta à bene placito, & sia la a t, quale presa per diametro, (& però diuisa per mezzo in c, & fatto centro esso punto c, & semidiametro la e t, ouero c a, segnaremo doue la circonferenza di questo Cerechio seghi la data b d, & sia in s, dal qual punto s, all' a, tiraremo la retta s a, che ella farà la perpendicolare cercata alla b d, Perche essendo l'angolo a s t, fatto nel mezzo cerchio egli è retto, come si dimostrará nella proposizione 18. del terzo libro.

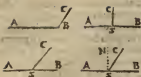
### Proposizione 13. Theorema, ò Speculatione 6.

Quando vna linea retta stando sopra ad vn'altra retta farà dui angoli, essi saranno retti, ò in somma saranno eguali à dui angoli retti.

Se vna linea retta starà sopra ad vn'altra in vna delle due estremità elle faranno solo vn'angolo come si vede della c b, che stà sopra alla a b, nella estremità b. Ma cadendo dentro della a b, poniamo in s, elle faranno dui angoli c s a, & s b, quali, ò saranno retti, & però eguali fra loro, se la c s, cada, ò stia perpendicolarmente sù la a b, ma non saranno retti se caderà obliquamente facendo vn'angolo ottuso maggiore cioè d'vn retto, & vn'angolo acuto minore cioè con vn retto. Hor si dice questi dui angoli ottusi, & acuti giunti insieme fare somma eguale à dui angoli

H retti





li li dui retti  $nsb$ ,  $nsa$ , perche il solo retto  $nsb$ , è eguale alli dui  $csb$ ,  $esn$ , onde così à quelli dui come al solo retto  $nsb$ , giunto l'altro retto  $nsa$ , la somma delli dui retti  $nsb$ ,  $nsa$ , farà eguale alli tre detti  $csb$ ,  $esn$ ,  $nsa$ ; perliche (per la prima Comune Concessione) li dui ottuso  $csa$ , & acuto  $csb$ , sono eguali alli dui retti, ò vogliamo dire sono eguali à dui retti come si voleva mostrare.

Naturalmente ancora si potria dire l'angolo ottuso  $csa$ , supera vn retto  $nsa$ , nell'angolo  $esn$ , & l'acuto  $csb$ , è superato da vn retto  $nsb$ , nel medesimo angolo  $esn$ ; onde tanto è quello che manca all'acuto  $csb$ , à douentar retto, quanto è quello che si ha da cauare dall'ottuso  $csa$ , per douentare anch'egli retto, & perciò la somma d'elli ottuso  $csa$ , & acuto  $csb$ , è quanto à la somma di dui retti.

*Propositione 14. Theorema 7.*

**S**E da vn punto d'vna data linea retta siano tirate due linee rette l'vna da vna banda, & l'altra da vn'altra banda, talmente che li dui angoli fatti dalle due tirate con la data siano retti, ouero eguali à dui retti, all' hora di necessitade le due rette tirate saranno congiunte inlieme per il diritto, & douentaranno, ò faranno vna sola linea.

Dal punto  $r$ , della retta  $ars$ , siano tirate le due rette  $rc$ , da vna banda, &  $re$ , dall'altra, & occorra la somma delli dui angoli fatti  $arc$ ,  $art$ , essere eguali à dui retti si dice le due  $rc$ ,  $re$ , essere congiunte inlieme per il diritto, & douentare vna sola linea retta  $rc$ . Perche, se per l'Aduersario non fussero vna sola linea ne seguiria, che l'vna poniamo la  $r$ , allungate dalla banda di  $r$ , non andasse sù l'altra  $re$ , vnendosi con quella, ma passaria di sopra alla  $rc$ , tra essa  $rc$ , & la  $ar$ , ouero di sotto la  $rc$ , poniamo fino in  $s$ . All' hora essendo per l'Aduersario  $Tarc$ , vna sola linea retta cadendoui sopra la  $ar$ , li dui angoli, che si fariano  $arc$ ,  $ars$ , sariano (per la antecedente tredici propositione) eguali à dui retti, ma ancora li dui angoli  $art$ ,  $arc$ , dal supposito, sono eguali à dui retti, però (per la prima Comune Concessione) li dui  $art$ ,  $ars$ , dell'Aduersario sariano eguali alli dui  $arc$ ,  $ars$ , nostri; per il che leuato comunemente l'angolo  $art$ , ne seguiria (per la terza Comune Concessione) che il rimanente angolo  $ars$ , dell'Aduersario fusse eguale al rimanente angolo  $arc$ , delli nostri, ma questo  $arc$ , è parte dell' $ars$ , onde la parte saria eguale al tutto, il che è impossibile, perliche impossibile è anco quello da che questa impossibilitade si deduria, cioè che la retta  $ar$ , allungata dalla banda di  $r$ , possa passare di sotto dalla  $rc$ , ne meno passerà di sopra fra  $rc$ , &  $ar$ , che se per l'Aduersario allungata essa  $ar$ , ella penetrasse in u, essendo per lui la  $ru$ , vna sola linea retta, all' hora, perche sopra ad essa caderebbe la retta  $ar$ , la somma delli dui angoli  $art$ ,  $aru$ , da loro fatti farebbe (per la 13. propositione) eguale à dui retti, & però eguale alli dui nostri  $art$ ,  $arc$ , (che anch'essi sono eguali à dui retti per il supposito) onde i dui dell'Aduersario farebbono eguali alli dui nostri, perliche leuato comunemente l'angolo  $art$ , il restante  $aru$ , dell'Aduersario farebbe eguale al restante  $arc$ , de' nostri; ma l' $aru$ , è parte dell' $arc$ ; onde la parte farebbe eguale al tutto, ma questo non può essere, & però manco può essere che la  $ar$ , allungata dall' $r$ , passi di sopra dalla  $rc$ , ne manco può passare di sotto come s'è dimostrato, però di necessitade ella andará sù la  $rc$ , vnendosi con essa, & douentando seco vna sola linea retta, come si voleva dimostrare.



Questa 14. propositione è il conuerso della antecedente 13. perche in quella dalla vnità, ò rettitudine della linea  $acb$ , sopra alla quale cade la  $cs$ , si proua la egualità delli dui angoli  $acs$ ,  $scb$ , à dui retti. Et in questa dall'egualità d'essi dui angoli  $acs$ ,  $scb$ , à dui retti, si viene à prouare la vnità, ò rettitudine della  $acb$ .



*Propositione 15. Theorema 8.*

Li angoli contraposti di due linee rette che si seghino fra loro sono eguali

*Primo*

d'vno all'altro. Seghinſi le due rette a r, s t, nel punto c, si dice, che dell'i 4. angoli, che si fanno in c a, è eguale allo a lui opposito. ò contraposto s c r, & l'a c s, al suo oppollo r c t; Per che intesa la retta a c, cadere su la s t, facendo li dui angoli a c t, a c s, la somma loro è eguale à dui retti (per la 13. proposizione) & anco inteso la c t, cadere su la r a, facendo li dui angoli r c t, a c t, la somma loro (per la istessa 13. proposizione) sarà similmente eguale à dui retti, onde, la somma dell'i dui a c s, a c t, è (per la prima Comune Concessione) eguale a la somma dell'i dui r c t, a c t, perche leuando comunemente da ciascuna d'esse due somme l'angolo a c t, ne segue (per la terza comune concessione) che il restante angolo a c s, dell'vna, sia eguale al restante angolo r c t, dell'altra, che è l'angolo ad esso a c s, contraposto. Nel medesimo modo si mostrará che l'angolo a c t, è eguale al suo cōtraposito r c s, perche cadendo la a c, su la s t, la somma dell'i dui angoli a c t, a c s, è eguale à dui retti.

& cadendo la s c, su la r a, ancora la somma dell'i dui r c s, & a c s, è similmente eguale à dui retti, perche l'vna somma è eguale all'altra, onde cauando da ciascuna l'angolo comune a c s, il restante angolo a c t, dell'vna, sarà eguale al restante angolo r c s, dell'altra, à lui contraposto. Si poteva anco dire, cadendo la a c, su la s t, la somma dell'i dui angoli a c t, a c s, è eguale à dui retti. Et cadendo la r c, su la s t, istessa ancora la somma dell'i angoli r c s, r c t, è eguale à dui retti, & perciò l'vna soma è eguale all'altra (eguagliandosi ambedue à cose eguali, ò vogliamo dire ad vna medesima cosa, cioè à dui angoli retti), che sono eguali à quali altri dui retti si vogliano, essendo tutti gl'angoli retti eguali fra loro) onde da l'vna leuato l'angolo a c s, & dall'altra l'angolo r c t, già prouati essere eguali fra loro, ne segue che anco il restante angolo a c t, dell'vna sia eguale al restante angolo r c s, dell'altra, ad esso a c t, contraposito, che e quanto si voleva mostrare.

### Corollario.

**D** Alle cose dette si conosce, che quando due linee rette si segano insieme, la somma dell'i 4. angoli che elle formano essere eguale a' quattro angoli retti. Perche se la n r, sarà perpendicolare alla a b, ciascuno dell'i quattro angoli all'a, sarà retto (& però la somma loro è quanto quattro retti; ma se la c d, non sia perpendicolare alla a b, all'hora la somma dell'i dui c s a, ottuso, & c s b, acuto superiori sarà eguale à dui retti, & similmente la somma dell'i dui b s d, ottuso, & a s d, acuto inferiori è eguale à dui retti, onde la somma di tutti li quattro angoli detti, cioè dui ottusi, & dui acuti è eguale à quattro angoli retti.

Si conosce anco che se da vn'istesso punto, & sia il c, si tiraranno quante linee si vogliono in diuersi parti di sopra, & di sotto, che tutti li angoli particolari, che si faranno faranno in somma eguali à 4. angoli retti, che essendo dal punto c, tirate le rette c a, c e, c f, c g, c h, c i. la soma di tutti questi angoli si conosce essere eguale a' 4. retti. Perche tirata vna retta come si vogli, che passi per il punto c, & sia la b d, la somma di tutti li angoli superiori b c a, a c e, c e f, f c g, g c h, h c i, & i c d, è eguale a n, retti. (che imaginata vna retta perpendicolare alla b d, dal punto c, dalla parte superiore, li dui angoli retti che si faranno verranno ad essere diuisi dalle rette superiori, che si partono dal punto c, in parti, quali aguagliando con la somma loro il suo tutto, verranno à costituire i dui retti) Et similmente li angoli inferiori cioè di sotto dalla b d, giunte insieme fanno quanto dui retti, onde la

somma dell'i superiori, & inferiori insieme, viene ad essere eguale à dui, & dui, cioè a quattro retti. Et così conosciamo, che tutto lo spatio che è interno al punto c, & però a qual si vogli punto è sempre eguale a quattro angoli retti, ò vogliamo dire importa, ò contiene tanto quanto quattro angoli retti.

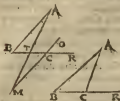
### Proposizione 16. Theorema 9.

**E**ssendo allungato vn lato, qual si vogli d'alcun Triangolo, l'angolo esteriore, ò estrinſico, che si formerà sarà maggiore di qual si vogli dell'i dui angoli intrinſici, ò esteriori oppoſiti d'esso Triangolo.

Del Triangolo a b c, allungato il lato b c. & sia in r, si forma con esso allungamento, & lato a c, à lui angolare l'angolo a c r, quale perche è fuori del Triangolo si chiama esteriore, ò estrinſico, & ciascuno dell'i c angoli del Triangolo si chiamano interiori, ò intrinſici, della quali l'an-

golo

golo  $bca$ , è contiguo, ò vogliamo dire compagno, ò congiunto all'estrinseco  $acr$ , ma ciascuno degli altri due angoli  $cba$ , &  $cab$ , si chiama opposto all'estrinseco  $acr$ , hora di ciascuno di que



sti due angoli  $a$ , &  $b$ , cioè di qualsivogli d'essi, si vuol dimostrare esser maggiore l'angolo estrinseco  $acr$ ; Et cominciando dall'angolo  $a$ , feghisi, ò diuidasi per mezzo il lato  $ac$ , che serue all'angolo  $a$ , & anco all'estrinseco  $acr$ , & sia in  $n$ ; & dall'angolo  $b$ , opposto nel Triangolo a questo lato  $ca$ , fegato al punto  $n$ , si tiri la retta  $bn$ , & si allunghi fuori del Triangolo fino in  $d$ ; talmente che l'allungamento  $nd$ ; sia eguale alla  $bn$ ; & dal punto  $d$ , all'angolo  $e$ , detto, si tiri la retta  $de$ , &iore si i due Triangoli  $nba$ , &  $nde$ , sapremo che il

primo lato  $nb$ , dell'vno, sarà eguale al primo lato  $nd$ , dell'altro, il secondo  $ne$ , al secondo  $ne$ , (dalla costruzione) & l'angolo  $bna$ , contenuto dalli due lati dell'vno è eguale all'angolo  $dne$ , contenuto dalli due lati dell'altro (per la antecedente 15. proposizione) essendo essi contrapposti nelle due linee  $bd$ , &  $ac$ , che si segano fra loro in  $n$ ; perliche (per la quarta proposizione) ancora gl'altri angoli dell'vno faranno eguali à gl'altri angoli dell'altro; & però l'angolo  $bna$ , sarà eguale al suo corrispondente angolo  $dne$ ; ma questo  $dne$ , è parte dell'estrinseco  $acr$ , onde l'estrinseco sarà maggiore d'esso  $dne$ , & conseguentemente sarà anco maggiore del  $bna$ . Et per dimostrare che esso estrinseco  $acr$ , è anco maggiore dell'altro angolo  $abc$ , à lui opposto. Diuidasi il lato  $bc$ , che è l'allungato in due parti eguali, & sia in  $r$ , & ad esso punto  $r$ , dal punto  $a$  dell'angolo opposto a detto lato si tiri la retta  $ar$ , allungandola fuori del Triangolo altre tanto, quanto è ella  $ar$ , & sia in  $m$ , dal quale punto  $m$ , al  $c$ , si tiri la retta  $mc$ , allungandola anco alquanto a beneplacito dalla banda del  $c$ , & sia fino in  $o$ , (che questo allungamento  $co$ , segatà l'angolo estrinseco  $acr$ , cioè passerà fra le due rette  $ac$ , &  $cr$ , (che sù la  $ca$ , non può andare, per che conuerria che  $mca$ , fusse vna istessa retta tirata da  $m$  ad  $a$ , ma anco da  $m$ , ad  $a$ , è tirata la retta  $am$ , onde queste due rette  $am$ , &  $cm$ , chiuderiano, fra loro superficie, il che è impossibile (che non può inchudersi spatio alcuno fra due linee rette) ne meno per la istessa caula può essa  $mc$ , allungata passarà dentro della  $ca$ , cioè fra la  $ca$ , &  $ta$ , perche peruenendo alla  $ta$ , in alcun punto  $r$ , così la  $cm$ , come la  $tm$ , sarà retta, & chiuderiano fra loro superficie, il che come s'è detto è impossibile) hora considerati, ò intesi i due Triangoli  $abt$ , &  $mct$ , sapremo che il primo lato  $mt$ , dell'vno, è eguale al primo lato  $at$ , dell'altro, il secondo lato  $tb$ , al secondo  $tc$ , & l'angolo  $tcb$ , contenuto da detti due lati dell'vno è eguale all'angolo  $mtc$ , contenuto dalli due lati detti dell'altro (perche sono contrapposti delle due linee rette  $bt$ , &  $mc$ , che si segano fra loro in  $t$ ) onde per la quarta proposizione) ancora gl'altri angoli dell'vno faranno eguali, à gl'altri angoli dell'altro, & però l'angolo  $abt$ , sarà eguale al suo corrispondente  $mct$ , ma à quello  $mct$ , è anco eguale l'angolo  $ocr$ , perche sono contrapposti nelle due rette  $br$ , &  $mo$ , che si segano fra loro nel punto  $c$ , perliche (per la prima Comune Concessione) l'angolo  $abr$ , sarà eguale all'  $ocr$ , ma l'angolo estrinseco  $acr$ , è maggiore di detto  $ocr$ , che è sua parte però sarà anco maggiore dell' $abt$ , ò  $abc$ , come si vogli dire. Onde è chiaro l'angolo esteriore  $acr$ , essere maggiore dell'angolo  $a$ , & anco maggiore dell'angolo  $b$ , che sono i due interiori opposti nel Triangolo.

*Proposizione 17. Theorema 10.*

**I**N ogni Triangolo presi due delli suoi angoli, quali si voglino, la somma loro è minore di due retti.

Sia il Triangolo  $acr$ , si dice che la somma di quali si voglino due suoi angoli poniamo delli due  $c$ , &  $r$ , è minore di due retti. Per dimostrarlo, Allunghisi il lato comune  $ac$  ambidui essi angoli che hora è il  $c$ , da vna banda, ò dall'altra come si vogli & sia dall' $r$ , fino in  $n$ , che all'horà l'angolo  $arn$ , estrinseco del Triangolo sarà maggiore dell'angolo  $c$ , (per la antecedente 16. proposizione) che è vno delli due intrinseci opposti; onde con all'estrinseco, come all'intrinseco  $c$ , giunto comunemente l'angolo  $arc$ ; la somma d'esso con l'estrinseco  $arn$ , sarà maggiore della somma delli due  $c$ , &  $r$ , ma quella, cioè la somma delli  $arn$ , &  $arc$ , è quanto due retti, cioè eguale à due retti (per la 13. proposizione) onde la somma delli due  $c$ , &  $r$ , che è minore di quella, (cioè delli  $arn$ , &  $arc$ ) sarà ancora minore di due retti. Et così si potrà dimostrare, se pigliare,



no li dui angoli  $a$ , &  $c$ , ouero li dui  $a$ , &  $c$ , del Triangolo, che ciascuna d'esse somme è minore di dui retti, che è quanto si voleva mostrare.

Di qui si può dimostrare che da vn punto dato ad vna linea proposta (allungata quanto bisogna) non si può tirare più d'vna perpendicolare. Che dall' $a$ , alla  $g d$ , essendo, tirata la perpendicolare  $a n$ , nessun'altra retta, oltre a questa  $a n$ , potrà dall' $a$ , ad essa  $g d$ , essere perpendicolare che se per l'Aduersario vn'altra retta poniamo a  $r$ , gli fusse perpendicolare, all' hora considerato il Triangolo  $a n r$ , in esso ciascuno dei li dui angoli  $a n r$ , a  $r n$ , sarà retto, & perciò la somma d'essi dui angoli sarà quanto dui retti, il che è impossibile (essendosi dimostrato essa somma douere essere minore di dui retti) però anco è impossibile, che del medesimo punto alla istessa retta  $g d$ , si possa tirare più d'vna perpendicolare.



Si conosce anco, che quando in alcun Triangolo vno delli suoi tre angoli, sia retto, ouero ottuso, & chiamiamolo primo all' hora di necessità ciascuno de gl'altri dui angoli secondò, & terzo sarà acuto, perche douendo essere la somma del primo, & secondo minore di dui retti, se il primo sarà retto, ouero ottuso il restante secondo non potrà arriuare ad vn retto, & però sarà acuto; Et così douendo la somma del primo, & terzo essere minore di dui retti, essendo il primo retto, ouero ottuso; di necessità sarà il terzo minore di retto, & però acuto; Et così si conosce in ciascun Triangolo di necessità douere essere dui angoli acuti, che l'altro restante poi potrà essere, retto, ò ottuso, ouero acuto an'egli.

Si dimostrà ancora, che se sopra ad vna retta proposta cadendo vna data non perpendicolarmente, ò vogliamo dire non per il diritto, ma pendendoli ad esso da vna banda, & sia dalla destra & però da essa banda destra, facendo con la proposta angolo acuto (che l'altro angolo dall'altra banda sinistra sarà ottuso) se da alcun punto segnato nella data si tirerà vna perpendicolare alla proposta essa perpendicolare di necessità caderà su la proposta dalla bnda dell'angolo acuto, che



hora chiamiamo destra. Che cadendo la data  $A B$ , su la  $C D$ , obliquamente, ò pendentemente, & però facendo l'angolo  $A B D$ , acuto; tirandosi da alcun punto segnato nella  $A B$ , & sia dall' $A$ , vna perpendicolare alla  $C D$ , essa perpendicolare caderà dalla banda dell'angolo acuto, cioè dal  $B$ , verso  $D$ ; perche dall'altra banda dell'angolo ottuso verso  $C$ , non può cadere, che per l'Aduersario si dicesse ella potere essere la  $A C$ , dall' hora considerato il Triangolo  $A C B$ , in esso l'angolo  $A B C$ , sarà ottuso, & l' $A C B$ , retto, & perciò la somma d'essi dui angoli sarà più di dui retti, il che è impossibile, onde impossibile è anco, che la perpendicolare alla  $C D$ , dall' $A$ , cada dalla banda dell'angolo ottuso  $A B C$ , però resta che cada dalla banda dell'acuto  $A B D$ , come si voleva mostrare.

Di qui si può ancora dimostrare che da vn punto dato da vna retta proposta non si possono tirare più di due linee rette che siano eguali fra loro, che se dal punto  $A$ , alla  $B C$ , si potessero tirare, ò arriuare più di due linee rette eguali fra loro, sia che si dicesse che fossero eguali fra loro le tre  $A B$ ,  $A C$ ,  $A D$ , che così nel Triangolo Equicure  $A B D$ , l'angolo  $A B D$ , sarà eguale all' $A D B$ , Et similmente nel Triangolo Equicure  $A D C$ , l'angolo  $A D C$ , sarà eguale all' $A C D$ . Et ancora nel Triangolo Equicure  $A B C$ , l'angolo  $A B C$ , sarà eguale all' $A C B$ , onde li dui angoli  $B$ , &  $C$ , & li dui al  $D$ , ( $A B D$ ,  $A D C$ ) saranno eguali fra loro, ma essendo li dur al  $D$ , eguali fra loro, ciascuno d'essi sarà retto, & retto per ciò anco ciascuno delli dui  $B$ , &  $C$ , per il che ciascuno delli dui angoli alla base di ciascuno delli tre Triangoli  $A B D$ ,  $A D C$ ,  $A B C$ , sarà retto, & la somma loro eguale a dui retti, il che è impossibile, douendo li dui angoli di qual si vogli Triangolo giunti insieme far sempre somma minore di dui retti.



### Proposizione 18. Theorema 11.

In ogni Triangolo di lati ineguali l'angolo che si oppone a lato più lungo è maggiore dell'angolo, che si oppone a lato più corto.

Nel Triangolo  $a c i$ , sia il lato  $i$ , più lungo del lato  $a$ , si dice che l'angolo  $a$ , opposto al lato  $i$ , sarà più grande dell'angolo  $c$ , opposto al lato  $a$ ; Per dimostrarlo. Dal lato  $i c$ , più lungo segghisene vna parte eguale all' $a$ , più corto, cominciando dal termine  $i$ , comune, & sia  $i r$ , eguale ad  $a$ , & dall' $a$ , all' $r$ , si tiri la retta  $a r$ , intendendola base del Triangolo Equicure  $a r i$ , che perciò i dui angoli sopra alla base, ò vogliamo dire opposti alli dui lati eguali  $r a$ , &  $r i$ , cioè li dui angoli

angoli  $i$  a r,  $i$  r a, faranno eguali fra loro, ma di questi l'vno  $i$  r a è estrinseco del Triangolo a c r, che hà il lato c r, allungato in i, & però è maggiore dell'angolo c, vno delli dui intrinseci opposti d'esso Triangolo a c r, però anco l'altro angolo  $i$  a r, sarà maggiore del medesimo angolo c; onde ancora l'angolo  $i$  a c, che contiene in se l' $i$  a r, & oerò è maggiore d'esso  $i$  a r; farà tanto maggiormente maggiore del medesimo angolo c, che è quello che si voleua mostrare. Et essendo il lato i c, maggiore ancora del lato e a, si potrà mostrare pure nel medesimo modo che l'angolo i a c, opposto al lato i c, è anco maggiore dell'angolo i, opposto al lato e a; Che similmente dal lato c i, segata vna parte eguale al c a, cominciando dal punto c, à loro comune, & sia c s, eguale à c a, & tirata la retta a s, intendendola base del Triangolo Equiure a c s, sapremo che l'angolo e a s, è eguale al c s a; (ambedui sopra alla base) ma il e s a, estrinseco del Triangolo a i s, del lato i s, allungato in c, è maggiore dell'angolo i; che è vno delli dui angoli intrinseci opposti d'esso Triangolo a i s, per il che ancora l'angolo e a s, & però poi tanto maggiormente l'angolo totale e a i, farà maggiore del medesimo angolo i, come si voleua prouare.

Et se il lato i a, (che è minore dell'i c,) fusse maggiore, ò più lungo dell'a e, ancora l'angolo a c i, opposto al più lungo a i, faria maggiore dell'angolo i, opposto al corto a c; il che si potrà dimostrare come s'è detto, segando dali'a i, più lungo la parte a t, eguale all'a e, certo cominciando dal punto a, come ad essi dui lati, & intesa tirata la retta e t, presa per base del Triangolo Equiure a c t, sapremo in esso l'angolo a c t, essere eguale all'a t e, ma questo a t e, estrinseco del Triangolo e i t, del lato i t, allungato in a, è maggiore dell'angolo i, vno delli dui intrinseci opposti in esso Triangolo, però ancora l'altro angolo a e t, sarà maggiore del medesimo i, onde tanto più l'angolo a c i, maggiore dell'a c t, sua parte, farà maggiore dell'istesso angolo i, che è il proposito.

### Corollario.

**D**i qui si manifesta, che nel Triangolo diuersilatero i suoi tre angoli sono fra loro ineguali, & che d'essi maggiore è quello che è opposto, ò all'incontro del lato più lungo; minore è quello, che è opposto al lato più corto, & mezzano è quello che è opposto al lato mezzano.

### Proposizione 19. Theorema 12.

**I**n ogni Triangolo d'angoli ineguali il lato, che si oppone ad angolo più grande è più lungo del lato, che si oppone ad angolo più piccolo.

Sia nel Triangolo a c i, che l'angolo a, sia più grande del c, si dice che il lato c i, opposto all'a, sarà anco più lungo del lato a i, opposto al c. Perche se per l'Aduersario il lato c i, non fusse più lungo dell'a i, gli faria eguale, ò minore, eguale nõ gli può essere perche all'ora (per la 5. proposizione) ancora l'angolo a, faria eguale al c, & non maggiore come si propone. Ne meno può esso lato c i, essere minore dell'a i, perche all'ora (per la antecedente proposizione) ancora l'angolo a, opposto al lato c i, conuerria che fusse minore del l'a i, opposto all'angolo c, il che è tanto maggiormente contro à quello che si propone, cioè che il lato i c, sia maggiore, & non eguale, ò minore al lato i a; onde non potendo il lato i a, essere ne eguale, ne minore all'a i, gli sarà maggiore come si voleua prouare. Et se l'angolo a, sia maggiore ancora dell'angolo i, pure si prouarà nel medesimo modo il lato c i, opposto all'a, essere maggiore, ò più lungo del lato a e, opposto all'angolo i. Et se l'angolo c, sia maggiore dell'angolo i, pure nel medesimo modo si prouarà che il lato a i, opposto all'angolo c, sia maggiore, ò più lungo del lato a e, opposto all'angolo i.

Questa Proposizione è il conuerso dell'a antecedente 18. perche in questa 19. dalla grandezza de gl'angolico gnita, si viene à mostrare la lunghezza de' lati; Et nella 18. dalla lunghezza de' lati cognita si viene à mostrare la grandezza de gl'angoli.

Questa istessa 19. Prouosizione è dimostrata da Proclo (come recita il Molto R. P. Clauio) con dimostrazione affirmatiua; con il mezzo nondimeno della seguente Proposizione.

Se in vn Triangolo segando alcuno delli suoi angoli in due parti eguali, con vna linea retta, che arrini alla opposta base, ella sia segata in due parti ineguali; è necessario che li dui lati continenti detto angolo diuiso siano ineguali, & più lungo sarà quello, che è dalla banda della parte

parte più lunga, della base, & minore quello, che è dalla banda della parte minore della base.

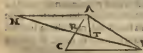
Nel Triangolo  $ABC$ , sia l'angolo  $A$ , diviso in due parti eguali della retta  $AD$ , & sia che ella stenda la base  $BC$ , opposta ad esso angolo  $A$ , in due parti ineguali, & sia  $DC$ , la parte maggiore, &  $DB$ , la minore, si dice che ancora i due lati  $AC$ , &  $AB$ , contenuti detto angolo  $A$ , sono ineguali, & che l' $AC$ , quale è dalla banda della parte  $CD$ , maggiore della base è più lungo dell' $AB$ . Dimostrazione. Allunguasi la secante  $AD$ , fino in  $E$ , talmente che  $DE$ , sia eguale ad essa  $DA$ , & dalla parte  $D$ , più lunga della base cominciando da  $D$ , si segua la  $DF$ , eguale alla parte minore  $DB$ , & dall' $E$ , &  $F$ , si tiri la retta  $EF$ , allungandola fino che sega il lato  $AC$ , &



sia in  $G$ , & intesi i due Triangoli  $ADB$ ,  $EDF$ , perche i due lati  $AD$ ,  $DB$ , dell' $vno$  (dalla costruzione) sono eguali alli due lati  $ED$ ,  $DF$ , dell'altro, & l'angolo  $ADB$ , contenuto delli due lati dell' $vno$ , è eguale all'angolo  $EDF$ , contenuto delli due lati dell'altro (per la 15. proposizione) essendo essi contrapposti delle due rette  $AE$ ,  $DF$ , che si segano tra loro in  $D$ , ne segue (per la quarta proposizione) che anco all'angolo  $BAD$ , dell' $vno$  sia eguale l'angolo  $FED$ , dell'altro (ma al medesimo angolo  $BAD$ , è anco eguale l'angolo  $CAE$ , dal supposito dell'esser diviso l'angolo totale  $BAC$ , in due parti eguali alla  $AD$ ) però l'angolo  $CAE$ , sarà eguale all'angolo  $FED$ , & il restante lato, o base  $AB$ , sarà eguale al restante lato, o base  $EF$ . Et considerato il Triangolo  $AGE$ , & inteso base la

$AE$ , perche li due angoli  $GAE$ ,  $GEA$ ; sopra ad essa base sono eguali fra loro (come s'è mostrato) ne segue (per la quinta proposizione) che ancora i suoi due lati  $GE$ ,  $GA$ , ad essi angoli contrapposti siano eguali l' $vno$  all'altro, ma la retta  $AC$ , è maggiore della  $AG$ , sua parte, però sarà anco maggiore della  $GE$ , & conseguentemente sarà tanto più maggiore della  $FE$ , parte della  $GE$ , & però sarà anco essa  $AC$ , maggiore della  $AB$ , mostrata essere eguale a detta  $FE$ , cioè il lato  $AC$ , del Triangolo  $ABC$ , è maggiore del lato  $AB$ , come si voleva mostrare.

Questo concluso si dimostrerà la 19. proposizione dicendo. Nel Triangolo  $a$ ,  $c$ ,  $i$ , sia l'angolo  $a$ , maggiore del  $c$ , si dice, che il lato  $i$ , opposto all' $a$ , è similmente maggiore del lato  $a$ , opposto al  $c$ . Per dimostrarlo. Dividasi la retta  $a$ , sopra alla qua-



le sono costituiti essi due angoli (ò vogliamo dire che comunque serve a questi due angoli) per mezzo in  $r$ , & questo  $r$ , dall'angolo oppostoli  $i$ , si tiri la retta  $r$ , & si allunghi altrettanto fuori del Triangolo, & sia in  $n$ , dal quale  $n$ , all' $a$ , (angolo maggiore delli due  $a$ , &  $c$ , intesi nel Triangolo proposto) si tiri la retta  $na$ , hora considerati i due Triangoli  $arn$ , &  $ert$ , perche i due lati  $ar$ ,  $rn$ , dell' $vno$  con l'angolo  $r$ , da loro contenuto, sono eguali alli due lati  $er$ ,  $rt$ , con l'angolo  $r$ , da loro contenuto ne segue (per la quarta proposizione) che ancora la base  $an$ , dell' $vno$  sia eguale alla base  $et$ , dell'altro, & l'angolo  $ran$ , dell' $vno$ , all'angolo  $a$  lui corrispondente  $ert$ , dell'altro (che ciascun d'essi è contenuto dalla base, & lato più corto) & perche l'angolo  $c$ , si pone essere minore dall'angolo  $a$ , ancora l'angolo  $ran$ , sarà minore del medesimo angolo  $c$ , &  $i$ , per il che l'angolo  $na$ , viene ad essere diviso dalla retta  $ar$ , in due parti ineguali, onde dividendosi in due parti eguali con la retta  $at$ , ella passerà fra le due  $ar$ ,  $ai$ , contenuti l'angolo  $rai$ , che è maggiore della metà del totale angolo  $nae$ ; hora, perche la retta  $nt$ , è maggiore della sua parte  $nr$ , ella sarà anco maggiore della  $ri$ , (alla  $nr$ , eguale) & però tanto maggiormente essa  $nt$ , sarà maggiore della  $ri$ , parte della  $ai$ . Onde nel Triangolo  $rai$ , nel quale l'angolo  $a$ , è diviso per mezzo dalla retta  $at$ , ella sega la sua base in parti ineguali in  $t$ , essendo la  $nt$ , la parte maggiore, ne segue (per la di sopra mostrata proposizione) che anco i due lati d'esso Triangolo siano ineguali, & che più lungo sia quello che è dalla banda, o terminale alla parte più lunga della base, è dunque il lato  $na$ , maggiore del lato  $ai$ , onde anco  $e$ , (eguale alla  $na$ ) sarà similmente maggiore del medesimo  $ai$ , perche è chiaro, che nel Triangolo  $a$ ,  $c$ ,  $i$ , essendo l'angolo  $a$ , maggiore dell'angolo  $c$ , ancora il lato  $i$ , opposto all'angolo  $c$ ,  $ai$ , maggiore, è anco egli maggiore, o più lungo del lato  $a$ ,  $i$ , che si oppone all'angolo  $c$ , minore, & maggiore.

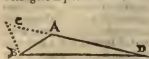
*Proposizione 20. Theorema 13.*

In ogni Triangolo la somma, o composto di quali dei suoi lati si vogliano è più lunga, o maggiore del restante lato d'esso Triangolo.

Nel Triangolo  $abd$ , presi due lati quali si vogliano poniamo  $a$ ,  $b$ , si dice che il composto, o somma loro è maggiore del restante lato  $d$ . Per dimostrarlo. Allunguasi l' $vno$  de' due lati detti dalla



dalla banda del punto a, termine loro comune, fin che l'allungamento sia eguale all'altro lato, & sia che si allunghi d a, in c, facendo a e, eguale ad a b, che costituirà la e b, & intesi base del Triangolo Equicure e a b, i due angoli e, & a b e, (per la quinta proposizione) faranno eguali fra loro, ma l'angolo e b d, è maggiore dell'vno e b a, si sua parte, però sarà anco maggiore dell'altro e, onde inteso il Triangolo d e b; perche in esso l'angolo e b d, è maggiore del c, (o vogliamo dire b e d) ancora (per la 19. proposizione) il lato e d, che s'opponne all'angolo b, maggiore, è più lungo del lato b d, che s'opponne all'angolo e, minore; ma li due lati b a, & d, del Triangolo b a d, giunti insieme sono eguali alla retta d e; (dalla costruzione) però ancora la somma d'essi due lati b a, & a d, è maggiore del lato b d, restante in esso Triangolo a b d, che è quello, che si voleva mostrare.



Questa Proposizione dice Proclo essere dimostrata dalli familiari di Herone nel modo seguente. Nel Triangolo a b d, presi dui lati quali si vogliono poniamo a b, & a d, si dice la somma loro essere più lunga che il restante lato b d; Per dimostrarlo. Dividasi l'angolo a, contenuto dalli dui lati detti, in due parti eguali, con la retta a c, che arrivi alla base b d, & inteso il Triangolo a e d, & il suo lato d e, allungato in b, ne segue (per la 16. proposizione) che l'angolo a e b, estrinseco sia maggiore del b a c, & a d, vno de gl'intrinseci oppositi, per il che esso

angolo a e b, sarà ancor maggiore dell'angolo e a b, (a e a d, eguale) onde nel Triangolo a b e, perche l'angolo b e a, è maggiore dell'angolo e a b, ancora (per la 19. proposizione) il lato a b, opposto all'angolo maggiore, sarà più lungo del lato b e, opposto all'angolo minore. Ancora considerato il Triangolo a b e, del lato b e, allungato in d, ne segue che l'angolo a e d, esteriore sia maggiore del e a b, interiore opposito, metà dell'angolo b a d, totale, per il che l'istesso angolo a e d, sarà anco maggiore dell'angolo e a d, che è l'altra metà del totale angolo b a d, onde inteso il Triangolo e a d, perche in esso l'angolo a e d, è maggiore del e a d, ancora il lato a d, opposto all'angolo a e d, maggiore, sarà più lungo del lato e d, opposto all'angolo e a d, minore, perche dunque delli dui lati a b, & d, l'a b, è maggiore della parte b e, & l'altro lato a d, è maggiore dell'altra parte e d, & l'angolo a e d, è maggiore del composto di b e, & e d, cioè che la somma delli dui lati a b, & a d, del Triangolo a b d, sia più lunga; che il restante lato b d, come si voleva mostrare.

Questa Proposizione alcuni dicono essere superfluo il dimostrarla, perche ogn'vno sa che da partirsì dal punto b, per andare al d, più corta è la via diritta b d, che l'andare da b, ad a, & da a, poi al d, essendo massime (per la sua Definizione) la linea retta la più breue che si possa tirare da vn punto a vn altro; nondimeno si dice che non essendo questa notizia vniuersale de iudicia da cognizione Scientifica, officio del Geometra è dimostrarne la causa necessaria come si è fatto di sopra. Come anco se bene ogn'vno sensibilmente conosce che il fuoco scaldi, nondimeno (quando si potesse) apparteniria alla Scienza mostrare in che modo, & perche scaldi.

### Proposizione 2. 1. Theorema. 14.

SE dalli dui termini d'alcun lato del Triangolo si tirino due rette che si congiungano insieme, o vogliamo dire facciano angolo dentro al Triangolo, la somma d'esse due linee sarà minore della somma delli dui restanti lati del Triangolo, ma l'angolo da esse contenuto sarà maggiore dell'angolo contenuto da detti dui restanti lati.

Dalli dui termini b, & d, del lato b d, del Triangolo a b d, siano tirate le due rette b e, & d e, che si congiungano, & concorrano insieme dentro al Triangolo facendo l'angolo b e d, si dice, che la somma d'esse due b e, & d e, interiori è minore della somma delli dui restanti lati b a, & a d, del Triangolo, & che l'angolo b e d, fatto da esse linee è maggiore dell'angolo a, delli dui lati del Triangolo. Per dimostrarlo. Allungasi vna delle due linee b e, & d e, poniamo la d e, per il punto loro angolare e, fino al lato opposto a b, del Triangolo, & sia in r, & considerato il Triangolo a r d, sapremo (per la antecedente 10. proposizione) che la somma delli suoi dui lati d a, & a r, è più lunga, & maggiore del solo restante lato r d, onde così alli dui a d, & a r, come al solo d r, giunto comunemente la retta r b, la prima soma delle d a, & a r, b, cioè delli lati d a, & b del Triangolo proposto, sarà maggiore della seconda som-





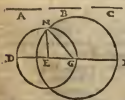
la somma delle due  $d r$ ,  $r b$ , che chiamaremo linee di mezo. Ancora considerato il Triangolo  $b r c$ , la somma de' dui suoi lati  $b r$ ,  $r c$ , è maggiore del solo restante lato  $b c$ ; onde così alli dui  $b r$ ,  $r c$ , come al solo  $b c$ , giunto comunemente la retta  $e d$ , la prima somma delle  $b r$ ,  $r c$ ,  $e d$ , che è il contenuto delle linee di mezo, farà maggiore della seconda somma delle due  $b c$ ,  $e d$ , che sono le linee interne; petche dunque, la somma delli dui lati detti  $b a$ ,  $a d$ , del Triangolo proposto è maggiore delle due linee  $b r$ ,  $r d$ , di mezo, & la somma di queste  $b r$ ,  $r d$ , è maggiore della somma delle due linee interne  $b c$ ,  $e d$ , si conosce che perciò tanto maggiormente la somma delli dui lati  $b a$ ,  $a d$ , del Triangolo è maggiore della somma delle due linee rette interne  $b c$ ,  $e d$ ; Che mò l'angolo  $c$ , fatto da esse rette interne sia maggiore dell'angolo  $a$ , delli dui lati  $b a$ ,  $a d$ , del Triangolo si dimostrerà così. Inteso il Triangolo  $b r c$ , che ha il lato  $r c$ , allungato in  $d$ , ne segue (per la 16. proposizione) che l'angolo  $b e d$ , esteriore sia maggiore del  $b r c$ , che è vno delli dui interni opposibili, ma questo angolo  $b r$ , (per che è esteriore del Triangolo  $d a r$ , che ha il lato  $a r$ , allungato in  $b$ , viene ad essere maggiore dell'angolo  $a$ , che è vno delli dui interni opposibili, per il che tanto maggiormente l'angolo  $b e d$ , (che è maggiore del  $b r c$ ,) sarà maggiore dell'angolo  $a$ , però è chiaro quello che si voleva dimostrare.

Di qui si conosce che essendo la retta  $b d$ , base del Triangolo  $b a d$ , la distanza di due forti muraglie, o larghezza d'un fiume, facendo vna volta dall'vna muraglia all'altra sostenuta dalli Traui  $b a$ ,  $a d$ , congiunti insieme in  $a$ , o vn ponte simile fra le due ripe, non è possibile, che la cima angolare  $a$ , si abbassi cadendo in terra, o nel fiume (essendo però l'armamento delle  $b a$ ,  $a d$ , tale che non si spezzi) così come non è possibile che le rette  $b a$ ,  $a d$ , si ascortino come di necessità auerria se la cima  $a$ , si discesse peruenire più bassa poniamo in  $c$ . Onde perche vi è solo pericolo, o dubbio che la Terra, o ripe quanto al fiume, o le muraglie spingendo indrento li estremi  $b$ , &  $d$ , fussero ascortare la distanza  $b d$ , & per ciò spingere anco in su l'angolare cima  $a$ , o aprirla con pericolo di ruina; perciò si aggraua di molto peso la cima della Volta, o Ponte, accio così si venga a fare resistenza al dubbio che potria hauersi del restringimento della distanza  $a b$ .

*Proposizione 22. Theorema 15.*

**S**i può formare vn Triangolo i tre lati del quale ad vno ad vno, siano eguali a tre linee date, tali però che la somma di quali due di loro si vogliono sia maggiore della restante terza. Perche i dui lati quali si vogliono di ciascun Triangolo sono di necessità maggiori del restante terzo lato.

Date le tre rette  $a b c$ , tali che due quali si vogliono di loro siano maggiori della terza restante, per formare vn Triangolo i tre lati del quale siano eguali ad vno ad vno alle tre rette date. Noi tirata in margine vna linea retta, da essa segaremo la parte  $d e$ , eguale ad vna delle date, & sia eguale alla  $a$ , & poi seguendo ne segaremo, o segnateremo la  $e g$ , eguale a vna dell'altre date, & sia eguale alla  $b$ , & poi la  $g i$ , eguale all'altra  $c$ , hora fatto centro il punto  $e$ , secondo l'intervallo della estrema

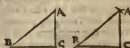


uallo della estrema  $e d$ , descriveremo la circonferenza d'un Cerchio, & fatto centro il punto  $g$ , secondo l'intervallo della estrema  $g i$ , descriveremo la circonferenza d'un altro Cerchio, che segnerà la prima circonferenza in  $n$ , & o, & di questi preso quale ci venga comodo, & sia  $l n$ , da esso alli centri  $e$ , &  $g$ , tiraremo le due rette  $n e$ ,  $n g$ , che elle insieme con la  $e g$ , formeranno il Triangolo  $n e g$ . I tre lati del quale faranno ad vno ad vno eguali alle tre linee  $a b c$ , date, perche il lato  $e n$ , è eguale all' $a$ , & che vno da vn medesimo centro  $e$ , alla circonferenza del suo istesso cerchio, & ad essa medesima  $e d$ , è anco eguale la  $a$ , (essendosi fatta la  $d e$ , eguale alla  $a$ ) però alla  $a$ , è eguale la  $n e$ ; la  $e g$ , è eguale alla  $b$ , che così si è fatta; & la  $g n$ , è eguale alla  $g i$ , che sono semidiametri d'un istesso cerchio alla quale  $g i$ , è anco eguale la  $c$ , delle date, onde ad essa  $e$ , è eguale la  $g n$ , & così essendo il lato  $e n$ , eguale alla  $a$ , l' $e g$ , alla  $b$ , & il  $g n$ , alla  $c$ , si è fatto il Triangolo  $n e g$ , i tre lati del quale ad vno ad vno sono eguali alle tre linee date come si voleva fare.



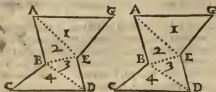
la Pratica, Presa vna delle tre linee date per base, & sia la  $b$ , fatto centro vna delle due estremità d'essa, con l'intervallo d'vna dell'altre, & sia la  $a$ , si descriva vn pezzo d'arco dalla banda doue si vuole, che sia la cima, o sommità del Triangolo; poi fatto centro l'altra estremità della presa per base, con l'intervallo della restante vicina delle tre date, si descriva vn altro pezzo d'arco, & da doue egli si intersegarà con l'altro pezzo d'arco già fatto a ciascuna delle due estremità della base si tiri vna linea retta, K che

che elle insieme con la base detta formaranno vn Triangolo i 3. lati del quale ad vno ad vno faranno eguali alle tre rette date loro corrispondenti.



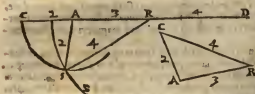
Mediante questa Proposizione, ò Problema, si può copiare vn Triangolo dato. Che essendo egli, poniamo l'a b c, per copiarlo, posto in margine doue si vuole la retta B C, eguale all'a b c, del dato, & fatto centro il punto B, & con l'intervallo ò apertura eguale alla b a, fatto vn pezzo d'arco bastevole dalla banda doue si vuole la sommità, ò cima del Triangolo, & anco fatto centro il punto C, & con intervallo eguale alla c a, segnato vn altro pezzo d'arco che soughi il primo, ouero notato vn punto in esso primo, & sia l'A, & di l'indoi estremi B, & C, tirate le due rette A B, A C, elle con la B C, formaranno il Triangolo A B C, che fara la Copia del dato a b c.

Si potrà anco nel medesimo modo copiare qual si vogli figura rettilinea data, diuidendola à beneplacito in Triangoli, & venirci copiando ad vno ad vno, l'vno dopo l'altro per il medesimo verso, ò vogliamo dire alla similitudine di quelli nelli quali si fara diuisa la figura data, che così ne formaremo la Copia totale, come per esempio si vide in questa diuisa in quattro Triangoli, essi copiati ad vno ad vno se ne forma la figura A B C D E G, che è la Copia della data.



### Proposizione 21. Problema 9.

**D**A vn punto proposto in vna linea retta data si può tirare vna linea retta, quale con la data facci vn'angolo eguale ad vn'angolo rettilineo assegnato.



Sia proposto il punto A, nella retta A D, dal quale si vogli tirare vna linea, che cò essa A D, facci angolo eguale all'angolo c a r, assegnato. Per farlo, Segnisi vn punto à beneplacito in ciascuna de'le due rette, che formano l'angolo a, & siano c, & r, & intesa la retta c r, tirata dall'vn punto c, all'altro r, si intenda anco il Triangolo c a r, hora con tre rette eguali alle tre, a c, a r, r c, che

formano questo Triangolo si facci vn Triangolo, che habbi l'angolo, che si formerà in A, dalla retta data, & dalla da tirarsi, eguale all'angolo assegnato; che fara ponendo da vna banda, del punto A, vna retta eguale ad vna delle due che contengono l'angolo a; & sia la A C, eguale alla c; & dall'altra banda del punto A, vn'altra retta eguale all'altra a r, che con la a c, contiene l'angolo a, & sia la A R; poi oltre al punto C, se vorremo far l'angolo dalla banda del C, ouero oltre all'R, se vorremo fare l'angolo dalla banda dell'R, hor poniamo dall'R, si segni la R D, eguale alla trasversale c r, opposta all'angolo a, poi preso per centro R, & distanza, ò intervallo, ò sia apertura di compasso, per semidiametro la retta R D, si descriva vn cerchio, ò vogliamo dire la circonferenza d'vn Cerchio, & anco preso per centro il punto A, con l'intervallo del la A C, si descriva vn altro Cerchio, & si segni S, in vna delle due interseguenti qual ci piaccia ( ò verso doue vogliamo fare l'angolo ) d'essi Cerchi, & ad esso S, dall'A, proposto si tiri la retta A S, che ella con la retta A D, formerà l'angolo S A R, che sarà eguale all'assegnato angolo a; Perche. Imaginato tirata dall'S, all'R, la retta S R, & intesi li doi Triangoli S A R, c a r; il primo lato A S, dell'vno, sarà eguale al primo lato a c, dell'altro, ( che ciascun d'essi è eguale alla retta A C; Anco il lato A R, dell'vno è eguale al lato a r, dell'altro ( dalla Construzione ) & il lato R S, dell'vno è eguale al lato c r, dell'altro, perche ciascun d'essi è eguale alla R D, onde essendo i tre lati dell'vn Triangolo eguali alli tre lati dell'altro ne segue ( per la ottaua proposizione ( che gl'angoli dell'vno siano eguali à gl'angoli à loro corrispondenti dell'altro; & però l'angolo R A S, formato sarà eguale all'angolo r a c, assegnato come si voleua fare.

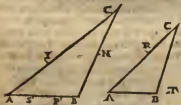
In Pratica, Volendo dal punto A, della retta A D, tirare vna linea che con essa A D, facci angolo

angolo eguale all'angolo  $a$ , assegnato, noi fatto centro il punto  $a$ , angolare assegnato, con qual si vogli apertura di compasso, segnaremo li due punti  $c$ , &  $n$ , nelle due linee, che contengono l'angolo  $a$ , & con la istessa apertura fatto centro il punto  $A$ , propollo segnaremo vna circonferenza di Cerchio, poi presa la distanza  $c n$ , opposta all'angolo  $a$ , assegnato, & posto vn piede del Compasso in  $C$ , segnaremo doue l'altro piede del Compasso arriui alla circonferenza del Cerchio fatto, ò sia dall'vna banda in  $O$ , ò dall'altra in  $N$ , & da vno di questi punti, poniamo dall'  $N$ , all'  $A$ , tiraremo la retta  $NA$ , che ella con la  $AC$ , formerà l'angolo  $NAC$ , che sarà eguale, all'angolo  $a$ , assegnato. Perche, Considerati i due Triangoli imaginati  $nca$ ,  $NCA$ , i due lati, & base dell'vno, sono eguali alli due lati, & base dell'altro, perche (per la ottava proposizione) l'angolo  $A$ , oppollo alla base  $CN$ , dell'vno, sarà eguale all'angolo  $a$ , oppollo alla base dell'altro.

Di qui si manifesta il modo di fare vn Triangolo sopra ad vna base data, equiangolo ad vn Triangolo proposto, cioè che habbi i suoi tre angoli ad vno ad vno eguali alli tre angoli del proposto.

Sia proposto il Triangolo  $ABC$ , di base  $AB$ , & sopra alla data base  $a b$ , occorra formare vn Triangolo, che habbi i suoi tre angoli ad vno ad vno eguali alli tre angoli corrispondenti tre angoli del Triangolo  $ABC$ , proposto. Per farlo Conuiene dal termine  $a$ , sinistro della base data tirare vna linea retta che con essa base facci vn'angolo eguale all'angolo  $A$ , sinistro che gli è corrispondente nel Triangolo proposto, contenuto dalla base  $AB$ , & lato sinistro  $AC$ , il che si fa ponendo vn piede del Compasso nel punto  $A$ , & con apertura à beneplacito segnare li due punti  $i$ , &  $p$ , sul lato sinistro  $AC$ , & base  $AB$ , & con la istessa apertura posto poi vn piede del compasso nel punto  $a$ , segnare vn pezzo d'arco (dalla banda superiore, ò inferiore alla  $a b$ , data, secondo che ò di sopra, ò di sotto si vogli fare il Triangolo, hor sia di sopra) che seghi la  $a b$ , allungata, ò intesa allungata se bisogno come hora che il segamento sarà nell'allungamento in punto  $t$ , poi nel Triangolo proposto presa la distanza  $p i$ , tra li due punti segnati nella base  $AB$ , & lato sinistro  $AC$ , portarla dal punto  $t$ , verso la banda sinistra su l'arco fatto con il centro  $a$ , cioè posto vn piede del compasso in  $t$ , vedere doue l'altro piede arriui à segare l'arco fatto con il centro  $a$ , & apertura  $A p$ , (ò vogliamo dire  $a t$ ) & sia che lo seghi in  $r$ , al quale  $r$ , dell' $a$ , si tiri la retta  $a r$ , che all'ora l'angolo  $r a b$ , sarà eguale all' $A$ , (perche considerati i due Triangoli  $i A p$ , &  $r a t$ , li tre lati dell'vno per ordine sono eguali alli tre lati dell'altro, & però (per la ottava proposizione) gl'angoli dell'vno per ordine sono eguali à gl'angoli dell'altro) Ancora dal termine  $b$ , destro della base  $a b$ , si tiri vna retta che con essa base  $a b$ , dalla detta parte superiore facci vn'angolo eguale all'angolo  $B$ , destro del Triangolo proposto, & si farà nel modo istesso sopradetto, cioè

posto vn piede del Compasso nel punto  $B$ , con quale apertura si vogli si segni nella base  $BA$ , & lato destro  $BC$ , li due punti  $s$ , &  $n$ , egualmente dal  $B$ , & con la istessa apertura posto vn piede del Compasso nel punto  $b$ , destro termine della data  $a b$ , l'altro si giri formando vn pezzo d'arco dalla parte superiore che seghi anco la base  $a b$ , (ò suo allungamento occorrendo) & sia che la seghi nel punto  $a$ , cioè che arriui al punto  $a$ , il che auerrà hauendo presa apertura di compasso eguale ad



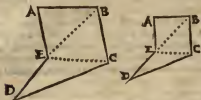
essa  $a b$ , poi presa la distanza  $s n$ , ella cominciando dall' $a$ , detto, cioè posto vn piede del Compasso in  $n$ , si veda doue l'altro vada à segare l'arco fatto con il centro  $b$ , (auuertendo di fare essi archi grandi à bastanza acciò possino essere segati doue occorre) & sia in  $o$ , al quale  $o$ , dal  $b$ , si tiri la retta  $bo$ , che ella con la  $a b$ , farà l'angolo  $o b a$ , eguale all'angolo  $B$ . Hora questa  $a b$ , destra, & la  $a r$ , sinistra si allungino verso  $o$ , &  $r$ , finche si leghino, ò congiungano insieme (se già prima nell'hauer tirate le  $a r$ , &  $b o$ , esse non si siano segate insieme) & sia in  $e$ , che all'ora il Triangolo  $e a b$ , sarà equiangolo al  $ABC$ , proposto; perche l'angolo  $a$ , sarà eguale all' $A$ , il  $b$ , al  $B$ , dalla costruzione, cioè per le operationi fatte, & perciò il restante  $e$ , al restante  $C$ , che essi  $e$ , &  $C$ , sono il restante di due retti, alli quali due retti, eosi li tre  $a b e$ , come li tre  $ABC$ , sono eguali, il che si dimostrerà Geometricamente nella 31. proposizione.

Ancora potremo sopra ad vna data linea, ò base formare vna figura, ò superficie rettilinea equiangola ad vna superficie rettilinea proposta di base assegnata. Che diuisa la superficie propo-

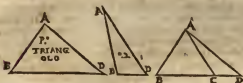
proposta in Triangoli come si vogli, & ad essi ad vno ad vno cominciando dalle bafe data, & af. fegnata, fatti li Equiangoli nel modo moſtrato, & come per eſempio ſi vede in margine deue ſu la data baſe a b, ſi è fatta la ſuperficie a b e d e, formando in eſſa di mano in mano li Triangoli a b e, e e c; & e d, equiangoli per ordine alli loro eorriſpondenti A B E, B E C, & C E D, dall' hora queſta ſuperficie a b e d e, eſſi formata farà equiangola alla propoſta A B C D E.

Propoſitione 24. Theorema 15

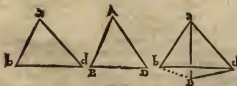
Di Dui TRIANGOLI, eſſendo il primo lato dell' vno eguale al primo lato dell' altro, & il ſecondo al ſecondo, ma l'angolo contenuto dalli dui lati dell' vno maggiore dell'angolo contenuto dalli dui lati dell' altro; all' hora ancora la baſe dell' vno farà maggiore della baſe dell' altro.



Siano li dui Triangoli a b d, primo, & A B D, ſecondo tali, che il primo lato a b, dell' vno ſia eguale al primo lato A B, dell' altro, & il ſecondo lato a d, dell' vno al ſecondo lato A D, dell' altro, ma l'angolo a, contenuto dalli dui lati dell' vno ſia maggiore dell'angolo A, contenuto dalli dui lati dell' altro, ſi dice che la baſe b d, dell' vno, farà maggiore della baſe B D, dell' altro. Per dimoſtrarlo. Dall'angolo a, maggiore ſeſchifene vna parte eguale all' A, minore, cominciando dal lato a b, ouero dall' a d, come ſi vogli, hor ſia che ſi cominci dall' a d, cioè dal punto a, ſi tiri vna retta, che con la a d, facci vn'angolo eguale all'angolo A; queſta retta paſſarà fra a d, & a b, douendo fare con la a d, angolo minore dell' a qual retta ſia la a B, & ſi facci eguale alla A B, (ouero a b) come anco la A D, è eguale alla a d, & ſi tiri la retta B d, che farà eguale alla B D, (per la quarta propoſitione) & coſi hauereſſimo traſportato il Triangolo B A D, ſul Triangolo b a d, che hauereſſimo il lato a d, comune, & la a B, farà fra li lati a d, a b, del Triangolo a b d, Hora, o il lato a B, ſegará la baſe b d, del Triangolo a b d, reſtando il punto B, fuori del Triangolo a b d, o che eſſo lato A B, reſtarà tutto dentro del Triangolo a b d, & coſi anco perciò l'eſtremo B, farà pure dentro al Triangolo a b d; Ouero che il lato A B, arriuerà precipie ſu la baſe a d, & perciò il punto B, farà nella baſe b d, il che occorrendo (eſſendo la forma deſſi Triangoli tale) perche in tal caſo la baſe B d, o b d, è parte della baſe b d, è chiaro, che (per eſſere ciaſcun tutto maggiore di qualſiuoglia ſua parte) la baſe b d, farà maggiore della baſe B D.



ſe B D. Ma ſe il lato A B, ſegará la baſe b d, reſtando il punto B, & la baſe B D, tutta fuori del Triangolo a b d, all' hora, tirata, o, imaginata la retta b B, & preſa per baſe del Triangolo a b B, Equicure, che il lato a b, dal ſuppoſito è eguale al lato A B) ancora (per la quinta propoſitione)



l'angolo a b B, farà eguale all' a B b, ma l' a b B, è maggiore del d b B, ſua parte, però anco l' a b B, (parte del d b B,) farà maggiore del medefimo d b B, onde tanto maggiormente il d b B, maggiore dell' a b B, farà maggiore del d b B, per il che conſiderato il Triangolo b b d, nel quale ſi è dimoſtrato l'angolo d B b, eſſere maggiore del d b B, ne ſegue (per la 19 propoſitione) che il lato b d, oppoſto all'angolo d B b più amplo, ſia anco più

lungo del lato B d, oppoſto all'angolo d b B, più ſtretto, o minore, cioè che la baſe b d, del primo noſtro Triangolo ſia più lunga della baſe B D, del ſecondo Triangolo, come ſi voleua moſtrare. Eſſendo li dui Triangoli propoſti tali, che il lato A B, del ſecondo reſti tutto dentro del primo a b d, & coſi anco perciò il punto, o eſtremo B, & la baſe B D, ſia pur dentro ad eſſo primo Triangolo a b d, all' hora tirata, o imaginata la retta b B, & preſa per baſe del Triangolo a b B, Equicure, allungaremo ſotto ad eſſa baſe li dui lati eguali a b, a B, ſino doue ſi vogli,

& ſia

& sia  $1$ , &  $s$ , che così (per la quinta proposizione) l'angolo  $Bbr$ , sinistro sotto alla base, sarà



eguale al  $Bs$ , che è l'altro dell'ro sotto alla base, ma il  $Bbr$  è maggiore del  $Bbd$ , sua parte, onde anco l'altro  $Bs$ , sarà maggiore del medesimo  $Bbd$ , & però tanto maggiormente il  $dBb$ , che contiene in se il  $Bs$ , sarà maggiore del detto  $Bbd$ , per il che considerato il Triangolo  $Bbd$ , che ha l'angolo  $Bbd$ , maggiore del  $Bbd$ , ne segue (per la 19. proposizione) che an-

cora il lato  $bd$ , opposto all'angolo  $Bbd$ , maggiore sia più lungo del lato  $Bd$ , opposto all'angolo  $Bbd$ , minore, cioè che la base  $bd$ , del primo Triangolo proposto sia maggiore della base  $Bd$ , del secondo Triangolo, onde in tutti i Casi si è dimostrato quanto si propone.

Il Precettore, che insegna, è il Lettore per intendere esattamente può per comodità molte volte, senza nominare gl'angoli mediante le tre lettere delle due linee che gli contengono, può d'io toccarli nelli spazj loro con vno stile, è due secondo che gli verrà à proposito.

*Proposizione 25. Theorema 16.*

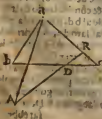
**S**E di due Triangoli il primo lato dell'vno sia eguale al primo lato dell'altro, & il secondo lato, al secondo, ma la base dell'vno sia maggiore della base dell'altro, anora l'angolo contenuto dalli due lati dell'vno sarà maggiore dell'angolo contenuto dalli due lati dell'altro.

Delli due Triangoli  $aBd$ ,  $ABD$ , sia il primo lato  $a$ , dell'vno eguale al primo lato  $A$ , dell'altro, & il secondo lato  $d$ , al secondo  $D$ , ma la base  $bd$ , del primo Triangolo più lunga della base  $Bd$ , del secondo, si dice, che ancora l'angolo  $a$ , del primo Triangolo sarà maggiore dell'angolo  $A$ , del secondo. Dimostrazione. L'angolo  $a$ , del primo Triangolo non può essere eguale all'angolo  $A$ , del secondo, perché all'ora (per la quarta proposizione) la base  $bd$ , del primo Triangolo, sarà di necessità eguale alla base  $Bd$ , del secondo, & non maggiore d'essa  $Bd$ , come si suppone. Nemeno può l'angolo  $a$ , dal primo essere minore dell' $A$ , del secondo, per che all'ora (per la antecedente proposizione) anora di necessità la base  $bd$ , del primo sarà minore della base  $Bd$ , del secondo, & non maggiore d'essa  $Bd$ , come si propone, onde non potendo la base  $a$ , del primo Triangolo essere ne eguale, ne minore della base  $Bd$ , del secondo, ella sarà maggiore d'essa  $Bd$ , come si voleva provare.

Questa Proposizione è il conuerso della antecedente 14. perché la 14. nelli due Triangoli dati di lati corrispondenti eguali, supposto che l'angolo de i lati del primo sia maggiore dell'angolo de i lati del secondo, dimostra poi di li, che di necessità la base del primo sia più lunga della base del secondo. Ma questa 14. nelli due Triangoli medesimi supposto che la base del primo sia più lunga della base del secondo (che è quello che nella 14. si dimostra) poi li dimostra che di necessità l'angolo contenuto dalli due lati del primo è medesimamente maggiore dell'angolo contenuto dalli due lati del secondo; che è quello che nella 14. si era preso per supposto, è noto.

Menelao Alessandrino fidice, che dimostra la medesima 25. proposizione offensivamente, così Dalla base  $bd$ , maggiore del primo Triangolo si seghi la parte  $bD$ , eguale alla base  $Bd$ , minore del secondo Triangolo, & si tiri la  $aA$ , eguale al primo lato  $A$ , del secondo (ò primo lato  $a$ , del primo Triangolo, che è l'istesso) talmente che con essa base  $bD$ , facci angolo eguale all'angolo  $ABD$ , contenuto dal primo lato del secondo Triangolo, poi si tiri la retta  $aA$ , &

si intenda base del Triangolo Equiquestre  $aD$ , che per ciò (per la quinta proposizione) sia essoli due angoli  $a$ , &  $A$ , sopra alla base (ò vogliamo dire opposti all'i due lati eguali  $ab$ , &  $AB$ , saranno eguali fra loro, & si tiri anco la  $AD$ , quale (per la quarta proposizione) sarà eguale alla  $A$ , del secondo Triangolo, & così habremo trasportato esso secondo Triangolo su la base  $bd$ , il lato  $A$ , del quale si allunghi per  $D$ , finché seghi il lato  $a$ , eguale all' $A$ , (dal supposto) & sia in  $r$ , che così la totale retta  $a$ , sarà maggiore del lato  $a$ , & perciò sarà ancora maggiore della  $a$ , parte d'essa  $a$ , Et hora considerato il Triangolo  $aAr$ , nel quale il lato  $a$ , è maggiore



giore dell'air, ne segue (per la 18. proposizione) che anco l'angolo  $A$  a  $r$ , opposto al lato  $A$  r, più lungo, sia maggiore dell'angolo  $a$  A  $r$ , opposto al lato  $a$  r, più corto. Onde di questi due angoli diversi, ò ineguali al maggiore  $A$  a  $r$ , giunto il  $b$  a  $A$ , & se ne forma il totale angolo  $b$  a  $r$ , ò  $b$  a  $d$ , & al minore  $A$  r, giunto il  $b$  A  $a$ , & se ne forma il totale angolo  $b$  A  $D$ , ne segue, che la prima somma cioè l'angolo  $b$  a  $d$ , sia maggiore della seconda somma, cioè dell'angolo  $b$  A  $D$ , ma il  $d$  b a  $d$ , è l'angolo de' lati del primo Triangolo, delli due dati, & il  $b$  A  $D$ , è eguale al  $b$  A  $D$ , de' lati del secondo Triangolo, però è manifesto il proposto.

Herone ancora dimostra la medesima proposizione quinta ostensivamente in modo simile al seguente.

Delli due Triangoli detti, la base minore  $B D$ , del secondo, si allunghi verso  $D$ , fino alla equità della maggiore  $b d$ , del primo, & sia in  $d$ . Ancora fatto centro il punto angolare  $A$ , de' lati, secondo l'intervallo del lato  $A D$ , si descriva vn Cerchio fino alla circonferenza del quale per il centro  $A$ , si allunghi l'alto lato  $B A$ , & si segni  $m$ , doue vi arriua, che così tutta la retta  $B m$ , sarà eguale alla somma delli due lati  $B A$ ,  $A D$ , del Triangolo  $A B D$ , & però anco alla somma delli due lati  $b a$ ,  $a d$ , del Triangolo  $a b d$ , & quelli dell' $A B D$ , posti eguali, per il che la retta  $B m$ , sarà maggiore della base  $B d$ ; & con la somma delli due lati  $b a$ ,  $a d$ , è maggiore della base  $b d$ , (per la 20. proposizione) Onde fatto centro il punto  $B$ , & con l'intervallo della base  $B d$ , descrivendo vn Cerchio egli segnerà la retta  $B m$ , & anco il Cerchio primo da due bande, & segnerà  $n$ , nella intersegaione che è dalla banda dell'estremo  $d$ , & ad esso punto  $n$ , dal centro  $B$ , si tiri la retta  $B n$ , che perciò ella farà eguale alla base  $B d$ , & anco dal centro  $A$ , del primo Cerchio al medesimo punto  $n$ , si tiri la retta  $A n$ , che perciò ella farà eguale al lato  $A D$ , & così sarà formato il Triangolo  $A B n$ , che è quanto à dire il Triangolo  $a b d$ , primo delli due proposti, essendo li due lati  $A B$ ,  $A n$ , & base  $B n$ , eguali alli loro due corrispondenti lati  $a b$ ,  $a d$ , & base  $b d$ , per il che tanto è dire l'angolo  $B A n$ , quanto l'angolo  $b a d$ , ma il  $B A n$ , contiene in sé il  $B A D$ , onde è maggiore di lui, però anco l'angolo  $b a d$ , del primo Triangolo è maggiore dell'angolo  $B A D$ , del secondo Triangolo, cioè l'opposto alla maggior base, è più grande dell'opposto alla minor base come si voleva prouare.



corrispondenti lati  $a b$ ,  $a d$ , & base  $b d$ , per il che tanto è dire l'angolo  $B A n$ , quanto l'angolo  $b a d$ , ma il  $B A n$ , contiene in sé il  $B A D$ , onde è maggiore di lui, però anco l'angolo  $b a d$ , del primo Triangolo è maggiore dell'angolo  $B A D$ , del secondo Triangolo, cioè l'opposto alla maggior base, è più grande dell'opposto alla minor base come si voleva prouare.



### Proposizione 16. Theorema 17.

SE di due Triangoli due angoli dell'vno siano eguali à due angoli loro relativi, ò corrispondenti dell'altro, cioè il primo angolo al primo, & il 2. angolo al 2. & che di più vn lato dell'vno sia eguale al suo relativo, ò corrispondente lato dell'altro, ò sia esso lato quello che è fra li due angoli eguali, ouero sia vno de' gl'altri lati opposto, ò sottotendente ad vno de' due angoli eguali; all' hora di necessità i restanti lati del vn Triangolo saranno eguali alli restanti lati dell'altro Triangolo, ciascuno al suo corrispondente, & il restante angolo dell'vno sarà eguale al restante angolo dell'altro, & l'vn Triangolo sarà eguale all'altro.

Siano i due Triangoli  $a b d$ ,  $A B D$ , tali, che l'angolo  $b$ , del primo sia eguale all'angolo  $B$ , del secondo, & l'angolo  $d$ , del primo al  $D$ , secondo. Et anco vno delli lati del primo sia eguale al suo corrispondente lato del secondo, cioè, ò il  $b d$ , (che è fra gl'angoli  $B$ , &  $d$ , che sono eguali alli altri  $B$ , &  $D$ ) al suo corrispondente  $B D$ , ò vno de' gl'altri due cioè  $a b$ , eguale all' $A B$ , ouero  $a d$ , eguale all' $A D$ .

Hor sia prima, che il lato  $b d$ , fra gl'angoli eguali sia eguale al  $B D$ , si dice che anco vno de' gl'altri due, poniamo l' $a d$ , sarà eguale al suo corrispondente  $A D$ , per che se, essi non fossero eguali fra loro, all' hora l'vno sarebbe maggiore dell'altro, hor dicasi per l'Aduersario l' $A D$ , essere il maggiore, & cominciando dal termine  $D$ , congiunto al lato  $B D$ , posto eguale al  $b d$ , si segni da esso  $A D$ , la parte  $D r$ , per l'Aduersario eguale al lato  $d a$ , & si tiri dall' $r$ , all'angolo opposto  $B$ , la retta  $r B$ , considerando il Triangolo  $r B D$ , & il primo nostro  $a b d$ , nelli quali i due lati  $r B$ ,  $D B$ , & angolo  $D$ , da loro contenuto dell'vno, sarebbero eguali alli due lati  $a b$ ,  $d b$ , & angolo  $d$ , da loro contenuto dell'altro primo Triangolo nostro, onde (per la quarta proposizione) gl'altri angoli dell'vno sarebbero eguali à gl'altri angoli dell'altro loro corrispondenti, & però l'angolo  $r B D$ , dell'vno sarebbe



sarebbe eguali à gl'altri angoli dell'altro loro corrispondenti, & però l'angolo  $r B D$ , dell'vno sarebbe



farebbe eguale all'angolo a b d, dell'altro, ma al medesimo angolo a b d, è anco eguale dal supposito l'angolo  $\angle$  B D, del secondo nostro Triangolo, però (per la prima Comune Cosecensione) l'angolo r B D, faria ane' egli eguale all'angolo A B D, di che egli è parte, cioè la parte faria, eguale al tutto, il che è impossibile, però è anco impossibile, che li dui lati detti a d, A D, siano ineguali fra loro, saranno dunque eguali, & così nell'i nostri dui Triangoli li dui lati A D, D B, & angolo D, dell'vno, saranno eguali alli dui lati a d, d b, & angolo d, dell'altro, & per ciò (per la quarta proposizione) ancora il restante lato (ò base) A B, dell'vno sarà eguale al restante lato a b, dell'altro, & il restante angolo A, dell'vno, al restante angolo a, dell'altro, & l'vn Triangolo all'altro. Ma se nell'i dui nostri Triangoli occorra, che oltre l'essere li dui angoli a, & b, eguali all'A, & B, ancora vno delli dui lati opposti ad essi angoli, poniamo l'a d, sia eguale al suo corrispondente A D, concluderemo quanto si propone, cominciando a provare che il d b, lato posto fra detti angoli b, & d, è eguale al suo corrispondente D B; perche se questi dui lati d b, D B, non fossero eguali fra loro, l'vno d'essi faria maggiore dell'altro, hor sia per l'Aduersario il D B, maggiore del d b, & da esso D B, cominciando dal punto D, conterminale al sopradetto A D, si seghi la parte D n, eguale per l'Aduersario al lato d b, & dal punto n, all'angolo A, opposti li tirò, ò si imagini la retta A n, & considerato il Triangolo A n D, che chiameremo dell'Aduersario, paragonandolo all'a b d, nostro, diremo li dui lati A D, D n, con l'angolo D, da loro contenuto nel Triangolo dell'Aduersario, sono eguali alli dui lati a d, d b, con l'angolo d, da loro contenuto nel Triangolo nostro, onde (per la quarta proposizione) ancora l'angolo A n D, del Triangolo dell'Aduersario faria eguale all'angolo a b d, suo corrispondente nel nostro, ma al medesimo angolo a b d, è anco eguale dal supposito l'angolo A B D, dell'altro Triangolo nostro, però li angoli A n D, & A B D, che (sono eguali ad vn'istesso a b d) fariano eguali fra loro, ma l'angolo A n D, è estrinseco del Triangolo A B n, del lato B n, allungato in D, & l'angolo A B n, (che è quanto a dire l'angolo A B D,) è vno delli dui intrinseci opposti d'esso Triangolo A B n, però l'angolo estrinseco verria ad essere eguale ad vno delli dui intrinseci opposti, il che è impossibile (per la 19. proposizione nella quale si è dimostrato l'angolo estrinseco esser sempre maggiore di qual si vogli delli dui intrinseci opposti, & perciò non può esserli eguale) onde impossibile anco è che li dui lati b d, B D, in essi Triangoli siano ineguali; saranno dunque eguali fra loro; Et così delli nostri dui Triangoli sapremo, che li dui lati a d, d b, del primo con l'angolo d, da loro contenuto, sono eguali alli dui lati A D, D B, del secondo con l'angolo D, da loro contenuto, per il che (per la quarta proposizione) ne segue che il restante lato, ò base a b, del primo sia eguale al restante lato, ò base A B, del secondo, & l'angolo a, all'A, Et il Triangolo a b d, al Triangolo A B D, che è quanto occorreua dimostrare.

Fin qui fra l'altre cose si è trattato di molti accidenti, occorrenti alli Triangoli circa alli lati, angoli, & grandezze loro, & in particolare si è veduto, che in tre modi, ò con tre diuersi suppositi si può concludere, che dui Triangoli siano eguali fra loro, & che gl'angoli, & lati dell'vno siano eguali a gl'angoli, & lati dell'altro ciascuno al suo corrispondente. Et si concludono dalla 4. proposizione, dalla 8. & dalla 16. Hora l'Autore segue a mostrare alcuni accidenti occorrenti nelle figure Quadrilateri regolari di lati equidistanti, & per ciò prima mostra li accidenti, che auengono alle linee equidistanti, & con quali suppositi si possa concludere la equidistanza di due linee (intendendosi sempre le linee di chi si tratta essere in vn medesimo piano). Onde si ha da notare, che quando due linee rette sono segate da vn'altra linea retta si formano 8. angoli come si vede nelle due g d, p q, segate dalla a b; di questi, quelli quattro, che sono dentro, ò fra le due segate, cioè li g e o, p o c, d e o, q o c, si chiamano interni, & li dui g e o, p o c, si dicono essere da vna medesima parte, per che sono ambidui dalla parte sinistra, & così anco li altri dui d e o, q o c, pur si dicono essere da vn'altra medesima parte destra; il d o c, di sopra, & il q o c, di sotto, mo presine, ò intefine vno da vna banda di sopra, & vn'altro dall'altra banda di sotto come sono li d e o, p o c, questi dui si chiamano fra loro alterni come anco li altri dui g o c, sinistro di sopra, & q o c, destro di sotto. Delli quattro angoli esteriori li dui destri a e d di sopra, & q o b, di sotto si dicono essere da vna medesima parte, & similmente li dui g e a, di sopra, & p o b, di sotto pure si dicono esteriori da vna medesima parte.



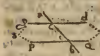
*Proposizione 27. Theorema 18.*

**S**E vna linea retta intersegando, ò cadendo sopra à due linee rette, occorra che in esse li dui, ò dui angoli alterni che si faranno siano eguali l'vno all'altro, all' hora di necessiuità esse due linee rette saranno equidistanti, ò parallele fra loro.

Siano



Siano le due rette  $g, d, p, q$ , segate dalla retta  $a, b$ , e cadente sopra ad esse, & occorra che li due angoli alterni, o destro superiore, & sinistro inferiore, Onero li due angoli superiori, & destro inferiore siano eguali fra loro, hor sia il  $d, e, o$ , eguale al  $p, o, e$ , si dice che di necessità esse due rette  $g, d, p, q$ , saranno equidistanti. Perche non equidistanti non possono essere, che se non fossero equidistanti esse prolungate doueriano concorrere, o da vna banda, o dall'altra. Hor sia per l'Aduersario, esse concorressero dalla banda destra in  $n$ , che così le  $e, n$ , &  $o, n$ , (rette per l'Aduersario) con la  $e, o$ , formariano il Triangolo  $e, n, o$ , del quale inteso il lato  $n, o$ , prolungato in  $p$ , l'angolo  $e, o, p$ , faria estrinseco d'esso Triangolo, & per ciò (per la 16. proposizione) egli faria maggiore dell'angolo  $n, e, o$ , che faria vno delli due intrinseci opposti, ma detto angolo  $e, o, p$ , non può essere maggior d'esso  $n, e, o$ , o vogliamo dire  $d, e, o$ , che è l'istesso, per che essi due angoli si sono posti eguali fra loro, onde manco può esserle, che le due rette  $g, d, p, q$ , concorrano dalla banda destra; ne meno possono concorrere dalla sinistra che se per l'Aduersario vi potessero concorrere, & sia in  $s$ , all' hora perche la  $e, g, s$ , & anco la  $o, p, s$ , (l'Aduersario) esse insieme con la  $e, o$ , formariano il Triangolo  $e, o, s$ , del quale inteso allungando il lato  $s, e$ , in  $d$ , l'angolo  $d, e, o$ , faria estrinseco d'esso Triangolo, & però conuerua che fusse maggiore del  $e, o, s$ , o vogliamo dire  $e, o, p$ , che è vno delli due intrinseci opposti nel Triangolo, ma questo è impossibile, cioè che l'angolo  $d, e, o$ , sia maggiore del  $e, o, p$ , ponendosi essi essere eguali, però è similmente impossibile, che le due rette dette



possino manco concorrere insieme dalla parte sinistra; non potendo dunque esse concorrere da banda alcuna, ne segue che esse siano fra loro equidistanti come si voleua mostrare.

*Proposizione 28. Theorema 19.*

**S**E vna linea retta segando, due linee rette sarà vno de gl'angoli esteriori eguale all'angolo interiore opposto dalla medesima parte, Onero sarà la somma delli due angoli interiori da vna medesima parte eguale a due angoli retti, all' hora di necessità esse due linee saranno equidistanti.

Siano le due rette  $g, d, p, q$ , segate dalla  $a, b$ , in  $c$ , &  $o$ , & sia vno de gl'angoli esteriori poniamo  $a, c, d$ , superiore destro, eguale all'interiore della medesima parte destra  $e, o, q$ , opposti inferiori (che il  $d, e, o$ , interiore dalla medesima parte è lo all'  $a, c, d$ , congiunto) si dice, che esse due rette  $g, d, p, q$ , sono equidistanti fra loro, il che così si dimostra. Per che le due rette  $g, d, a, b$ , si segano in  $c$ , l'angolo  $g, c, o$ , (per la 15. proposizione) sarà eguale allo a lui contraposto a  $c, d$ , ma a questo istesso  $a, c, d$ , dal supposito è anco eguale il  $e, o, q$ , però (per la prima Comune Concessione) il  $g, c, o$ , sarà eguale al  $e, o, q$ , ma questi due sono coalterni nelle due rette  $g, d, p, q$ , segate dalla  $a, b$ , & sono eguali, però (per la antecedente 17. proposizione) esse due rette  $g, d, p, q$ , sono equidistanti. Si potrà anco fare la dimostrazione così: Per che la retta  $d, c$ , cade sopra alla retta  $a, b$ , la somma delli due angoli  $a, c, d$ , &  $e, o$  (per la 13. proposizione) è eguale a due retti, & perche la retta  $a, o$ , cada sopra alla  $p, q$ , ancora la somma delli due angoli  $e, o, q$ ,  $e, o, p$ , è eguale a due retti, onde (per la prima Comune Concessione) la prima somma sarà eguale alla seconda somma; per lehe dalla prima soma leuato l'angolo  $a, c, d$ , che resta il  $d, e, o$ , & dalla seconda soma leuato il  $e, o, q$ , che resta il  $e, o, p$ , per che li due angoli leuati sono dal supposito eguali fra loro, ancora li due rimanenti detti  $d, e, o$ , &  $e, o, p$ , faranno eguali fra loro; ma questi due  $d, e, o$ , &  $e, o, p$ , sono angoli coalterni nelle rette  $g, d, p, q$ , segate dalla  $a, b$ , & sono eguali però (per la antecedente 17. proposizione) le dette rette  $g, d, p, q$ , sono equidistanti fra loro. Ancora in esse due rette  $g, d, p, q$ , siano li due angoli interiori da vna medesima parte, poniamo li due destri  $d, e, o$ , &  $e, o, q$ , eguali a due retti, si dice che pure esse rette  $g, d, p, q$ , saranno equidistanti. Perche considerato vna delle due rette dalla istessa parte destra  $d, c$ , ouero  $q, o$ , poniamo  $q, o$ , cadere sopra alla  $a, b$ , ne segue che la somma delli due angoli  $e, o, q$ , &  $q, o, b$ , sia eguale a due retti, ma anco la somma delli due  $e, o, q$ , &  $d, e, o$ , dal supposito è eguale a due retti, però l'vna somma è eguale all'altra, onde da ciascuna d'esse due somme leuato comunemente l'angolo  $e, o, q$ , il restante  $q, o, b$ , dell'vna sarà eguale al restante  $d, e, o$ , dell'altra, ma di questi due restanti il  $q, o, b$ , è estrinseco, & il  $d, e, o$ , è intrinseco opposti dalla medesima parte delle due dette  $g, d, p, q$ , segate dalla  $a, b$ , & sono eguali, però per la antecedente prima parte superiore di questa proposizione ne segue, che dette due rette  $g, d, p, q$ , siano fra loro equidistanti. Potiamo ancora fare la dimostrazione così: Intesa la  $c, o$ , cadere sopra ad vna delle due  $g, d, p, q$ , poniamo su la  $p, q$ , ne segue che la somma delli due angoli fatti con essa  $p, q$ , cioè delli  $e, o, p$ , &  $e, o, q$ , sia eguale a due retti; ma ancora dal supposito la

somma

Somma delli dui  $d$  e  $o$ , e  $o$  q, è eguale à dui retti, per ilche l'vna somma è eguale all'altra, onde, da ciascuna d'esse due somme leuando l'angolo  $e$  o q, ad ambedue comune, li dui restanti e  $o$  p, d e o, restaranno fra loro eguali, ma questi dui restanti sono dui angoli alterui delle rette dette g d, p q, segate dalla a b, & sono eguali, però (per la antecedente 27. proposizione) esse due rette g d, p q, sono equidistanti fra loro.

*Proposizione 29. Theorema 20.*

**S**E vna linea retta segarà, ò eaderà sopra à due rette equidistanti, all'ora li angoli alterni, che si faranno dalle due parti delle segate, faranno eguali fra loro, l'esterno sarà eguale all'interno opposti dalla medesima banda, Et la somma delli dui interni da vna istessa banda sarà eguale à dui retti.

Siano le due rette g d, p q, parallele, ò vogliamo dire equidistanti fra loro, sopra alle quali segandole cada la retta a b, si dice che li angoli alterni fatti da loro sono eguali, cioè il d e o, superiore destro al suo alterno p o e, inferiore sinistro, Et il e o q, inferiore destro al suo alterno g e o, superiore sinistro, Perché. Intesi hora li dui d e o, p o e, se questi dui non sono eguali fra loro vno d'essi sarà maggiore dell'altro, hor sia se possibile è per l'Aduersario, il d e o e, maggiore del p o e, che all'ora giunto comunemente, cioè à ciascuno d'essi l'angolo g e o; anco la prima somma delli dui d e o, g e o, sarà maggiore della seconda somma delli dui p o e, g e o, ma la prima somma è (per la 13. proposizione) eguale à dui retti, però essi dui retti ane essi faranno maggiori della seconda somma, cioè comersamente la somma delli dui angoli p o e, g e o, sarà minore di dui retti, ma questi sono li dui angoli interni da vna medesima parte sinistra, la somma de'quali faria minore di dui angoli retti, per ilche (per la quinta Petizione) da essa parte sinistra concorreriano insieme li due rette g d, p q, ma elle sono poste essere equidistanti, & perciò non possono concorrere, onde ne manco li dui angoli alterni detti d e o, p o e, possono essere ineguali, faranno dunque eguali fra loro come si voleua mostrare, Et anco nel medesimo modo si potrà concludere gl'altri dui angoli alterni g e o, e o q, essere pure eguali fra loro, Ouero si potrà dire (basuendo già prouata la egualità delli d e o, p o e,) la somma delli dui angoli d e o, g e o, fatti dalla retta o c, cadente su la g d, è eguale à dui retti, & però è eguale alla somma delli dui p o e, e o q, fatti dalla detta e o, cadente su la p q, qual somma delli p o e, e o q, an'ella è eguale à dui retti, onde dall'vna somma leuando l'angolo d e o, & dall'altra leuando l'angolo p o e, quali dui leuati già si è mostrato essere eguali fra loro, ne segue che l'vn rimanente cioè l'angolo g e o, sia eguale all'altro rimanente cioè all'angolo e o q, che sono li dui alterni, quali restaua à mostrare essere eguali fra loro.

Si dice ancora che l'angolo esterno qual si vogli, poniamo l'a e d, superiore destro sarà eguale all'interno opposti dalla medesima parte destra che è il e o q, Perché questo e o q, già si è prouato essere eguale al g e o, à lui alterno, & al medesimo g e o, è eguale l'a e d, esteriore detto (per la 15. proposizione) essendo essi opposti nelle due linee a b, g d, che si segano in e, onde (per la prima Comune Conceffione) ancora l'a e d, sarà eguale al e o q, Et nel medesimo modo si potrà prouare, che ciascuno delli altri angoli estrinchi, ò esteriori sia eguale all'intrinfeco, ò interiore opposti dalla medesima bnda, cioè l'angolo a e g, al c o p, il b o p, all'o e g, & il b o e, all'o e d.

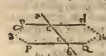
Di più si dice la somma delli dui angoli interni da vna medesima banda, poniamo delli destri d e o, e o q, essere eguale à dui retti, Perché al c o q, essendo eguale l'esterno a e d, (ouero l'alterno g e o,) se così all'esteriore a e d, come al c o q, giungeremo comunemente il d e o, la somma delli a e d, d e o, sarà eguale alla somma delli d e o, e o q, ma quella delli a e d, d e o, è eguale à dui retti (per la 13. proposizione) però anco la somma delli d e o, e o q, sarà eguale à dui retti, come si voleua prouare. Ouero si potea dire (seruendosi del g e o, alterno, & però eguale al e o q,) Se così al g e o, come al e o q, si giunga comunemente l'angolo d e o, la prima somma delli g e o, d e o, sarà eguale alla seconda somma delli d e o, e o q, ma la prima somma (per la 13. proposizione) è eguale à dui retti, però ancora la seconda somma delli d e o, e o q, intrinchi detti da vna medesima parte destra, sarà eguale à dui retti, Ci poteuamo anco seruire dell'esterno q o b, ò dell'intern p o e, alterno, & però eguale al d e o, accompagnandoli all'angolo e o q, che ciascuna delle due loro forme è eguale à dui retti, & anco è eguale alla somma delli dui d e o, e o q, & però la somma delli dui d e o, e o q, an'ella è eguale à dui retti.

Nel medesimo modo si mostrerà la somma delli altri dui angoli interni g e o, c o p, essere similmente eguale à dui angoli retti.

Si può anco principiare la dimostrazione dall'ultima delle tre parti di questa Proposizione, prouando prima, che la somma delli dui angoli interiori da vna medesima parte delle due rette,

M equi.

equidistanti segate da vna retta è eguale à dui retti; poniamo la somma delli dui destri, dicendola la somma delli dui angoli d e o, c o q, è eguale à dui retti, perche ne minore di dui retti può essere, perche all' hora (per la quinta Petitione) le due rette g d, p q, concorreriano insieme da essa banda destra, & però non fariano equidistanti; et c è contro il supposito (*essendo esse poste equidistanti*) ne meno essa somma delli dui angoli detti d e o, c o q, può essere maggiore di dui retti, perche all' hora la somma delli dui interni sinistri g e o, c o p, che faria il restante di quattro retti (per la 13. propositione) intesa due volte che la retta o c, con fa g d, fa la soma delli dui g e o, o c d, eguale à dui retti, & la istessa e o, con la p q, fa la somma delli dui e o p, c o q, eguale pure à dui retti, onde la somma di tutti li quattro interni detti è quanto quattro retti ) verria ad essere minore, ò manco di dui retti; & però dette due linee rette d g, p q, (per la quinta Petitione) concorreriano insieme da tal banda sinistra, il che non può essere ponendosi, che esse siano equidistanti; onde non potendo la somma delli dui angoli interiori destri detti d e o, c o q, essere ne minore, ne maggiore di dui retti, ella di necessità sarà eguale à dui retti, & però la somma delli altri dui interni sinistri g e o, c o p, (che è il restante di quattro retti) sarà ane' ella eguale à dui retti; Prouata questa parte, qual si vogli dell'altre due si proua facilmente dependendo da questa. Che quanto alli angoli alterni il g e o, è eguale al e o q, per che la somma coli dui vno, come dell' altro con il d e o, (ò con il e o p,) è eguale à dui retti, onde leuato ne da ciascuna somma il comune d e o, (ouero c o p,) ne segue che il solo g e o, sia eguale al solo e o q. Et che il d e o, sia eguale ane' egli allo à lui alterno e o p, si rende chiaro nel medesimo modo; Ouero dicendo, la somma delli dui angoli d e o, g e o, è eguale à dui retti (per la 13. propositione) (& per la istessa 13. propositione) ancora la soma delli dui e o p, c o q, è ane' ella eguale à dui retti, & però eguale alla prima somma, onde dall' vna leuato il g e o, & dall' altra seconda soma leuato il e o q, alterni gia prouati essere eguali fra loro, ne segue che il restante d e o, dell' vna sia eguale al restante e o q, dell' altra, come si volea prouare. Ancora che qualsiuogli delli estrinseci sia eguale allo intrinseco à lui opposto dalla medesima parte, poniamo l' esteriore, ò estrinsecò detto q' o b, all' interiore opposito d e o, si prouarà nel medesimo modo dicendo, la somma delli dui q' o b, q o c, (per la 13. propositione) è eguale à dui retti; Ancora la somma delli dui interiori d e o, q o c, è prouato essere eguale à dui retti, & però l' vna somma è eguale all' altra, onde leuando da ciascuna di loro il comune angolo q o c, il restante q o b, sarà eguale al restante d e o, come si volea prouare.

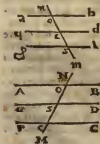


Questa 19. Propositione si vede essere il conuerso d' ambedue le antecedenti 17. & 18. Perche in questa per supposito si piglia quello che in esse si dimostraraua, cioè la Equidistanza delle linee, Et si dimostra tutto quello, che in essi supponeua, cioè la equalità delli angoli alterni. Dell' esteriore all' interiore oppositi dalla istessa parte. Et delli interiori da vna medesima parte à dui rette.

### Propositione 30. Theorema 31.

**L** E linee che sono equidistanti ad vna istessa linea sono equidistanti fra loro.

Sia ciascuna delle due rette a b, p d, equidistante alla g l, si dice esse due a b, p d, essere anco equidistanti fra loro. Per dimostrarlo. Tirisi vna retta n m, che le seghi tutte tre (*allubgando qual d' esse occorre*) acciò vna istessa retta le seghi. Et perche a b, è equidistante alla g l, l'angolo b o s, sarà eguale allo a lui coalterno o s g. Et per che p d, è equidistante alla istessa g l, l'angolo o s g, sarà eguale all' o c p, interiore, & esteriore oppositi dalla medesima parte, onde questi tre angoli b o s, o s g, o c p, saranno eguali fra loro, ma d' essi li dui b o s, o c p, sono alterni delle due rette a b, p d, segate dalla retta n m, & sono eguali però esse due rette a b, p d, sono equidistanti fra loro, che è quanto occorre prouate.



### Propositione 31. Problema 10.

**D** A vn punto dato si può tirare vna linea retta equidistante ad vna retta proposta.

Dal punto dato a, si fa da tirarsi vna retta equidistante alla proposta b e. Per farlo, Tirisi vna linea come si vogli dal punto a, fino alla b e, & sia la a g, & dal punto detto a, si tiri vna linea (per la 23. propositione) che tocchi la a g, dalla banda destra facci vn'angolo eguale all'angolo sinistro a g b,

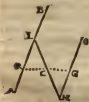
$\text{A} \quad \text{B} \quad \text{C} \quad \text{D}$   
 & fia la  $\text{ad}$ , Ouero da effo punto  $\text{a}$ , fitiri vna retta, che con la  $\text{ag}$ , dalla banda scoustra  
 facci, vn'angolo eguale all'angolo destro  $\text{a g e}$ , & fia la  $\text{an}$ , che cosi la retta  $\text{ad}$ , ouero  $\text{an}$ , farà  
 equidistante alla  $\text{bc}$ , (per la 17. propositione) perche li doi angoli  $\text{a t e r n i}$   
 $\text{a g b}$ , &  $\text{a g c}$ , Ouero li doi  $\text{na g a g e}$ , dalla costruzione sono eguali  
 fra loro.



Et le due rette a n, a d, faranno congiunte insieme per il diritto, & cõ-  
poderanno vna sol linea, perche effendo l'angolo n a g, fatto eguale all'a-  
terno a g c, & il d a g, eguale all'altro alterno a g b, ne segue, che la so-  
mma deli duoi a g d, a g, fa eguale alla somma delli duoi a g c, a g b, ma la  
somma di questi duoi a g c, a g b, è eguale à duoi retti (per la 13. proposizio-  
ne) perche ancora la somma delli duoi n a g, d a g, farà eguale à duoi retti,  
& però (per la 14. proposizione) le due rette a n, a d, faranno congiun-  
te insieme per il diritto costituendo vna sola linea retta. Ancora per

te insieme per il diritto costituendo vna sola linea retta. Ancora per tirare dal punto a, vna retta equidistante alla b c, si potria tirarla dall'a alla b c, la retta a g, come si vogli allungarla verso l'a, à beneplacito poniamo in s, e dall'a, tirare vna retta a d, che con l'allungamento a s, dalla banda destra facesse angolo eguale all'a g, destro della a g, con la g c, accioche l'angolo esteriore s a d, fusse eguale all'interiore a g c, opposti soli dalla parte destra medesima; Ouero dall'a, tirare vna retta a n, che con la a s, dalla banda sinistra facesse angolo eguale all'a g b, sinistro della a g, con la g b, accioche l'angolo esteriore s a n, sia eguale all'interiore a g b, opposti soli dalla parte sinistra medesima, che cosi la retta a d, ò la a n, ò vogliamo dire la n a d, che è retta come si è mostrato sarà equidistante alla proposta b c; Ancora si potrà operare nel modo seguente.

Dal punto g, dato per tirare vna retta equidistante alla a b, proposta: Segnato vn punto d. ue si vogli nella a b, & fia r, la distanza che è da esso r, al g, dato si diuida per mezzo, & fia in c, al



qual punto e, da vn punto segnato doue si vogli nella a b, & fia i, si tiri la retta l c, allungandola oltre ii e, altrettanto quanto e e fa i f; & arrui in m, dal quale punto m, al g, dato si tiri la retta m g, allungandola, quanto si vogli, che questa m g, sarà equidistante alla a b. Perché considerati i due Triangoli l c, m g e, i due lati l c, e; & dell'vno sono eguali alli due m e, c g, dell'altro, & l'angolo l c r, contenerò delli due lati dell'vno e eguale all'angolo m e g, contenuto dalli due lati dell'altro, (che sono contraposti delle due rette l m, r g, che si segano in e, ) per il che (per la quarta propositione) i reficanti angoli dell'vn Triangolo faran no eguali alli reficanti angoli a loro corrispondenti dell'altro, & però l'angolo c g m, sarà eguale al e f i, ma questi sono co-alterni delle due rette

m g o, a b, sopra al'e quali cade la retta r g. Ouero perche anco (pure per la quarta propo-  
sitione) il restante angolo e m g, del Triangolo m g c, e' eguale al restante angolo e l r, del Triango-  
lo l r e, & queſti ſono e' alterni delle due rette m o, a b, ſopra alle quali e' cade la retta l m, ne ſe-  
guo che effe due a b, m o, ſiano equidistanti fra loro.

In Pratica ancora, con vna sola apertura di compasso si può da vn punto dato a, tirare vna retta equidistante da vna propofita retta b d, così. Fatto centro il punto a, con apertura di compasso che possa legare la b d, si fegni il punto c, doue ella sia legata ( che se bene si scaglie in due punti girando il compasso a noi ne basta vno) & anco si facci vn pezzo d'arco dall'altra banda del punto a, ( cioè dalla banda destra se il c, sia dalla sinistra ) sopra alla b d, circa al luogo doue si vede che deue passare la equidistante da tirarsi, poi posto vn piede del Compasso nel punto c, del fegamento con la medefima apertura sul la b d, verfo la parte destra si fegni il punto, che cofa e, farò eguale alla distanza



tra detta linea di  $PO_2$ , e con la  $r$ , la tangente alla distanza  $a$ , e poi posito un piede del Compasso in  $r$ , con la stessa inquadrata apertura si giri l'altro piede finché segghi l'arco giaciuto con il centro  $a$ , & fia in  $s$ , dal quale, tirata la  $s a$ , ella sarà equidistante alla  $b d$ ; Perché immaginata la retta  $a r$ , & li doi Triangoli Equivanti  $a c r$ , &  $s r$ , di base

comune a r, essi (per la ottava proposizione) faranno fra loro Equiangoli, cioè ciascun angolo dell'uno sarà eguale all'angolo suo corrispondente dell'altro, & però l'angolo a r, dell'uno sarà eguale all'angolo c r a, dell'altro: ma questi due angoli sono alterni delle due rette a s, b d, sopra le quali cade la r, onde essendo essi eguali, ne segue che dette due rette a s, b d, siano fra loro equidistanti, come si ricerca.

## Proposizione 32. Theorema 22.

**D**I ciascun Triangolo, essendo allungato qual si vogli lato, da qual si vogli banda, l'angolo estrinseco che si fo, sarà, fuori cioè del Triangolo, sarà eguale alla somma delli dui angoli intrinseci opposti in esso Triangolo, Et la somma di tutti tre li angoli del Triangolo sarà eguale à dui retti.

Sia del Triangolo  $abc$ , allungato qual lato si vogli, da che banda ci piace, poniamo il  $b$ , dalla banda di  $e$ , & sia in  $d$ , facendosi fuori del Triangolo l'angolo  $a$  e  $d$ , estrinseco, si dice essere eguale alla somma delli dui intrinseci opposti  $a$ , &  $b$ ; Et che la somma delli tre angoli intrinseci del Triangolo è eguale à dui angoli retti. Per dimostrarlo. Dal punto  $c$ , dell'allungamento si tiri, o imagini vna linea retta  $cr$ , equidistante alla opposti  $a$  b, che così sopra ad esse due equidistanti cadendo la  $a$ , & anco la  $b$ ; per rispetto della  $a$ , l'angolo  $a$  e  $r$ , sarà eguale allo à lui alterno  $c$  a  $b$ ,



Et per rispetto della  $b$ , l'angolo estrinseco  $r$  e  $d$ , sarà eguale all' $a$  b e, vno delli dui intrinseci opposti; onde la somma delli dui  $a$ , &  $b$ , sarà eguale alla somma delli dui  $a$  e  $r$ , e  $d$ , qual somma è l'angolo  $a$  e  $d$ ; cioè esso  $a$  e  $d$ , estrinseco sarà eguale alla somma delli dui  $a$ , &  $b$ , intrinseci opposti come era da dimostrare. Ancora giunto comunemente il restante angolo  $a$  e  $b$ , del Triangolo così alla somma delli dui  $a$ , &  $b$ , come al solo  $a$  e  $d$ , (ad essi dui eguale) ne segue, che il composto delli tre angoli  $a$ ,  $b$ , &  $c$ , del Triangolo sia eguale al composto delli dui  $a$  e  $d$ , esteriore, &  $a$  e  $b$ , interiore congiuntoli, ma la somma di questi dui è eguale a dui retti (per la 13. proposizione) però anco la somma delli tre angoli detti  $a$ ,  $b$ , &  $c$ , interiori contenuti nel Triangolo proposto sarà eguale a dui retti. Onde è chiaro quanto si è proposto di dimostrare.

I Pitagorici si dice che dimostrauano questa 32. Proposizione nel modo seguente.

Proposto il Triangolo  $abc$ , per dimostrare, che la somma delli suoi tre angoli è eguale à dui retti. Ad vno delli suoi tre lati, & sia l' $a$  b, dall'angolo opposti  $c$ , si tiri la equidistante  $ns$ , che così sopra ad esse due equidistanti  $a$  b,  $ns$ , cadendo la retta  $a$  e, & anco la retta  $b$  c; ne segue (per la 29. proposizione) che rispetto alla  $a$ , l'angolo  $a$ , sia eguale allo à lui alterno  $A$ , & rispetto alla  $b$ , l'angolo  $b$ , sia eguale allo à lui alterno  $B$ . onde così alli  $a$ , &  $b$ , come alli  $A$ , &  $B$ , giunto comunemente l'angolo  $c$ , la somma delli tre  $a$ ,  $b$ ,  $c$ , interni del Triangolo proposto, sarà eguale alla somma delli tre  $A$  e  $B$ , detti, ma la somma di questi tre  $A$  e  $B$ , è quanto dui retti, però anco la somma delli tre  $a$  e  $b$ , del Triangolo proposto è medesimamente quanto dui retti. Che mò allungando vn lato qual si vogli del Triangolo da che banda si vogli, l'angolo estrinseco che si formi sia eguale alla somma delli dui intrinseci opposti nel Triangolo è chiaro, per che l'angolo estrinseco con l'angolo intrinseco  $I$ , congiuntoli è sempre quanto dui retti (per la 13. proposizione) & anco l'istesso intrinseco  $I$ , con li altri dui intrinseci (cioè li tre intrinseci insieme) fanno similmente somma, che e quanto dui retti, & però eguale alla somma delli dui estrinseci cioè, & intrinseco  $I$ , congiuntoli; onde da ciascuna somma leuato l'angolo  $I$ , intrinseco comune ne segue che il restante da vna banda che è il solo estrinseco si è eguale à quello che resta dall'altra banda che è il composto delli dui intrinseci opposti ad esso estrinseco detto.

Si può ancora dimostrare la soma delli tre angoli di ciascun Triangolo essere eguale, o quanto dui retti, così.

Da vn'angolo d'esso al lato, o base opposti (che la possa hauere dentro al Triangolo) si tiri vna perpendicolare, & sia la  $a$  c, sopra al lato  $b$  d, nel Triangolo  $a$  b d, diuidentolo l'angolo  $a$ , nelle due parti, &  $v$ . Ancora dalli dui estremi  $b$ , &  $d$ , d'esso lato  $b$  d, se li ergano, o immagino le due perpendicolari  $b$  e, &  $s$ , ciascuna delle quali (per la 28. proposizione)



ne) sarà equidistante alla  $a$ , (per che imaginato cadere sopra ad esse  $b$  e, &  $s$ , d  $s$ , la retta  $b$  d, la somma delli dui angoli interiori  $r$  b e, &  $c$  b, da vna medesima parte sarà eguale à dui retti, essendo ciascun d'essi (dalla costruzione) retti, & perciò la  $b$  e, equidistante alla  $a$  c, similmente, perché essendo retti ciascuno delli dui angoli  $a$  e  $d$ , &  $s$  d e, interiori dalla medesima parte nelle due rette  $a$  e, &  $s$  d: la somma d'essi dui angoli è eguale à dui retti, & perciò dette due rette  $a$  e, &  $s$  d, sono equidistanti) Hora inteso cadere la  $a$  d, sopra alle due equidistanti  $a$  e, &  $s$  d, ne segue che l'angolo  $a$  d s, o vogliamo nominandolo breuemente chiamarlo l'angolo  $o$ , sia eguale all' $v$ , parte del  $b$  a d, à questo  $o$ , coalterno. Et anco in

teso cadere la retta a b, sopra alle due equidistanti r b, a c, ne segue che all'angolo n, (che è l'altra parte del b a d, & c) sia eguale lo d'ui alternò, onde il totale b a d, è eguale alli dui t, & o, periche così all'2, totale come alli dui t, & o, giunti comunemente li dui angoli b, & d, del Triangolo proposto, la somma da vna banda che sarà li tre angoli a, b, & d, del Triangolo proposto sarà eguale alla somma dall'altra, che sarà li dui retti composti l'vno dalli t, & b, & l'altro dalli o, & d; cioè la somma delle tre angoli del Triangolo proposto sarà eguale a dui retti, come si voleva mostrare. Di qui mò facilmente si concluderà anco, che ciascun'angolo eltrinfecio, che si formasse da qual lato allungati vogli del Triangolo sarà sempre eguale alla somma delli dui angoli intrinseci opposti in esso Triangolo.

Da questa Proposizione si può derivare il modo di conoscere à quanti angoli retti sia eguale la somma de gl'angoli contenuti in qual si vogli superficie rettilinea. Che segnando vn punto C, in essa superficie dal quale à ciascuno delli suoi angoli tirando vna retta ella sia dentro ad essa superficie, ella si verrà a dividere in tanti Triangoli, quanto è il numero delli suoi lati, & però quanto è il numero de gl'angoli d'essa (che ogni superficie hà tanti angoli, quanti lati) che ciascun lato si potrà pigliare per base d'vn Triangolo gl'angoli delli quali Triangoli saranno contenuti da gl'angoli della superficie in questo modo, che delli tre angoli di ciascun Triangolo vno d'essi sarà intorno al punto detto C, & gl'altri dui saranno còpresi, ò contenuti da gl'angoli della superficie, perche ogn'angolo della superficie sarà diuiso in due parte dalla linea che sarà tirata ad esso angolo dal punto C, & d'esse due parti d'angolo l'vna parte seruirà per angolo d'vno delli Triangoli formati, & l'altra parte seruirà per angolo d'vn'altro d'essi Triangoli, onde se li lati, & però se gl'angoli della superficie saranno poniamo 10. dieci ancora faranno i Triangoli nelli quali ella si diuiderà, & delli 10. angoli delli 10. Triangoli 10. cioè vno per ciascun Triangolo, faranno intorno al punto C, & però la somma di tutti essi 10. angoli sarà quanto quattro retti (per quello che si caua dalla 13. proposizione) & gl'altri 10. saranno compresi, ò contenuti nelli 10. angoli della superficie, onde perche li 30. angoli delli 10. Triangoli impotano quanto 30. angoli retti (che li tre angoli di ciascun Triangolo impotano quanto dui retti) cauandone li quattro retti còtenuti dalli 10. angoli delli Triangoli che sono intorno al punto C, il restante 16. sarà il numero de gl'angoli retti alli quali sono eguali li altri 20. angoli delli Triangoli contenuti dalli 30. della superficie, & consequentemente essi 10. angoli della superficie saranno eguali à detti 16. angoli retti. Et così conosciamo che in questo modo di diuidendosi la superficie proposta in tanti Triangoli quanto è il numero delli lati d'essa, Doppioando noi tal numero de' lati, ò numero de li Triangoli che è l'istesso, & dal prodotto, cioè da esso doppio cauando quattro (che è il numero de gl'angoli retti alli quali sono eguali li angoli delli Triangoli intorno al punto preso nella superficie, che non sono còpresi, ò contenuti nelli angoli d'essa superficie) il restante è il numero de gl'angoli retti alli quali sono eguali li gl'angoli tutti della superficie proposta. Onde proponendosi vna superficie di 40. lati, dal doppio di 40. che è 80. cauando quattro per regola il restante 76. mostrerà, che li 40. angoli d'essa superficie sono eguali à 76. retti. Periche se essa superficie fusse equiangola, cioè di 40. angoli, ciascun d'essi faria il quarantesimo di 76. retti, cioè partendo 76. retti per quattro l'auenimento  $19\frac{1}{2}$ . mostraria, che ciascun'angolo di tal figura faria, ò conteneria angoli retti  $19\frac{1}{2}$ . Et così il Triangolo Equiangolo, che è l'Equilatero, con questo modo diuiso in tre Triangoli haueria li angoli eguali à tanti retti quanto è il doppio di 3. di numero delli suoi lati (cioè del 3. numero delli Triangoli in che si diuideria) qual doppio è 6. cauandone il 4. che impotano li tre angoli intorno al punto C, & così restano 2. angoli retti fariano eguali li tre angoli del Triangolo proposto, come sappiamo per la dimostrazione già fatta in questa 12. proposizione, per il che ciascuno d'essi tre angoli eguali del Triangolo Equilatero faria  $1\frac{1}{3}$ . di detti 2. retti, cioè  $72^\circ$  di retto; Et nel medesimo modo potremmo trouare la quantita di ciascun'angolo di qual si vogli figura, ò superficie Equiangola rispetto al retto, che con questa Regola si è formata la seguente Taula, che si potrà andare ampliando in qual si vogli altra figura Equiangola.



Ciascuno angolo del Triangolo Equiangolo è  $\frac{1}{3}$ . diretto. Et breuemente si può notare, che il Del Quadrangolo Equiangolo è 1. retto. rotto da accompagnare all'1. intero (significante 1. angolo retto) in qual si vogli superficie Equiangola, ha sempre per denominare il numero de lati

Del Pentagono è $1\frac{1}{5}$ .	Del Esagono è $1\frac{1}{3}$ .
Del Settagono è $1\frac{1}{7}$ .	Del Ottagono è $1\frac{1}{8}$ .
Del Nonagono è $1\frac{1}{9}$ .	Del Decagono è $1\frac{1}{10}$ .

N Del.



Dell'Vndecagono è  $1\frac{1}{2}$ .  
 Del Tredecagono è  $1\frac{2}{3}$ .  
 Del Quindecagono è  $1\frac{3}{4}$ .  
 Del Diciassetteagono è  $1\frac{4}{5}$ .  
 Del Diecinouagono è  $1\frac{5}{6}$ .

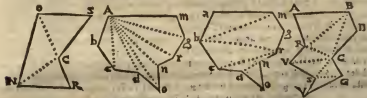
Del Duodecagono è  $1\frac{1}{3}$ .  
 Del Quatordecagono è  $1\frac{1}{4}$ .  
 Del Sedecagono è  $1\frac{1}{5}$ .  
 Del Diciottagono è  $1\frac{2}{5}$ .  
 Del Vintigonio è  $1\frac{3}{5}$ .

ò angoli della figura, & per numero vn numero minore di questo denominatore in quattro vnità (per causa del quattro, che si caua dal doppio del numero de' lati d'ella figura) Onde il retto da accom-

pagnare all'1. intero nella superficie Centangola Equiangola, ò vogliamo dire di 100. lati sarà  $1\frac{1}{2}$ . che schisato si riduce a  $\frac{3}{2}$ . & con l'1. intero fa  $1\frac{1}{2}$ . & così l'angolo del Centangolo rispetto al retto è  $1\frac{1}{2}$ . Et della superficie Equiangola di 101. angoli farà  $1\frac{1}{2}$ . Et della superficie di 101. angoli farà  $1\frac{1}{2}$ . cioè schisato sarà  $1\frac{1}{2}$ . Et della superficie di 103. angoli farà  $1\frac{1}{2}$ . Et così dell'altre.

Potremmo anco deriuare la Regola da sapere à quanti angoli retti siano eguali gl'angoli di vna proposta figura, diuidendola pure in Triangoli, ma in altro modo, cioè Da vno de' suoi angoli quale ci piaccia, ò venga commodò, & sia l'A, à ciascuno delli angoli opposti si tiri vna retta cadente tutte dentro della figura (come hora si suppone che possa ricuere la figura) che così ella sarà diuisa in tanti Triangoli, quanto è il numero delli suoi angoli: manco dui; perche dall'A, non si e tirata linea ad alcuno de' dui angoli conterminali ad esso A, poniamo nella figura A b c d o n r g m, che dall'A, à l'angolo m, tirando vna linea ella faria la istessa A, m, & così dall'A, al b, ella faria la istessa A b, perche essi dui angoli m, & b, sono conterminali all'A, & non opposti come sono, ò si chiamano tutti gl'altri angoli di essa figura, nella quale hauendo ella 9. angoli, si faranno dall'A, (lasciando li dui m, & b, ad esso A, conterminali) à gl'altri 6. angoli tirate 6. linee, quaz'e insieme con i 9. lati della figura la diuideranno in 7. Triangoli, cioè in 1. man-

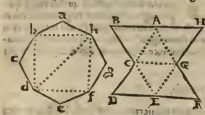
co di 9. numero de gl' angoli, ò vogliamo dire (che resulta l'istesso) numero delli lati della detta figura. Et per che tutti



li angoli di essi Triangoli nella figura così diuisa sono interamente contenuti nel numero de gl' angoli d'essa (che ne li angoli tutti delli Triangoli non occidono, ne meno sono reueruti d'ali angoli tutti d'essa figura) cioè la somma di tutti gl'angoli delli Triangoli è eguale alla somma di tutti gl'angoli della figura, ne segue che à tanti angoli retti siano eguali gl'angoli tutti della figura, à quanti angoli retti sono eguali gl'angoli tutti delli Triangoli, ma gl'angoli di ciascun Triangolo sono eguali à dui retti, & il numero delli Triangoli nella figura è 1. manco d'el numero de gl'angoli, ò de' lati d'essi, però dal numero de lati cauando 1. & il restante che il numero delli Triangoli nelli quali ella così si diuide ) doppiandolo esso doppio farà il numero de gl'angoli retti à i quali sono eguali gl'angoli della figura, che per ciò nella superior figura di 9. lati, ò angoli da esso 9. cauando 1. & il restante 7. (numero delli Triangoli nelli quali ella così si diuide) doppiato che fa 14. questo 14. è il numero de gl'angoli retti à i quali sono eguali li 9. angoli della figura, che se ella fusse equiangola, ciascuno d'essi 9. angoli importaria l'vn nono del 14. onde partèdo 14. per 9. l'anenimeto  $1\frac{1}{9}$ . mostraria che ciascun angolo del Nonagoo faria ottuso importando quanto  $1\frac{1}{9}$  retti, cioè sarà  $\frac{14}{9}$ . di retto più d'vn retto; Et se bene si è detto che da vn angolo della figura alli à lui opposti si tirino le linee rette, si può anco da vn'angolo all'altro non conterminale à lui tirare vna retta, & così da altri angoli ad altri tirare linee rette di modo che la figura venga diuisa in Triangoli, gl'angoli tutti de quali siano comuni, ò contenuti da gl'angoli della figura, che così ella farà medesimamente diuisa sempre in tanti Triangoli quanto è il numero manco 1. delli angoli, ò lati d'essa, auuertendo che poniamo nella figura di 5. lati o n r c s, l'angolo suo s c r, è quello spatio, che è contenuto dalle rette s c, c r, dentro d'ella figura, quale è maggiore di dui retti, & con l'angolo, ò spatio s c r, di fuori della figura, che è ottuso, farebbe in somma quattro retti, & così in ciascuna figura dove occorra il simile l'angolo della figura s'intende lo spatio interiore contenuto dalle due linee, che lo formano, & è sempre maggiore di dui retti. In quanto l'esteriore (sia egli ottuso, ò retto, ò acuto) è minore di dui retti, perche la somma dell'interiore, & esteriore è sempre quanto quattro retti. Che delli dui Ottagoni, ò figure di otto lati poste in margine così l'vna come l'altra con le rette da vn'angolo



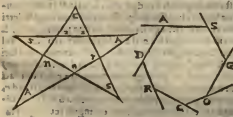
all'altro si diuide in 6. Triangoli, & perciò à 12. angoli retti sono eguali li angoli dell'vna continent tutti li 18. angoli delli suoi 6. Triangoli, come anco à 12. retti sono eguali l'angoli dell'altra continent similmente tutti li 18. angoli delli suoi 6. Triangoli; Et così conoseiamo, che



vna figura di molti lati ( & anco il Triangolo stesso, ò figura di tre lati ) si può diuidere in qual gran numero di Triangoli ti vogli, ma il minor numero de Triangoli in che ella si possa diuidere è determinato, & è sempre a. manco del numero de' suoi lati, perche ne vna sola retta, ne due possono ferrare superficie, ma ne bisognano almeno tre però il Triangolo, ò figura di tre lati (& perciò di tre angoli) è la prima figura di linee rette, & si diuide almeno in vn solo Triangolo, che è lei stessa intiera. La figura poi

di quattro lati è la seconda di linee rette, & si diuide in due Triangoli almeno. La figura di 5. lati è la terza, & si diuide in tre Triangoli almeno, & così seguendo ogni figura rettilinea si diuide almeno in tanto numero di Triangoli quãto è il numero per ordine d'ella figura, che si troua cauando 1. dal numero de suoi lati (perche ne di vna retta, ne di due li troua alcuna figura). Onde d'vna figura poniamo di 10. lati volendo sapere à quanti angoli retti siano eguali i suoi 18. angoli. noi cauaremo 1. da 10 & resta 18. qual 18. mostra, che ella è per ordine la decima octaua figura, & perciò 18. è il minor numero de Triangoli in che ella si possa diuidere, gl'angoli retti de quali siano contenuti precise, & però eguali à gl'angoli tutti della figura, per il che doppiando questo 18. che fa 36. diremo che li 18. angoli d'essa figura sono eguali à 36. retti, onde se ella fusse equiangola, ciascuno delli suoi 10. angoli importarebbe 3.6. retti, & 3/4.

Si può ancora notare, che di qual si vogli figura i lati della quale si possono di mano in mano per ordine seguire per vn medesimo verso ad allungarsi tutti fuori della figura for-



mando tanti angoli esterni fuori d'essa, quanti sono gl'interiori della istessa figura, la somma di tutti essi angoli extrinseci, ò esterni è sempre eguale à quattro retti. Perche essendo, che la somma di qual si vogli de gl'angoli interiori con il suo esteriore è sempre eguale à 2. retti, ne segue, che la somma di tutti li interiori con li suoi esteriori sia eguale à due volte tanti retti quãto è il numero de gl'angoli (ò lati)

ti d'essa figura. ma gl'angoli interiori solo della medesima figura sono anch'essi eguali à due volte tanti retti quanto è il numero de gl'angoli d'essa manco quattro però à questi quattro retti conuene, che sia eguale la soma di tutti gl'angoli esteriori. Che per esempio nella figura del margine di 7. lati, quali tutti per vn medesimo verso sono allungati, formando 7. angoli fuori d'essa figura. Essi 7. angoli esteriori con li 7. interiori sono quanto 2. volte 7. cioè 14. retti, ma li soli 7. interiori sono eguali à 1. volte 7. fa 14. manco 4. oinc à 10. retti, però alli restanti 4. retti conuene, che siano eguali li 7. esteriori detti.

Ancora d'vna figura di 5. lati, tale che allungando ciaschun lato da ciaschuna delle sue due bande, le linee, ò allungamenti tutti concorrano insieme formando 5. angoli (come si vede auuere nella figura del margine a n o r s, che li angoli formati dalli 5. & 5. allungamenti sòno li 5. A, S, A, & sono anco formati cinque Triangoli fuori d'essa figura) questi 5. angoli sono eguali a soli 5. retti. Perche, Percio vno delli 5. Triangoli così formati fuori della figura, poniamo il c a s; consideremo che il suo angolo a, è extrinsecò del Triangolo a A, del lato A a, allungato in c, perche esso angolo a, è extrinsecò e eguale alla somma delli due intrinseci opposti A, & A. Ancora l'angolo s, del medesimo Triangolo c a s, è extrinsecò del Triangolo s S S, del lato s S, allungato in c, però è eguale alla somma delli due angoli interiori opposti S S, onde così alli due angoli a, & s, del Triangolo c a s, come alli 4. detti A S S, giointo il quinto che seruè anco al Triangolo c a s, la somma di tutti li 5. angoli A S S S S; detti sarà eguale alla somma delli 5. a s c, del Triangolo c a s; ma questi 5. del Triangolo c a s sono sempre eguali à 2. retti; però ancora li 5. formati fuori del Pentagono detto saranno eguali à 5. angoli retti, cioè la somma loro è quanto 2. retti, che è quello, che occorreua mostrare.

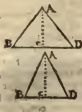
Corollario.

**D**A questa 32. Proposizione si manifesta, ò conosece, che, che li tre angoli di qual si vogli Triangolo sono eguali alla somma, ò composto delli tre angoli di qual si vogli altro Triangolo; poi che così quelli dell'vn Triangolo come quelli dell'altro sono eguali à dui retti. Per il che quando di dui Triangoli dati i dui angoli dell'vno siano eguali à dui angoli dell'altro, ancora di necessità il restante angolo dell'vno sarà eguale al restante angolo dell'altro, & però essi dui Triangoli faranno fra loro eguiangoli.

Corollario Secondo.

**A**ncora si conosece, che in ogni Triangolo rettangolo Equierute (cioè, che habbi i dui lati continenti l'angolo retto eguali l'vno all'altro) ciascuno de gl'altri dui angoli, è semiretto, ò vogliamo dire mezzo retto perche intesa per base la linea opposta all'angolo retto sopra alla quale staranno li dui angoli detti, essi per essere opposti alli dui lati eguali faranno (per la prima parte della quinta proposizione) eguali fra loro, & perche li tre angoli d'esso Triangolo, sono eguali à dui retti, essendouene vno retto, resta che la somma de gl'altri dui sia vn'altro retto, & perche essi dui sono eguali fra loro, ciascuno d'essi sarà la metà di detta somma loro, cioè farà la metà d'vn retto.

Et se dall'angolo retto del Triangolo rettangolo Equierute si tirerà vna perpendicolare al lato opposti ella diuiderà il suo angolo retto, & anco esso lato opposti in due parti eguali, & di più diuiderà il totale Triangolo in dui Triangoli similmente rettangoli



Equierurij, che nel Triangolo rettangolo b a d, dell'angolo retto a, tirata alla subtenſa b d, la perpendicolare a c, & considerati i dui Triangoli rettangoli a c b, a e d, ne i quali oltre l'essere l'angolo retto a c b, dell'vno eguale all'angolo retto a e d, dell'altro, ancora l'angolo b, è eguale all'angolo d, & per ciò il restante angolo b a c, dell'vno, eguale al restante angolo d a c, dell'altro, ne segue, che essendo questi dui restanti angoli detti le due parti dell'angolo retto a, che egli ſia diuiſo in due parti eguali, & che per ciò ciascuno d'essi dui angoli b a c, d a c, ſia mezzo retto, onde nel Triangolo a c b, essendo li dui angoli c d b, & b. eguali, ancora i dui lati b c, & a c, opposti ad essi angoli eguali faranno (per la 6. proposizione) eguali fra loro. Et similmente nel Triangolo rettangolo a e d, i dui lati a e, d e, faranno eguali fra loro, & perche ciascuna delle due rette b e, d e, è eguale alla a c, esse due b e, d e, faranno eguali fra loro, perche la totale retta b d, sarà diuiſa in e, in due parti eguali dalla perpendicolare a c, & ciascuno delli dui Triangoli rettangoli ſarà Iſoſcele, ò Bquierute come ſi voleva moſtrare.

è eguale alla a c, esse due b e, d e, faranno eguali fra loro, perche la totale retta b d, sarà diuiſa in e, in due parti eguali dalla perpendicolare a c, & ciascuno delli dui Triangoli rettangoli ſarà Iſoſcele, ò Bquierute come ſi voleva moſtrare.

Corollario Terzo.

**S**i conosece ancora che ciaſcun'ang. del Triag. Equilat. & però Equiang. è  $\frac{1}{3}$ . di retto, poiche ciaſcuno d'essi è l' $\frac{1}{3}$ . di dui retti. Et che da qual ſi vogli de ſuoi angoli alla oppoſiti baſe tirata vna perpendicolare, ella diuide eſſo angolo, & anco la baſe oppoſiti per mezzo, & però ſi formaranno dui Triangoli rettangoli eguali, in ciaſcuno de quali ſarà vn'angolo di  $\frac{1}{3}$ . di retto, & vn'altro di  $\frac{1}{3}$ . di retto. Che nel Triangolo Equilatero b a d, dall'a, tirata la perpendicolare a c, al lato oppoſiti b d, ella diuiderà (come ſ'è veduto nel ſuperiore ſecondo Corollario) l'angolo b a d, in due parti eguali, & per ciò ciaſcuna d'esse ſarà  $\frac{1}{3}$ . di retto, & anco la baſe b d, in due parti eguali, onde b e, ſarà eguale d e, & per che l'angolo b, è  $\frac{1}{3}$ . di retto, come anco il d, ſi conosece ebe li dui Triangoli rettangoli a c b, a e d, ſono eguali, eſſendo li 3. lati dell'vno eguali alli 3. lati loro coſiſpondenti dell'altro, & che li ſuoi angoli in ciaſcuno importano 1. retto,  $\frac{1}{3}$ . di retto, &  $\frac{1}{3}$ . di retto; cioe che l'angolo mezzano è doppio al minore, & il maggiore è triplo ad eſſo minore.

Proposizione 33. Theorema 23.

**S**E date due linee eguale, & equidistanti da vn termine dell'vna all'vn termine all'altra da vna iſteſſa parte d'esse ſi tiri vna retta, & anco dall'altro termine dell'vna all'altro termine dell'altra dall'altra parte d'esse ſi tiri vn'altra linea retta, queſte due rette tirate, faranno an'esse fra loro eguali, & equidistanti.

Siano le due rette  $A B, C D$ , eguali, & equidistanti, & dall' $A$ , al  $C$ , loro termini sinistri si tiri la  $A C$ ; & anco dalli loro termini  $B, D$ , destri si tiri la retta  $B D$ , si dice che queste due tirate,  $A C, B D$ , faranno an'elie eguali, & equidistanti fra loro. Per dimostrarlo. Nel Quadrilatero così formato  $A C B D$ , si tiri vno delli suoi dui diametri, cioè vna retta, che vada da vn'angolo, allo à lui opposto angolo, & sia il  $C B$ , che considerate le due rette equidistanti  $A B, C D$ , sopra alle quali cade la  $B C$ , ne segue (per la 29. propositione) che l'angolo  $A B C$ , sia eguale allo à lui alterno  $D C B$ , onde nelli dui Triangoli  $A B C, D C B$ , perche li dui lati  $A B, B C$ , dell'vno cò l'angolo  $A B C$ , da loro contenuto sono eguali alli dui lati  $D C, C B$ , cò l'angolo  $D C B$ , da loro contenuto dell'altro, ne segue che anco la base  $A C$ , dell'vno (per la quarta propositione) sia eguale alla base  $B D$ , dell'altro, & gl'altri angoli dell'vno à gl'altri angoli à loro corrispondenti dell'altro, perche l'angolo  $A C B$ , dell'vno contenuto dalla base  $A C$ , & diametro  $C B$ , sarà eguale all'angolo  $D B C$ , dell'altro contenuto similmente dalla base  $B D$ , & diametro  $B C$ , ma questi dui angoli  $A C B, D B C$ , sono alterni delle due rette  $A C, D B$ , sopra alle quali cade la  $B C$ , & sono eguali, però (per la 27. propositione) esse due rette  $A C, D B$ , sono equidistanti, ma di più già si è mostrato, che esse sono eguali, però è chiaro, che esse  $A C, B D$ , sono eguali, & equidistanti, come si voleua mostrare.



*Propositione 34. Theorema 24.*

Ogni quadrilatero di lati equidistanti hà i lati, & gl'angoli opposti eguali fra loro, & il diametro lo divide in due parti eguali.

Sia il Quadrilatero  $a e d r$ , di lati equidistanti, cioè  $a e$ , equidistante ad  $r d$ , &  $a r$ , à  $e d$ , & in esso si tiri qual si vogli di suoi dui diametri  $r e$ , ouero  $a d$ , hor sia  $a d$ ; Si dice che egli diuidi esso Quadrilatero in due parti eguali, & che il lato  $a e$ , è eguale allo à lui equidistante  $r d$ , & anco l' $a r$ , al  $e d$ , & l'angolo  $e$ , eguale al suo opposto  $r$ , & il  $e a r$ , al  $e d r$ . Dimostrazione.



Per che sopra alle due rette equidistanti  $a e, r d$ , cade la  $a d$ , ne segue (per la 29. propositione) che l'angolo  $e a d$ , sia eguale, allo à lui alterno  $r d a$ , & per che sopra alle due rette equidistanti  $a r, e d$ , cade la istessa  $a d$ , ne segue (per la medesima 29. propositione) che l'angolo  $r a d$ , sia eguale allo à lui alterno  $e d a$ , onde perche essendo diuiso ciascuno delli dui angoli  $r a e, e d r$ , in due parti, la prima parte dell'vno, è eguale alla prima parte dell'altro, & la seconda alla seconda, ne segue, che anco tutto l'vn'angolo  $r a e$ , sia eguale à tutto l'altro  $e d r$ , à lui opposto nel quadrilatero dato  $a e d r$ , di lati equidistanti. Ancora considerati i dui Triangoli  $a r d, e a d$ , per che il lato, o base  $a d$ , dell'vno, è eguale al lato, o base  $a d$ , dell'altro, che è vna istessa, & li dui angoli  $r a d, e d a$ , dell'vno stanti sopra à detta base sono eguali alli dui angoli  $e d a, e a d$ , stanti sopra alla medesima base dell'altro, ne segue (per la 26. propositione) che anco il restante angolo  $r$ , dell'vno, sia eguale al restante angolo  $e$ , dell'altro (che sono opposti nel Quadrilatero dato) & gli restanti dui lati dell'vno alli restanti dui lati dell'altro, ciascuno al suo corrispondente, cioè il  $d r$ , al  $e a$ , & l' $a r$ , al  $e d$ , che & quelli, & questi sono lati contrapposti nel Quadrilatero dato) & l'vn Triangolo all'altro; ma questi dui Triangoli sono le due parti nelle quali è diuiso il Quadrilatero dato dal suo diametro  $a d$ , però egli lo diuide in due parti eguali, come restaua à prouare, essendo già prouato in esso Quadrilatero i suoi angoli, & lati contrapposti essere eguali fra loro.

Si possono hora mostrare alcun'altre cose seguenti, & facili di qui dependenti.

Ogni Quadrilatero che hà i lati opposti eguali è Parallelo grammo, cioè di lati equidistanti.

Si può notare, che le figure Quadrilatero di lati equidistanti si sogliono chiamare Parallelo gramme, Et se hanno oltre di ciò tutti i suoi quattro angoli retti si chiamano Parallelo gramme rettangole, come sono il Quadrato, & il Quadrangolo rettangolo (più lungo, che largo) Ma se elle non hanno gl'angoli retti si chiamano Parallelo gramme non rettangole, come sono il Rombo, & il Romboide, & queste figure Quadrilatero per commodità si sogliono nominare breuemente con le due sole lettere, o segni contrapposte in essi, riò in vece dire il Quadrilatero, o Parallelo grammo  $a o r$ , si dice il Quadrilatero, o Parallelo grammo  $r e$ , ouero con l'altre opposte l' $a o$ ; Hor sia nel Quadrilatero  $a r o e$ , il lato  $a e$ , eguale allo à lui opposto  $r o$ , & l' $a r$ , al  $e o$ , si dice, che  $a e$ , sarà equidistante ad  $r o$ , &  $a r$ , ad  $e o$ . Per che in esso Quadrilatero tirato vno de suoi dui diametri poniamo il  $e r$ , & inteso la base delli dui Triangoli  $r a e, e o r$ , perche di più il primol'ato  $a e$ , dell'vno è dal supposito eguale à l'primeo'alto  $r o$ , dell'altro, & i

secondo lato a r, eguale al secondo lato o c, ne segue (per la ottava proposizione) che gl'angoli dell'vno siano eguali à gl'angoli dell'altro, ciascuno al suo corrispondente, & però l'angolo a e r, contenuto dal primo lato, & base dell'vn Triangolo sarà eguale all'angolo a r c, contenuto similmente dal primo lato, & base dell'altro, ma questi dui angoli detti sono alterni delle due rette a e, o r, sopra alle quali cade la r, però (per a 7. proposizione) esse due rette a e, o r, opposti lati nel quadrilatero dato sono fra loro equidistanti. Et ancora nella Triangoli medesimi l'angolo a r c, contenuto dal secondo lato, & base dell'vno, sarà eguale all'angolo o c r, contenuto similmente dal secondo lato, & base dell'altro Triangolo, ma questi dui angoli eguali detti a r c, o c r, sono alterni delle due rette a r, c o, sopra alle quali cade la retta f c, però (per la sopradetta 17. proposizione) esse due rette a r, c o, sono equidistanti fra loro, che sono gl'altrè dui lati contrapposti nel Quadrilatero dato, però è chiaro che egli è Parallelogrammo.



Ogni Quadrilatero che habbi gl'angoli opposti eguali è Parallelo grammo cioè di lati equidistanti.

Nel Quadrilatero, a c o r, sia l'angolo a, eguale all'o, & l'angolo o, & all'r, si dice esso Quadrilatero hauere i lati contrapposti equidistanti. Dimostrazione. Perche l'angolo a, è eguale all'o, & l'r, al c, ne segue che la somma delli dui a, & r, sia eguale alla somma delli dui o, & c, onde ciascuna d'esse due somme sarà la metà della somma di tutti li 4. angoli a, r, o, c, del Quadrilatero, & però sarà la metà di quattro retti, alli quali sono eguali detti quattro angoli del quadrilatero, ciascuna dunque d'esse due somme che è la metà di quattro retti importerà, o farà quanto dui retti, onde considerate le due rette a e, r o, sopra alle quali cade la r a, (ouero c o,) & la somma delli dui angoli interni da vna medesima bāda a, & r, (ouero o, & c, è eguale à 2. retti ne segue (per la 18. proposizione) che esse due linee a e, r o, siano equidistanti fra loro. Ancora perche la somma delli dui angoli a, & c, è eguale alla somma delli dui o, & r, & però ciascuna somma è la metà delli quattro angoli del quadrilatero, & perciò è lor metà di quattro angoli retti, & perciò è ciascuna d'esse due somme eguale à dui retti, considerate le due linee a r, c o, sopra



alle quali cade la a e, (ouero o r,) facendoli la somma delli dui angoli interni a, & c, (ouero o, & r,) eguale à dui retti, ne segue (per la 18. proposizione) che le due rette a r, c o, siano equidistanti; Il Quadrilatero dunque dato a c o r, di angoli opposti eguali è Parallelo grammo come si volena morare.

Di qui anco si manifesta che ogni Quadrilatero, quale habbi ciascuno delli suoi quattro angoli retti è parallelo grammo, poiche nel Quadrilatero a c o r, se ciascuno angolo fusse retto la somma delli dui a, & r, ouero c, & o, faria eguale à 2. retti, & però le due rette a e, r o, fariano similmente equidistanti. Et così anco la somma delli dui angoli a, & c, ouero r, & o, faria pure eguale à dui retti, & però le due linee a r, c o, fariano an'che equidistanti.



Ancora si conosce che in vn parallelo grammo quando vi è vn'angolo retto egli di necessità è rettangolo, cioè che ciascuno de gl'altri tre angoli d'esso è similmente retto. Che nel parallelo grammo a c o r, essendol'angolo a retto, perche le due linee a e, r o, sono equidistanti sopra alle quali cade la a r, ne segue (per la 19. proposizione) che la soma delli dui angoli interni a, & r, da vna istessa banda, sia eguale à dui angoli retti, onde essendol'vno d'essi cioè l'a, retto, ancora l'altro r, sarà retto, che è il restante à dui retti. Et (per la 14. proposizione) essendol'angolo a, retto, ancora lo à lui opposto o, sarà retto, Et similmente essendol'angolo r, retto, di necessità ancora il c, à lui opposto sarà retto, & perciò tutti gl'angoli del parallelo grammo saranno retti, & egli si chiamarà parallelo grammo rettangolo, che anco per breuità li suole chiamare rettangolo, tacendo la parola parallelo grammo, poi che ogni Quadrilatero rettangolo s'cioè che ha quattro angoli retti) di necessità è Parallelo grammo, cioè ha i lati contrapposti equidistanti come si è mostrato di sopra auenire alli Quadrilateri che hanno gl'angoli contrapposti eguali.

Ancora non solo il diametro del Parallelo grammo diuide esso Parallelo grammo per mezzo, ma ancora ciascuna linea retta, che diuidendo il diametro per mezzo arriui da ciascuna banda a i lati del Parallelo grammo diuidera ancora il Parallelo grammo in due parti eguali. Che nel Parallelo grammo a c d g, tirato vno de suoi dui diametri, poniamo il d a, & diuiso per mezzo in o, se per il punto o, passerà vna retta, che arriui da ciascuna banda alli lati del parallelo grammo, & sia n o s, ella diuidera esso parallelo grammo in due parti eguali, che faranno i dui quadrilateri a e n o, & d g n s. Perche considerati i dui Triangoli a n o, d s o, l'angolo a n o, dell'vno è eguale

è eguale all'angolo  $s d o$ , dell'altro (che sono alterni nelle due rette equidistanti a  $g$ , &  $c$  sopra alle quali cade la  $a d$ ), & l'angolo  $a o n$ , dell'vno, è eguale all'angolo  $d o s$ , dell'altro (che sono opposti delle due rette  $a d$ , &  $n s$ , che si segnano in  $o$ , & di più il lato  $a o$ , dell'vno sopra al quale stanno li dui angoli detti, è eguale al lato  $d o$ , dell'altro sopra al quale stanno similmente i dui suoi angoli detti, onde (per la 16. proposizione) l'vno Triangolo è eguale all'altro, perche a ciascuno d'essi dui Triangoli a  $n o$ , &  $d s o$ , giungendo il Quadrilatero  $n o d g$ , alla somma da vna banda che farà il Triangolo a  $d g$ , metà del Parallelo grammo dato, farà eguale la somma dell'altra, che sarà il Quadrilatero  $s n g d$ , però quello Quadrilatero  $s n g d$ , farà ane'egli la metà del parallelo grammo dato (Ouero a ciascuno delli Triangoli a  $n o$ , &  $d s o$ , giungendo il Quadrilatero  $c a o s$ , alla somma da vna banda, che sarà il Triangolo  $c a d$ , metà del Parallelo grammo dato farà eguale la somma dall'altra che sarà il Quadrilatero  $c a n s$ , però questo quadrilatero  $c a n s$ , farà ane'egli la metà del parallelo grammo dato, per il che l'altra metà sarà l'altro quadrilatero, quali dui Quadrilateri perciò faranno eguali fra loro, & così il parallelo grammo dato farà diuiso in due parti eguali con la retta  $n s$ , diuidente il diametro a  $d$ , per mezzo in  $o$ .

Di qui si conosce che dato vn punto in vn parallelo grammo, o sopra ad vno de' suoi lati, o anco fuori del parallelo grammo, si può da esso punto tirare vna linea retta che arriuando da ciascuna banda a i lati del Parallelo grammo lo diuida per mezzo. Che dato il Parallelo grammo a  $b c d$ , & in esso il punto  $o$ , si sia egli in vno de' suoi lati, o dentro al parallelo grammo, o fuori. Se tiraremo vno de' suoi diametri a  $c$ , ouero b  $d$ , & lo diuideremo per mezzo in  $l$ , & dal punto dato  $o$ , tiraremo la retta  $l o$ , allungandola da ciascuna parte quanto occorra, finche arriui alli dui lati opposti del parallelo grammo, & sia in  $r$ , &  $s$ , questa retta  $r o l s$ , diuiderà (come s'è mostrato) il parallelo grammo in due parti eguali, che saranno i dui quadrilateri  $s r b a$ , &  $s r e d$ .

Si conosce anco che nelli Parallelo grammi tirati i suoi dui diametri essi diametri si segnano fra loro in due parti eguali. Che nel parallelo grammo a  $b c d$ , tirati i dui diametri a  $d$ , &  $b c$ , che si segnano in  $s$ . Perche sopra alle due equidistanti a  $c b$ , &  $d a$ , cade la retta a  $d$ , ne segue che l'angolo  $c a d$ , sia eguale allo a lui coalterno  $b d a$ . Et perche sopra alle medesime due equidistanti a  $c d$ , &  $b a$ , cade la  $b c$ , ne segue che l'angolo  $a c b$ , sia eguale allo a lui alterno  $d b c$ . Onde conseruati i

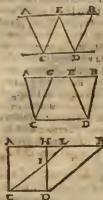
dui Triangoli a  $c s$ , &  $d b s$ , per che i dui angoli  $a$ , &  $c$ , dell'vno con il lato  $a c$ , sopra al quale essi stanno, sono eguali alli dui angoli  $d$ , &  $b$ , dell'altro con il lato  $d b$ , sopra al quale essi stanno, ne segue (per la 16. proposizione) che gl'altri dui lati dell'vno siano eguali alli altri dui lati dell'altro ciascuno al suo corrispondente, cioè il lato  $a s$ , al  $d s$ , & il  $c s$ , al  $b s$ . La  $a d$ , dunque sarà diuisa in  $s$ , in due parti eguali a  $s$ , &  $d s$ . Et la  $b c$ , similmente sarà diuisa nell'istesso punto  $s$ , in due parti eguali  $c s$ , &  $b s$ , come si voleua mostrare.

### Proposizione 35. Theorema 25.

**L**E superficie Parallelogramme, o vogliamo dire quadrilatero di lati equidistanti, fatte sopra ad vna istessa base, & fra medesime linee equi. distanti sono fra loro eguali.

Siano le due rette A B, C D, equidistanti, & sia la C D, base di dui parallelo grammi di ciascuno de quali il lato opposto, & però eguale a questa base C D, sia nella retta A B, equidistante alla base, & dell'vno il lato opposto alla C D, sia A E, & dell'altro l'E B, essendo li dui parallelo grammi A C D E, E C D B, (che così si intendono essere fra medesime rette equidistanti, cioè quando delli dui lati opposti d'essi l'vno è in vna delle due equidistanti, & l'altro nell'altra) si dice che esse due superficie sono eguali fra loro; Dimostrazione. Per che nel Parallelo grammo A C D E, il diametro C E, lo diuide per mezzo (per la antecedente 34. proposizione) ne segue che esso parallelo grammo sia doppio al Triangolo C D E, sua metà; Et perche nell'altro parallelo grammo E C D B, il diametro D E, similmente lo diuide per mezzo, ne segue, che ane'egli sia doppio al Triangolo detto C D E, dunque ciascuno delli dui parallelo grammi detti è doppio ad vna medesima superficie, o Triangolo C D E, perche ne segue (per la 6. Comune Concessione) che essi dui Parallelo grammo siano eguali fra loro.

Ma se li due parallelogrammi non habbino nella retta A B, vñ medesimo punto E, comune,



ma il lato superiore dell'vno occupi parte del lato superiore dell'altro, come auuene nelli due Parallelogrammi ACDE, GCD B, che il lato G D, del secondo occupa la parte G E, del lato A E, del primo. All'ora considerati i due Triangoli G A C, & B E D, il lato A C, del primo è eguale al lato E D, del secondo, perchè sono opposti nel parallelogrammo A C D E, & il lato G C, del 1. è eguale al lato B D, del 2. perchè sono opposti similmente nel parallelogrammo G C D B. Ancora l'ultimo lato A G, del primo è eguale all'ultimo lato E B, del secondo (che esse A G, & E B, sono i restanti delle due rette A E, G E, uguali lati delli due parallelogrammi ( che ciascun dà loro è eguale all'opposto C D) leuatone la parte comune G E, ) onde per la ottaua proposizione il primo G A C, sarà eguale al secondo B E D, hora à ciascun d'essi due Triangoli uguali giungendo il quadrilatero GCDE, ne segue che l'vna somma quale è il parallelogrammo A C D E. sarà eguale all'altra somma che è il parallelogrammo G C D E, sono dunque essi due parallelogrammi eguali come si voleua prouare.

Et se li due parallelogrammi nella A B, non habbino alcuna parte d'essa comune, come auuene nelli due A C D H, L C D B, che il superiore lato A H, dell'vno, & il superiore lato L B, dell'altro, sono interamente diuersi, & terminati in entro da diuersi punti; perchè essi lati A H, L B, sono uguali ciafeun debito, all'opposti C D, essi A H, L B, saranno uguali fra loro, onde à ciascuno d'essi inteso giunto la retta H L, l'vna somma A L, sarà eguale all'altra somma H B. Et considerati i due Triangoli A L C, H B D, essi saranno uguali fra loro (per la ottaua proposizione) che il primo lato A L, già sappiamo essere eguale al primo lato H B, il secondo A C, al secondo H D, (essendo opposti nel parallelogrammo A C D H) & il terzo lato L C, eguale al terzo lato B D, ( che sono lati opposti del parallelogrammo L C D B, onde da ciascuno d'essi due Triangoli A L C, H B D. leuato il comune Triangolo H I L, ne segue che il Quadrilatero A C I H, che resta dell'vn Triangolo sia eguale al quadrilatero B L I D, che resta dell'altro. Et hora à ciascuno d'essi due quadrilateri uguali giunto il Triangolo C I D, ne segue che la soma da bnda che è il parallelogrammo A C D H, sia eguale alla somma dall'altra banda che è il parallelogrammo L C D B, che è quanto occorreua mostrare.

### Proposizione 36. Theorema 26.

**I** Parallelogrammi costituiti, o formati fra medesime linee rette equidistanti, & sopra à basi uguali sono uguali fra loro.

Siano le due rette A B, C D, equidistanti, & nella C D, prese le due C E, I B, uguali si intendi sopra ad esse, & fra dette due equidistanti trouarsi li due parallelogrammi A C E G, O I D B, si dice che essi sono uguali fra loro. Dimostrazione. Dal C, termine sinistro del lato inferiore C E, del primo parallelogrammo all'O, termine sinistro del lato superiore O B, del secondo parallelogrammo, si tiri, o imaginati la retta C O, & aneo dal termine destro E, della C E, al termine similmente destro B, dello O B, iutea tirata la retta E B, esse C O, E B, insieme con le C E, O B, formaranno il Quadrilatero O C E B, che sarà parallelogrammo, per che essendo già le due rette C E, O B, uguali, & equidistanti (che ciascuna di loro è eguale alla I D) ancora le due C O, & E B, che le congiungono insieme (per la 33. proposizione) saranno uguali, & equidistanti fra loro. Hora intesi i due parallelogrammi A C E G, O C E B, formati sopra ad vna base C E, & fra medesime equidistanti C D, A B, l'vno perciò (per la antecedente 35. proposizione) sarà eguale all'altro. Ancora intesi i due parallelogrammi O I D B, O C E B, formati sopra ad vna istessa base O B, & fra medesime equidistanti C D, A B, l'vno per ciò sarà similmente eguale all'altro,

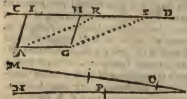


cioè ciascuno delli due parallelogrammi A C E G, O I D B, sarà eguale ad vn'istesso O C E B, per il che essi due A C E G, O I D B, saranno ancora uguali fra loro come si è proposto di mostrare.

Di qui si può auuertire che li parallelogrammi possono essere eguali fra loro (cioè la superficie



fie dell'altro) & nondimeno il giro dell'vno essere diuerso del giro dell'altro, che li Parallelogrammi  $A C E G$ ,  $B O C E$ , Ouero li  $B O I D$ ,  $B O C E$ , sono eguali fra loro, benché il giro del  $B O C E$ , sia molto maggiore del giro di qualsiuoglia de gl'altri dui, per che la retta  $C O$ , è più lunga della  $C A$ , ò della  $O I$ ; Et dato vn parallelogrammo si può fra le medesime due rette fra le quali sia inteso egli essere formato, & sopra alla sua istessa base (ò sopra à base à quella eguale prefa fra le medesime equidistanti) formare vn parallelogrammo, che sia à quello eguale, & giri quanto più d'esso si vogli. Che' essendo fra le due equidistanti  $A B$ ,  $C D$ , & sopra alla base  $A G$ , formato il parallelogrammo  $A G H I$ , & data la linea  $M N$ , maggiore del giro  $A G H I$ , in essa  $M N$ , da vn termine, & sia  $M$ , segnaremo la  $M O$ , eguale alle forma della base  $A G$ , & della à lei oppositi  $H I$ , ò vogliamo dire doppia alla base  $A B$ , & diuideremo la restante  $D N$ , in due parti eguali in  $P$ , poi fatto centro vna delle due estremità della  $A G$ , & sia la  $A$ , & semidiametro



vna delle due mità della  $O N$ , segnaremo vna circonferenza, ò arco, che seghi la  $C D$ , allungata se bisogni (& la segarà essendo la  $O P$ , maggiore del supposito della  $A S$ , dādosi la  $M N$ , maggiore del giro  $A G H I$ ) & lui segnaremo il punto  $R$ , tirando poi la retta  $R A$ , & dall' $R$ , sù la  $C D$ , dalla banda dell'altro estremo  $G$ , della base  $A G$ , segnaremo la  $R S$ , eguale ad essa base  $A G$ , & tiraremo la  $S G$ , quale (per la 33. proposizione) sarà eguale, & equidistante alla  $R A$ , (sic come la  $R S$ , è eguale, & equidistante alla  $A G$ ) però la somma loro sarà eguale alla somma delle due  $O P$ ,  $P N$ , & la somma delle  $R S$ , &  $A G$ , è eguale alla  $M O$ , onde alla

data  $M N$ , è eguale il giro  $A G S R$ , del parallelogrammo  $A G S R$ , formato, quale, perche è sù la istessa base  $A G$ , & fra le istesse equidistanti  $A B C D$ , doue è il proposto  $A G H S$ , è anco à lui eguale come si voleva fare.

Si può anco anertire, che sopra ad vna istessa base, & fra medesime due rette parallele il parallelogrammo di minor giro, che si possa fare il è il rettang. (per che da vn punto segnato in vna delle parallele, & fin l' $A$ , (nella  $A B$ , parallela alla  $C D$ ) tirado vna perpendicolare alla  $C D$ , che sarà anco perpendicolare alla istessa  $A B$ , (perche li dui angoli  $A$ , &  $C$ , così da vna banda come dall'altra sono eguali à dui angoli retti) ella sarà la più corta linea, che dall' $A$ , si possa tirare alla  $C D$ , per che intesane tirata qual si vogli altra, poniamo la  $A r$ , haoueremo il Triangolo rettangolo  $A C r$ , nel quale, per che dell'angolo  $C$ , retto, è minore l'angolo  $r$ , ancora il lato  $C A$ , che si oppone all'angolo  $r$ , minore, è minore del lato  $A r$ , che si oppone all'angolo  $C$ , maggiore) per il che diendo, sù la base  $A B$ , & fra le due parallele  $A B$ ,  $C D$ , formisi vn parallelogrammo il giro del quale sia quanto la retta  $M N$ , sempre che questa retta  $M N$ , non sia minore del giro del parallelogrammo rettangolo, che sù la base data, & parallele proposte si formasse, cioè hora che non sia minpre del doppio della somma delle  $A B$ ,  $A C$ , semigiò del parallelogrammo rettangolo detto, il Problema si potrà eseguire nel modo mostrato di sopra, ne importerà se essa  $M N$ , sia minore, ò maggiore del giro d'vn altro parallelogrammo (non rettangolo però) che già sopra ad essa base, & fra le istesse parallele fusse formato.



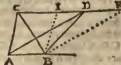
*Proposizione 37. Theorema 27.*

**L**I Triangoli formati sopra ad vna istessa base, & fra due medesime linee equidistanti sono eguali fra loro.

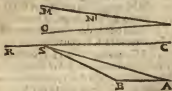
Siano li dui Triangoli  $A B C$ ,  $A B D$ , formati sopra la istessa base  $A B$ , & fra le medesime parallele  $A B$ ,  $C D$ , (arriuando cioè ciascu d'essi con la sua sommità angolare alla  $C D$ ,) si dice che essi dui Triangoli sono eguali l'vno all'altro. Per dimostrarlo. Da vno delli dui termini della base comune  $A B$ , poniamo dal  $B$ , si tiri la retta  $B I$ , equidistante al lato oppositi  $A C$ , del primo Triangolo  $A B C$ , & la retta  $B R$ , equidistante al lato oppositi  $A D$ , del secondo Triangolo  $A B D$ , considerato il parallelogrammo  $A B I C$ , & anco l' $A B R D$ , perche essi sono formati sopra ad vn'istessa base  $A B$ , & fra le medesime parallele  $A B$ ,  $C D$ , essi sono eguali, & per che l'vno  $A B I C$ , è diuiso in due parti eguali dal suo diametro  $B C$ , il nostro primo Triangolo



A B C, farà la sua metà. Et similmente perche l'altro A B R D, è diviso dal suo di: metro B D, in due parti eguali, il nostro secondo Triang. A B D, farà la sua metà però essi dui Triangoli essendo la metà di due superficie eguali, ane essi (per la 7. Comune Concessione) faranno eguali fra loro, come si voleva provare.



Quanto si conosce che i Triangoli possono essere eguali fra loro, & diuersi di giro, che si vede il Triangolo A D B, che è eguale all'A B C, hauere molto maggior giro, che detto A B C, & quanto più il punto superiore D, si allontana dal D, verso R, tanto più si accrescerà il giro del Triang. poi che ciascuna delle due linee, o lati che si partissero dalli termini A, & B, della base faranno l'vna maggiore della A D, & l'altra maggiore della B D, Et se volissimo sù la base A B, & fra le medesime equidistanti A B, C R, (inteso allungarsi la C R, quanto occorre) formare vn Triangolo di che maggiore giro si vogli poniamo, che girasse quanto è la lunghezza della retta M O, noi praticamente lo potremmo fare così. Nella M O, da vn termine M, segnata la M N, eguale alla base A B, il restante N O, farà il giro, o lunghezza deli dui restanti lati del Triangolo, onde con vn filo, o spago presa la lunghezza N O, & fermato vn capo del filo d'essa lunghezza nel termine A, della base, & l'altro Capo nel termine B, & dentro del filo posto vno filo, & condotto sù la C R, finché



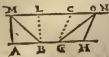
egli più sù essa C R, non si possa dalla istessa banda condurre stando tirata ciascuna parte del filo, quanto più si possa, formando due linee rette, & doue questo occorra segnato il punto S, le due parti A S, B S, del filo segneranno i dui lati del Triang. & così esso Triangolo sarà l'A B S, che il suo giro, o somma delle sue tre rette A B, A S, B S, sarà quanto è la lunghezza M O, proposta.

L'esquir mò questo Geometricamente, come anco il mostrare, che il minor giro, che possa hauere vn Triangolo formato sù vna base A B, & fra due medesime equidistanti A B, C R, occorre quando il Triangolo è rettangolo, cioè che vn suo lato è perpendicolare alla base da vno de' suoi termini A, ouero B, si potrà mostrare ad altro tempo, o vederlo nel nostro Otto Mathematico, non si potendo intendere senza la cognitione di molte cose non ancor a mostrate.

### Propositione 38. Theorema 38.

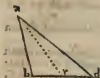
**L**I Triangoli formati sopra à basi eguali, & fra medesime linee equidistanti sono eguali fra loro.

Sopra alle due basi eguali A B, G H, & fra le medesime equidistanti A H, M N, siano formati i dui Triangoli A B M, G H O, si dice che essi sono eguali per dimostrarlo. Dall'vno de' dui termini della base A B, poniamo dal B. si tiri vna retta equidistante al lato oppostoli A M. che arriui alla superiore M N, & sia in L, che così il Quadrilatero A B L M,



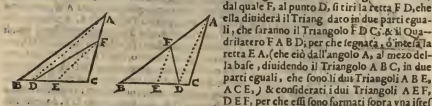
sarà di lati equidistanti, & il diametro B L, in esso lo diuiderà in due parti eguali, onde il Triangolo A B M, farà la sua metà, & Ancora dall'vno delli dui termini dell'altra base G H, poniamo dal G, si tiri vna retta equidistante al lato oppostoli H O, che arriui alla superiore M N, & sia in C che così il quadrilatero G H O C, sarà di lati equidistanti, & il diametro G O, in esso lo diuiderà in due parti eguali, onde il Triangolo G H O, farà la sua metà, ma essi dui parallelogrammi A B L M, G H O C, sono eguali (perche sono formati sopra alle due basi eguali A B, G H, & fra due medesime equidistanti A H, M N,) però anco le metà loro cioè i nostri dui Triangoli A B M, G H O, faranno eguali fra loro, che è quello, che si voleva mostrare.

Di qui ancora si conosce, che se da vn'angolo d'alcun Triangolo si tirarà vna linea retta, che diuidi il lato oppostoli in due parti eguali, ella diuiderà anco il Triang. in a parti eguali, Che se l'a a r, dall'angolo a, del Triang. a b d, diuida la retta oppostali b d, in due parti eguali in r; perche inteso dal punto a, tirarsi vna parallela alla b d, li dui Triangoli a b r, a d r, faranno fra due medesime parallele, & sopra eguali basi b r, d r, & però saranno eguali, onde ciascun d'essi farà la metà del Triangolo a b d.



Si può anco mediante questa cognizione da vn punto dato in vn lato d'alcun Triangolo, tirare vna retta, che lo diuidi in due parti guali. Che se nel lato B C, del Triang. A B C, sia dato il punto D, scello punto D, sia egualmete lontano dalli termini B, & C, cioè se egli sia nel mezzo del lato B C, all' hora da esso all'angolo A, tirata vna retta, ella sarà la diuidente il Triangolo in due parti eguali, che saranno li doi Triangoli parziali di basi eguali, ma se il punto D, sia più vicino ad vno estremo che all' altro, poniamo più vicino al B, segnaremo il puto E, nel mezzo della B C, & dal punto D, all'angolo A, oppostoli si immagini, o segni

la retta D A, alla quale dall' E, si tiri vna equidistante, segnando F, doue ella seghi il lato A C,



la base E F, & fra le due medesime equidistanti E F, D A, essi sono eguali fra loro, onde giouatoli comunemente il Triangolo E F C, l'vna somma, che è il Triangolo F D C, sarà eguale all'altra, che è il Triangolo A E C, ma questa A E C, è la metà del Triangolo dato A B C, però anco l'altra somma F D C, sarà la metà del medesimo Triangolo A B C, onde il restante Quadrilatero B D F A, sarà l'altra metà. Et se il punto dato D, sia più vicino alla estremità C, che alla B, si opererà pure nel medesimo modo tirando la D A, & da questa equidistante dall' E, la E F, ma ella arriuerà al lato A B, in F, dal quale al D, tirata la F D, sarà la diuidente cercata, che il Triangolo F D B, sarà la metà del dato A B C, essendo il quadrilatero F D C A l'altra metà.

*Proposizione 39. Theorema 29.*



**I** Triangoli formati sopra ad vna istessa base, quando siano eguali, faranno anco di necessità fra medeme linee equidistanti.



Siano sopra alla base A B, formati i doi Triangoli A B C, A B D, & siano eguali, si dice, che saranno anco fra medesime linee equidistanti, cioè, che dalla cima C, dell'vno, alla cima, o sommità D, dell'altro tirata vna retta C D, ella sarà equidistante alla base A B. Perche se per l'Aduersario la C D, non sia equidistante alla A B, tirando per lui dal punto C, vna retta equidistante alla A B, ella per ciò passerà, o disopra al punto D, o disotto hor sia se possibile è, che passi disopra, all' hora allungarsi vno dell' doi lati del Triangolo A B D, poniamo il B D, finche arrui a tale equidistante dell' Aduersario, & sia in E, dal quale E, fino al termine A, s'ua la base dell' altro lato del detto Triangolo si tiri la E A, & considerato il Triangolo E A B, che sarà formato sù la base A B, & fra le due equidistanti A B, C E, come è anco il Triangolo C A B, esso E A B, perciò sarà eguale al C A B, ma al medesimo C A B, è anco eguale per il supposito il D A B, però questi doi D A B, E A B, faranno eguali fra loro, ma il D A B, sarà parte dell' E A D, onde la parte sarà eguale al tutto, che è impossibile, però impossibile è anco che dal C, tirata vna retta equidistante alla A B, ella vada disopra al punto D, ne meno potrà andare disotto, segnando cioè i lati A D, B D, del Triangolo D A B. Perche, dicendosi per l'Aduersario ella potere essere la retta C E, si mostrerà la impossibilità di ciò così. Dal punto E, del segmento del lato A D, all'angolo oppostoli B, del Triangolo D A B, ouero dal punto S, del segmento del lato D B, all'angolo oppostoli A, si tiri la retta S A, & considerato il Triangolo S A B, che sarà formato sù la base A B, & fra le due equidistanti A B, C S, come è anco il Triangolo C A B, esso S A B, perciò sarà eguale al C A B, ma al medesimo C A B, è anco eguale dal supposito il Triang. D A B, però a questo D A B, sarà eguale l'S A B, ma egli è parte del D A B, però la parte sarà eguale al tutto; ma questo è impossibile, cioè che la parte sia eguale al tutto, però impossibile è anco quello da che essa impossibilità si dedurrà, cioè che dal C, tirando vna retta equidistante alla base A B, ella possa passare disotto al punto D, ne manco come si mostrato può andare disopra dal D, però di necessità ella passerà per esso punto D, onde li doi Triangoli

angoli  $A B C$ ,  $A B D$ ; che sono sopra vna istessa base  $A B$ , faranno anco fra due medesime equidistanti  $A B$ ,  $C D$ , come si voleva mostrare.

Di qui si può mostrare che vna linea retta, che segghi per mezzo, ciascuno delli dui lati d'alcun Triangolo è di necessit  equidistante alla base.

Che nel Triangolo  $A B C$ , se la retta  $D E$ , seg  il lato  $A B$ , & anco l' $A C$ , in due parti eguali ella di necessit  sar  equidistante alla base  $B C$ . Per che dall' $E$ , al punto oppostoli  $B$ , della base tirata la retta  $E B$ , & anco dal  $D$ , al punto oppostoli  $C$ , tirata la retta  $D C$ , & considerati i dui Triangoli  $A D E$ ,  $B D E$ , per che faranno formati sopra   base eguali  $A D$ ,  $D B$ , & fra medesime equidistanti ( che arriuan- do ambidui con la cima,   sommit  loro in vn istesso comun punto  $E$ , da esso si pu  tirare,   immaginare vna retta equidistante alla  $A B$ , doue sono le loro eguali basi) l'vno  $E D B$ ,   eguale all'altro  $E D A$ . Et ancora considerati i dui Triangoli  $E D C$ ,  $E D A$ , che sono costituiti sopra eguali basi  $C E$ ,  $E A$ ; & fra medesime equidistanti ( che hanno la sommit   $D$ , comune) l'vno sar  similmente eguale all'altro, cio  l' $E D C$ , all' $E D A$ , ma al medesimo  $E D A$ , si   mostrato essere abeo eguale l' $E D B$ , per  questi



dui  $E D B$ ,  $E D C$ , sono anco esse eguali fra loro, & perche di pi  sono sopra ad vna istessa base  $B E$ , di necessit  nerranno anco ad essere fra due medesime rette equidistanti, ond'alla retta  $B C$ , che passa per le sommit  loro, sar  equidistante la  $D E$ , loro base, questa  $D E$ , dunque, che nel nostro Triangolo  $A B C$ , seg  i suoi dui lati  $A B$ ,  $A C$ , per mezzo   equidistante alla sua base  $B C$ , come si voleva mostrare.

Di qui si pu  anco dedurre, che Ogni Quadrilatero che sia diuiso per mezzo da ciascuno delli suoi dui diametri   necessariamente parallelogrammo, cio  ha i lati contrapostiti fra loro equidistanti, & eguali.

Che nel Quadrilatero  $A B C D$ , diuiso per mezzo da ciascuno delli suoi dui diametri  $A C$ ,  $B D$ , li dui Triangoli  $A B C$ ,  $D B C$ , sono eguali ( che ciascu  d'essi   la mit  del quadrilatero) & per che essi dui Triangoli sono sopra ad vna istessa base  $B C$ , essi di necessit 

sono anco fra medesime rette equidistanti, perliche la retta  $A D$ , doue peruengono con le loro sommit   $A$ , &  $D$ , sar  equidistante alla  $B C$ , base loro. Ancora li dui Triangoli  $A B C$ ,  $A B D$ , sono eguali fra loro (che ciascu  d'essi dal supposito   la mit  del Quadrilatero) & perche essi sono sopra ad vna istessa base  $A B$ , faranno ancora fra medesime rette equidistanti, cio  la  $D C$ , sar  equidistante alla  $A B$ , onde il quadrilatero  $A B C D$ ,   contenuto da lati equidistanti come si voleva prouare.

Ancora Ogni Quadrilatero nel quale i suoi diametri si diuidono se  biueuolmente per mezzo   parallelogrammo cio  ha i lati equidistanti.

Che nel quadrilatero  $A B C D$ , diuidendosi i suoi dui diametri  $A C$ ,  $B D$ , scambievolmente per mezzo nel punto  $O$ , li 4. Triangoli, che terminano nel comune punto  $O$ , sono eguali fra loro, per che il  $t$ ,   eguale al  $T$ , essendo sopra   basi eguali  $B O$ ,  $D O$ , & arriuando con le sommit  loro al punto  $A$ . Et l' $v$ ,   eguale anco agli  $T$ , perche sono sopra   basi eguali  $A B$ ,  $C O$ , & arriuano con le loro sommit  al punto comune  $B$ , onde il  $t$ ,   similmente eguale all' $v$ , &   di pi  eguale al  $Z$ , perche sono sopra   basi eguali  $A O$ ,  $C O$ , & hanno le loro sommit  in vn medesimo punto  $D$ , la somma dunque delli dui  $T$ , &  $v$ , cio  il Triangolo  $A B C$ , sar  eguale alla somma delli dui  $Z$ , &  $v$ , cio  al Triangolo  $D B C$ , onde perche questi dui Triangoli eguali  $A B C$ ,  $D B C$ , sono sopra ad vna medesima base  $B C$ , faranno ancora fra medesime parallele, cio  la retta  $A D$ , che congiunge le cime,   sommit  loro sar  equidistante alla  $B C$ , base loro. Ancora il Triangolo  $C A B$ , inteso s  la base  $A B$ , composto delli dui  $T$ , &  $v$ , sar  eguale al Triangolo  $D A B$ , inteso fatto s  la medesima base  $A B$ , & composto delli dui  $T$ , &  $t$ , (eguali alli  $T$ , &  $v$ ) perliche essi dui Triangoli eguali  $C A B$ , &  $D A B$ , faranno anco fra medesime linee equidistanti, onde la retta  $D C$ , che giunge le loro somit   $D$ , &  $C$ , sar  equidistante alla base loro  $A B$ ,   dunque chiaro il Quadrilatero  $A B C D$ , doue i dui suoi diametri si diuidono scambievolmente per mezzo essere Parallelogrammo, cio  hauere i lati contrapostiti equidistanti, & perci  anco eguali.

#### Proposizione 40. Theorema 30.

**I** Triangoli eguali, quando siano formati sopra   basi eguali d'vna medesima linea, & da vna medesima banda, faranno anco di necessit  fra medesime due equidistanti.

Su

Sù la retta A D, prese le due basi A B, C D, eguali, & sopra ad esse da vna medesima banda superiore. formati i dui Triangoli G A B, H C D, che siano eguali, si dice che anco faranno fra linee equidistanti, cioè che dalla sommità G, alla H. tirata la retta G H, ella sarà eguadistante alla A B.

Perche se questa G H, non fusse equidistante alla A D, all' hora dal G, tirando vna equidistante alla A D, ella non passaria per il punto H, ma, ò disopra, ò disotto da esso H. Disopra non può passare, che se ella per l' Aduersario potesse peruenire in I, concorrendoui con la D H, allungata, all' hora dal termine C, della base C D, all' I, tirata, ò intesa la retta C I, formando il Triangolo C D I, egli farebbe eguale all' A B G, poiche farebbono sopra à basi eguali C D, A B, & fra medesime parallele A D, G I, ma ancora il Triang. C D H, (dal supposito, è eguale al medesimo A B G, onde il C D I, sarebbe eguale al C D H, sua parte il che è impossibile, non può dunque dal G, la retta, che si tiri equidistante alla A D, passare

disopra al punto H. ne può meno passarsi disotto, che se per l' Aduersario si dicesse ella potersi passare segando il lato C H, in r, all' hora dall' r, tirata, ò intesa tirata al termine D, oppostoli la retta r D, & considerato il Triangolo C D r, egli farebbe eguale all' A B G, poiche fariano fatti sopra basi eguali, & fra medesime equidistanti A D, G r, ma al medesimo Triangolo A B G, è anco eguale il C D H, perichè à questo C D H, farebbe similmente eguale il C D r, sua parte il che è impossibile, & perciò pure è impossibile che dal G, la equidistante alla A B, passi disotto al punto H, ne meno può passarsi disopra come s'è veduto, però di necessità passerà per il punto stesso H, & così i dui Triangoli A B C, C D H, che sono eguali, faranno anco fra medesime equidistanti A D, G H, come si voleua mostrare.

*Proposizione 41. Theorema 31.*

**S** E vn Parallelogrammo, & vn Triangolo siano costituiti sopra ad vna istessa base, & fra due medesime linee parallele, il Parallelogrammo sarà doppio al Triangolo.

Fra le due equidistanti A B, C D, & sopra la istessa base A B, siano formati il parallelogrammo A B G C, & il Triangolo A B D, si dice il parallelogrammo essere doppio al Triangolo, perche in esso parallelogrammo da vno de termini della base, poniamo dall' A, tirato il suo diametro A C, egli sarà diuiso in due parti eguali, onde sarà doppio à ciascuno delli dui Triangoli ne quali egli è diuiso, & però al G A B, quale ha per base la A B, medesima, che è base del nostro Triangolo A B D, & per che questi dui Triangoli G A B, A B D, di più sono fra medesime equidistanti A B, C D, essi sono eguali fra loro, onde il parallelogrammo A B G C, essi sono eguali fra loro, onde il parallelogrammo A B G C, (sua metà) sarà anco doppio all' altro A B D, che è quanto si voleua

prouare.

*Proposizione 42. Problema. 11.*

**P** Ropoſto vn Triangolo si può eguale ad esso formare vn Parallelogrammo in vn dato angolo retti lineo, cioè che habbi vn'angolo (& consequentemente l'altro angolo à questo opposto) eguale ad vn'angolo dato.

Sia propoſto il Triangolo A B C, al quale si vogli fare eguale vn Parallelogrammo nel dato angolo P, cioè che in esso Parallelogrammo dui de' suoi angoli opposti siano ciascun d'essi eguale all'angolo P. Per farlo. Diuidasi vno dell' i tre lati del Triangolo poniamo il B C, che chiameremo base in due parti eguali in D, & da esso D, tirisi vna retta quale con vna dellemità della base poniamo con la D C, formi vn'angolo eguale al dato P, & sia la D R, che arrui alla retta A C, tirata equidistante

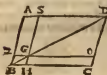


distante alla D R, finche arrivi alla A S, & sia la C O, (ouero nella R S, dall'R, si segni la R O, eguale alla D C, & lei opposta, & fissi la O C, che sarà equidistante, & anco eguale alla D R, congiungendo elle le due D C, R O, eguali, & equidistanti) & così sarà formato il parallelogrammo R D C O. (haucendo egli i lati opposti equidistanti) che sarà eguale al proposto Triangolo A B C. Perche dal D, metà della base all'angolo opposto A, tirata, & immaginata la retta D A, ella dividerà il Triangolo A B C, in due Triangoli eguali (essendo essi formati sopra basi eguali B D, D C, & fra medesime rette equidistanti B C, A S, però il Triangolo A B C, sarà doppio all'A D C, (sua metà) ma al medesimo Triangolo A D C, è anco doppio il parallelogrammo R D C O, (per la antecedente 41. proposizione) essendo ambedui fatti su la istessa base D C, & fra le medesime due equidistanti D C, A S, però (per la 6. Comune Concessione) il parallelogrammo R D C O, è eguale al Triangolo A B C, come si è proposto di fare.

*Proposizione 43. Theorema 33.*

**L**I Supplementi di quelli Parallelogrammi, che sono attorno al diametro di qual si Vogli Parallelogrammo sono eguali fra loro.

Sia il parallelogrammo A B C D, nel quale tirato vno delli suoi due diametri, & sia il B D, & la retta A S, doue si vogli equidistante alli due lati A B, C D, segnando G, doue ella sega il diametro, & di li tirando vna retta L O, equidistante alli altri due lati A D, B C, il parallelogrammo A C, sarà diuiso in quattro parallelogrammi delli quali li due S O, L H, che dentro di loro inchiudono tutto il diametro B D, del totale parallelogrammo A C, si dicono stare attorno ad esso diametro B D, & li altri due parallelogrammi A G, G C, che suppliscono, & restano a compir il totale parallelogrammo A C, si chiamano supplementi, questi mò A G, G C, si dice essere eguali fra loro, Perche, Considera-

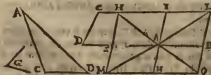


to il Parallelogrammo totale A C, diuiso dal diametro B D, in due parti eguali, che sono i due Triangoli A B D, C B D, & similmente il parallelogrammo A L, diuiso dal suo diametro B G, in due parti eguali che sono i due Triangoli L B G, H B G, come anco il parallelogrammo S O, diuiso in due parti eguali dal suo diametro O G, che sono i due Triangoli S G D, O G D, vedremo, che ciascuno delli due Triangoli A B D, C B D, metà del parallelogrammo A C, è diuiso in tre parti, che sono due Triangoli, & vn Supplemento, ma la prima parte, ò Triangolo S G D, dell'vno è eguale alla prima parte, ò Triangolo O G D, dell'altro, & la seconda parte, ò Triangolo L B G, dell'vno è eguale alla seconda parte, ò Triangolo H B G, dell'altro, perche ancora la restante terza parte dell'vno, che è l'vn il Supplemento A G, sarà eguale alla restante terza parte dell'altro, che è l'altro supplemento G C, il che è quanto si voleua mostrare.

*Proposizione 44. Problema 12.*

**S**Opra ad vna proposta linea retta si può in vn'angolo dato formare vn Parallelogrammo eguale ad vn Triangolo assegnato.

Sopra alla proposta retta A B, sia da formarli eguale al Triangolo A C D, vn parallelogrammo, che habbi vn'angolo (& però anco lo à lui opposto) eguale all'angolo dato G.



Per farlo. Accompagnisi il Triangolo assegnato in retta linea con la proposta A B, cioè allunghisi la A B, da vna sua banda poniamo dalla A, quatro è vno de' lati qual ci piaccia del Triangolo, & sia l'A D, & con due linee eguali alli altri due lati C A, C D, del Triangolo si formi su la A D, il Triangolo A C D, (come insegna la 12. Proposizione) & così per Triangolo assegnato piglieremo l'ac compagno alla proposta A B. Poi a quello Triangolo A C D, si formi vn Parallelogrammo eguale

eguale nel dato angolo  $G$ , come insegna la 43. proposizione, & sia l' $A S H I$ , hauente l'angolo  $S$ , & anco l' $I$ , eguale al dato  $G$ . Hora si allunghi il suo lato  $H I$ , verso  $I$ , fino in  $L$ , di modo che  $I L$ , sia eguale alla opposita a lei equidistante  $A B$ , & fitiri li  $L B$ , che sarà eguale, & equidistante alla  $I A$ , (per la 33. proposizione) poi nel parallelogrammo  $L B A I$ , dall' $L$ , all' $A$ , fitiri il diametro  $L A$ , & si allunghi verso  $A$ , finché concorra con il lato  $H S$ , del primo parallelogrammo, & nel punto del concorso si segni  $M$ , dal quale si tiri vna equidistante alla  $S A B$ , & fino ad essa si allunghino le  $I A$ , &  $L B$ , segnandoti i punti dell'arriuo  $N$ , &  $O$ , che così sarà formato il parallelogrammo  $L H M O$ , nel quale sarà tirato il diametro  $L M$ , & le rette  $S B$ ,  $I N$ , diuidendo esso parallelogrammo  $H O$ , in quattro parallelogrammi de' quali li dui  $L I A B$ ,  $A S M N$ , stanno attorno al diametro  $L M$ , & li altri dui  $I H S A$ ,  $A B O N$ , sono i Supplementi, quali (per la antecedente 43. proposizione) sono eguali fra loro, ma l'vno  $I H S A$ , è eguale al Triangolo  $C A D$ , però anco l'altro  $A O$ , che è fatto sopra alla linea  $A B$ , proposta fara eguale al medesimo Triangolo  $C A D$ , & ciascuno delli dui angoli  $N$ , &  $B$ , in esso parallelogrammo  $A O$ , è eguale al dato angolo  $G$ , perche sono eguali all' $I A B$ , & però allo a questo eguale  $H S A$ , che è fatto eguale al dato angolo  $G$  si è dunque sopra alla proposta retta  $A B$ , formato vn parallelogrammo  $A B O N$ , nel dato angolo  $G$ , eguale all'assegnato Triangolo  $C A D$ , come si è proposto di fare.

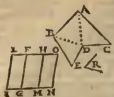
*Proposizione 45. Problema 13.*

**S**I può sopra ad vna proposta linea retta in vn dato angolo rettilineo formare vn Parallelogrammo eguale ad vn'assegnato Rettilineo.

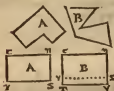
<sup>a</sup> Sia proposta la retta  $L I$ , da formarui sopra vn parallelogrammo in vn dato angolo  $R$ , eguale al Rettilineo  $A B E D C$ , Per farlo, diuidasi il rettilineo assegnato in Triangoli quanti si vogliono ma fara la operatione breuissima se lo diuideremo in quel minor numero di Triangoli che si possa, che sarà 2. manco del numero delli suoi lati, cioè hora essendo di 5. lati, il minor numero di Triangoli in che egli si possa diuidere sarà 3. sia dunque diuiso in tre Triangoli, & sopra alla  $L I$ , proposta si formi (come insegna la antecedente 44. proposizione) eguale al primo Triangolo  $A B D$ , il parallelogrammo  $L I G F$ , nel dato angolo  $R$ , cioè hauente l'angolo  $I$ , & l' $F$ , oppostoli) eguale al dato  $R$ , poi sopra al lato  $F G$ , opposto, & però eguale alla proposta  $I$ , si formi eguale al secondo Triangolo  $B E D$ , (per la detta antecedente 44. proposizione) il parallelogrammo  $G H$ , nel dato angolo  $R$ , cioè hauente l'angolo  $F G M$ , & l' $F H M$ , oppostoli) eguale al dato  $R$ , che così le rette  $L G$ ,  $G M$ , faranno congiunte, & vogliamo dire accompagnate insieme per il diritto, facendosi vna retta  $S M$ , (perche essendo ciascuno delli dui angoli  $L I G$ ,  $F G M$ , eguale al dato  $R$ , essi faranno eguali fra loro, onde giuntoli comunemente l'angolo  $F G I$ , alla somma delli dui  $L I G$ ,  $F G I$ , (che è quanto dui retti, essendo essi interni da vna istessa banda delle due rette equidistanti  $L I F G$ , sopra alle quali eade la  $G I$ ) farà eguale la somma delli dui  $F G M$ ,  $F G I$ , però questa somma sarà ane' ella quanto dui retti, cioè eguale a dui retti, onde (per la 14. proposizione) le due rette  $I G$ ,  $G M$ , sono in vna istessa dirittura, & formano vna retta  $I M$ , come anco per la medesima causa le due  $L F$ ,  $F H$ , sono similmente congiunte per il diritto, & costituiscono la retta  $L H$ , onde li dui parallelogrammi  $L G$ ,  $G H$ , vengono ad essere congiunti insieme di modo, che si può dire, che formano, & compongono vn solo parallelogrammo  $L I M H$ , quale è eguale al composto delli dui Triang. detti  $A B D$ ,  $B E D$ , cioè al Quadrilatero  $A B E D$ ; Et seguendo in questo modo sopra al lato  $M H$ , opposto, & però eguale alla proposta  $L I$ , si formi, eguale al restante terzo Triangolo  $A D C$ , il parallelogrammo  $H N$ , nel dato angolo  $R$ , cioè hauente l'angolo  $H M N$ , & l' $N D H$ , oppostoli) eguale al dato  $R$ , che così (per la 14. proposizione) la  $M N$ , fara congiunta per il diritto con la  $I M$ , come anco la  $H O$ , con la  $L H$ , & il parallelogrammo  $H N$ , verrà ad essere congiunto per il diritto con l' $I M$ , talmente, che insieme verranno a comporre il totale parallelogr.  $L I N O$ , quale sarà eguale al rettilineo  $A B E D C$ , darò (per la prima Comune Concessione) che essendo il primo parallelogrammo parziale  $L G$ , eguale al primo Triangolo parziale  $A B D$ , (per la Costruttione, & il secondo parallelogrammo al secondo Triangolo, la somma delli dui parallelogrammi sarà perciò eguale alla somma delli dui Triangoli, onde se all'vna somma giungeremo il terzo parallelogrammo, & all'altra somma giungeremo il terzo Triangolo, che sono eguali, l'vn composto, che è il parallelogrammo totale  $L I N O$ , fara eguale all'altro composto, che è il rettilineo  $A B E D C$ . Et così sopra ad vna proposta linea retta si può formare vn parallelogrammo eguale ad vn'assegnato rettilineo. Et eguale anco a quanto contenghino quanti rettilinei si vogliono, che diuisi in Triango-



li si andranno formando sù la proposta retta prima, & poi di mano in mano sù l'altre à lei eguali, Parallelogrammi eguali alli Triangoli, finche si siano adopratì tutti che all' hora il composto di tutti li Parallelogrammi s'ò formati, cioè il parallelogrammo totale, che haueremo sarà eguale alla somma, ò composto di tutti i Rettilinei assegnati.



Di qui si può notare, che hauendo dui, ò più Rettilinei si può conoscere, se essi sono eguali, ò ineguali, & essendo ineguali trouare la differenza loro, riducendo ciascuno d'essi à Parallelogrammo sopra ad vna istessa linea retta, ò sopra à rette eguali, & che hauendo dui Rettilinei A, & B, presa qual si vogli retta, ò à beneplacito, ò di misura data, poniamo il piede, ò il braccio, & sia c n, sopra ad essa formaremo vn Parallelogrammo in vn'angolo dato (hor sia retto, che il parallelogrammo sarà rettangolo) eguale al Rettilineo A. Ancora sopra alla istessa c n, ò sopra ad vn'altra c n, à quella eguale formaremo nel medesimo angolo vn'altro parallelogrammo B, eguale al Rettilineo B, & hora se questi dui Parallelogrammi haueràno li lati angolari alla retta c n, eguali fra loro, essi parallelogrammi, & però anco li Rettilinei saranno eguali fra loro, ma se essi lati saranno ineguali, come hora che il c n, nel B, è più lungo del c n, nell'A, anco essi parallelogrammi saranno ineguali, & maggiore sarà il B, di lato più lungo c n, nel quale segnata la e r, eguale alla c n, dell'A, & di li tirata la r s, equidistante alla c n, (ouero t v,) Ouero più facilmente segnato anco nell'altro lato n v, la u s, eguale alla n s, dell'A, & tirata la r s, (che sarà equidistante alla c n, & t v,) all' hora



il parallelogrammo e n s r, nel B, sarà eguale all'A, riportatoui, ò copiatoui sopra però nel restante r s v t, il B, superare l'A, & così sapremo similmente, che il Rettilineo B, è maggiore dell'A, in quanto importa il parallelogrammo r s v t.



Da questa Propositione, ò Problema si deriuà il modo di misurare, come si suol dire le Superficie rettilinee, che è il trouare quanti piedi, ò braccia, ò pertiche, ò Tauole, ò altra sorte di misura sia vna superficie, ò molte giunte insieme. Che proposti li dui rettilinei A, & B, volen d sapere quante pertiche in somma essi siano, noi su la data misura, ò lunghezza della pertica, & sia la r s, formaremo vn Quadrangolo rettangolo, eguale al rettilineo A, & sia l'A, che all' hora il numero dall'altro, lato r R, (ouero s S,) cioè il numero delle volte, che la lunghezza r s, della pertica entrerà in detto lato r R, farà il numero delle pertiche della grandezza della superficie A. Et di nouo su la lunghezza R S, eguale, & equidistante alla r s, cioè sù la retta pertica seguendo à formare vn Quadrangolo rettangolo, & sia b, eguale al Rettilineo B, il numero delle pertiche dell'altro suo lato R P, mostrerà quanto sia la grandezza d'esso Quadrangolo rettangolo b, cioè quante pertiche, ò vogliamo dire quanti quadretti d'vna pertica di superficie, sia il quadrangolo rettangolo b, & però il rettilineo B, al quale il b, si è fatto eguale. Et il numero della totale linea r P, (ò della à lei eguale S Q,) cioè il numero delle pertiche della lunghezza r P, farà anco il numero delle pertiche superficiali, ò della grandezza del totale Quadrangolo r Q, & però della somma delli dui Rettilinei A, & B. Et se altri Rettilinei vi fussero li andaria seguendo à formare altri Quadrangoli rettangoli su la linea P Q, & c. lunghezza della pertica, che finalmente il totale Quadrangolo rettangolo, che sarà eguale alla somma di tutti li Rettilinei proposti, mostrerà il numero delle pertiche superficiali d'essa somma.

*Proposizione 46. Problema 14.*

**S**opra ad vna data linea retta si può formare vn Quadrato.

Sia data la retta A B, Per formarui sopra vn Quadrato, Dalli estremi A, & B, d'essa se li tirino le due perpendicolari A C, B D, eguale ciascuna d'esse alla data A B, & si tiri la C D, che la superficie A B D C, così formata sopra alla A B, sarà quadrata. Perche Considerate le due A C, B D, sopra alle quali cade la A B, facendo la somma delli dui angoli interni C A B, D B A, da

vna medesima banda eguale à dui retti (essendo dalla Construzione ciascun d'essi retto) ne segue (per la 28. proposizione) che esse A C, B D, siano equidistanti, & perchè di più elle sono eguali (che ciascuna d'esse è fatta eguale alla A B,) ne segue (per la 33.) che anco le due A B, C D, esse le congiungono insieme siano an'esse eguali, & equidistanti fra loro, & però la C D, si come è la A B, sarà eguale à ciascuna delle due A C, B D, onde il parallelogrammo A B D C, è equilatero, & è anco equiangolo, & però d'angoli retti per la 34. onde egli (per la 39. Diffinitione) è quadrato come li voleua fare.



Si può anco in altro modo in Pratica fare il Quadrato sopra alla data A B, & è, che da vn punto d'vno delli due estremi della data, poniamo dal l'A, erettali vna perpendicolare A C, ad essa A B, eguale, si faci centro al punto C, & con l'intervallo C A, verso la banda del B, si faci vn pezzo d'arco, che si possa intersecare con vn'altro pezzo d'arco, che deriuai dal far centro l'altra estremità B, della data con l'intervallo d'essa A B, & nel segamento delli due archi segnato D, & da esso alli C, & B, tirate le due rette D C, & D B, elle con le C A, & A B, costituiranno il Quadrangolo A B D C, che sarà Quadrato. Fer che,



Hauendo egli i lati oppositi eguali (dalla Construzione) è di necessità parallelogrammo (come s'è mostrato nella 34. proposizione) & per ciò (per essa 34. proposizione) essendo l'angolo A, retto, ancora il D, opposito li sarà retto, ma gl'altri dui C, & B, che sono il residuo di quattro retti (per la 32. proposizione) importano dui retti, & sono eguali perchè sono contrapposti in esso parallelogrammo, però ciascun d'essi sarà la metà di 2. retti, cioè sarà retto, onde ciascuno delli quattro angoli d'esso parallelogrammo è retto, egli dunque è rettangolo, & Equilatero, però è Quadrato.

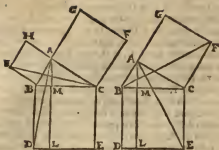
Quello, che si mostrò nella ottaua proposizione auuenire alli Triangoli, cioè essi essere eguali quando ciascuno delli 3. lati dell'vno sia eguale à ciascuno delli 3. lati loro corrispondenti dell'altro, si può anco nel medesimo modo mostrare auuenire à tutte l'altre figure paragonate insieme, aggiugnendosi però di più che non solo i lati dell'vna ad vno ad vno siano eguali alli lati loro corrispondenti dell'altra ad vno ad vno, ma che anco per ordine gl'angoli dell'vna ad vno ad vno siano eguali à gl'angoli dell'altra ad vno ad vno, che per ciò i quadrati fatti sopra à linee eguali saranno eguali fra loro, che imaginati posti l'vno sopra all'altro i lati, & angoli dell'vno copriranno precise i lati, & angoli dell'altro vnendosi insieme, & douentando vna sola figura, senza eccederli in cosa alcuna l'vna l'altra, & per ciò (per la ottaua Comune Concessione) si concluderà chiarissimamente che essi Quadrati siano eguali. Come anco conuersamente, sapendo che dui quadrati siano eguali fra loro, si concluderà, che i lati dell'vno siano eguali à i lati dell'altro, perchè per la egualità d'essi quadrati, imaginati, & posti l'vno sopra all'altro, i lati, & angoli dell'vno si vniranno precise con i lati, & angoli dell'altro senza eccedenza in alcuno, & perciò (per la detta ottaua Comune Concessione) i lati, & angoli dell'vno saranno eguali alli lati, & angoli dell'altro.

*Proposizione 47. Theorema 33.*

**N**elli Triangoli rettangoli il Quadrato fatto sopra al lato opposto all'angolo retto è eguale alla somma delli dui Quadrati fatti sopra alli dui lati, che contengono esso angolo retto.

Sia il Triangolo rettangolo A B C, sopra à ciascuno delli tre lati del quale sia fatto vn Quadrato, si dice che il solo quadrato B C E D, fatto sopra al lato B C, opposto all'angolo retto A, è eguale alla somma delli dui quadrati A I, & A F, fatti sopra alli due lati A B, & A C, contenenti il suo angolo retto B A C. Per dimostrarlo. Primo diremo, che dal punto A, estremo della retta A C, essendo tirata in due diuerse parti le due rette A G, che con essa A C, forma l'angolo retto G A C, (per essere angolo del Quadrato A F,) & A B, che con la istessa A C, forma l'angolo A, del nostro Triangolo B A C, che è retto dal supposito, & però essendo in somma di detti dui angoli retti G A C, B A C, eguale à dui retti, ne segue (per la 14. proposizione) che le due rette dette A G, A B, siano congiunte insieme per il diritto, & che per ciò la B A C, sia vna linea retta, & consequentemente equidistante alla I H, come è la sua parte B A, che sono lati oppositi del quadrato A I; Ancora perchè dal punto A, della A B, sono tirate le due rette

R A H,



A H, A C, in due diuerse parti, & li angoli da essi fatti cō la AB, sono eguali à dui retti (che l'angolo B A H, è angolo del quadrato A S, & l'angolo B A C, è retto dal supposito) ne segue (per la medesima 14. proposizione) che dette due rette A H, A C, siano congiunte insieme per il diritto, & che per ciò la (A H, sia vna linea retta, & cōsequentemente equidistante alla I B, come è la sua parte H A, opposta ad essa I B, nel quadrato A I. Ancora dall'angolo retto A, del detto Triangolo rettangolo B A C, al lato opposto B C, si tiri la perpendicolare A M, all'ungandola finche arriui al lato opposto del quadrato B E, & vi si segni il punto L, che questa retta A L, sarà equi-

distante alle B D, C E, lati del quadrato B E, essendo l'angolo esteriore M, retto, eguale all'intrinfico M B D, retto an'egli delle due rette B D, M L, sopra alle quali cade la B M, allungata in C, ò perche la somma delli dui retti interiori M B D, B M L, è eguale à dui retti; Ouero, Perche li dui retti alterni M B D, A M D, sono eguali fra loro; Di questa retta A L, la sua parte M L, diuide il Quadrato B E, in dui Parallelogrammi B L, sinistro, & C L, destro, de' quali il sinistro si prouarà essere eguale al quadrato A L, sinistro, & il destro C L, si prouarà essere eguale al quadrato A F, destro, & cominciando dalla parte sinistra. Dal punto D, inferiore angolare sinistro del parallelogr. B L, ad A, angolare retto del dato Triang. B A C, si tiri la retta D A, considerandola base del Triang. A B D, i lati del quale sono A B, (che è vn lato del Quadrato sinistro) & B D, che è vn lato del Quadrato grāde, & l'angolo da loro cōtenuto è l'ABD, cōposto da vn'angolo retto C B D, del quadrato grāde, & dall'ang. A B C, sinistro acuto del nostro Triang. rettang. C A B. Ancora tiraremo la retta I C, dall'angolo acuto destro del nostro Triang. C A B, all'ang. L, inferiore sinistro del quadrato sinistro A I, considerandola base del Triangolo I B C, qual Triangolo I B C, è eguale all'A B D, sopradetto, perche i dui lati I B, B C, dell'vno sono eguali alli dui lati A B, B D, dell'altro (che anco I B, è lato del quadr. sinistro come l'A B. Et il B C, è lato del quadr. grāde come il B D) & l'ang. I B C, cōtenuto dalli 2. lati I B, B C, dell'vno è eguale all'ang. A B D, cōtenuto dalli dui lati A B, B D, dell'altro (che anco l'I B C, è cōposto da vn'angolo retto I B A, (del quadrato sinistro) & dell'angolo A B C, sinistro acuto (ad ambidui comune) del nostro Triangolo A B C, come è l'A B D; Ancora consideratele due rette equidistanti H C, I B, fra le quali, & sopra alla istessa base I B, sono formati il parallelogrammo (ò quadrato) I A, & il Triangolo I B C, ad esso Triangolo (per la 41. proposizione) è doppio il parallelogrammo, ò quadrato detto I A. Et consideratele due rette equidistanti A L, B D, fra le quali, & sopra alla istessa base B D, sono formati il parallelogrammo B L, & il Triangolo A B D, ne segue (per la detta 41. proposizione) che il parallelogrammo B L, sia doppio al Triangolo A B D, onde perche li dui Triangoli detti I B C, & A B D, sono eguali (come s'è mostrato) ancora i doppij loro (per la 6. Comune Concessione) saranno eguali fra loro, cioè il quadrato A I, sarà eguale al parallelogrammo B L; Nel medesimo modo si mostrerà il quadrato A F, destro essere eguale al parallelogrammo parziale C L, destro. Tirando dall'angolo A, retto del nostro Triangolo B A C, al punto E, angolare inferiore destro del parallelogrammo C L, la retta A E, considerandola base del Triangolo A C E, Et anco tirando dal punto B, angolare sinistro del nostro Triang. B A C, all'F, angolare destro del quadrato A F, la retta B F, considerandola base del Triangolo B C F, nell quali dui Triangoli A C E, B C F, perche il lato A C, dell'vno è eguale al lato F C, dell'altro (che sono lati d'vn medesimo quadrato A F,) & l'altro lato C E, dell'vno è eguale all'altro lato C B, dell'altro (che sono lati d'vn medesimo quadr. A F, & l'altro lato C E, dell'vno è eguale al lato C B, dell'altro (che sono lati d'vn medesimo quadrato C D,) & l'angolo A C E, cōtenuto dalli dui lati detti dell'vno è eguale all'angolo F C B, cōtenuto dalli dui lati dell'altro (che eia- scun d'essi è cōposto d'vn'angolo retto, & dall'angolo A C B, acuto destro del nostro Triang. A B C,) ne segue (per la quarta proposizione) che essi dui Triangoli A C E, F C B, siano eguali fra loro; Et Perche all'A C E, è doppio il parallelogrammo L C, (per la 41. proposizione) che ambidui sono formati sopra ad vna istessa base C E, & fra due medesime equidistanti C E, A L,) Et all'F C B, è doppio il quadrato A F, (per la medesima 41. proposizione) (che ambidui sono formati sopra ad vn' istessa base C F, & fra le medesime equidistanti C F, B G; ne segue (per la 6. Co-

mune Concessione) che anco il parallelogramo  $L C$ , & il quadrato  $A F$ , (che sono doppij à detti dui Triangoli eguali) siano eguali fra loro. Si è dunque prouato, che la parte sinistra  $B L$ , del quadrato grande  $C D$ , è eguale al quadrato sinistro  $A I$ , & la restante parte destra  $C L$ , del medesimo quadrato  $C D$ , è eguale al quadrato destro  $A F$ , però (per la 2. Comune Concessione) il total quadrato  $C D$ , (soma delle sue due parti  $B L$ ,  $C L$ , dette) sarà eguale alla somma delli dui quadrati  $A I$ , &  $A F$ , cioè il quadrato fatto sopra al lato opposto all'angolo retto nel Triangolo rettangolo essete eguale alla somma delli dui quadrati fatti sopra alli dui lati continenti l'angolo retto, che è quanto occorreua mostrare.

In Pratica, per formar facilmente i dui quadrati  $A F$ , &  $A I$ , & prima l' $A F$ , fatto centro il punto  $A$ , con l'intervallo del lato  $A C$ , si descriva vn pezzo di circonferenza fino alla quale si allunghi la retta  $B A$ , & sia in  $G$ , poi fatto cetro il punto  $G$ , & anco il  $C$ , con l'istesso intervallo di  $A C$ , (ouero  $A G$ ) si descrivano dui pezzi d'archi che si interseghino, & sia in  $F$ , che tirate le rette  $G F$ ,  $C F$ , sarà formato il quadrato  $A F$ ; Bt per formare l'altro quadrato  $A I$ , similmente fatto centro il punto  $A$ , con l'intervallo del lato  $A B$ , si descriva vn pezzo di circonferenza fino alla quale si allunghi la retta  $C A$ , & sia in  $H$ , (accioche  $A H$ , sia eguale al lato  $A B$ ), & poi fatto centro il punto  $H$ , & anco il punto  $B$ , con l'istesso intervallo si descrivano dui pezzi d'arco, che si interseghino, & sia in  $I$ , che tirate le rette  $H I$ ,  $B I$ , sarà formato l'altro quadrato  $A I$ .

Di qui anò si conosce, che quando nel Triangolo dato  $A B C$ , l'angolo  $A$ , fusse stato ottuso, cioè maggiore del retto, ancora la base  $B C$ , sarà stata più lunga della  $B C$ , (come anco si manifesta per la propositione 24.) perliche anco il quadrato d'essa  $B C$ , opposta all'angolo ottuso, sarà stato più grande del quadrato della base opposta all'angolo retto, & consequentemente, sarà maggiore della somma delli dui quadrati fatti sopra alli dui lati continenti l'angolo ottuso; Et se nel Triangolo dato l'angolo  $A$ , fusse stato acuto, cioè minore del retto, ancora la base  $B C$ , sarà stata più corta della  $B C$ , (come si manifesta anco per la propositione 24.) perliche anco il quadrato d'essa  $B C$ , opposta all'angolo acuto, sarà stato minore della somma delli dui quadrati fatti su i dui lati continenti l'angolo acuto. Onde potiamo deriuare Regola con la quale mediante la quantità, ò lunghezza per numero delli tre lati del Triangolo si saprà la qualità di qual si vogli dato delli suoi tre angoli, & che, Dato vn'angolo si giungano insieme i quadrati delli dui lati che contengono esso angolo, & se alla loro somma  $A$ , sia eguale il quadrato  $B$ , del lato opposto all'angolo dato, all'ora l'angolo dato sarà retto, ma se il quadrato  $B$ , sia maggiore della soma  $A$ , ancora l'angolo dato sarà maggiore di retto, cioè sarà ottuso, & quanto più grande sarà il quadrato  $B$ , tanto più ottuso sarà l'angolo dato. Che se il quadrato  $B$ , sia minore della somma  $A$ , ancora l'angolo dato sarà minore di retto, cioè sarà acuto, & quanto più piccolo sarà il quadrato  $B$ , tanto più acuto sarà l'angolo dato. Per esempio nel Triangolo  $A B C$ , di lati noti, per sapere la qualità dell'angolo  $A$ . Giongasi insieme i quadrati di 12, & 15.



lati continenti esso angolo  $A$ , cioè 144. & 225. che la somma  $A$ , loro è 369. Ancora moltiplichisi in se medesimo 21. lato  $B C$ , opposto ad esso angolo  $A$ , che 21. via 21. fa 441. (che è il quadrato di  $B C$ .) qual 441. perche è maggiore di 369. somma  $A$ , detta, diremo, che l'angolo  $A$ , è maggiore del retto, cioè che egli è ottuso. Et nel Triangolo  $R S C$ , di lati noti volendo sapere la qualità dell'angolo  $R$ . giongeremo insieme i quadrati di 13. & 14. (lati continenti esso angolo  $R$ .) cioè 169. & 196. che la loro somma  $A$ , è 365. Ancora quadreremo il 19. lato  $S C$ , opposto ad esso angolo  $R$ , cioè moltiplicheremo 19. via 19. che fa 361. B, questo 361. paragoneremo hora al 365. somma  $A$ , detta, & perche è minore di lei diremo, che ancora l'angolo  $R$ , è minore di retto, cioè che è acuto.

Vediamo ancora che di qui si viene à manifestare, che mediante la notizia di dui lati del Triangolo rettangolo si può conoscere la lunghezza dell'altro lato, perche se sapremo ciascuno del li dui lati, che contengono l'angolo retto, giungendo insieme i suoi dui quadrati, il numero della somma sarà il quadrato dell'altro lato opposto all'angolo retto, onde presa la radice quadrata d'esso numero ella sarà la lunghezza del lato cercato; Ma se sapremo la lunghezza del lato opposto all'angolo retto, che si vuole chiamare subtenfa (& è il lato maggiore, opù l'ugo delli tre) & la lunghezza, cioè il numero d'vno de gl'altri dui lati, che contengono l'angolo retto, & lo chiameremo altezza, che l'altro lato poi d'essi dui si potrà chiamar base. noi sapèdo, che il quadrato  $S$ , della subtenfa è quanto li quadrati insieme della base, & altezza conosciamo, che esso quadrato  $S$ , è maggiore del quadrato dell'vno, ò base in quanto importa il quadrato dell'altro, ò altezza, onde da esso quadrato  $S$ , della subtenfa, cauando il quadrato dell'vno, ò base, il restante di necessità sarà il quadrato dell'altro, ò altezza, onde potremo dire, Data la subtenfa del



per esempio se si giungere il quadrato di  $a$ ,  $b$ , 8. con il quadrato di  $b$ ,  $c$ , 6. ne risulta il quadrato di  $a$ ,  $c$ , 10. vediamo, che si fa il quadrato di  $a$ ,  $b$ , 8. dal quadrato di  $a$ , 16. resterà il quadrato di  $b$ ,  $c$ , 6. Quora si capare il quadrato di  $b$ ,  $c$ , 6. dal quadrato di  $a$ , 16. il restante sarà il quadrato di  $a$ ,  $b$ , 8.

Il modo mō di fare tali sottrattioni potrà essere il seguente. Dati i due lati  $a$ ,  $c$ , maggiore, &  $a$ ,  $b$ , minore di due quadrati, per trovare il lato del quadrato in che questi due sono differenti. Preso il maggior per semidiametro, & fatto centro vna delle sue due estremità, & sia la  $a$ , si formi vn pezzo d'arco, verso l'altro estremo  $c$ , & dalla  $a$ , principiando dal centro  $a$ , si segghi la  $a$ ,  $b$ , eguale al dato lato minore  $a$ ,  $b$ , & dal punto  $b$ , alla  $a$ , si erga vna perpendicolare sino, che arriuui alla circonferenza, & sia in  $r$ , che questa  $br$ , farà il lato del quadrato in che li due quadrati di  $a$ ,  $b$ , &  $a$ ,  $c$ , sono differenti; Perche dal centro  $a$ , al punto  $r$ , intagliato, è tirato il semidiametro  $ar$ , che è eguale alla  $a$ ,  $c$ , inteso il Triangolo rettangolo  $a$ ,  $br$ , il quadrato della subtenfa  $a$ ,  $r$ , & però di  $a$ ,  $c$ , è eguale alli due quadrati di  $a$ ,  $b$ , &  $br$ , per il che il quadrato di  $br$ , è quello in che il quadrato di  $a$ ,  $b$ , è minore del quadrato di  $a$ ,  $c$ .

## Proposizione 48. Theorema 34.

SE nel Triangolo il quadrato d'vno de' suoi lati sia eguale alla somma de' li due quadrati de' gl'altri due lati all' hora di necessità l'angolo contenuto da gl'altri due lati detti è retto.

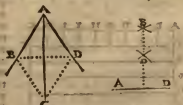
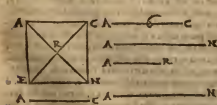
Nel Triangolo  $a$ ,  $b$ ,  $c$ , sia il quadrato del lato  $a$ ,  $c$ , eguale alla somma de' li quadrati de' li due lati  $a$ ,  $b$ ,  $c$ , si dice che l'angolo contenuto da questi due lati  $a$ ,  $b$ ,  $c$ , è retto. Per dimostrarlo. Dal punto  $b$ , alla  $a$ , si tiri la perpendicolare  $bd$ , eguale al lato  $b$ ,  $c$ , & anco dal  $d$ , all'  $a$ , tirara la retta  $da$ , si consideri il Triangolo  $a$ ,  $b$ ,  $d$ , che hauea (dalla costruzione) l'angolo  $a$ ,  $b$ ,  $d$ , retto; & perciò (per la antecedente 47. proposizione.) il quadrato della subtenfa  $a$ ,  $d$ , sarà eguale alla somma de' li quadrati de' li due lati  $a$ ,  $b$ ,  $d$ , continenti l'angolo retto  $b$ , ma il lato  $b$ ,  $d$ , è eguale alla  $b$ ,  $c$ , & però il quadrato di  $b$ ,  $c$ , è eguale al quadrato di  $b$ ,  $d$ , onde tanto è la somma de' li quadrati di  $a$ ,  $b$ , &  $b$ ,  $c$ , quanto è la somma de' li quadrati di  $a$ ,  $b$ , &  $b$ ,  $d$ , però il quadrato di  $a$ ,  $d$ , che è eguale alli due di  $a$ ,  $b$ ,  $d$ , farà anco eguale alli due di  $a$ ,  $b$ ,  $c$ , ma i questi due di  $a$ ,  $b$ ,  $c$ , è anco eguale (dal supposto) il quadrato di  $a$ ,  $c$ , per il quadrato di  $a$ ,  $d$ , sarà eguale al quadrato di  $a$ ,  $c$ , onde queste due linee  $a$ ,  $d$ ,  $a$ ,  $c$ , essendo lati di quadrati eguali faranno anco eguali fra loro. Hora considerati i due Triangoli  $a$ ,  $b$ ,  $c$ ,  $a$ ,  $b$ ,  $d$ , per che i tre lati dell' vno sono eguali alli tre lati dell' altro (ciascuno al suo corrispondente) ne segue (per la 8. proposizione) che anco ciascun angolo dell' vno sia eguale a ciascun angolo dell' altro per ordine, & per cio l'angolo  $a$ ,  $b$ ,  $c$ , dell' vn Triangolo, sarà eguale all'angolo  $a$ ,  $b$ ,  $d$ , dell' altro Triangolo, a lui corrispondente, ma l'angolo  $a$ ,  $b$ ,  $d$ , dalla costruzione è retto, per il che ancora l'angolo  $a$ ,  $b$ ,  $c$ , sarà retto, che è quanto si voleua mostrare.

Questa Proposizione è il conuerso della antecedente proposizione 47.

Questa figura va alla seconda Proposizione.

Questa va alla nona.

Questa va alla decima.



Laus Deo semper.

Fine del Primo Libro.



# DE GL' ELEMENTI D' EUCLIDE

## LIBRO SECONDO.



**N** questo Secondo Libro doppo due Diffinitioni pertinenti ad esso secon-  
libro, Dimostrà molti accidenti, che occorrono alle linee diuise in di-  
uersi modi. Et poi insegna à diuidere vna linea talmente, che il Quadra-  
to d'vna parte sia eguale al Parallelogrammo rettangolo, che per lun-  
ghezza habbi detta linea, & per larghezza l'altra parte. Et nelli Trian-  
goli ottus' angoli, & acut' angoli considerateui le perpendicolari, che van-  
no da vn loro angolo alla base opposti, & sua dirittura, le qualità de'  
quadrati, de' lati, & basi loro. Et poi finalmente come si formi vn Qua-  
drato eguale ad vn Rettilineo proposto.

### Diffinitione Prima.

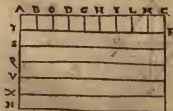
**O**gni Parallelogrammo rettangolo si dice essere contenuto dalle due linee, ò sotto  
alle due linee, che formano, ò comprendono vno delli suoi quattro angoli retti.

Si deuè notare che il cercare quanto è la grandezza, ò come altri dice la superficie, ò l'area  
d'alcun Rettilineo proposto poniamo del Rettilineo a b e r d, ò il cercare quanti piedi di super-  
ficie egli sia, significa il vedere quanti quadretti superficiali d'vn piede  
per lato esso Rettilineo contenga, come anco i Misuratori da Terra nel  
misurare vn Campo, intendono di trouare quante pertiche egli sia, cioè  
quanti quadri d'vna pertica per lato importi esso Campo, il che fanno  
mediante le Regole insegnateli dal Geometra. Qui mò in questa Dif-  
finitione si dice, vn Quadrangolo rettangolo dirsi essere contenuto dalle  
due linee, che costituiscono vno delli suoi quattro angoli retti, per-  
che à moltiplicare queste due linee l'vna in l'altra il prodotto è sempre  
la grandezza, ò superficie del dato Parallelogrammo rettangolo; per-  
che dato il Rettangolo a r. (che così per breuità lo nominaremo) & inteso le due rette a e, & n,

Piede Lineale.



Piede Superficiale.



piede superficiale per ciascuno; per il che haueremo 6. liste di 9. quadretti per lista, perche 6. &  
9. sono

9. sono i numeri delle misure delle  $a$ , &  $c$ , larghezza, & lunghezza del rettangolo dato  $a$ , & perciò egli contenerà 6. volte 9. quadretti, ma 6. volte 9. fa 54. che si troua moltiplicando 9. via 6. (ò 6. via 9. che resulta refulta l'istefso) però vediamo, che il rettangolo  $a$ , r, contiene 54. quadretti d' vn piede l'vno, & però si dirà, che è 54. piedi. Et conofciamo che in tali parallelogrammi rettangoli à moltiplicare la lunghezza, & larghezza infieme: cioè l'vna via l'altra il prodotto è la grandezza del Rettangolo. Et perciò si dice il Parallelogrammo rettangolo effere contenuto dalle due rette, che costituiscono vno delli suoi quattro angoli retti. che effe due linee sono la lunghezza, & larghezza; Perciò ancora dare due linee poniamo  $a$ ,  $r$ , il dire il Rettang. di  $a$ , &  $r$ , Ouero il duto della  $a$ , nella  $r$ , ò quello, che vien fatto dalla  $a$ , nella  $r$ , ò la Moltiplicatione della  $a$ , nella  $r$ , ò il prodotto della  $a$ , nella  $r$ , ò quello, che è contenuto dalla  $a$ , &  $r$ , ò la superfioie rettangolo, ò il rettangolo contenuto dalle  $a$ , &  $r$ , tutti quefti modidi dire che da diuerfi si fogliono vfare fignificano il parallelogrammo rettangolo, che per lunghezza habbi l'vna, & per larghezza l'altra delle due  $a$ , &  $r$ , cioè che ciafcuno delli suoi quattro angoli retti fia contenuto, ò confittinto da due linee, l'vna eguale alla  $a$ , & l'altra alla  $r$ .

I Parallelogrammi mo non rettangoli come per efempio il Romboide, ò il Rombo, che non hanno angoli retti non si dicono effere conteuuti dalle due linee che formano vno delli suoi quattro angoli, perche fe bene vna d' effe due linee si può pigliare per vera lunghezza della superfioie, l'altra poi non è la fua vera larghezza, che nel Romboide  $a$ ,  $n$ , la vera larghezza è la distanza breuiffima, ò perpendicolare, cioè ad angoli retti, come è la  $t$ ,  $v$ ,



presa doue si vogli, che si troua fra le due rette equidistanti  $a$ ,  $r$ ,  $s$ ,  $n$ , che si poffano chiamare, ò l'vna, l'altra effendo eguali la lunghezza d' effa superfioie, della quale  $t$ ,  $v$ , per che più lunga è la  $t$ ,  $n$ , (ouero  $a$ ,  $s$ ) angolare alla lunghezza  $a$ ,  $r$ , perciò la  $r$ ,  $n$ , nõ si può chiamare larghezza d' effa figura  $a$ ,  $n$ , & quanto più acuto fusse l'angolo  $r$ , ouero quanto più otuso l'angolo  $a$ , tanto più la  $s$ , si auuicinaria alla oppofita  $a$ ,  $r$ ,

stringendosi il parallelogrammo, & douentando più corta la  $r$ ,  $v$ , denotante la fua vera larghezza; onde nel Parallelogrammo non rettangolo si v` variando la fua vera larghezza, & però la fua grandezza, nel fare i suoi angoli acuti, più, & manco acuti, ò li suoi otufi, & più, & manco otufi, cioè variando la loro acutezza, ò otusità; ma nelli parallelogrammi rettangoli non si poffono variare con più, ò manco rettitudine i suoi angoli retti; poiche l'angolo retto non ha fe non vna (ola) pofitura, ò fito, perleche le fue linee non poffono variare pofitura ftando i suoi angoli retti, & però le due linee, che formano vno de' suoi quattro angoli retti, moftzano fempre la fua lunghezza, & larghezza inuariabile, & perciò egli si dice effere contenuto da tali due linee.

### Diffinitione Seconda.

**I**N ciafcuna superfioie Parallelogramma, ò vogliamo dire di lati equidistanti, la fomma, ò composto d'vno qual si vogli delli dui parallelogrammi, che ftanno attorno al fuo diametro infieme con li dui Supplementi si chiama Gnomone.

Nel Parallelogrammo  $a$ ,  $d$ ,  $p$ ,  $b$ , tirato vno de' suoi diametri, & fia il  $d$ ,  $b$ , & con vna retta  $g$ ,  $n$  dentro al parallelogrammo equidistante alli lati  $a$ ,  $b$ ,  $b$ ,  $p$ , fegato in  $o$ , & di li paffaure, cioè per effo punto, ò tirata la retta  $e$ ,  $r$ , equidistante alli altri dui lati  $a$ ,  $b$ ,  $d$ ,  $p$ , farà il parallelogrammo  $a$ ,  $d$ ,  $p$ ,  $b$ , diuifo in quattro parallelogrammi de' quali li dui  $e$ ,  $d$ ,  $n$ ,  $o$ , &  $g$ ,  $o$ ,  $r$ ,  $b$ , fegati per mezzo dal diametro si dicono ftare attorno al diametro, & gl'altri dui  $a$ ,  $c$ ,  $o$ ,  $g$ , &  $n$ ,  $o$ ,  $r$ ,  $p$ , (che sono eguali come fi moftro nella 43. propofitione) si chiamano Supplementi. Quefti dui Supplementi giunti all'vno delli dui parallelogrammi, che ftanno attorno al diametro, poniamo al  $e$ ,  $d$ ,  $n$ ,  $o$ , formano la superfioie  $a$ ,  $d$ ,  $p$ ,  $r$ ,  $o$ ,  $g$ ,  $a$ . Ma effi dui Supplementi giunti all'altro parallelogrammo  $g$ ,  $o$ ,  $r$ ,  $b$ , formano la Superficie  $a$ ,  $c$ ,  $o$ ,  $n$ ,  $p$ ,  $g$ . Ciafcuna mò di quefte due superfioie è chiama Gnomone.

Si può hora notare, che ciafcuno di quefti dui Gnomoni, quale come parte è di grandezza minore del totale parallelogrammo  $a$ ,  $d$ ,  $p$ ,  $n$ , è nondimeno quanto al giro, di giro eguale al parallelogrammo totale, & anco il giro dell'vn Gnomone è eguale al giro dell'altro, le bene ftanno in grandezza di fito, ò di superfioie ineguali fra loro ( che anco poffono effere eguali quando il punto  $o$ , fusse in mezzo del diametro  $a$ ,  $p$ , (ouero  $d$ ,  $b$ ), cioè che le rette  $g$ ,  $n$ ,  $e$ ,  $r$ , si fegaffero infieme, & con il diametro nel mezzo del diametro, che anco fariano fegati per mezzo i quattro lati del parallelogrammo  $a$ ,  $d$ ,  $p$ ,  $b$ , come si vede nella figura  $T$ , & all' hora i dui parallelogrammi particolari

tiali a c o g, e p n o, che stiano attorno al diametro sono eguali l'uno all'altro, & anco i ciascuno delli due Supplementi e d n o, b r o g, per che quanto alla Gnomone a d p, e g a, la parte g a d p r, è la istessa, che nel parallelogrammo totale a d p b, & le due restanti r o, g o, dello Gnomone sono eguali alle due restanti b g b r, del totale, che la r o, è eguale alla b g, essendo elle contraposte nel parallelogrammo r o g b, & l o g o, è eguale alla b r, essendo similmente contraposti lati del parallelogrammo istesso r o g b. Et quanto allo Gnomone a b p n o e, la parte e a b p n, è la istessa che nel parallelogrammo totale a d p b, & le due restanti n o, o e, dello Gnomone sono eguali alle due restanti d e, n d, del totale, che la n o, è eguale alla d e, essendo elle contraposte nel parallelogrammo d e o n, & la o e, è eguale alla n d, essendo similmente lati contraposti dell'istesso parallelogrammo d e o n; Onde diuidendo il totale parallelogrammo nel medesimo modo in quali altri quattro parallelogrammi si vogliono, sem; pre li Gnomoni, che faranno composti delli due Supplementi, o Compimenti d'esso, & d'vno delli due parallelogrammi che hanno attorno al diametro del parallelogrammo totale ( & pero fegati da esso per mezzo) haueranno giro eguale al giro del totale, & pero faranno anco di giro eguali fra loro, siano essi Gnomoni di che grandezza, o superficie diueri si vogli.

Doppo le due Diffinitioni soprascritte seguono le Propositioni di questo secondo libro, che sono solamente 14. nelle quali nondimeno si contiene, o se ne puo estrahere da chi intède la Pratica delli numeri, & quantità irrazionali, & Algebratiche ampla, & mirabile Dottrina, con l'inuenzione, & cause di molte Regole necessarie. & di continuo vfo del qual libro, il Molto Reuerendo, & Eccellentiss. Padre Clauio ne scrive quello, che qui difetto di parola in parola si è notato.

*Sed iam ad propositiones secundas huius libri veniamus in quibus sanè opera pretium fuerit multum laboris in eis exquisiti intelligentis ponere, propter multiplicem earum usum cum in rebus Geometricis, tum in humanis commerciis; Nam ex nonnullis harum propositionum demonstrantur Regulae illae admirabiles Algebrae quibus vix credo in disciplinis humanis praestantius aliquid reperiri, quippe cum miracula quadam numerorum (ut ita dicam) eruunt tam absitrusa, & recondita, ut facultas illa omnem captum humanum superare videatur, tantà nihilominus facilitatè, atq; voluptatè, ut facilius videatur esse nihil. Ex alijs deinde propositionibus huius libri eliciuntur demonstrationes quibus inter se adduntur, subtrahuntur, multiplicentur, atq; diuiduntur numeri surdi (quos dicunt) boes qui nullo modo exprimi possunt; eiusmodi sunt radices numerorum non quadratorum, aut non cubicorum, quae neque per Diuinam potentiam in numeris possunt exhiberi; quod haec res contradictionem implicet, ut Philosophi, atque Theologi loquuntur. Quo quid admirabilius? Quis enim credat per demonstrationem fieri posse quid producat ex radice quadrata numeri 8. ad radicem quadratam numeri 18. adiecta, cum utraque radix incognita sit, & nulla ratione exprimi queat, quod illa paulo minor sit quam 3. hac vero paulo maior quam 4. Et tamen summa quae ex utraque sit colligitur ex vi propositionis 4. huius libri radix quadrata numeri 50. quae paulo maior est quam 7. Praeterea ex propositione 12. & 13. eiusdem huius libri arca, & quantitas cuiusvis Trianguli exquisitissime cognoscitur, ex qua cognitione rursus dimensio omnium magnitudinum fluit, atq; dimanat. Posremo ultimam propositionem huius libri, omnium figurarum rectilinearum irregularem, vel etiam plures, ad quadratum aequale mira facilitate reduci. Ut verè aureus dicere possit hic liber, cum mole quidem sit peregrina, utilitates vero contineat propè infinitas.*

Quello mo, che quanto alle Regole d'Algebra, Operationi delle radici, & altre dalle Propositioni di questo secondo libro si dice dimostrarli, noi guidati dalla Dottrina del Discorso naturale (senza bisogno di libri d'alcuno Autore) molto facilmente le andiamo inuestigando, trovando, & dimostrando accrescendo la Scienza di continuo, come si vede nella nostra Opera dell'Algebra discorsiva Numerale, & Lineale, & nella Applicata, Nell'Opere dell'Aritmetica Vniuersale, & in molte altre, quali fauorendone N. S. Dio si andranno stampando.

## Proposizione prima, Theorema prima.

SE una di due linee rette date sia diuisa in quante parti si vogli il Rettangolo contenu-  
to da esse due linee sarà eguale alla somma di quelli Rettangoli, che saranno conte-  
nuti dalla linea indiuisa, & da ciascuna delle parti della linea diuisa.

Si no le due rette A, & B C, delle quali la B C, sia diuisa in quante, & quali parti si vogliono,  
poniamo nelle tre B D, D E, E C, si dice il Rettangolo contenuto da esse due linee A, & B C,  
essere eguale alla somma, o composto, delli tre Rettangoli, che si contengono della linea A. indi-  
uisa, & da ciascuna delle tre parti B D, D E, & E C, nelle quali la B C, è diuisa. Per dimostrarlo.  
Facciasi il Rettangolo, o quadrangolo rettangolo contenuto dalle due date, & si potrà operare  
così. Dalli termini B, & C della diuisa, se li eleuino le perpendicolari B F, C I, eguali ciascuna  
d'esse alla A, & dalli loro termini F, & I tirisi la retta F I, che sarà eguale, & equidistante alla  
opposita B C, & sarà fatto il Rettangolo B F I C, delle due date; Ouero alla B C, eretti da  
vno delli suoi termini, & sia dal B, la perpendicolare B F, eguale alla A, & fatto centro il pun-  
to F, con l'intervallo B, C si formi vn pezzo d'arco tale, che si seghi con vn'altro arco, che si fa-  
cè con il centro C, & intervallo della B F, o vogliamo dire A, & dal punto I, del segmento tira-  
te alle C, & I, le due rette I C, I F, sarà formato il Quadrangolo B I F C, quale sarà di lati equi-  
distanti, perche ha i lati contrapposti dalla costruzione eguali, & sarà Rettangolo, perche ha-  
uendo dalla costruzione l'Angolo B retto, retti anco saranno gli altri due, & sarà il rettango-  
lo delle due date, perche hauerà la larghezza B F, ouero C I, eguale all'vna A, & per lunghezz-  
za la B C, ouero la F I. eguale ad essa B C, che è l'altra delle due date. Anco delli pun-  
ti D, & E, delle diuisioni della B C, si tirino nel rettangolo le due rette D G, E H, equidistan-  
ti al lato B F, ouero C I, (che risulta l'istesso) o da detti punti D, & E, alla B C, sitirino fino al la-  
to oppositi F I, le due perpendicolari D G, E H, che saranno equidistanti alli lati B F, C I,  
(ouero nella F I, si segni la F G, eguale alla B D, & la G H, eguale alla D E, che la restan-  
te H I, sarà eguale alla restante E C, & dal punto G, si tirerà la G D, & anco dall'H, all'E, la  
H E, che così il parallelogrammo rettangolo F D, sarà contenuto dalla B F, & però si può dire  
dalla A, (eguale alla B F,) & dalla B D, prima parte della B C. Et il parallelogrammo rettango-  
lo G E, sarà contenuto dalla D G, o vogliamo dire dalla A, & dalla D E, seconda parte della B C,  
& il parallelogrammo rettangolo H C, sarà contenuto dalla E H, o vogliamo dire dalla A,  
& dalla restante parte E C, della B C, cioè questi tre F D, G E, H C, saranno i rettangoli contenu-  
ti dalla linea indiuisa, & da ciascuna delle parti della linea diuisa. Et perche essi i rettangoli co-  
incide parti del totale F C I, o emponio precise, & però non lo eccedono, ne sono ecceduti da lui  
segue, che alla somma d'essi Rettangoli parziali sia eguale il Rettangolo totale delle due ret-  
te date A, & B C, come si uolena mostrare.

Di più si può derivare un modo molte volte commodissimo di moltiplicare un numero per vn  
altro, che è diuidere vno d'essi, che più si à comodo (& sia B C) in quante parti si vuole, & mol-  
tiplicare ciascuna di queste parti per l'altro numero, & la A, & giungere tutti i prodotti insie-  
me, che la somma loro sarà quello, che nasce, o si produce dal moltiplicare insieme A, & B C, che  
per esempio essendo A. 12. & B C, 59. se diuideremo 59. poniamo in tre parti 20. 9. & 10. mol-  
tiplicando 50. cioè un mezzo centenaro per 12. farà 12. mezzicentenari, cioè due 6 centenari, cioè  
120. Et 9. per 12. fa 108. & 10. per 12. cioè a quartieri per 12. fa 120. & questi sono 9 interi, &  
hora sommati insieme questi prodotti 120. 108. & 120. che fanno 717. questo 717. sarà il prodo-  
tto di 59. via 12.

Si può anco dimostrarne una Proposizione simile, quando non una sola di due rette date, ma  
ambidue sùno diuise in quante, & quali parti si vogliono, dicendo il Rettangolo contenuto da esse

Se siano date due linee rette, & ciascuna delle quali sia diuisa in quante, & quali partisi  
vuoglia il Rettangolo di queste due rette, sarà eguale alla somma, o composto, di tutti i Rettan-  
goli, che si faranno da ciascuna delle parti delli una in tutte le parti, & da una ad vn'altra dell'altra.

Si no le due rette A B, & A C; l'vna A B, diuisa nelle quattro parti A B, B G, G H, H B,  
& l'altra A C, diuisa nelle tre parti A P, P V, V C, si dice, che il rettangolo contenuto da que-  
ste due rette A B, A C, è eguali alla tre uia quattro, cioè alla somma delli 12. rettangoli contenuti  
dalla moltiplicazione di ciascuna delle parti della linea A B, in ciascuna delle parti d'vna ad vn'altra  
dell'altra linea A C; per dimostrarlo. Fatto il Rettangolo A m, delle due date, cioè poscia la A,  
& A C, insieme ad angolo retto con il loro termine comune A, & tirate le 5. m. linee eguali, &  
equi-

tiraremo le equidistanti alli lati A C B m, o vogliamo dire le perpendicolari alla A B, sino alla opposita C m, segnando li pñti o g l, doue vi arrivano (ouero facilmente segnate le C o, o g, g l, eguali alte A R, R O, G H, tiraremo le o R, g G l H, che saranno equidistanti fra loro, & alle A C, B m, ancora dalli punti P, & V, delle diuisioni della A C, tiraremo fino alla B m, le P h, V i, equidistanti alli lati A B, C m, & così farà diuiso il totale parallelogramo A m, nelli 12 Rettangoli cōtenuti da ciascuna delle 3 parti della A C, in ciascuna delle 4 parti della A B, onde perche ogni tutto è eguale alla somma di tutte le sue parti, in che egli è diuiso, & che lo compongono, ne segue che il Rettangolo A m, delle due rette A B, A C, date sia eguale alla somma di tutti i Rettangoli, che sono contenuti, o si fanno da ciascuna parte dell'vna delle due date in ciascuna parte ad vna ad vna, dell'altra d'esse due date.

Di qui mō si deriuā, che per trouare il prodotto che deuē nascere a moltiplicare dui numeri dati l'vno per l'altro, si può diuidere ciascuno d'essi dai numeri in quante parti si vuole, & moltiplicar ciascuna delle parti dell'vno via ciascuna delle parti dell'altro ad vna ad vna, giungerē insieme questi prodotti, che il compolto, o somma loro sarà il prodotto cercato delli dui numeri dati. Per esempio dari 107. & 34 da moltiplicare insieme, se diuiueremo il 107. poniamo in due parti 100. & 7, & il 34. poniamo in due parti 30. & 4. & moltiplicheremo il 100. & il 7. per 30. che fanno 30. centinaia, cioè 3000. & 28. & anco moltiplicheremo li medesimi 100. & 7. per l'altro 5. che fanno 400. & 28. & formeremo insieme questi 4 prodotti, la somma loro cioè 3638. sarà il prodotto cercato di 107. via 34.

**Propositione 2. Theorema 2.**

**S**E vna linea retta sia diuisa in quante, & quali parti si vogliono, il quadrato d'essa linea, sarà eguale alla somma, o composto di tutti li Rettangoli fatti da essa, & da ciascuna delle sue parti.

Sia la data linea retta A B, diuisa poniamo nelle 3. parti A C, C D, D B, si dice che li tre Rettangoli cōtenuti dalla data retta A B, & dalle tre sue parti dette, giunti insieme, sono eguali al quadrato della retta A B. Dimostrazione. Sopra alla data A B, si formi il quadrato A B E F, & dalli punti C, & D, delle diuisioni in essa si tirino le due rette C G D H, fino all'opposito lato E F, equidistanti alli lati A F, B E, che così il quadrato A B E F, sarà diuiso in tre Rettangoli, de' quali l'vno è cōtenuto dalla

linea A F, eguale alla data A B, & dalla prima parte A C, per il che è il Rettangolo della data nella sua parte A C. Vn'altro è il Rettangolo di C G, eguale alla data, & della C G, seconda parte della A B, cioè è il rettangolo della data nella seconda sua parte, C D, & l'ultimo restante rettangolo D E, è cōtenuto dalla D H, & D B, & perciò si può dire essere il rettangolo della data A B, nell'ultima restante sua parte D B, & perche essi tre rettangoli cōpongono precise il quadrato A B, cioè senza eccederlo, ne essere da lui ecceduti, è chiaro egli essere eguale alla somma d'essi rettangoli, come si voleua dimostrare.

Questa seconda Propositione non è differente dalla antecedente prima, se non in quanto in quella si considerano due linee date, come si vogliono, & qui si considera vna linea da quadrarsi, o moltiplicare in se medesima, che è quanto a pigliare due linee eguali vna diuisa in quante parti si vuole, & l'altra indiuisa, onde questa si può dimostrare con il modo medesimo della prima dicendo, pigliata retta A F, eguale alla data A B, & perche A B è diuisa nelle 3. parti A C, C D, D B, sarà il rettangolo cōtenuto dalle due rette A B, A F, cioè il quadrato di A B, eguale (per la antecedente prima propositione) eguale alla somma delli 3. rettangoli fatti dalla A F, nelle 3. parti della A B, cioè delli A B, nelle sue 3. parti A C, C D, D B, come si voleua provare.

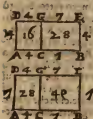
Et così si vede, che la sola prima proposizione sarà a bastanza per essa, & per la seconda proponendola massime così.

Se di due linee date eguali, o ineguali l'una d'esse sia diuisa in quante, & quali parti si vogliano il Rettangolo d'esse due rette date, sarà eguale alla somma delli Rettangoli fatti dalla indiuisa in ciascuna delle parti della diuisa.

*Proposizione 3. Theorema 3.*

**S**E vna retta data sia diuisa in due parti come si vogli il Rettangolo d'essa, & d'vna delle sue due parti, sarà eguale al quadrato della medesima parte insieme con il Rettangolo dell'vna parte in l'altra.

Sia la data retta A B diuisa come si vogli in punto C, si dice, che il Rettangolo d'essa in vna delle sue parti, poniamo nella A C, è eguale al quadrato d'essa parte A C, & al rettangolo delle due parti A C, C B. Per dimostrarlo. Formisi il Rettangolo della A B, & della sua parte detta A C, cioè delli termini A, & B si ergano alla A B, due perpendicolari A D, B E, eguali ciascuna d'esse alla parte detta A C, & dal punto C, si erga anco la perpendicolare C G, fino al lato opposto D E, che così il rettangolo A G, di lati eguali sarà il quadrato di detta parte A C, & il C B, che hauerà per vn lato la C G, eguale alla A C, & per l'altro la C B, farà il rettangolo contenuto dalle due parti della A B, & perche questi due, cioè il quadrato A G, & il rettangolo C E, empiono il precise l'A B E D, che è il rettangolo della totale data A B, & della sua parte detta A C, è chiaro esser dui quadrato A G, & rettangolo C E essere eguali al tutto di A B, nella sua parte A C, come si voleva mostrare.



A B.  
via 4. A C.

fa 44.

11. A B.  
via 7. B C.

fa 77.

Questa Propositione si può anco dimostrarre mediante la prima così.

Intesa, o imaginata la retta A C, eguale alla parte presa A C, della data, haueremo due rette A B, & A C, delle quali l'vna A B, è diuisa in due parti, & però il rettangolo dello due rette A B, diuisa, & A C, indiuisa, sarà eguale alla somma delli dui rettangoli fatti dalla indiuisa A C in ciascuna delle due parti A C, C B, della diuisa, ma di essi dui rettangoli l'vno è il quadrato della parte A C, & l'altro è il rettangolo d'essa parte A C, nell'altra parte C B, però il rettangolo della totale A B, nella A C, sua parte, è eguale al quadrato d'essa parte A C, & al rettangolo delle parti A C, C B. In numeri è chiaro similmente, che la somma di 16, quadrato di A C, & 28, tutto di A C, in C B, fa 44, quale è il medesimo 44, che nasce a moltiplicare 11. A B, via 4. A C, ouero A D. Et si piglieremo C B, il suo quadrato 49, co' 28, tutto di C B, in A C, fa 77, quale è il medesimo 77, che nasce a moltiplicare 11. A B, via 7, C B, sua parte presa.

to di A C, in C B, fa 44, quale è il medesimo 44, che nasce a moltiplicare 11. A B, via 4. A C, ouero A D. Et si piglieremo C B, il suo quadrato 49, co' 28, tutto di C B, in A C, fa 77, quale è il medesimo 77, che nasce a moltiplicare 11. A B, via 7, C B, sua parte presa.

*Proposizione 4. Theorema 4.*

**S**E vna retta sia diuisa in due parti come si vogli, il quadrato d'essa linea retta è eguale al composto delli quadrati di ciascuna delle sue due parti, & al doppio del rettangolo dell'vna parte in l'altra.



Sia la retta A B diuisa come si vogli nel punto C, si dice, che il quadrato d'essa A B, è eguale al composto del quadrato della parte A C, & quadrato dell'altra parte C B, & rettangolo, o tutto di A C, in C B, due volte. Per dimostrarlo. Sopra alla A B, formisi il quadr. A B, & in esso si tiri uno delli suoi dui diametri, & sia l'A B, & dal punto C, della diuisione della A B, si eui ad essa A B, la perpendicolare C R, sino al lato opposto G D, & si legui il punto O, nel quale ella sega il diametro A D, per il quale punto O, si tiri la retta S O, perquidistante alli lati opposti A B, D G, segnando S, & R, doue ella

qual punto O, si tiri la retta S O, perquidistante alli lati opposti A B, D G, segnando S, & R, doue ella



ella Arriua alli lati A G, B, D, che così il quadr. A D, sarà diuiso in quattro parallelogrammi rettàngoli C S, P R, B O, G O, de li quali li dui C S, P R, stanno attorno al diametro A D, del quadr. & li dui B O, G O, sono i dui supplementi quali sonb eguali l'vno all'altro (come si è mostrato nella propositione 41, del primo libro.) Hora considerato il Triangolo rettangolo A B D, che ha l'angolo B, retto, (perche è angolo del quadr. A D,) & i dui lati A B, D B, eguali, (perche sono lati d'vn medesimo quadrato A D,) ne segue (per la quarta propof. del primo libro) che li suoi dui angoli A D B, D A B, sopra alla base A D, s'hanb eguali l'vno all'altro, onde essendo la somma loro (per la 3. del primo) la metà vn retto (cioè il restante di dui retti leuante il B retto) ne segue che ciascuno d'elli sia la quarta di detta somma, & però sarà vn mezzo retto. Considerato mò il Triangolo D P O, che ha l'angolo P, retto (essendo la S P, tirata equidistante alla A B,) ouero alla G D, & l'angolo P D O, nel mezzo retto (come si è dimostrato nel Triangolo A B D, alli qua' è esso angolo P D O, è comune) ne segue che il restante suo angolo P O D, sia il restante a dui retti, cioè sia mezzo retto, & però eguale al P O D, per il che (per la 6. del primo) ancora il lato P D, opposto all'vno sarà eguale al lato P O, opposto all'altro, ma al medesimo P O, è eguale la B C, vna delle due parti della A B, (che que' non opposte nel rettangolo C P,) però la P D, sarà eguale alla P O, onde nel rettangolo P R, che ha i lati contraposti eguali la R D, che è eguale alla P O, sarà anco eguale alla P D, & ciascuna d'esse sarà eguale alla R O, per il che esso rettangolo P R, è quadrato, & si può dire essere il quadr. della parte C B, della retta data A B. Similmente considerato il Triangolo A C O, perche il suo angolo C, è retto, & l'O A C, è mezzo retto (come si è mostrato nel Triangolo grande A B D) ancora l'altro suo restante angolo C O A, sarà mezzo retto, & però il lato C O, eguale al C A, onde il Rettangolo C S, che ha i lati eguali & gl'angoli retti sarà anch'egli quadrato (come è il P R, & come è il totale B G,) & è il quadrato della parte A C, della data A B. Ancora il rettangolo C B, è contenuto dalla parte C B, nella C O, quale all'altra parte C A, onde egli è vno de li rettangoli delle due parti A C, C B, & vn' altro Rettangolo a quello eguale che si può dire per ciò essere vn' altro rettangolo delle due parti dette A C, C B, è l'altro supplemento S R. Ma questi dui supplementi, o dui Rettangoli delle due parti insieme con i dui quadrati C S, P R, delle istesse due parti sono precise eguali al quadr. totale A D, della A B, nella quali esso quadrato A D, è diuiso, per il che è chiaro quello che si voleua mostrare, cioè che il quadrato della retta A B, è eguale al composto de li quadrati delle due parti giunti alli dui Rettangoli delle medesime due parti.

### Corollario.

**D**i qui è manifesto, che ciascuno de li dui Parallelogrammi, che stanno attorno al diametro del quadrato è similmente quadrato.

### Corollario secondo.

**A**ncora è manifesto che in ciascun quadrato, il diametro, non solo diuide esso quadrato per mezzo, ma diuide anco per mezzo, cioè in dui angoli semiretti ciascuno de li dui angoli retti opposti alli qua' esso diametro pertiene, essendosi dimostrato l'angolo A D B, & però anco il restante A D G, del retto B D G, essere semiretto, & così il D A B (& però il restante D A G) essere similmente semiretto.

In altro modo ancora si può dimostrare questa Propositione dicendo. Perche la retta A B, è diuisa in due parti A C, C B, ne segue (per la seconda propositione di questo libro) che al quadr. della totale A B, siano eguali i dui rettangoli d'essa A B, nelle sue due parti A C, C B, ma di questi il Rettangolo di A B, nella parte A C, è (per la 3. propositione) eguale al quadr. di detta parte A C, & al rettangolo della medesima parte A C, nell'altra parte C B. Et ancora il rettang. di A B, nell'altra parte C B, è similmente eguale al quadr. d'essa parte C B, & al rettang. della medesima parte C B, nell'altra parte A C, per il che medesimamente al quadr. totale della A B, saranno eguali tutte le cose dette, cioè il quadr. della parte A B, il quadr. dell'altra parte C B, & il tutto due volte della parte A B, nella C B. Si potrà anco fare la Dimostrazione così.



Sopra alla retta A B, fatto il quadr. A D, & dal'vn lato poniamo A C, segata la parte A C, eguale alla A C, (che il restante C G, sarà eguale alla restante G B) & dall'altra tirata fino al lato opposto B D, la s.p. equidistante alla A C, & ancora dal punto C, sino al lato opposto G D, tirato la C R, equidistante alla A C, & B D, il quadrato A D, sarà diuiso in quattro parallelogrammi, che precise lo reintegrano, de li quali il C S, è il quadrato della parte A C (della retta A B.) il P R, è il quadr.

quadr. dell'altra parte CB, (che ciascuna delle OP, AR, è eguale alla loro equidistante C B, & cia fe u na P R, delle OD, è eguale alla S G, à loro equidistante. & però alla detta C B, alla quale è eguale la S G) il C P, è il dritto, ò Rettangolo dell'vna parte A C (alla quale è eguale la C O,) nell'altra parte C B, & l'S R è vn'altro dritto, ò Rettangolo dell'vna parte A C, (alla quale è eguale la S O) nell'altra C B, (alla quale è eguale la S G) perche è chiaro quanto occorreua mostrare.

Da questa Propositione possono deriuarsi molte Regole facili in diuersi sorti di quantità racionali, & Irrationali delle quali per sodisfare à quelli che hanno cognitione d'esse diuerse sorti di quantità, ne dirò alcune, che sono di molto vso nelle loro operationi, & prima.

Per moltiplicare l'vna quantità data in se medesimo, ella si può diuidere in due parti commodi, & moltiplicata l'vna per l'altra al doppio del prodotto giungere il quad. dell'vna parte, & il qu. dell'altra parte, che la somma farà il quad. della quantità data. Per esempio. Douendo trouare quello, che resulta à moltiplicare 17. via 17. potremo ponere che il 17. sia diuiso in due parti poniamo in 10. & 7. Et moltiplicare 10. via 7. cioè 1. decime via 7. che fa 14. decime, & questo doppiarlo che fa 28. al quale si giungerà il quad. di 10. cioè il dritto di 10. via 10. che è 400. & il quadrato di 7. cioè di 7. via 7. che è 49. che 280. 400. & 49. fa 719. & questo è il quad. di 17. Che se il 17. fusse diuiso in 25. & 2. Il prodotto di 1. via 25. è 50. il suo doppio è 100. il quadrato di 25. cioè 25. via 25. fa 625. & il quad. di 2. cioè 2. via 2. fa 4. onde 100. 625. & 4. giunti insieme fanno 719. & questo è il quad. di 17. che 17. via 17. fa 719. Et nelli numeri misti d'intero, & rotto, volendo sapere quanto fa  $12\frac{1}{2}$ . via  $12\frac{1}{2}$ . fingeremo diuiso il  $12\frac{1}{2}$ . in 12. intero, & in  $\frac{1}{2}$ . che  $\frac{1}{2}$ . via  $12$ . fa 12. mezz. & doppiato fa 24. mezz. cioè 12. Inzieri ancora il 12. via 12. fa 144. &  $\frac{1}{2}$ . via  $\frac{1}{2}$ . fa  $\frac{1}{4}$ . che in tutto 144. &  $\frac{1}{4}$ . fanno 156 $\frac{1}{4}$ . che è il quadrato di  $12\frac{1}{2}$ . E così 8 $\frac{1}{2}$ . via 8 $\frac{1}{2}$ . farebbe 32. terzi, cioè 10 $\frac{2}{3}$ . & 64.  $\frac{1}{9}$ . che in tutto è 75 $\frac{2}{9}$ .

Nelle quantità Irrationali poniamo nel Binomio rad. 7. per quadrarlo, ò vogliamo dire, per moltiplicarlo in se stesso, lo intenderemo diuiso nelle due parti rad. 7. & rad. 3. che il quad. di rad. 7. è 7. il quad. di rad. 3. è 3. che con il 7. fa 10. il dritto di rad. 7. via rad. 3. è rad. 21. che il suo doppio cioè 2. & però rad. 4. (3. che si riduce il 2. via rad. 2. fa rad. 84. quale giunto al 10. detto fa 10. p. rad. 84. & questo è il quad. di rad. 7. p. rad. 3.

Ancora di qui si può estrarre vn modo di sommare insieme le quantità irrationali di rad. quadrate comunicanti fra loro, che è dare due rad. quadrate da giungere insieme. Al quad. dell'vna si giunga il qu. dell'altra, & il doppio della moltiplicazione dell'vna nell'altra, che il composto farà il qu. della som. delle 2. rad. date, onde d'esso composto presa la rad. quad. c'ella farà la somma delle 2. rad. date. Per esempio: Date lea. quantità a c, rad. 8. & c m, rad. 18. per sapere quanto è la som. loro; imaginato sop. alla linea retta a c m, da loro composta formato il qu. a g, & diuiso nelli 4. rettang. che sono il qu. di a, c, cioè di rad. 8. via rad. 8. che fa rad. 64. cioè 8. & il qu. di c m, cioè di rad. 18. via rad. 18. che fa 18. & di rad. 8. via rad. 18. che fa rad. 144. cioè 12. per vn loco rettangolo d r, & anco vn'altro 12. per vn altro loco rettangolo e n, questi 4. rettangoli detti 8. 18. 12. & 12. giunti insieme fanno 50. che è la grandezza del quad. totale a g, fatto sopra alla a m, suo lato, & perche di vn quad. la grandezza nasce à moltiplicare vn suo lato in se medesimo, (cioe d'vn quad. poniamo 64. esso 64. sua grandezza nasce à moltiplicare 8. lato d'esso quad. in se medesimo, che 8. via 8. fa 64.) si conosce che il lato è la rad. quad. del suo quadrato, cioè che 8. è la rad. quadra di 64. suo quad.) onde se il qu. a g, è 50. il suo lato a m, farà la rad. di 50. cioè farà r. 50. (che la quantità a quale è rad. di 50. numero non quadrato non si può esprimere con num. racionale, ma conuiene esprimerla con la denominatione di rad.) ma questa a m, è il composto di a c, rad. 8. & c m, rad. 18. però si vede la somma di rad. 8. con rad. 18. essere rad. 50.

Da questa istessa quarta propositione potiamo anco deriuare il modo di sottrarre delle quantità Irrationali di rad. quadrate comunicanti fra loro, cioè di cauare vna rad. quadra da vn'altra à lei comunicante, che hauendo veduto nel sommare insieme le due rad. 8. & rad. 18. che della somma loro rad. 50. il quadrato 50. è composto dalli due quadrati 8. & 18. di esse due quantità rad. 8. & rad. 18. & dal doppio del rettangolo loro, che sono dai supplementi rad. 144. & rad. 144. cioè 12. & 12. essicq. l'vn quad. poniamo, con il d. 8. della rad. 8. parte della a m, radice 50. fanno 32. si conosce il restante, doverà essere l'altro quadrato, 18. il lato del quale è radice 18. che è l'altra parte della a m, radice 50. Onde se vorremo cauare a c, radice 8. da a m, radice 50. trouaremo quanto è vno delli supplementi d r, ouero e n, che essendo ciascun d'essi quella parte del rettangolo a r, ouero a n, che resta à cauare il quadrato e d, d'esso rettangolo, perche il rettangolo poniamo a n, è noto, (che nasce à moltiplicare la totale a m, radice 50. via la sua parte a c, ò vogliamo dire via alla a lei eguale a d, & anco è noto il quadrato a m, farà anco il supplemento e n, & però il suo doppio, che giunto al quadrato e d, noto, & la somma nota cauandola dal totale quadrato a g, noto farà poi noto il restante, che è il quad. n r, & però farà anco noto il suo lato cioè la o, & però la a lei eguale c m,

che è il restante della rad. 50. a m. e auatore rad. 8. a e; Et perche il rettangolo a n, della totale rad. 50. nella sua parte a e, contiene un supplemento, & vn quadrato, di a e, il doppio di questo rettangolo a n, concenterà dui supplementi, & dui quadrati di a e, ma tutto questo è maggiore dello Gnomone r d m, che si hâ da euaire dal quadrato, a g, in quanto importa vn quadrato e d, se senza smuore il detto doppio di a n, giongeremo il quadrato, e d, al gran quad. a g, & dal composto euairemmo il doppio del rettangolo a n, il restante sarà l'istesso che restaria a euaire il solo Gnomone e d m, dal solo quadr. a g, onde noi per maggior breuità nell'operare, potremo dire per euaire rad. 8. da rad. 50. eile si moltiplichino insieme che fanno rad. 400. cioè 20. & il suo doppio 40. si euaui dal composto de' quadrati di d r r e rad. 8. & rad. 50. (cioè dal composto di 8. & 50) che è 58. & del restante, 18. (che è il quadrato n r, si pigli la rad. che è rad. 18. (lato del quadr. di e m) & questo è il restante cercato.

Se ne può anco estrarre il Modo di tronare la radice quadra dell'i numeri, ilche a mostrarlo qui faria lungo, ma si può diffusamente vedere nel nostro Trattato della rad. quadra, doue anco si mostra di eseguire l'istesso con i modi insegnati dal solo disordine Naturale.

Nell'Algebra anco si può seruire alla inuentione del Capitolo di 2. & 3. eguale a numero, della quale equatione si bene hâ mostrato nella mia opera dell'Algebra disordine sua numerale, & lineale, come se ne venga in cognitione con la Regola d'essa, & d'altre, inuendendole facilmente con le speculationi del discorso Naturale, nondimeno qui mostrerò anco come da questa quarta Propositione ella se ne deriuï. Perche supponeremo questo Quesito.

Egli è vn fto Quadrangolo rettangolo grande piedi 520. quale è diuiso in due stanze, che sono vna saletta lunga piedi 27. & vna camera quadra, si domanda quanto è la larghezza della saletta, che è l'istesso che la lunghezza, o larghezza della camera.

Per trouarlo, supponeremo che della saletta e b d, la larghezza sia e d, & della camera a b e sia la larghezza a b, sionero b e sia 1 + che la grandezza d'essa camera sarà 1 x, (che 1 + lunghezza via 1 + larghezza fa 1 x) & la grandezza della saletta sarà 27 +. (che 27. lunghezza via 1 + larghezza produce 27 +) la somma loro cioè 1 x + 27 + verrà perciò ad essere eguale a 520. Hora considerata la retta b e,



27. diuisa in due parti eguali in r, che eiafcuna sarà 13 1/2. & la a r, diuisa in due parti a b, ignota, & b r, 13 1/2. & sopra ad essa a r, formato il quadrato a g, & allungata la b e, fino al lato opposto in t, esso quad. sarà diuiso nelli dui quadrati a e, & e g, & nelli dui supplementi f e, b n, eguali l'vno all'altro, ma perche il b n, è 13 1/2 + metà del b d, 27 +, ancora l'e sarà 13 1/2 +. onde tanto è la somma delli dui supplementi f e, b n, 27 +. quanto il rettangolo (o saletta) b d 27 +, perche inteso giuntoli e comunemente il quad. (o camera) a e, che è 1 e (essendo 1 + per lato) la somma dà vna b d a, che è lo Gnomone t f r, cioè 13 1/2 +, & 1 x, & 13 1/2 +, che fa 27 + p 1 x sarà eguale alla somma dall'altra b e d a, che è il Rettangolo f e, 1 x + 27 +.

ma questo rettangolo f e, sappiamo essere 520. alche e eguale detto 1 x + 27 +. però anco lo Gnomone t f r, sarà 520. onde giuntoli il quad. t e n, che hauendo per ogni lato 13 1/2. (come è la lunghezza di b r, metà di b e 27.) è 182 1/2. la som. sarà 702 1/2. & questa è la gridozza del quad. a g, il lato a r, del qual se verrà ad essere la rad. di questo 702 1/2. cioè 26 1/2. ma la sua parte b r, sappiamo essere 13 1/2. però la restante a b, sarà il resto fino a 26 1/2. cioè sarà 13, & perciò 13. ancora sarà l'altro lato a e della Camera, quadrata, & la larghezza della saletta posta essere 1 +, cioè habbiamo trouato il valore della + essere 13. Et il modo è stato a giungere il quadrato di 13 1/2. metà del 27. numero delle + (accompagnate ad 1 x) a 520. numero della equatione (cioè a che si egualia l'1 x + 27 +) & della somma 702 1/2. presa la rad. (che è 26 1/2. da essa euaire il 13 1/2. metà del numero delle +, & il restante 13. è stato il valore della +; Et così potiamo stabilire la Regola all'Equatione, o Capitolo d'1 x, & +. eguale a numero, dicendo.

QUANDO 1. x. & +, sono eguali a numero, giungasi esso numero al quad. della metà del numero delle +, & della rad. della somma si caui la metà del num. delle +, che il restante sarà il valore della eo.

E se voleffimo applicare il superiore quesito a qualche ordinanza di gente militare si potrà dire. Con 520. fanti si vuol fare vna ordinanza diuisa in due, per poterle separare quando occorra, talmente, che l'vna sia quadra di gente, & l'altra habbi 27. fanti per fronte. o vogliamo dire per fila, si domanda quanti fanti per fronte sarà la quadra di gente, che come di sopra si trouarà ella essere di fanti 13. Et la regola in numero si potrà dare dicendo. Giungasi il numero dato de' fanti, cō il quadrato della metà A. del numero della fronte dato della quadrangola, & della rad. della somma si caui la metà A, detta, che il restante sarà il numero della fronte della quadrata, che è anco il numero delle file della totale ordinanza composta dalle due.

## Proposizione s. Theorema s.

**S**E vna data linea retta sia diuisa in due parti eguali, & in due parti ineguali, il Rettangolo delle parti ineguali, insieme con il quadrato della linea, che è trà le sectioni è eguale al quadrato della metà della retta data.

Sia la data  $AB$ , diuisa in due parti eguali in  $C$ , & in due parti ineguali in  $D$ , si dice, che il Rettangolo delle parti ineguali, cioè di  $DB$  in  $AD$ , insieme con il quadrato della retta  $CD$ , che è la differenza delle due parti ineguali alla metà della linea data (cioè quello in che la parte maggiore supera la metà della data, o quello in che la parte minore è superata dalla metà della data) è eguale al quadrato della metà della data  $AB$ . Per dimostrarlo. Sopra alla metà  $BC$  della data si formi il quadr.  $CE$ , & dall'estremo  $B$ , della data al punto  $F$ , oppostoli nel quadr. si tiri il suo diametro  $BF$ , & dal punto  $D$ , alla  $CB$ , fino al lato oppostoli  $EF$ , si tiri la perpendicolare  $DL$ , & segnato  $O$ , douo ella sega il diametro, per esso  $O$ , si tiri la  $MG$ , equidistante alla  $BC$ , & si allunghi fino che concorra (& sia in  $H$ ) con la  $AH$ , tirata dall' $A$ , equidistante alla  $CG$ , (o perpendicolare alla  $AC$ ) che così il quadr.  $CE$ , sarà diuiso in 4 rettangoli de' quali li due  $DM$ , &  $GL$ , che stanno attorno al diametro  $BF$ , sono quadrati (per il primo Corollario della anteedente 4. proposizione) che il  $GL$ , sarà il quadr. della retta  $CB$ , che è fra le sectioni, o diuisioni della data, & il due  $C O$ ,  $EO$ , faranno li supplementi eguali fra loro; Ancora il rettangolo  $AO$ , che sarà contenuto dalla  $AD$ , parte maggiore delle due ineguali (& dalla  $DO$  (eguale alla  $DB$ , parte minore d'esse ineguali) sarà il rettangolo delle parti ineguali, questo insieme con il rettangolo  $GL$ , quadrato della  $CD$ , che è fra le sectioni si ha da mostrare essere eguale al quadr.  $CE$ , il che si farà così; Il supplemento  $ML$ , è eguale al supplemento  $CO$ , onde giointo a ciascuno comunemente il quadr.  $DM$ , l'vna somma, che è il rettangolo  $DE$ , sarà eguale all'altra somma, che è il rettangolo  $CM$ . ma a questo stesso  $CM$ , è anco eguale il rettangolo  $AG$  ( che sono fatti sopra a basi eguali  $AC$ ,  $CB$ , & metà della data  $AB$ ) & fra due medesime parallele  $HM$ ,  $AB$ ) però il  $DE$ , sarà eguale all' $AG$ , onde a ciascuno d'essi giointo comunemente il rettangolo  $CL$ , all'vna somma, che è il quadr.  $CE$ , della  $CB$ , metà della data  $AB$ , sarà eguale l'altra somma, che è il composto del rettangolo  $AO$  delle parti ineguali, & del quadr.  $GL$ , che è il quadr. della  $CD$  linea, che è fra le sectioni, il che è quanto si uoleua mostrare.

Ancora senza tirare il diametro  $BF$ , fatto il quadr.  $CE$ , sopra alla metà  $B$  della data  $AB$ , segnando la  $Bm$  eguale alla  $BD$ , & dall' $A$ , eretta alla  $AB$ , la perpendicolare  $AH$ , eguale alla  $Bm$ , & tirata la  $HM$ , & dal  $D$ , alla  $BC$ , la perpendicolare  $DL$ , sapremo pure che il rettangolo  $GL$ , sarà il quadrato della  $CD$ , & che il rettangolo  $CO$ , sarà eguale all' $ML$ , & concluderemo come di sopra il quadrato  $CE$ , essere eguale al composto del rettangolo  $AO$ , delle parti ineguali insieme con il quadr.  $GL$ , della  $CD$ .

In altro modo ancora si può dimostrare questa quinta proposizione dicendo.

Intese le due parti ineguali  $AD$ ,  $DB$ , della  $AB$ , come due linee particolari delle quali la  $B D$ , s. è indiuisa, & la  $DA$  s. è diuisa nelle due parti  $A C$ , s.  $CD$  s. ne segue (per la prima proposizione di questo lib.) che il duto di  $B D$ , s. nella totale  $DA$ , s. (& è 16.) sia eguale alla somma, dell'i due duto di  $B D$ , s. indiuisa nelle due parti  $D C$  s. &  $CA$  s. della  $AD$ , diuisa (che sono 6. & 10. & fanno 16.) ma perche alla parte  $CA$  s. è eguale la  $CB$  s. dal supposito (essendo diuisa la  $AB$ , in due parti eguali in  $C$ ) noi in vece della  $CA$ , intesa hora la  $CB$ , diremo, il duto di  $B D$  s. in  $DA$  s. (parti ineguali della  $AB$ ) essere eguale al duto di  $B D$  s. in  $CD$  s. giointoli il duto di  $B$  s. in  $BC$  s. Et intesa la  $BC$ , diuisa in due parti in  $D$ , ne segue per la terza proposizione) che il duto della parte  $B D$  s. nella totale  $BC$  s. (& fa 16.) sia eguale al quadr. d'essa parte  $B D$ , s. (qual quadr. è 4) giointoli il duto di essa  $B D$ , s. nell'altra parte  $CD$  s. (qual duto è 6. & con il quadr. 4. fa 10) onde fino ad hora sappiamo il duto (10) delle due parti ineguali  $BD$ ,  $DA$ , della  $B$ , essere eguale al quadr. 4. di  $BD$  s. giointoli due duto di  $B D$  s. in  $CD$  s. (che sono 4.6 & 6. & fanno in tutto 16) onde così da questa banda, come dalla banda del duto delle parti ineguali  $B D$ ,  $DA$ , s. poſto, o giointo il quadr. di  $CD$  s. (linea che è interceſta fra li punti  $C$ ) delle sectioni eguali) &  $D$ , s. (delle sectioni ineguali, della  $AB$ ) ne segue che la somma da vna banda sia eguale alla

alla somma dell'altra, & però al quadr. di  $BD$  2, & quadr. 9 di  $CD$  3, & dutto 6 di  $BD$  2, in  $DC$  3 due volte (che sono 4.9.6 & 6 & fanno 25) sarà eguale al dutto di  $BD$  2, in  $DA$  8, (ch'è 16.) giontoli il quadr. 9 di  $CD$  3, (che 16. & 9 fa 25. (Ma alli medesimi quadrati di  $BD$  &  $C$  & di due ti di  $B$  &  $D$ , in  $DC$ , due volte (gionti insieme tutti) (e per la quarta proposizione) eguale il quadr. di  $BC$  8, però a questo istesso quadr. di  $BC$ , mita della data  $AB$ , sarà eguale il dutto di  $BD$ , in  $DA$ , parti ineguali della data  $AB$ , insieme con il quadr. di  $CD$ , intercetta fra li punti  $C$ , &  $D$ , delle sezioni come si voleua mostrare.

Qui si aggiungono, & denominano eq numeri le linee occorrenti per facilitare la intelligenza della dimostrazione Geometrica alli principianti, & accio che a parte a parte la possino ritener in memoria, perche si seruiua a giouamento vniuersale.

Da questa quarta proposizione si può derivare la Regola all'Equatione d'1 cen. & numero eguale a eo. che per mostrarla si propone il seguente quesito.

Si vuol fare vna Piazza quadrangola rettangola, che giri 100. pertiche, cioè che fra li lughexza, & la larghezza sia pertiche 50, & sia grande di superficie pertiche 616. si domanda quanto sia la lunghezza, & quanto larga.

Per trouarlo poneremo, che vno de' suoi doi lati continenti vn angolo retto sia 1 eo. che l'altro sarà il restante fino a 50. cioè sarà 50. me. 1 eo. il prodotto loro è 50. eo. men. 1. cen. che sarà la superficie, ma ella deue essere 616. però detta quantità 50. eo. me. 1. cen. è eguale a 616. & accomodando le parti, leuando il me. cioè giungendo vn cen. a ella senza banda li haueuà 50. eo. eguale a vn cen. più 616.

Hora imaginaremo il parallelogrammo rettangolo a b r d, che sia le 50. co. la lunghezza (d'uni lato a b, del quale sia 50. numero delle co. & che per ciò la larghezza, o altro lato angolare a d, sia vna co. (che vna co. via 50. fa 50. co. & si diuidi la a b 50. in due parti eguali in n. Et perche questo rettangolo b d, 50 co. è eguale, o vogliamo dire è tanto quanto vn cen. più 616. lo fingere mo con vna retta s e, (equidistante alli lati a d, b r,) diuiso in due parti d e e r, che l'una sia un cen.

& l'altra sia il 616. (che se s' un cen. sarà più di 616. & cioè se la co. valerà più di rad. 616.) egli sarà la parte maggiore, ma se sarà meno di 616. egli sarà la parte minore, che quando un cen. fusse quanto e li 616. all'hora così l'1. cen. come il 616. fariano la mita del parallelogrammo d b, ma essendo il cen. 616, la co. sua rad. sarà rad. 616. & però la a d, ouero b r, sarà rad. 616. per il che douendo così il Rettangolo d e, compirte essere 616. conuerria, che così l'altro lato a c, del c, come l'altro lato b e, del c, fusse medesimamente rad. 616, & così la a b, sarà diuisa per mezzo in e, & sarà di necessitá il doppio di rad. 616, cioè radice 2464. essendo equilatero, o quadrato ciascuno de' doi Rettangoli d e e r, & perche la b, mostra il numero delle co. a che esso 1. cen. più 616. sono eguali, conuerria di necessitá, che all'hora il numero delle co. fusse rad. 2464. ne potria essere 50. o altro num. cioè conuerria, che si hauesse un cen. più 616. eguale a rad. 2464. co. perliche hora che si ha vn cen. più 616. eguale a 50 co. cioè che il numero delle co. è veramente 50. si uede che il valore del 1. un cen. non può essere l'istesso, & che il numero 616. ma come che ne, che sia diuerso dal 616. & che perciò diuidendo il rettangolo d b, in due parti tali, che l'vna sia un cen. & l'altra 616. esse due parti siano ineguali, & che per ciò anco la retta a b, 50. sia diuisa in due parti ineguali in e. Questo auertito per trouare quanto il punto e. sia lontano dall'n. accio che si sappi quanto sia la a e, ouero la b e, ciascuna delle quali può essere il valore della co. Consideraremo, che per quello, che ci ha insegnato la presente quinta proposizione, essendo la retta a b 50. diuisa in due parti eguali in n, & in due parti ineguali in e, il quadr. della mita di essa a b, cioè 625. quadr. di 25. mita di 50. co. eguale al dutto di a e, in e b, parti ineguali, giontoli il quadr. di e n, linea intermedia fra le sezioni (onde il quadr. di essa mita della a b, viene a superare il dutto delle due parti a e, & b, nel quadr. di e n, intermedia; o vogliamo dire il dutto delle due parti ineguali è minore del quadr. della mita della a b, nel quadr. della e n, intermedia, & perciò a cauare il dutto delle due parti ineguali dal quadr. della mita della a b, il restante è il quadr. della e n, intermedia, ma il dutto di n e, in e b, è 616. numero dato per compaggio ad vn cen. perliche se il cen. sia quadr. d e, il rettangolo e r, 616. haueuà per vn lato e b, & per l'altro e s, eguale ad a e. Et se anco il cen. sia il quadr. s b, il rettangolo e d, haueuà per vn lato a e, & per l'altro e s, eguale a e b. Onde in ciascun modo il rettangolo 616. è

sempre

sempre il duto delle due parti ineguali a c, e b, della a b, perche cauato lo da 61.5. quad. della mita di a b, il restante 9. e il quad. di c n, linea intermedia alle sectioni, onde questa e n, che sarà 3. (rad. del 9.) se la caueremo da a n. 35 il restante a c. 32. sarà il lato del quad. d, e cioè sarà il valore della z. quando esso quad. sia minore di 616. rettangolo accompagnatolo per compire l'a 350. z. Ouero se essa e n. 3. giogeremo ad n b. 25. mita di a b, il compolto e b, 28. sarà il lato del quad. e r, cioè il valore della z. quando esso quad. sia maggiore di 616. rettangolo accomportogli per compire l'a r. 50 z. Auuertendo però, che quando e a. 22. sia il lato del quad. effendo egli l a f, all' hora la d, lato pure del quad. larghezza del Rettangolo a r. 50 z. sarà similmente 22. & però perche 22. via 50. fa 1100, il Rettangolo a r, cioè le 50. z. importaranno 1100, quanto è il lato della somma di 484 quad. di 22. & 616. Ma quando e b. 28. sia il lato del quad. effendo egli l e r, all' hora la b r, lato pure del quad. & però la a d, larghezza del rettangolo a r. 50 z. sarà similmente 28. & però, perche 28. via 50. fa 1400. il rettangolo a r, cioè le 50. z. importaranno 1400, quanto è la somma di 784 quad. di 28. & 616. Di qui dunque si conosce, che nella Equatione d' x 5 & num. eguale a z. il z. può hanere per lato, la mita del num. delle x. & la z. vale quanto è essa mita del num. delle co. & perciò esso z. importa tanto quanto è il num. accompnatoli, che l' y no, & l' altro, cioè il valore del z. & il num. accompnatoli all' hora è quanto il quad. della mita del num. delle co. & perciò sempre che il quad. della mita del num. delle co. è eguale al num. accompnato ad 1. z. è necessaio che il valore della co. sia essa mita del num. delle co. & perciò senz' altra operatione esso valore delle co. è noto. Ma quando il num. accompnato ad 1. z. è minore del quad. della mita del num. delle co. all' hora la co. (ò lato del z.) ha sempre due valute, perche il z. può importare piu, & anco può importare manco del num. delle co. accompnatoli, como si è veduto, & così vna valuta della co. sarà maggiore della mita del num. delle co., & l' altra valuta sarà minore della mita del num. delle co. ma fra tutte due faranno in soma quãto importa il num. delle co. Et per tronare esse due valute si caui il num. accompnato all' 1. z. dal quad. della mita del num. delle co. & del restante presa la rad. ella si giunga alla mita del num. delle co. che il compolto ò somma sarà la valuta maggiore delle co. Et anco detta rad. si caui dalla mita detta del num. delle co. che il restante sarà la valuta minore della co. Onde trouata l' vna valuta cauandola dal totale num. delle co. il restãte sarà l' altra valuta. Ma è da auuertire, che nõ può mai il num. accompnato all' 1. z. essere maggiore del quad. della mita del num. delle co. che all' hora la Equatione sarà impossibile, cioè pouiamo nell' esemplo di sopra doue il num. delle co. è 50. & però il quad. di 25. sua mita è 61.5. non può il num. da accompnarsi ad 1. z. essere maggiore di detto 61.5. cioè non potrà essere poniamo 676. cioè non potrà a 50. co. essere eguale 1. z. p 676. che se questa Equatione fusse possibile, conuerria, che la co. ualeffe, ò la mita di 50. num. delle co. cioè 25. ò più di 25. ò manco di 25. Ma 25. non può ualere, perche all' hora del rettangolo a r. 50. co. diuiso nell' 1. z. & num. effendo a n. 25. ancora a d, che è l' altro lato faria pure 25. & co. si b r, & n f, & n b, onde così n r, come a f, faria quad. & importaria 625. quad. di 25. & però preso per l' 1. z. l' a f, l' altro n r, che faria il num. non potrà essere 676. cioè maggiore di detto 625. Nè meno può la co. ualere manco di 25. (mita del 50. a b,) perche dicendosi ella ualere poniamo 24. conuerria che vn lato del z. a f su la a b, fusse poniamo la a c, minore di a n. mita di a b, & però l' altro lato a d. faria medesmente manco di 25. & così la larghezza del rettangolo a r. 50 co. faria manco di 25. & eguale a r, cioè il rettangolo r. faria cõtenuto dalle due parti a r, t b, ineguali della retta a b, 50. & perciò (per questa 5. propositione) essõ rettangolo delle parti ineguali di necessitã faria minore del quad. della a b, mita di a b. (& in tanto quanto importa il quad. di t n. interceda fra le diuisioni della a b) onde è impossibile che esso rettangolo r, che deue essere eguale al num. accompnato all' 1. z. superi il 625. quad. della mita del 50. hora num. delle co. Similmente non può la co. ualere più di 25. perche dicendosi ella ualere poniamo 26. conuerria che un lato del z. & fã il quad. t r. fusse poniamo la t b, maggiore di b n, mita di a b, & bõde l' altro lato b r, & però a d, faria medesmente maggiore di b n, restando a e i minore di b n, ò di a n, mita dell' a b, & così il rettangolo a s, accõpnato all' 1. z. auueria per vn lato a d, eguale d t b, & per l' altro a t, perche faria cõtenuto delle due parti ineguali a t, e b, dell' a b, ma il duto delle due parti ineguali dell' a b, è di necessitã minore del duto delle due sue parti



eguali, cioè del quad. della mita d' essa a b, (& in tanto quanto importa il quad. di t n, interceda fra le due diuisioni dell' a b) però è impossibile che il numero accompnato all' 1. z. possa mai esser maggiore del quadrato della mita del numero delle co. alle quali l' 1. z. & num. siano egual-

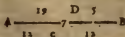


li; Conosciamo dunque, che la Equatione d'1. z. & numero eguali à cose, può essere possibile & impossibile, & essendo possibile, può la co. alle volte hauere vna sola valuta, & alle volte due; Impossibile è sempre, quando il numero accompagnato all'1. z. superasse il quadrato della metà del numero delle co. Ma possibile è sempre che esso numero accompagnato all'1. cen. si possa cauare dal quadrato della metà del num. delle co. Et la Regola della Equatione sarà la già trouare di sopra, & si potrà dire. Quando 1. cen. & numero sono eguali à co. Caueli il numero dal quadrato della metà del num. delle co. & la radice del restanti si giunga, & cani alla, & dalla metà del numero delle co. che ciascuno delli due risultanti sarà il valore della co. E quando a cauare il numero della Equatione accompagnato all'1. cen. dal quad. della metà del num. delle co. non restasse niente, cioè che essi fussero eguali, all' hora la valuta della co. sarà la metà detta del num. delle co. & ella hauerebbe quella solo valuta. Auuertendo nondimeno che potendo sempre determinare questa Equatione di 1. cen. & numero eguale a co dal voler diuidere vna quantità in due parti tali che moltiplicate insieme facciano vn dato prodotto, si vede che ò le parti delle quantità da farsi saranno ineguali, & così ciascuna di loro si potrà pigliare per valuta della co. ò esse due parti saranno eguali, & così ciascuna di loro sarà pure valuta della co. se bene essendo esse eguali se ne nomina vna sola, & si dice all' hora la co. hauere vna valuta sola.

Onde molto conuenientemente si potrà dire, questa Equatione d'1. cen. & numero eguali a co. quando ella è possibile hauer sempre due valute della co. ma elle alle volte essere ineguali, & alle volte eguali secondo che il numero accompagnato all'1. cen. sia alle volte minore, & alle volte eguale al quadrato della metà del num. delle co. Et tornando al nostro quesito nella piazza grande 6. hauendo posto vn lato essere 1. cen. & trouando la co. valere 18. & anco 22. diremo che vn lato d'essa piazza sarà 18. & anco potrà essere 22. cioè che delli due lati lunghezza, & larghezza d'essa Piazza l'vn lato, & sarà la lunghezza è 18. & l'altro, & sarà la larghezza 22. Et così si sarà diuiiso 70. in due parti 18. & 22. mostrare dalle due valute della co. che multipli. insieme produc. 616.

Vediamo ancora, che da questa quinta Propositione senza scaturire dell'Algebra se ne può estrarre il modo di diuidere vna quantità data in due parti tali, che il prodotto loro sia vna quantità proposta, qual prodotto però non ecceda il quadrato della metà della quantità data; perchè il prodotto delle due parti ineguali nelle quali si diuida vna quantità si è veduto essere minore del quadrato della metà, ò delle due parti eguali in che essa data si diuidesse, & in tanto quanto è il quadrato della quantità in che ciascuna delle due parti ineguali è differente dalle due metà della data, che essendo. poniamo la data 18. diuisa in due parti ineguali 7. & 11. ciascuna dalle quali è differente da 5. metà del 18. in 2. il quadrato di questo 5. cioè 4. è quello in che 77. dutto di 7. via 11. è minore di 81. quad. di 9. metà di 18. & però giunto esso 4. al 77. fa l'81. detto; Onde se vorremo diuidere 18. in due parti tali che il prodotto loro sia 77. cauaremo questo 77. dal quadrato della metà di 18. cioè da 81. & del restante piglieremo la rad. quadra che è 3. quale giungeremo, & cauaremo al 9. metà del 18. & i due risultanti 11. & 7. faranno le due parti del 18. che moltiplicate insieme fanno 77. Questa regola nelle operationi Geometriche, & Algebratiche ha molto vso, & si può applicare a molte cose occorrenti, che per esempio se volessimo applicarla ad ordinanze quadrangole di Gente d'Arme si potrà dirsi bano 198. fanti, & si voglio. no ponere in ordinanza quadrangola tale che giunto il numero delle file al numero delli fanti, che faranno per fila facci 29. si domandano essi numeri di file, & fanti per fila; Che operato come di sopra si risponderebbe li due numeri cercati essere 18. & 11. che significariano 18. file a 11. per fila, ouero 11. file a 18. per fila a nostro beneplacito. Perche il numero de' fanti d'vn'ordinanza quadrangola si troua moltiplicando il numero delli file per il num. delli fanti che sono incia l'una fila, che è come dire il numero della fronte per il numero del fianco, conosciamo che essendo la somma delli due numeri fronte, & fianco 29. conuien diuidere 29. in due parti tali che il prodotto lato sia 198. num. delli fanti dell'ordinanza però presa la metà di questo 29. che è 14.  $\frac{1}{2}$ . del suo quadrato 310.  $\frac{1}{4}$ . cauaremo il 198. & del restante 12.  $\frac{1}{4}$ . piglieremo la rad. quadra che è 3.  $\frac{1}{2}$ . quale giungeremo, & aueremo al 14.  $\frac{1}{2}$ . & i due risultanti 18. & 11. faranno le due parti del 29. che moltiplicate insieme fanno 198. & l'vna mostrerà il numero della fronte, & l'altro il numero del fianco a nostra voglia, & si potranno fare 18. file a 11. fanti per fila, & 11. file a 18. fanti per fila.

Da questa Propositione si impara vna proprietà di 3. quantità tra loro egualmente distanti, cioè tali che in quello in che la prima supera la seconda, ancora nell'istesso la seconda superi la terza (& 3. quantità tali si chiamano propor. Aritmeticamente) come fariano A D. 19. C B. 12. & D B. 7. che A D supera A C in 7. nel qual 7. l'istessa A C, & però la C B. 12. eguale alla A C (intesa la totale A B. diuisa per mezzo in C, & in due parti ineguali in D) supera la D B 5. & la proprietà è, che d'esse 3. quantità 19. 12. 7. il



dutto

duetto delle estreme, cioè 5, via 19, che fa 95, insieme con il quadrato della eguale loro differenza 7 qual quadrato è 49, & fanno in somma 144, è sempre eguale al quad. della media 12, che pure è 144. Perche la somma delle due estreme 19, & 5, compone la 24, della quale la media 12, è la metà, essendo d'essa 24, le 19, & 5, le due parti ineguali, & il 7, differenza fra il 19, & 12, o fra il 12, & 5, è la retta, o quantità intercetta fra le sezioni, il quadrato della quale insieme con il duto delle due parti ineguali sappiamo (per questa quinta propositione) essere eguale al quadrato della metà del 24, linea divisa in due parti eguali 12, & 12. Ecin due ineguali 19, & 5.

Da questa medesima quinta propositione può derivare vn modo da trouare vn numero quadrato, al quale giunto vn dato numero la somma sia numero quadrato; Ouero trouare vn numero quadrato dal quale capato vn dato numero il restante sia numero quadrato, o vogliamo dire trouare dui numeri quadrati la differenza de' quali sia vn dato numero. Che hauendo veduto C D 7, & A C, 12, essere dui numeri i quadrati de' quali 49, & 144, sono differenti in 95, duto di D B 5, (differenza di essi C D 7, & A C 12, Ji AD 19, (soma delli medesimi C D 7, eon A C 12, eguale a C B (conosciamo che trouati dui numeri ineguali quali si vogliono il duto de' quali sia 95, (preso hora per numero dato,) & siano poniamo 5, & 19, la metà di 24, somma loro, cioè 12; sarà vn numero, & la metà della differenza loro 14, cioè 7. (Ouero la differenza del 12, a 19, o a 5, detti, che è 7,) sarà vn altro num. i quorati delli quali; cioè 144, & 49, faranno differenti nel 95, dato. Et perche esso 95, può essere prodotto da innumerabili numeri, & quantità si vede che innumerabili numeri, & quantità si possono trouare a due a due, i quadrati delle quali faranno differenti in esso 95. Che per esempio delli dui producti il 95, posto l'vno 95, & l'altro 1, (accioche si habbino numeri intieri) la loro somma è 96, che la metà 48 è il numero maggiore, & esso cauato dal 95, maggiore delli dui producti, o da esso esuato l'1, minore delli dui producti, o della differenza 94, de' dui producti presa la metà che è 47, quello 47, sarà il numero minore delli dui, i quadrati de' quali cioè 2304, & 2309, sono differenti nel 95, dato. Et nelli rotti se delli dui producti il 95, ponemol'vno  $\frac{1}{2}$ , & l'altro 190, (che si troua partendo 95, per  $\frac{1}{2}$ .) la somma loro sarà 190,  $\frac{1}{2}$ , che la metà è 95,  $\frac{1}{4}$ , per il maggiore delli dui numeri cercati, la differenza del quale ad  $\frac{1}{2}$ , o a 190,  $\frac{1}{4}$ , è 94,  $\frac{3}{4}$ , per il minore delli dui numeri cercati, che li quadrati loro 9072,  $\frac{1}{16}$ , & 8977,  $\frac{9}{16}$ , sono differenti in 95, numero dato.

Et nelle quantità irrationali posti i dui producti il 95, rad. 5, & rad. 1805, la loro somma e rad. 2000, che la metà rad. 500, e la quantità maggiore; Ancora la differenza d'essi dui producti cioè rad. 5, & rad. 1805 e rad. 1620, che la metà rad. 405, e la quantità minore i quadrati delle quali 500, & 405, sono differenti in 95, numero dato. Il medesimo si può verificare nell'Anomij, Residui, rad. legate, o altre quantità irrationali composte come si vogliono, Et nelle quantità Algebraiche, o miste; & essendo il dato (differenza de dui quadrati da trouarsi) qual sorte di quantità si voglia da seruirsene nelle occorrenze da chi sarà esposto nell'Elementi delle quantità diuerse irrationali, & Algebraiche, la diligente Praticia nelle operationi delle quali deue anteeedere ad ogn'altra dottrina accio si renda facile, & di comodo vso.

Questo intelo potiamo anco deriuarne vn modo da formare quanti Triangoli rettangoli vorremmo di lati rationali, (& anco di numeri intieri) che posto per base del Triangolo rettangolo vn numero a beneplacito, & sia hora 12, il quadrato del quale e 144, per

rad. 5, in 95, cioè in rad. 9035, entra, per rad. 1805.

rad. 5, in rad. 1805, entra per rad. 361, che è 19, volte però la somma loro è 30, volte essa rad. 5, che è 20, cioè rad. 400, via rad. 5, fa rad. 2000, che è la somma loro la metà è rad. 500.

rad. 5, in rad. 1805, entra 19, volte però nella differenza loro entrerà vna volta meno cioè 18, volte, onde ella sarà 18, cioè rad. 324, via rad. 5, che fa rad. 1610, la metà della quale è radice 405.

che sappiamo, per la 47. propositione del primo libro, che il quadrato della subtensa all'angolo retto e quanto la somma delli dui quadrati dell'altezza, & base, & che perciò il quadrato dell'altezza, e differente, cioè minore del quad. della subtensa, in quanto importa il quadrato della base, conosciamo che i dui numeri dell'altezza, & della subtensa sono dui numeri tali che i quadrati loro sono differenti in 144, quadrato del 12 base presa, Onde ogni Coppia di numeri, cioè ogni dui numeri che moltiplicati insieme produchino il 144, faranno atti nel modo mostrato a darei l'altezza, & la subtensa d'vn Triangolo rettangolo che habbi per base il 12, detto; Che se pigliaremo 1, & 144, che producono 144, la metà di 145, somma loro, cioè 72,  $\frac{1}{2}$ , sarà la subtensa. Et la

mità

mira di 143. differenza loro, cioè 71.  $\frac{1}{2}$ . sarà l'altezza, perché i quadrati d'essi 71.  $\frac{1}{2}$ . & 71.  $\frac{1}{2}$ . cioè 3136.  $\frac{1}{4}$ . & 3112.  $\frac{1}{4}$ . sono differenti in 144. quadrato di 12. base, & però al quadrato della base, giointo il quad. dell'altezza fa quanto il quadrato della subtenfa; Et se per producenti del 144.

144. dato		mita delle forme che sono le		mita delle differenze che sono le	
Producenti	Somme	Differenze	Subtenfe	Altezza	
1. & 144.	145.	143.	71. $\frac{1}{2}$ .	71. $\frac{1}{2}$ .	
2. & 72.	74.	70.	37.	35.	
3. & 48.	51.	45.	25. $\frac{1}{2}$ .	22. $\frac{1}{2}$ .	
4. & 36.	40.	32.	20.	16.	
5. & 28. $\frac{2}{3}$ .	33. $\frac{2}{3}$ .	23. $\frac{2}{3}$ .	16. $\frac{2}{3}$ .	11. $\frac{2}{3}$ .	
6. & 24.	30.	28.	15.	9.	
7. & 20. $\frac{3}{4}$ .	27. $\frac{3}{4}$ .	13. $\frac{3}{4}$ .	13. $\frac{1}{4}$ .	6. $\frac{1}{4}$ .	
8. & 18.	26.	10.	13.	5.	
9. & 16.	25.	7.	12. $\frac{1}{2}$ .	3. $\frac{1}{2}$ .	
10. & 14. $\frac{1}{2}$ .	24. $\frac{1}{2}$ .	4. $\frac{1}{2}$ .	12. $\frac{1}{4}$ .	2. $\frac{1}{4}$ .	
11. & 13. $\frac{1}{3}$ .	24. $\frac{1}{3}$ .	2. $\frac{1}{3}$ .	12. $\frac{1}{3}$ .	1. $\frac{1}{3}$ .	

pigliaremo 2. & 72. la somma de' quali e 74. & la differenza e 70. le mita de' quali sono 37. & 35. essi faranno il 37. subtenfa, & il 35. altezza del Triangolo rettangolo similitamente, che per base habbia il medesimo 12. perché i quadrati di 37. & 35. sono medesimamente differenti nel 144. quadrato di 12. base. Et così ne potremo trouare quanti altri vorremo.

Voglio hora con la occasione dell'hauer mostrato il modo sopradetto del formare li Triangoli rettangoli con lati di numeri rationali, far noto ancora vna particolare proprietà d'essi Triangoli rettangoli, & e che. Il quadrato della subtenfa del Triangolo rettangolo e sempre eguale a' quadruplo della superficie del Triangolo giointo al quadrato della differenza de' due lati, che contengono l'angolo retto; Et perché la superficie del Triangolo rettangolo e il dutto della base, via la mita dell'altezza, ò vogliamo dire e la mita del dutto de' due lati che contengono, ò formano l'angolo retto; quattro di questi mezzj dutti, cioè due d'essi due lati faranno il quadruplo della superficie del Triangolo, si potrà perciò dire; Il doppio del dutto de' due lati, che contengono l'angolo retto, insieme con il quadrato della differenza d'essi due lati sono eguali al quad. della subtenfa ò lato opposto all'angolo retto, il che si dimostrarà così; Nel Triangolo rettangolo a b c sopra alli due lati a b, & b c, continenti l'angolo retto b, (& gli nominaremo con numeri per maggior commodità, & sia a b, chiamato 5. & b c, 8.) formeremo i due lor quad. a d, 5. & e c, 64. & dal lato più lungo b c, 8. segaremo la parte b r, 5. eguale al lato a b, che la resterà e c, 3. sarà la differenza d'essi due lati a b 5. & b c, 8. Ancora dal punto r, nel quadrato e c, tiraremo la retta r n, e qui distante alli lati b e, e g, ò perpendicolare al b c, che così il rettangolo b n, quale hauerà per lunghezza b e, 8. (eguale al lato b c, 8. & per larghezza b r, 5.) eguale al lato a b 5. sarà il dutto, ò vn dutto delli due lati a b, b c, continenti l'angolo retto b, in esso Triangolo a b c; Ancora dalla e c, 8. segaremo la parte cu, 3. eguale alla e r, 3. (che la restante v g, 5. sarà eguale alla r b, & però al lato a b 5.) & dall'v, fino alla r n, tiraremo la v o, e qui distante alla e, che così ella sarà eguale alla oppostali e r, 3. & però alla e v; on de' il rettangolo Co, sarà il quadrato di r c, 3. differenza de' due lati a b, 5. & b c, 8. detti; Et imaginato su la g v, 5. eguale al lato a b, 5. formato di fuori il quadrato v i, che perciò sarà eguale al quad. d, del lato detto a b; inteso giointoli il rettangolo o g, perché la retta n g, 3. è eguale alla r c, & la g i, alla r b, tutta ia n i, 8. sarà eguale al lato b c, 8. ond' il rettangolo o i (composto del quadrato v i, & rettangolo o g,) che hauerà per lunghezza n i, 8. eguale al lato b c, 8. & per larghezza n o, (ouero h i, 5.) eguale al lato a b, sarà vn'altro dutto delli due lati detti A B 5. & b c, 8. perché la somma delli due rettangoli b n (40. contenuto da b e, 8. & e n 5.) & n h (40. contenuto da n i, 8. & i h 5.) sarà il doppio del dutto delli due lati a b, 5. & b c, 8. Et perché a questi due rettangoli giointo il quadrato o e, (9 di r e, & differenza de' due lati a b, b c,) il composto e il quadrato e c, di b c, & il quadrato g h, di a b, ne segue, che alli due quadrati detti delli due lati a b, b c, sia eguale il composto delli due rettangoli deli medesimi due lati insieme con il quadrato della differenza r c, d'essi due lati, Ma alli medesimi due quadrati di a b, b c, e (per la 47. proposizione del primo libro) eguale il quadrato di a c, però ne segue (per la prima Comune Eccellence,) che a questo quadrato di a c, siano eguali il doppio del rettangolo delli due lati a b, b c, continenti l'angolo retto insieme con il quadrato della differenza de' medesimi due lati; che e quello che si voleua mostrare. Et quado i due lati continenti l'angolo retto nel Triangolo siano eguali sia loro, che perciò il quad. della loro differenza e niente

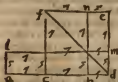


all'ho.

all' hora il solo doppio del tutto loro, che e la somma de' dui quadrati loro (poiche il tutto del l'vno nell' altro e quanto il quadrato d'vno d'essi) e eguale al quadrato della subtenſa, o lato oppoſto all'angolo retto.

## Propoſitione. 6. Theorema. 6.

**S**E vna propoſta linea retta ſia diuiſa in due parti eguali, & ad eſſa ſia giunto in lungo alcuna retta data, il rettangolo contenuto dal tutto della totale linea coſi compoſta nella agguinta, inſieme con il quadrato della mita della propoſta ſono eguali al quadrato della linea che e compoſta dalla mita della propoſta, & dall' agguinta.



Sia la linea a b, propoſta diuiſa in due parti eguali in e, & ad eſſa ſia aggiunto in lungo la retta B D. compone ſe ne la retta a d, ſi dice che il rettangolo di queſta a d, nell' agguinta b d, inſieme con il quadrato della mita della propoſta a b, eioe con il quadrato di b e, ſono eguali al quadrato di e d. compoſta dalla agguinta b d, & dalla mita b e, della propoſta a b. Per dimoſtrarlo, Sopra alla e d, (compoſto della mita della propoſta, & della agguinta) ſi forni il quadrato e e, & in eſſo dall'angolo d. all' f oppoſiti ſi tiri il diametro d f, & dal punto b,

(termine comune all' agguinta, & propoſta) ſi eleui alla e d, la perpendicolare b n, ſino al lato oppoſiti e f, & ſegnato o, doue ella ſega il diametro d f, per eſſo o, alla d e, ſi tiri la equidistante m g, allungandola verſo g, finche concorra con vna retta dall' a, eleuata perpendicolarmente alla m d, & ſia in l, & coſi il quadrato e e, ſara diuiſo in 4. rettangoli de quali dui b m, g n, che ſtano attorno al diametro d f, ſono per il corollario della quarta di queſto quadrati, il b m, della b d, linea agguinta, & il g n, della b e, mita della a b, propoſta, & ſi duſe o, m n, ſono i dui ſupplementi eguali l' vno all' altro; Ancora nel Rettangolo a m, li dui contrapoſiti lati a l, & d m, ſono eguali fra loro, & perche il d m, e eguale al d b, (che ſono lati d' vn meſefimo quadrato b m,) ſi vede che il rettangolo a m e contenuto dalla totale linea a d, (compoſto della propoſta a b, & della agguinta b d,) Et perche le due rette a e, & b ſono eguali fra loro (eſſendo mita di della propoſta A B.) il rettangolo a g, ſara eguale al e o, (eſſendo formati ſopra ad eguali baſi A C, e b, & fra meſefime equidistanti a b, l' o.) ma al e o, e eguale anco il rettangolo, o ſupplemento m n, perche ſara eguale all' m n, onde agguinto coſi all' a g, come all' m n, comunemente il rettangolo a m l' vna ſomma che e il rettangolo a m ſara eguale all' altra, che e il Gnomone m n e. Et ancora a ciaſcheduna di queſte; eioe coſi il rettangolo a m ſara eguale all' altra, che e il Gnomone m n e. Et comunemente il quadrato g h, l' vna ſomma che e il rettangolo o d, d, in d b, coſi il quadrato di c b, ſara eguale all' altri a che e il quadrato e e, della retta e o. Cioe il rettangolo fatto dal tutto della linea agguinta, nel compoſto della agguinta, & propoſta, inſieme co' il quadrato della mita della propoſta, ſono eguali al quadrato della linea compoſta della agguinta, & mita della propoſta, che quanto ſi voſuea dimoſtrare.

Queſta ſeſta propoſitione ſi puo anco dimoſtrare nel modo ſeguerite.

Conſidera la totale a d, diuiſa nelle 3. parti a c, e b b d, ne ſegue che al tutto di tutta eſſa a d in alcuna lin. data, & pero' hora nell' agguinta b d, ſia eguale (per la prima propoſitione) il copoſto, o ſom. delli 3. rett. fatti da detta lin. data b d, in ciaſcuna delle 3. parti della diuiſa a d, ma di eſſe

a c b d

della data b d, nell' altra parte h d, della a d, il quadrato della iſteſſa data (o agguinta) b d, per il che il tutto di tutta la a d, nella agguinta b d, e eguale, al quadrato di detta agguinta b d, inſieme con il doppio del tutto di detta b d, nella h d; Onde a ciaſcuna banda giunto il quadrato di b e, (mita della propoſta a b,) ne ſegue che il tutto della totale A D, inſieme con il quadrato di b e, ſiano eguali al quadrato di b d, con il doppio del tutto di b d, in b e, & coſi il quadrato di b e; Ma conſidera la retta e d, diuiſa in due parti in b, ſappiamo (per la quarta propoſitione) che l' uno a queſti quadrati di b d, & quadrati di b e, ſue parti, & doppio del tutto dell' vna parte b d, nel-

Y l'altra



41. co. alla quale giòngedola grand. r g. della loggia data douere essere 530. fa 41. co. p 510. p la grand. totale a d del fto quad. a b d g. che effendo polto 1. 2. p lato, fara grãde 1. 2. Onde rãto douere essere 1. 2. quãro 41. 2. p 510. però hauere mo 1. 2. a eguale a 41. co. p 510. Hora imaginaremo la loggia d'una retta data a c, 41. effere diuisa p mezo in m. (che a m. fara 51. come m e,) & ad essa a c. gitta in lungo la retta g c. ignota, & sop. alla totale a g. formato il quad. a g d b, che così g d, fara eguale ad a c, & tirata dal c alla b d, la retta e r, equidistante alla g d. (ò perpend. alla b d) la superfiçie e d, fara il rettang. della g d, (& però della a g. composta dalla a c, & e g. aggiuntai) nella e g. quale rettãg. sapiamo essere 530. onde giuntoli il quad. di e m, 21. mita della data a c, 41. qual quad. è 441. la somma 961. fara eguale (per quello che dimostra questa sesta propositione) al quadrato di g m. composta dalla m e, mita della data, & e g. aggiũta, perche il quadrato di g m. fara 961. onde il suo lato m g. fara la rad. di questo 961. qual rad è 31. Hora hauendo trouato che g m. è 31. li giungeremo m a 51. che la somma 52. fara la lunghezza di g a, & però di g d. onero di a b; lunghezza della loggia, ò della piazza. Et se dalla a g. 51. leuaremo la c, 41. la restante e g. larghezza della loggia fara 10. però risponderemo al quesito, che la lunghezza della loggia, ò piazza, douea essere Canne 52. & la larghezza della loggia Canne 10.

Da questo operare vedendo che nell'hauere 1. co. eguale a 41. co. p 510. Al quadrato 441. mita di 41. numero delle co. aggiuntoli il numero 520. & del cõposto 961. presa la rad. che è 31. a questo giuntoli a 1. mita del numero delle co. la somma 52. è il valore della co. (che però 41. co. importano 5184. quale con il numero 510. fa 2704. che è bene quanto il quadrato di 52. valore del cen. cioe anco il cen. importa 52. via 52. che fa l'istesso 2704.) conoleiamo che si potrà dare la Regola di essa Equatione d'1. cen. eguale a co. & numero dicendo. Quando vn cen. è eguale a co. & numero; Giogafsi il numero al quadrato della mita del numero delle co. & alla rad. della somma si giunga la mita del numero delle co. che il risultante, ò somma fara il valore della co.

Et così si vede come da queste 3. facili propos. quarta quinta. & sesta anzi si può dire dalle due sole propositioni quinta, & sesta le ne deriuo dal giudicio d'Aritmetico i primi Capitoli, ò Equationi della mirabile Dottrina Algebratica il vigore amplissimo, & acutezza della quale è inesplicabile, si come anco sono inesplicabili, quant'itã innumerabili, le quali ella va speculando, & trouandone il valore, & proprietà con le conuenienze loro giouando a tutte le Scienze, & Arti, & dandole si può dire moto, & lume rendendole vigorose, & lucide, tãto di splendore nelle Scienze, & piaciuto a N.S. Dio concedere all'intelletto humano, quale tanto maggiormente può consumma humilitã ammirare, se bene non penetrare alla immensa Sapienza, Potenza, & bontã, dell'Omnipotente eterna sua Diuina Maestã, alla quale siano di continuo date tutte le lodi da tutte le lingue, per tutti i secoli.

*Propositione. 7. Theorema. 7.*

**S**E vna linea retta data sia diuisa in due parti, come si vogli., il quadrato d'essa linea insieme con il quadrato d'vna delle sue due parti, sono eguali al doppio del rettangolo della data nella detta sua parte, giuntoli il quadrato dell'altra parte.



Sia data la retta a b, diuisa in due parti, come si vogli in e, si dice che il quadrato d'essa a b insieme con il quadrato d'vna delle sue due parti poniamo della a c. sono eguali al dutto d'essa data a b, nella detta sua parte due volte giuntoli il quadrato dell'altra parte e b; Per dimostrarlo. Sopra alla a b, formasi il quadrato a d, & dal e, si tiri la e c, equidistante alle a f; b d, & tirato il diametro a d, ouero b f, & sia il b f, che sega la e c, in g, dal punto g. alle f d, & a b, si tiri la equidistante h i. che così il rettangolo f g, fara quadrato, & perche ciascun suo lato è eguale alla e c, egli fara il quadrato di questa parte a c, & il rettangolo g b, fara il quadrato dell'altra parte e b. Et perche il rettangolo h d, hà per vn lato la f d, eguale alla data a b, & per l'altro lato la f h eguale alla parte detta a c, egli fara il dutto della data a b, nella sua parte detta a c, & perche esso rettangolo h d, è cõposto da vn supplemento g d, & da vn quad. h e di a c. ne segue che vn'altro dutto della data a b, in detta sua parte a c. sia cõposto da vn'altro supplemento, (& e a g,) & da vn'altro quadrato di a c; & però lo Gnomone d h e. insieme con vn quadrato di a c. sono quãto dui ducti di a b in a c; onde essi a vna banda, come all'altra giuntoli il quadrato e i. di b e, che è l'altra parte della data a b; ne segue che la somma da vna banda, sia eguale alla somma dall'altra banda, cioe che lo Gnomone d h e, con vn quadrato di a c, & con il quadrato di b e, farano eguali a dui rettãgoli di a b, in a c, con il quadrato di b e; Ma allo Gnomone



moned h e, cō un quad. di a c, & cō il quad. di b e, è eguale il quad. a d della data a b; da effi cōpo-  
nend in vece di detto Gnom. & quad. di b e, poito il solo quad. a d, da b; hauere mo da vna ban-  
da il quad. di a b, & vn quadrato di a c, eguali alli dall'altra banda, dui rettangoli di a b, in a c,  
con il quadrato di c b; cioè il quadrato della data a b, insieme con il quadrato della sua parte a  
c, faranno eguali al dūto della data a b, in effa sua parte a c, due volte, insieme con il quad. del-  
l'altra parte b e, che è quello che si voleva prouare.

Questa settima proposizione si può anco dimostrare nel modo seguente.

Essendo la data retta a b, diuisa in due parti in C, si dice che il quadrato d'essa a b, insieme cō  
il quadrato d'vna delle sue parti, poniamo la a c, sono eguali al dūto della detta data a b, nella  
medesima sua parte a c, due volte giontoli il quadrato dell'altra parte c b, Per dimostrarlo. Con-  
siderata la a b, diuisa in a c, & c b, & presa la sua parte a c, detta ne segue (per la terza proposizio-  
ne) che al rettangolo d'essa a b, totale, nella sua parte presa a c, siano eguali, il rettangolo delle par-  
ti a c, & c b, giontoli il quadrato della detta parte a c, onde dui dūti del-

a	c	b
64.	40.	15.
35.	40.	35.
	9	
89.		40.
	89.	40.
		9.
		89.

la totale a b, nella parte presa a c, faranno quanto dui rettangoli delle  
parti a c, & c b, insieme con dui quadrati della parte presa a c, e però gion-  
to a c, in c b, banda il quadrato dell'altra parte c b, ne segue, che dui  
dūti della totale a b, nella parte presa a c, insieme con il quad. dell'al-  
tra parte c b, siano eguali a dui dūti delle parti a c, & c b, cō dui quadra-  
ti della parte presa a c, & vn quadrato dell'altra parte c b; Ma (per la  
quarta proposizione) il solo quadrato della totale a b, & eguale a vn  
quadrato di a c, ad vn quadrato di c b, & dui dūti di a c, in c b, onde a  
ciascuna banda gionto vn quadrato di a c, ne segue che li dui quadrati  
cioè di a b, totale, & di a c, parte presa siano eguali. Alli dui dūti di a c,  
in c b, con dui quadrati di a c, & vn quadrato di c b, Ma a questi mede-

simi tūti si è mostrato essere anco eguale dui dūti della totale a b, nella parte presa a c, giontoli  
il quadrato dell'altra parte c b, però (per la prima Comune cōfessione) ne segue che il doppio del  
dūto della data a b, nella parte a c, presa giontoli il quadrato dell'altra parte a c, siano eguali al  
quadrato della data a b, insieme con il quadrato della medesima parte presa a c, che è quanto si  
voleua mostrare.



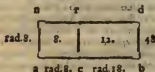
le al quad. a o, 8. sappiamo dalla sopradetta settima proposizione, che la somma delli dui quadra-  
ti a g, a q, (che sono il quadrato della data a m, & il quadrato della sua parte a c,) sono eguali al  
dūto della data totale a m, nella detta sua parte a c, due volte giontoli il quadrato dell'altra  
parte c m, ma vn dūto di a m, nella sua parte a c, è il rettangolo a n, composto dal quadrato a  
o, & supplemento e n, onde perche a questo c n, è eguale il p o, & al quadrato a o, è eguale il quad.  
a q, questi dui p o, a q, faranno quanto vn'altro dūto di a m, in a c; quali dui dūti cauati dalla  
somma delli dui quad. a q, a g, resta la sola superficie o g; Di questa o g, dunque che è il quadra-  
to dell'altra parte e m, si trouarà la grandezza, cauando i dui dūti di a m, rad. 50. in a c. rad. 8.  
(cioè il doppio di rad. 50. via rad. 8. che è rad. 400. cioè 20. due volte, & fa 40.) dalla somma de i  
quadrati di a m, & di a c, cioè di 50. & 8. qual somma è 58. che il restante 18. sarà la grãdezza del  
quadrato o g; però il suo lato o n, & consequentemente e m, sarà la rad. di 18. onde diremo che d  
cauare a c, rad. 8, da a m, rad. 50. resti e m, rad. 18. Et la Regola si potrà dare nel modo istesso che  
se fece nella quarta Proposizione.

Il sommare ancora delle medesime rad. quadre comunicanti fra loro si può deriuare da questa  
settima proposizione, che prese rad. 8. & rad. 18 da giungere insieme, & siano a c, e m, componen-  
do la retta a m, sappiamo da questa proposizione che il quad. della totale a m, giontoli il quadra-  
to d'vna delle due parti a c, e m, poniamo hora d'ia c, rad. 8. che per suo quadrato hã 8. questi dui  
quadrati di a m, & di a c, & però di a m, a s, sono eguali al dūto di tutta la a m. nella parte presa a c,  
due volte giontoli il quadrato dell'altra parte e m, rad. 18. che per quadrato hã 18. o gima il dū-  
to di a m, nella parte presa a c, si cōpone dal dūto di a c, in e m, & di a c, in se medesima a c, però  
molti-

moltiplicando a e rad. 8 in e, m, rad. 18 che fa rad. 144. cioè 12. & a questo gioico 8. quadrato di a, e che fa 30. haueremo vn dritto di a m, in a e, effere 30. & dui dritti faranno 40. & questi con il quadrato di e, m, rad. 18. qual quadrato è 18. fanno 58. il che è il composto del quadrato di a m, con il quadrato della parte presa a e, m, di questa a c. il quadrato è 8 che cauto dal 58. resta 50. onde 50. è il quadrato di a m, però effa a m, fara la rad. di 50. & così concluderemo la rad. di 8 con la rad. di 18 fare in somma rad. 50.

Et senza adoprare il quadrato di a e, da giungere al quadrato di a m. per farne il còposito d'effi dui quadrati, che hà da effere eguale a quello che risulta a giungere il medesimo quadrato di a e, due volte, al dritto di a e, in e, m, due volte per farne i dui dritti di a e, in a m, & grògerli anco il quadrato di e, m, basta facendo il quadrato di a e, vna volta da ciascuna banda giungerlo a dui dritti di a e, in e, m, & la somma insieme cò il quadrato di e, m, fara il quadrato di a m, onde a e, rad. 8 via e, m, rad. 18. fa rad. 144. cioè 12. il suo doppio è 24. che con 8. quadrati di a e, rad. 8. & con 18. quad. di e, m, rad. 18. fanno 50. che è il quadrato di a m, però effa a m, fara la rad. di 50. onde rad. 50. fara la somma di radice 8. con radice 18. Et questo modo è l'istesso, che anco si deriuò dalla quarta. propositione.

Ma facilmete ancora dalla terza propositione si può estrarre il modo di sommare insieme le rad. quadre comunicanti poniamo le due rad. 8. & rad. 18. (che comunicanti fra loro si chiamano, ò vogliamo dire sono quelle rad. quadre il prodotto delle quali che è rad. quadra si può esplicare per numero, come rad. 6. & rad. 12. il prodotto delle quali rad. 8. si può esplicare per numero, & è 9.) Poiche insegnandoci ella che quando vna retta è diuisa in due parti, come si vogli il dritto di tutta la linea in vna delle sue parti è eguale al quadrato della medesima parte giunctoli il dritto dell'vna parte nell'altra. Se intesa la retta a e b, còposta dalla a e, rad. 8. & e b, rad. 18. & presa vna



d'effi parti, poniamo la a e, & fatto il rettangolo a d, d'effa a c, & della a b, totale, & anco tirata la c r, perpendicolare alla a b, che fara eguale alla a n, & però alla a e, rad. 8. formando il quad. a r, questo quad. fara il dritto di rad. 8. a c, in se stessa che fa rad. 64. cioè 8. & il rettang. e d, fara il dritto di a e, rad. 8. in e b, rad. 18. che fa rad. 144. cioè 12. onde il loro composto cioè il rettangolo totale a d, fara 8. & 12. cioè 20. quale è il dritto di tutta la retta a b, nella sua parte a e, rad. 8. onde partendo esso 20. superficie cioè rad. 400. per il lato, ò larghezza a n, nota rad. 8. l'auertimento rad. 50. fa fa l'altro lato, ò lunghezza a b, ma questa a b, è il còposito, ò somma delle due date a e, rad. 8. & e b, rad. 18. però la somma loro è rad. 50.

Si vede dunque che per sommare insieme due rad. quad. a, & b, si può dire. Al dritto d'effe due se si giunga il quad. d'vna d'effe, & sia della a, & la soma si parta per la medesima a, che l'auuenimento fara la somma loro, Onde hauendo rad. 8. & rad. 18. da sommare insieme, & intesa per a. poniamo la rad. 18. Al suo quadrato che è 18. si giuga rad. 744. cioè 12. dritto d'effe rad. 8. & rad. 18. & fa 30. qual somma 30. si parta per la detta rad. 18. che a partire 30. cioè rad. 900. per rad. 18. ne viene rad. 50. & questa cioè rad. 50. è la somma cercata di rad. 8. & rad. 18.

Ancora ne potiamo estrarre il modo di sottrarre vna rad. quadra da vn'altra à lei comunicate, che volendo cauare radice 8. a e, da radice 30. a b. Imaginato il Rettangolo a d, dritto di a b, radice 30. in a e, rad. 8. che fara rad. 400. cioè 20 & da questo cauto il quadrato della rad. 8. cioè a r 8. che resta 12. questo 12. fara la superficie del rettangolo e d, però partito per il lato noto e r, rad. 8. cioè partito rad. 144. per rad. 8. che ne viene rad. 18 questa rad. 18. fara l'altro lato e b, d'effo rettangolo di questa c d, quello che resta à cauare a e, rad. 8. da a b rad. 30. però diremo che à cauare rad. 8. da rad. 30. resta rad. 18. Et la Regola fara questa. Per cauare vna rad. quadra a da vn'altra rad. quadra b. Dal prodotto loro si caui il quad. della a, & il restante si parta per l'istessa a, che l'auuenimento fara quello, che resta à cauare la a, dalla b.

Ma senza aiuto, ò bisogno di Propositioni Geometriche, il Discorso naturale ci insegna il modo di sommare insieme, & sottrarre, non solo le rad. quadre fra loro comunicanti, ma anco le rad. cube, ò quadre, quidre, ò Relate, ò altre quantita comunicanti fra loro di qual si voglia sorte, ò Binomij, ò Residui, & altre cò facilità, & chiarezza, per Regole vniuersalissime, come li potrà vedere in particolare nel Trattato de gli Elementi delle quantita irrazionali.

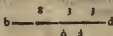
## Proposizione. 8. Theorema. 3.

**S**Evna linea retta data sia diuisa in due parti come si vogli, Il rettangolo d'essa data in vna delle sue due parti, & sia la prima preso 4. volte insieme con il quadrato dell'altra parte, & seconda, sono eguali al quadrato della linea composta dalla data, & da detta sua prima parte.



Sia data la retta a b, diuisa in due parti, come si vogli in c, si dice, che il quadruplo del rettangolo contenuto da essa data a b, & da vna delle sue due parti poniamo dalla a c, che chiamar emmo prima, giuntoli il quadrato dell'altra parte c b, sono eguali al quadrato della retta b d, che sia composta dalla data a b, & dalla a c, eguale alla detta sua prima parte a c. Per dimostrarlo. Inteso come s'è detto alla data a b, giunta in lungo la a d, eguale, & conterminale alla sua prima parte presa a c, sopra alla totale b d, così opposta si formi il quadrato d m, & in esso dall'istesso b, della data a c, si tiri il diametro b h, & dalli punti c, & a, termini della sua prima parte presa c a, in esso quadrato fino al lato oppositi m h, si tirino le rette c f, & a i equidistanti alli lati b m, & h, & perpendicolari alla b d, & per li punti v, & n, doue elle segano il diametro b h, si tirino le o e, & p q, equidistanti alli lati b d, & m h, & così il quadrato d m, sarà diuiso in noue rettàngoli parziali, & quadrati q, che sta attorno al diametro b h, & quadrato, & così anco il p a, (per il corollario della quarta proposizione) che è l'altro, che sta attorno al medesimo diametro b h, & è composto da 4. de'li rettàngoli parziali; Et perche in questo quadrato p a, attorno al suo diametro b h, si sono li due rettàngoli v n, & v b, ciascun d'essi similmente è quadrato, & l'vn supplemento p v, è eguale all'altro supplemento c t; Ouero intorno al diametro del quadrato d m, intrebare attorno li due rettàngoli h v, & v b, ciascun d'essi sarà quadrato. Et anco inteso nell'h v, intrebare attorno al suo diametro h v, li due rettàngoli h n, & n v, ciascun d'essi sarà quadrato, & li suoi supplementi s n, & e, faranno eguali fra loro; Ancora ciascuna delle rette b o, e q, a t, d e, che sono eguali fra loro, è eguale alla b e, lato del quadrato b v, & però anco a ciascuna delle rette o v, p x, m h, s, minime perche ciascuna delle s, i x, n v, t, è eguale alla a c, & però alla a d, delle faranno eguali fra loro, & anco a ciascuna delle t e, n q, h, eguali alla a c, & perche il rettangolo n h, è quadrato come anco l'v n, & i due lati eguali, ancora quadrato, & di lati eguali faranno li rettàngoli l n, e c, & eguali fra loro, & cia, scuno de'li lati di detti rettàngoli n s, f n, e, & de'li due quadrati v n, h n, sarà eguale alla retta e a, & però alla a d, Onde ciascuno di questi 4. rettàngoli verrà ad essere il quadrato della parte a c, & il b v, sarà il quadrato dell'altra parte c b; Et perche ciascuno de'li 4. rettàngoli s p, p v, v a, a e, ha per lunghezza vna linea eguale alla b c, & per larghezza vna linea eguale alla e a, ciascun d'essi sarà il duto della parte c b, nella parte a e; Et perche il duto della data a b, nella sua parte a c, è (per la terza proposizione) eguale al duto d'essa parte a c, nell'altra parte c b, giuntoli il quadrato d'essa parte a c, ne segue che a 4. dotti della data a b, nella parte presa a c, siano eguali li 4. rettàngoli della c, e, nella c b, giuntoli 4. quadrati d'essa c, & onde li 4. rettàngoli s p, p v, v a, a e, con li 4. quadrati i q, q t, t x, x i, contengono, & sono eguali li 4. dotti, & rettàngoli della data a b, nella sua parte prima parte a e; Et perche alli 4. rettàngoli di a c, in c b, con li 4. quadrati di a c, giuntoli il b v, che è il quadrato della parte b c, se ne forma precise il totale d m, quad. di b d, ne li gue che esso quad. di b d, sia eguale alli 4. rettàngoli di a c, in c b, con i 4. quadrati di a c, giuntoli il quadrato di b c; Et che perciò esso quadrato di b d, sia eguale a 4. dotti, & rettàngoli di b a, data nella sua parte presa a c, giuntoli il quadrato dell'altra parte c b, come si uoleua mostrare. Questa ottaua Proposizione li può anco dimostrare così.

Essendo data la retta b a, & ad essa giunta in lungo la a d, eguale alla sua parte a c, si dice che il quadrato di tutta la linea b d, così composta è eguale al quadruplo del duto della data b a, & della detta sua parte a c, giuntoli il quadrato dell'altra parte c b. Perche considerata la b d, diuisa in due parti in a, ne segue (per la quarta proposizione) che il quadrato d'essa totale b d, sia eguale alli quadrati di a b, & a d, sue parti, & al duto d'esse due parti d a, a b, due volte, & perche a c, è eguale ad a d, diremo il quadrato di b d, essere eguale alli due quadrati di a b, & a c, giuntoli il duto di a b, in a, c, due volte, ma li due soli quadrati di a b, & c, intesa hora la sola b a, diuisa in due parti in c, sappiamo (per la settima antecedente



proposizione) essere eguali al duto di essa a b, nella a c, sua parte due volte, insieme con il quad. dell'altra parte b e, onde a questi dui dotti di a b, in a c, & quadrato di b e, giunti li altri dui dotti, lassati di sopra di detta a b, in a c, haueremo 4. dotti di a b, in a c, con il quadrato di b e, qual somma perè iò sarà eguale al quadrato di b d, come si voleua provare.

*Proposizione. 9. Theorema. 9.*

**S**E vna data linea retta sia diuisa in due parti eguali, & in due parti ineguali, la somma delli dui quadrati delle due parti ineguali sarà doppia alla somma delli dui quadrati, che sono l'vno della mita della retta data, & l'altro della linea intrapresa fra le due diuisioni, cioè che è la distanza della mita della data a qualsiuogli delle due parti ineguali:

Sia data la retta a b, diuisa in due parti eguali in c, & in due parti ineguali in d, si dice che i dui quadrati delle parti ineguali a d, d b, giunti insieme sono doppij al quadrato di a c, mita della data, giuntoli il quadrato di c d, che è fra le due diuisioni. Per dimostrarlo. Dal punto e, doue la data è diuisa in due parti eguali ad essa data si eleui la perpendicolare e, eguale alla mita a c, della data, & dalla sommità e, a ciascuno delli dui termini a, & b, della data si tirino le due rette e a, e b, & dal punto d, doue la data è diuisa in due parti ineguali si eleui alla medesima data vna perpendicolare fino che arrui alla b e, & sia in f, dal quale l'altra c e, si tira la perpendicolare f g, che perciò sarà equidistante alla data a b, & anco dal medesimo punto f all'estremo a, della data si tiri la f a; Hora considerato il Triangolo rettangolo b e c, & perche egli hà il lato e c, eguale al e b, ne segue (per la quinta proposizione del primo libro) che ancora l'angolo b, sopra alle base fa eguale all'angolo e c b, che e l'altro angolo sopra alle base, & perche la somma d'essi dui angoli è vn retto, che nelli Triang. rettang. essendone vno



retto, la somma de' gl'altri due è sempre vn'altro retto, poiche tutti trè gl'angoli del Triang. sono quanto dui retti per la 53. del primo) ciascuno d'essi dui angoli b, & b e c, sarà vn mezzo retto, & per la medesima causa ancora nel Triangolo rettangolo a c e, di dui lati eguali, ciascuno delli suoi dui angoli è a c e, & a c, sopra alla base sarà vn mezzo retto, onde essendo l'angolo c e a, mezzo retto, & il c e b, an'egli mezzo retto (come s'è mostrato) ne segue che tutto l'angolo b e c, a d, loro composto sia vn'intero retto, & perciò il Triangolo a e f, sarà rettangolo, perche il quadrato della subtenfa a f, sarà eguale alla somma delli quadrati delli dui lati a e, & e f, Ancora considerato il Triangolo rettangolo g e f, perche il suo angolo g e f, si è mostrato essere mezzo retto, anco l'altro g f e, restante ad vn retto sarà mezzo retto, & però eguale al g e f; onde anco (per la sesta proposizione del primo libro) il lato e g, opposto all'vn'angolo, sarà eguale all'altro lato g f, opposto all'altro angolo; Similmente nel Triangolo rettangolo b d f, perche l'angolo b, è mezzo retto, ancora il restante suo angolo d f b, sarà mezzo retto, & però eguale al b, perche il lato d f, sarà eguale al lato d b; Hora inteso il Triangolo a e c, rettangolo equicure, cioè di dui lati eguali, a c e, & perche (per la 47. del primo) il quadrato della subtenfa a e, è eguale alla somma di dui quadrati de' lati a c, & e c, ne segue che detto quadrato di a e, sia doppio a ciascuno delli dui quadrati delli lati a c, & e c, cioè sarà doppio al quadrato di a c, mita della data a b; Ancora nel Triangolo rettangolo equicure e g f, similmete il quadrato della subtenfa e f, sarà doppio al quadrato di ciascuno delli dui lati e g, & g f, & però doppio al quadrato della retta e d, (eguale alla g f,) interceffa fra le due diuisioni della data a b, perche essendo il quadrato di a c, doppio al quadrato di a e, & il quad. di e f, doppio al quadrato di c d, ne segue che la somma delli dui quadrati di a c, & e f, & però il solo quadrato di a f, a questi dui eguali, sia doppio alla somma delli dui quadrati di a c, & e c, & d'ma inteso il Triangolo rettangolo a d f, al quadrato di a f subtenfa in esso è eguale la somma delli dui quadrati de' lati a d, & d f, & però di a d, d b, (che d b, è eguale a d f,) onde li dui quadrati di a d, d b, parti ineguali della data a b, giunti insieme (così come il solo quadrato di a f,) faranno an'essi doppij alla somma delli dui quadrati di a c, & c d, mita cioè l'vna della data, & l'altra interceffa fra le due diuisioni d'essa data, che è quello che si voleua mostrare.

In altro modo ancora si può dimostrare questa Proposizione dicendo.

Perche al quadrato di a d, maggior parte delle ineguali sono eguali (per la quarta proposizione) il quadrato di a c, (mita della data a b,) & il quadrato di c d, (interceffa fra le sectioni) insieme con dui rettangoli di a c, & c d, in c d, j. (che sono 48.) giunto a ciascuno

na bāda il quadrato d b, (che è l'altra parte minore delle due inequali,) ne segue che alli dui quadrati di a d, d b parti inequali, siano eguali li quadrati di a c, di e d, & di d b; insieme con dui rettangoli di a e 8. in e d 3 ma perche b è quanto a c, in cambio di dire li dui rettangoli di a e 8. in e d 3. diremo li dui rettangoli di e b 8. in e d 3. Ma al quadrato di d b, insieme con dui rettangoli di d b e 8. in e d 3, sono eguali (per la settima proposizione) il quadrato di b e, totale (& però di a c, & lei eguale,) & il quadrato di e d. Onde in vece del quadrato di d b, insieme con dui rettangoli di a e 8. in e d 3. ponendo li a tutto questo eguali dui quadrati di a c. & di e d, haueremo quattro quadrati che sono di a c, e d, a e, e d, cioè dui quadrati di a c, & dui quadrati di e d; cioè il doppio delli quadrati di a c, mita della data, & di e d, intercetta fra le sezioni, quali faranno eguali alli sopradetti dui quadrati di a d, d b, parti inequali della data come si voleua mostrare.

In altro modo ancora si potrà dimostrare essa Proposizione, se prima si dimostrerà il seguente Lemma, ò Theorema, quale chiameremo Addizione, ouero Medio, ò Aggiunta.

Se vna linea retta data sia diuisa in due parti inequali, i quadrati d'esse due parti giōti insieme sono eguali al doppio del dutto dell'vna parte nell'altra giōtoli il quadrato di quella linea in che esse due parti inequali sono iſſereti, ò vogliamo dire in che la parte maggiore supera la minore.

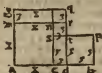
Sia data la retta b d, 14. diuisa in due parti inequali b e, 9. & e d, 5. la differenza delle quali sia la c a, che così la a b, restarā eguale alla parte minore e d, 5. & la a d, 9. fara eguale alla parte maggiore b e, 9. Si dicee che i dui quadrati di b e, 9. & e d, 5. parti inequali giunti insieme sono eguali al doppio del dutto delle due istesse parti b e, 9. & e d, 5. giōtoli il quadrato di a e 4 differenza delle due istesse parti. Per dimostrarlo. Sopra alla maggior parte b e, formisi il quadrato e g, & sopra alla minore e d, il quadrato e q, che così essendo il lato e p, del quad. grande eguale alla parte maggiore e b, & il lato e o, del quadrato piccolo, eguale alla parte minore e d, la differenza o p, d'essi lati fara eguale alla differenza e a, di dette parti, ancora dall'a, alla b e, nel quadrato grande si eleui la perpendicolare a r, fino al lato opposto, i g p,

& si allunghi la q o; lato del quadrato piccolo fino che arriui a questa perpendicolare. & sia in a, che così essendo la o n, eguale alla a, lei opposta e a, & però eguale alla o p, il rettangolo n p, fara quadrato, & però si potrà dire essere il quadrato della differenza a e, delle due parti b e, e d, & perche il rettangolo b r, ha per lunghezza la b g, eguale a b e, parte maggiore, & per larghezza b a, eguale alla e d, parte minore esso rettangolo b r, fara vn duto delle due parti inequali b e, e d; Ecce perche ancora il rettangolo a q, ha per lunghezza la a d, eguale alla parte maggiore b e, & per larghezza la d q, eguale alla parte minore e d; esso rettangolo a q, fara vn'altro duto delle due parti inequali b e, e d, quali dui dutti, ò rettangoli a g, a q; perche insieme con l'o r, quadrato di a e, empiono precise i dui quadrati e g, e q, ne segue che siano eguali a detti dui quadrati, perche è chiaro, che la somma delli dui quadrati delle due parti inequali della retta data sono eguali al doppio del duto dell'vna parte nell'altra, giōtoli il quad. della differenza d'essi due parti inequali, come si voleua mostrare.

Mora per dimostrare la detta nona Proposizione. Essendo data la retta a b, 16. diuisa in due parti eguali a e, 8. e b, 8. & in due parti inequali a d, 1. & d b, 5. che la retta fra le sezioni fara la e d, 3. diremo, perche la a m, e b, della data supererà la e d, 3. nella d b 5. ancora l'altra mita a e, 8. supererà la istessa e d, 3. nella medesima d b, 5. Onde intesa la a d, 1. diuisa in due parti inequali a e, 8. & e d, 3.

le quali sono differenti fra loro nella d b, 5. ne segue per la superiore Addizione, ò Media che la somma delli quadrati delle due parti inequali a e, 8. & e d, 3. sia eguale al doppio del duto d'esse a e, e d; giōtoli il quadrato di d b, differenza d'esse parti a e, e d; Onde la somma delli quadrati detti di a e, e d, con il doppio del rettangolo detto d'esse a e, e d, giōtoli anco il quadrato di d b, cioè tutte queste superficie insieme vëgono a contenere due volte, cioè essere doppie al composto delli dui soli quadrati di a e, 8. e d, 3. parti inequali dette; ma di queste superficie sopra dette il solo quadrato di a d, ne contiene, & però è eguale (per la quarta proposizione) alli quadrati di a e, & e d, & doppio del rettangolo di esse a e, e d; Onde a questo quadrato di e d, giōtoli il restante quadrato detto di d b, ne segue che la somma loro, cioè che il quadrato di a d, 1. con il quadrato di d b, 5. siano an'essi doppj (come erano tutte superficie sopradette) alla somma delli dui quadrati di a e, 8. e d, 3. cioè che la somma de' quadrati delle due parti inequali a d, d b, della data retta a b, siano doppj alla somma delli quadrati di a e, mita della data, & di e d, intercetta fra le sezioni.

Si potrà ancora questa Proposizione, dimostrare come le antecedenti con la formazione dell' i quadrati che vi occorrono. Onde data la retta  $a, b, c, d$  divisa in due parti eguali  $a, c, e, b, d$ . Et in due parti ineguali  $a, d, e, c, b, e$ , che la differenza delle parti ineguali alla metà,  $d$  parti eguali della data è la  $c, d, e$ . Per dimostrare che la somma dell' i quadrati dei parti ineguali  $a, d, e, c, b, e$



ed, j. Onde il rettangolo n q, che hauerà i lati eguali alla e d, serà il quadrato d'effa e d, j. inter-  
pofa fra le fectioni nella data a b, & perche la e n, è eguale alla e d, & però alla e b, & la parte e f,  
della en, è eguale alla parte b d, della e b, (che ciafcuna d'effa e f, d b, è eguale alla b p,) ancora il  
rimanente n, farà eguale al rimanente e d, Onde anco la r, eguale alla opofoiti f m, farà eguale  
alla detta c d, perche il rettangolo f r, farà anco'egli un quadr. della c d, & eguale all'n q, però  
tutto il rettangolo f q, compofto da effi dui quadrati farà il doppio del quadrato di e d; Hora in-  
terfa la e b, metà della data a b, diuifi in due parti e d, j. & d b, / ne feque che il quadrato d'effa  
e b, (per la feconda propofitione) fia eguale alli dui rettangoli d'effa e b, in ciafcuna delle fue due  
parti e d, d b, ma il rettangolo p, e, è contenuto da effa e b, & della b p, eguale alla fue parte d b, &  
il rettangolo m o, è contenuto dalla m n, eguale alla e, & però ad effa e b, & dalla m g, eguale al-  
l'altra parte e d, d'effa e b, però quefti dui rettangoli p, & m o, fono i due della e b, nelle fue due  
parti, onde la fomma d'effi dui rettangoli è quanto il quadrato di e b, & però eguale al quadrato  
a n, fatto fopra alla e b, eguale alla e b; A quefto dui rettangoli dunque e p, m o, che fono quanto  
il quadrato di a, e giunco li il rettangolo a n, che e vn'altro quadrato di a, e, anco' giunco li il ret-  
tangolo f q, che contiene dui quadrati di e d, ne feque che tutto quello copofto è fomma fia quan-  
to dui quadrati di a, e, & dui quadrati di e d, cioe fia doppio alla fomma de' quadrati di a, e, & e d;  
Ma al detto compofto tutto è anco' eguale la fomma delli dui quadrati a q, d p, da effi copenuto  
precieamente, però la fomma d'effi dui quadrati, che fono i quadrati delle due parti ineguali  
a, d d b, della data a b, è fimilmente doppio alla fomma delli quadrati di a, e, metà della data a b, &  
di e d, interpofa fra le due fectioni, che è quanto fi voleva moftare.

*Propositione. 10. Theorema. 10. §.*

**S**evna data linea retta sia divisa in due parti eguali, & ad essa sia aggiunto in lungo una rettangolo, il quadrato di tutta la linea così composta, insieme con il quad. della aggiunta sono doppij al quadrato della metà della data, giontoli il quadrato della linea composta della metà della data, & della aggiunta.

Sia la retta a b, diuisa in due parti eguali in c, & ad essa sia aggiunta la retta b d; si dice che la somma de' doi quadrati di a d, & d b, è doppia alla somma de' doi quadrati di a c, & c d.



Per dimostrarlo. Dal punto c, alla a b, si erga la perpendicolare e, eguale alla metà della data a b, & dal punto e, alli termini a. & b, della data si tirino le due rette e a e b; Ancora d' il punto e, si tiri la retta e f, parallela, & eguale alla c d, & dall' f, si tiri la f d, (che sarà parallela, & eguale alla c e,) & si allunghi verso d, finche concorra con la b, allungata, & sia in g. & da c'isso g, all' a, si tiri la retta g a; Hora nel Triangolo equiure rettangolo a e c, ciascuno de' suoi due angoli a, & c, sarà semiretto (come si mostrò nell' antecedente nona proposizione.) Et similmente nell' altro Triangolo rettangolo equiure e c b, ciascuno de' suoi due angoli e, & b, sarà semiretto, perche tutto l'angolo a e g, totale sarà retto, & perche l'angolo e b g, e mezzo retto; (essendo il restante del retto f e c, catenone il c e g, mezzo retto) & l'angolo f, retto nel Triangolo rettangolo e f g, sarà perciò il restante angolo f g e, mezzo retto, & però eguale all' f e g, perche



periche in effo Triangolo, il lato f e, fara eguale all' f g. Et ancora nel Triangolo rettangolo B D G, che ha l'angolo d g b femiretto, & che per cio femiretto, ancora, & a lui eguale e l'altro angolo d b g ne segue che il lato d g, sia eguale al d b. Hora nel Triangolo rettangolo equierure a c il quadrato della subtena a e, che e eguale alla somma delli doi quadrati di a c, & e e, eguali fra loro, fara doppio al solo quadrato di a c, mita della data a b; Ancora nel Triangolo rettangolo equierure e f g, fara similmente il quadrato della subtena e g, doppio al solo quadrato di e f, & percio doppio al quadrato della d lei eguale e d, linea composta dalla mita e g, della data, & dalla b d, aggiotta, onde la somma delli doi quadrati di a e, & di e g, fara doppio alla somma delli doi quadrati di A C, & C D. Ma nel Triangolo rettangolo a e g, il solo quadrato della subtena, a g, e eguale alla somma delli quadrati di A E, & di e g, onde similmente il solo quadrato di a g, fara doppio alla somma delli quadrati di a e, & di e g; Ancora nel Triangolo rettangolo a d g, la somma delli doi quadrati di a d, & d g, e in e n o i d, d g, polso il quadrato di b d, a quel o eguale diremo la somma de doi quadrati di a d, & b e, eguale al solo quad. della subtena f g, onde f e come il quadrato di a g; ancora similmente la somma de quadrati di a d, & di d b, fara doppia alla somma delli doi quadrati di a e, & e d, cioe il quadrato della totale a b, (composta dalla data a b, & dalla aggiunta b d, insieme con il quadrato della aggiunta b d, faranno doppj) al quadrato di a e, (mita della data a b, insieme con il quadrato di e d, composta dalla mita della data a b, & dalla aggiunta b d, che e quanto si voleva mostrare.

In altro modo si dimoftrara quella Propofitione dicendo: Il quadrato di a, d'inte fa diuifa nelle due parti a e, e d, e eguale (per la quarta propofitione) alli doi quadrati delle fue due parti a e, e d, & alli doi rettangoli di effe A C, e d, ma perche la retta e b, e eguale alla a e, diciamo, & alli doi rettangoli di c b, in e d, & aggiungendoli a ciascuna banda il quadrato di b d, ne segue che li doi quadrati di a d, & di b d, fiano eguali alli tre quadrati di a e, e d, & b d, con il rettangolo due volte di e b, in e d; Hora intefo la e diuifa in due parti in b, ne segue (per la fettima propofitione) che al quadrato d'effa e d, infieme con il quadrato della fua parte b e, (ma diciamo con il quadrato di a e, eguale ad effa b e, fiano eguali il rettangolo due volte d'effa parte b e, in tutta la linea e d, giottoli il quad. dell'altra parte b d, periche alli tre quadrati detti a e, e d, b d, in vece delli doi rettangoli fopradetti di c b, in e d, & vn quadrato di b d; giunto vn quadrato di e d, & vn quadrato di a e, meno vn quadrato di b d, ma leuatoe cioe il quadrato di b d, haueremo poi foio doi quadrati di a e, & dei quadrati di e d, alij qua i verranno ad effere eguali li doi quadrati di a d, & di b d; cioe la somma delli doi quadrati di a d, linea totale, & di b d, aggiunta faranno doppj alla somma delli doi quadrati di a e, (mita della data a b,) & di e d, (retta composta dalla mita della data, & dalla aggiunta) che e quanto si voleva mostrare.

Ancora in altro modo si potra fare la dimoftratione dicendo.

a s c s b d

Perche e d, fupera la e b, s, in b d, a, la ifteffa e d, fupera a la a e, s, (eguale alla e b,) nella medefina b d, a, onde (per la Aggiunta alla nona propofitione) intefo la a d, diuifa in due parti ineguali a e, s, c d, 7. che fono differenti nella b d, a, ne segue che la fomma delli a. quadr. d'effe due parti ineguali a e, e d, e eguale al doppio del dotto di effe a e, e d, giottoli il quadrato di b d, differenzia loro, onde pofti in heme li doi quadrati di a e, e d, & anco li doi rettangoli d'effe a e, e d, & anco il quadrato di b d, ne segue che tutto il compofto fia due volte quanto e la fomma delli doi quadrati d'effe a e, e d; cioe che il compofto detto fia doppio alla fomma d'effi doi quadrati (a s, & 49. che e 74.) di a e, e d, Hora intefo pure la a d, diuifa nelle due parti dette, a e, e d, ne segue (per la quarta propofitione) che il quad. d'effa totale a d; fia eguale alli quadrati delle due parti a e, e d, in heme con il doppio del rettangolo delle medefime, a e, e d; periche il quadrato della a d, infieme con il quadrato di b d, faranno anco effi doppj alli doi quadrati di a e, e d, come occorrea mostrare.

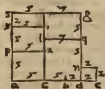
Facilmente ancora potremo dimoftrare quella propofitione, mediante la antecedente nona, cofti. Sia data la retta a b, diuifa in due parti eguali in e, & ad effa giunta la b d, si dice che li doi quadrati di tutta la a d, & della aggiunta b d, fono doppj alli doi quadrati di a e, mita della data, & di e d, composta dalla mita della data, & della b d, aggiunta. Per dimoftrarlo. Alla a b, imaginifi giunta dalla banda di a, la a e, eguale alla b d, che cofti la e e, fara eguale alla e d, & la b e, alla a d, periche il totale compofto e d, fara diuifo in due parti eguali in e, & in due parti ineguali in b, onde (per la antecedente nona propofitione) la fomma delli doi quadrati delle due parti ineguali e b, & b d, & pero di a d, & b d, (perche tato e il quadrato di a d, quanto di b d, & lei eguale) e doppia alla foma delli doi quadrati di e d, & di c b, interpofta fra le fectzioni, che e quanto a dire di e d, & c a (perche c a, e eguale a e b,) onde e manifesto il propofito; cioe che nella a d, compofta della data a b, & aggiun-

e a s c s b d

ea b d, il quadrato della totale a d, con il quadrato della aggiunta b d, sono doppij al quadrato di a c, mita della data, insieme con il quadrato di e d, composta della mita della data, & della aggiunta.

Potremo ancora dimostrare questa decima proposizione formando li quadrati delle rette nominate, & trouarne il valore nella loro costruzione, come segue.

Sia data la retta a b, & ad essa aggiunta la b d, si dice che il composto del quadrato della totale a d, con il quadrato della aggiunta b d, è doppio al composto del quadrato della a c, mita della data a b, con il quadrato della e d, contenuto dalla mita della data, & dalla aggiunta. Per dimostrarlo. Sopra alla totale a d, si formi il quadrato a g, & se li accompagni il quadrato di b d, facendoli oltre alla a d, per il diritto la d e, eguale alla d b, & sopra ad essa il quadrato en, che sarà quanto il quadrato di b d; Ancora dal lato d g, si seghi la parte d q, eguale alla d e, che il restante q g, sarà eguale alla restante a c, & tirata la q i, equidistante, & eguale alla d e, o perpendicolare, & eguale alla d q, si tiri la c i, che sarà eguale, & equidistante alla d q & però il rettangolo c q sarà il quadrato della retta e d, & allungata la c i, finché arrui alla f g, & sia in c, la i t, sarà eguale, & equidistante alla q g; Ancora dalla a i, segata la a p, eguale alla a c, & la p r, eguale a quella p a, & pò sarà eguale alla detta A C, & però alla e b, la restante r f, eguale alla b d. Ancora si tiri la p u, & la r i, equidistanti alla a c, che faranno anco perciò eguali ad essa a c, onde ciascuno delli dui rettangoli a v, p i, sarà quadrato, & dell'a c, per il che tutto il rettangolo a i, sarà doppio al quadrato di a c, mita della data a c; Hora considerata la retta e d, diuisa nelle due parti e b, b d, al quadrato d'essa e d, faranno eguali i dui rettangoli di essa e d, in e b, & in b d, due parri, ma al rettangolo di c d, 7 in e b, 5, è eguale il rettangolo i g, che ha per lunghezza la q g, eguale alla e d, & per larghezza la q g, eguale alla e b, & il rettangolo di c d, 7 in b d, a, è eguale al composto del rettangolo r t, & quadrato en, (perche considerate le due rette e d, diuisa nel due parri e b, b d, & la b d, indiuisa, sappiamo (per la prima p. opositione) che al duto della diuisa e d, nella indiuisa b d, sono eguali i dui rettangoli di b d, indiuisa in ciascuna delle due parti e b, b d della diuisa, ma al rettangolo di b d, nella parte eb, è eguale il rettangolo r i, (che ha per v. lator i, eguale alla e b, & per l'altro lato r f, eguale alla b d,) & al rettangolo di b d, nell'altra parte b d, è eguale il quadrato n e, (che ha per ciascun lato le rette eguali alla b d,) per il che essendo il rettangolo i g, con il rettangolo r t, & quadrato n e, quanto vi quadrato di e d, & questi giunto il quadrato q d, di e d, & i dui quadrati a v, p i, di a c, ne segue che tutto questo composto sia doppio alli quadrati di a c, & e d, ma questo composto è contenuto precise dalli dui quadrati, a g, di a d, & e n, di b d, però i dui quadrati di a d, & b d, sono doppij alli dui quadrati di a c, & e d, come si voleua mostrare.



d, indiuisa, sappiamo (per la prima p. opositione) che al duto della diuisa e d, nella indiuisa b d, sono eguali i dui rettangoli di b d, indiuisa in ciascuna delle due parti e b, b d della diuisa, ma al rettangolo di b d, nella parte eb, è eguale il rettangolo r i, (che ha per v. lator i, eguale alla e b, & per l'altro lato r f, eguale alla b d,) & al rettangolo di b d, nell'altra parte b d, è eguale il quadrato n e, (che ha per ciascun lato le rette eguali alla b d,) per il che essendo il rettangolo i g, con il rettangolo r t, & quadrato n e, quanto vi quadrato di e d, & questi giunto il quadrato q d, di e d, & i dui quadrati a v, p i, di a c, ne segue che tutto questo composto sia doppio alli quadrati di a c, & e d, ma questo composto è contenuto precise dalli dui quadrati, a g, di a d, & e n, di b d, però i dui quadrati di a d, & b d, sono doppij alli dui quadrati di a c, & e d, come si voleua mostrare.

*Proposizione. 11. Problema. 1.*

**D**ata una linea retta ella si può diuidere in due parti tali, che il quad. dell'vna parte, sia eguale al rettangolo dell'altra parte nella linea data.

Sia data la retta a b, da diuidere in due parti tali, che il quad. dell'vna parte, (& sarà la maggiore) sia eguale al rettangolo, o duto dell'altra parte (minore) in tutta la data: Per farlo, Sopra alla data a b, si formi il quadrato a c, & vno de' suoi lati angolari alla a b, & sia l'a d, si diuida per mezzo in e, dal qual punto e, all'altro estremo b, della data si tiri la l e b, & si allunghi la e a, verso a, fino che la l, sia eguale alla e b, che così l'allungamento a f, sarà minore della data a b, perche essendo i dui lati e a, a b, insieme del Triangolo e a b, più lunghi del solo restante lato e b, & però della e f, (ad essa e b fatta eguale) leuando così dalla dui e a, a b, come dall'e f, la comune retta e a, ancora (per la quinta comune concessione) la restante a b, sarà maggiore della restante a c: Hora dalla a b, si seghi la parte a g, eguale alla a f, che all'ora la data a b, sarà diuisa in G, come si propone, che il quadrato della parte a g, sarà eguale al rettangolo dell'altra parte g d, nella data a b. Per dimostrarlo. Alli dui lati a g, a f, si accompagnino li altri dui a loro eguali lati g h, f h, compendo il quadrato a h, di a g, & si allunghi la h g, dentro al quadrato a c, finché peruenga al lato oppostoli d e, & sia in i, & considerata la retta d a, diuisa in due parti eguali in e, & a quella giunto in lungo la a f, ne segue (per la sesta proposizione) che il rettangolo di tutta



la d f, così composta nella parte aggiunta a f, cioè il rettangolo d h, (che f h, sua latitudine è eguale alla

le alla aggiunta a  $f$ ,) insieme con il quadrato di  $e$ , mita di  $d$ ,  $a$ , siano eguali al quadrato della linea composta della mita e  $a$ , (della  $d$ ,) & della aggiunta a  $f$ , cioè siano eguali al quadrato di  $e$ , & però al quadrato di  $b$ , (ad essa  $f$ , eguale) ma al medesimo quadrato di  $e$  &  $b$ , sono eguali il quadrato di  $e$ , & il quadrato di  $a$ , & il quadrato di  $b$ , (per la 47. del 1. lib.) essendo l'angolo  $e$  &  $a$ , retto, onde il rettangolo  $d$   $h$ , con il quadrato di  $e$ , sono eguali al quadrato di  $e$ , & con il quadrato di  $a$ , b, per il che leuato da ciascuna banda il comune quadrato di  $e$ , ne segue che il solo rettangolo  $d$   $h$ , sia eguale al solo quadrato di  $a$ , b, cioè al quadrato a  $c$ ; Onde così dal rettangolo  $d$   $h$ , come dal quadrato a  $c$ , lenato il comune rettangolo  $d$   $g$ , ne segue che il restante quadrato a  $h$ , sia eguale al restante rettangolo  $i$   $b$ , ma il quad. a  $h$ , è il quad. della par. a  $g$ , & il rettang.  $i$   $b$ , è il dutto dell'altra parte  $g$   $b$ , nella data  $a$ , b, (che ha per lunghezza la  $b$ , c, eguale alla data  $a$ , b, & per larghezza detta parte  $g$   $h$ ,) per il che è manifesto la data  $a$ , b, essere dinia in  $g$ , come si propone. In Pratica, se vorremo che la parte maggiore della data  $a$ , b, cominci dal termine  $A$ , noi da esso  $A$ , alla  $A$ ,  $B$ , eleuaremo la perpendicolare  $A$   $E$ , eguale alla mità della data  $a$ , b, & fatto centro il punto  $e$ , & semidiametro la distanza  $E$   $B$ , segnaremo vn pezzo d'arco di sotto dalla  $E$   $A$ , fino al quale allungaremo la  $a$ , & sia in  $f$ , & fatto centro il punto  $A$ , presa la distanza  $A$   $F$ , eguale ad essa  $a$ ,  $f$ , nella data  $a$ , b, segaremo la  $A$ ,  $G$ , che questa  $A$ ,  $G$ , sarà la parte maggiore, perche essendo  $E$ ,  $B$ , inscritta nel Triangolo rettangolo  $E$   $A$ ,  $B$ , & però la  $E$   $F$ , maggiore del lato  $A$ ,  $B$ , se così dalla  $A$ ,  $B$ , come dalla  $E$   $F$ , leuaremo  $E$ ,  $A$ , cioè la mita della  $A$ ,  $B$ , il restante della  $E$   $F$ , cioè la  $A$ ,  $F$ , sarà maggiore della restante mita della  $A$ ,  $B$ , & però è maggiore della restante parte  $G$   $B$ , quale non arriva alla mita d'essa  $A$ ,  $B$ ,



Se ponere mo la  $A$ ,  $B$ , 10. la  $E$ ,  $A$ , sarà 5. i quadrati loro sono 100. & 25. che la somma 125. è il quadrato della  $E$ ,  $B$ , & però della  $E$ ,  $F$ , onde essa  $E$ ,  $F$ , sarà rad. 125. (cioè quasi 11.  $\frac{1}{2}$ . ò 11.  $\frac{3}{4}$ . & alquanto più) che leuato dalla  $E$ ,  $A$ , 5. resta rad. 120.  $\frac{1}{2}$ . per la  $A$ ,  $F$ , & però la  $A$ ,  $F$ , è uguale a  $G$ , parte maggiore della  $A$ ,  $B$ , sarà rad. 120.  $\frac{1}{2}$ . che cauata dalla  $A$ ,  $B$ , 10. resta 15.  $\frac{1}{2}$  rad. 125. che sarà la parte minore  $G$   $B$ , quale moltiplicata per 10.  $A$ ,  $B$ , troia, il prodotto 150.  $\frac{1}{2}$  rad. 12500. è quanto il quadrato di rad. 125.  $\frac{1}{2}$ .  $A$ ,  $G$ , parte maggiore, che in numeri propinqui, dicendo noi la  $E$ ,  $F$ , essere 11.  $\frac{3}{4}$ . & alquanto più, cauato 5. mita della  $A$ ,  $B$ , resta 6.  $\frac{3}{4}$ . & alquanto più per la  $A$ ,  $F$ , & però per la parte maggiore  $A$ ,  $G$ , che cauata da 10.  $A$ ,  $B$ , rimane qua si 3.  $\frac{3}{4}$ . per la parte minore  $G$   $B$ , quale moltiplicata per la totale  $A$ ,  $B$ , 10. fa quasi 38.  $\frac{1}{2}$ . per il dutto, ò rettangolo della parte minore nella linea totale, che ancora il quadrato di 6.  $\frac{3}{4}$ . & alquanto più parte maggiore  $A$ ,  $G$ , è 38.  $\frac{3}{4}$ . & alquanto più; Che fra loro viene a contenersi la reale quantità irrationale 150.  $\frac{1}{2}$  rad. 12500. inesplicabile per numero rationale. Che quando la data quantità  $A$ ,  $B$ , da diuidere è numero rationale (come hora che è 10.) le due sue parti sono sempre irrationali, cioè non si possono esplicare per numero, ò con numero rationale, come si dimostra nella 14. proposizione del nono libro.

Et notisi che il diuidere vna quantità  $A$ ,  $B$ , in due parte tali, che il quad. della parte maggiore  $A$ ,  $G$ , sia eguale al dutto della parte minore  $G$   $B$ , nella totale  $A$ ,  $B$ , si chiama, ò si dice diuiderla, nella proposizione habente il medio, & i dui estremi, che delle tre quantità, che sono  $A$ ,  $B$ , totale,  $A$ ,  $G$ , parte maggiore, &  $G$   $A$ , parte minore, la  $A$ ,  $B$ , & la  $G$ ,  $A$ , si dicono essere le due estreme prima, & terza, & la  $A$ ,  $G$ , la media, ò seconda di 3. quantità continue proporzionali, perche quando 3. quantità sono continue proporzionali il quadrato della media è sempre eguale al dutto delle due estreme; Et conueniente quando di 3. quantità date occorre che il quadrato dell'vna  $A$  è eguale al dutto dell'altre due, esse sono continue proporzionali, & la  $A$ , è la media, ò secondo d'esse come si vederà al suo luogo, che qui se n'è detto questo poco per far piacere a quelli che intendono li elementi, ò vogliamo dire operazioni delle quantità irrationali: Et le quantità così diuise sono di mirabile viso, nel considerare la conuenienza che hanno fra loro i lati superficie, & grandezze in particolare dell'3. Corpi chiamati regolari, attribuiti al Cielo, & alli 4. elementi, come si vederà negli ultimi 3. libri d'Euclide, & in pratica si mostra nell'opera di Frate Luca dal Borgo S<sup>a</sup> Sepolero, intitolata la Diuina proportion.

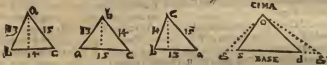
*Proposizione. 12. Theorema. 11.*

**N**elli triangoli ottusangoli il quadrato del lato sotto tendente all'angolo ottuso è maggiore delli dui quadrati delli dui lati continenti esso angolo ottuso in tanto, quanto importa due volte il rettangolo fatto da vno delli lati continenti l'angolo ottuso nel quale allungato, che sia cada la a lui, perpendicolare, che venga dall'ang. opposti, & dall'allungamento d'esso lato, cioè dalla linea fuori del Triang. che arriva fino a d. propend.

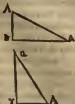
Quanti

Auanti che si venga alla dimostrazione di questa 12. proposizione si può auertire, che nella 47. proposizione del primo libro si mostrò come mediante i lati d'alcun Triangolo si venga in cognizione della qualità delli suoi angoli, & è, che quando la somma de' quadrati de' due lati, che còtengono vn'angolo nel Triangolo è vguale al quadrato del lato opposto, o sottotendente ad esso angolo, all'ora esso angolo è retto, ma quando tal somma è minore del quadrato di detto lato opposto, è subtenfa, all'ora esso angolo è ottuso. Et quando fusse maggiore del quadrato della subtenfa, all'ora esso angolo è acuto; Hora hauendoci à trattare delle perpendicolari d'altezze del Triangolo, che partendosi da qualsiuoglia de' suoi angoli (intendendosi egli retto inuaria) peruiene perpendicolarmente al piano del Triangolo, sul lato d'esso preso per base, & fuori del Triangolo sù l'allungamento d'essa base, considereremo quatti siano i Triangoli d'otto delli quali vada ciascuna delle tre perpendicolari, che alli tre lati d'esso presi di mano in mano per base le siano tirate dalli angoli opposti; per il che auertiremo, che essendo la somma delli tre angoli di ciascun Triangolo eguale a dui retti, & perciò d'essi tre angoli essendone dui necessariamente acuti, l'altro poi, può essere retto, ouero ottuso, ouero ane' egli acuto, & all'ora ciascuno d'essi tre sarà acuto, che così si formano le tre sorti de' Triangoli; chiamandoli Rettangoli, Ottusangoli, & Acutangoli. Nelli acutangoli ciascuna delle linee rette, che partendosi dalla cima del Triangolo viene perpendicolarmente al lato opposto cade dentro al Triangolo, che poniamo nel Triangolo acutangolo a b c, faceto base quale de' suoi tre lati si vogli, ciascuna de' dui angoli alla base sarà acuto, onde la perpendicolare alla base che venga dall'angolo

restare della cima non potrà cadere ne nella estremità destra, ne meno nella sinistra d'essa base, che all'ho-



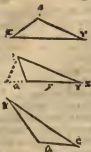
ra il lato d'esso, o il sinistro sarà egli la perpendicolare, & perciò l'angolo d'esso con la base sarà retto, & non acuto come si propone, & il Triangolo sarà Retrangolo & non Acutangolo. Ne fuori della base sù l'allungamento per il diritto d'essa, ne dalla banda destra, ne dalla sinistra potrà cadere essa perpendicolare, che venga dall'angolo detto opposto della cima, come faria poniamo in g; perche all'ora considerato il Triangolo esteriore fatto dalla perpendicolare, allungamento della base, & lato del dato, & sia l'o g d, questo haueria il lato g d, allungato verso f, onde l'angolo o d f sarà estrinseco di detto Triangolo o g d, & però maggiore dell'angolo o g d vno delli intrinseci opposti, ma questo intrinseco o g d, per l'Aduersario sarà retto, & l'intrinseco o d f è acuto dal supposito, per il che l'angolo acuto laria maggiore del retto, il che è impossibile, o vogliamo dire l'angolo o d f, estrinseco del Triangolo o g d, è acuto dal supposito, & di necessità è maggiore dell'angolo o g d, vno delli dui intrinseci opposti, però quest'angolo o g d, sarà minore dell'o d f, & conseguentemente sarà maggiormente acuto ane' egli, onde non potrà essere retto, ne perciò alcuna linea o g, fuori del Triangolo dato o d, di dui angoli acuti alla base, potrà essere perpendicolare ad essa base, per il che conuerrà che non potendo la perpendicolare alla base uscire fuori del Triangolo dato, ne meno cadere in alcuna delle sue due estremità, conuenie che ella cada sù la base dentro al Triangolo fra l'vn lato, & l'altro non potendo vnirsi con alcuno d'essi dui lati. Di qui conoseiamo che la necessità del cadere la perpendicolare dentro al Triangolo dipende tutta dall'essere ciascuno delli dui angoli alla base acuto, che l'altro angolo della cima non importa di che qualità sia, & perciò quando anco egli fusse retto, ouero ottuso l'istesso occorreria, per il che si conose che similmente nelli Triangoli rettangoli, & nelli Ottusangoli, quando dall'angolo retto del rettangolo, ouero dall'angolo ottuso dell'Ottus'angolo si tira vna perpendicolare al lato opposto, che chiamiamo base è necessario che essa perpendicolare cada sopra ad essa base dentro al Triangolo fra vn lato, & l'altro.



Ma nel Triangolo rettangolo poniamo per esempio l'A r a, haue'te l'angolo r retto, & perciò ciascuno delli altri dui A & a acuto, se preso per angolo della cima vno delli dui acuti poniamo l'A, & però per base la retta r a, ad essa dall'angolo A tirata vna perpendicolare ella sarà il lato medesimo A r, che con la r a forma il suo angolo retto; Et similmente quando l'angolo della cima si pone essere l'altro angolo acuto a, & però la base la r a, la perpendicolare ad essa base r A, veniente dalla cima a, sarà il lato A r, che con la r A forma il suo angolo retto.

B b

Et



lungamento di essa  $r$  a, verso  $a$ , dalla banda cioè dell'angolo ottuso. Et similmete la perpendicolare, che venga dall'altro angolo acuto  $r$ , alla base  $ca$ , douerà cadere an'ella fuori del Triangolo su l'allungamento d'essa  $a$ , verso  $a$ , pure cioè dalla banda dell'angolo ottuso. Et così si vede, che nelli Triangoli ottusangoli due perpendicolari cadono di fuori, & vna dentro al Triangolo; Nelli Triangoli rettangoli due perpendicolari cadono nelli lati istessi, & sono li due lati istessi, che formano il suo angolo retto; & l'altra perpendicolare cade dentro al Triangolo; Et nelli Triangoli acutangoli e tre perpendicolari cadono tutte dentro al Triangolo.

Nel Triangolo ottusangolo  $A B C$ , haente l'angolo  $B$  ottuso; allungato vno delli suoi duei lati, che contengono esso angolo ottuso poniamo l' $A B$  fino che sopra ad esso allungamento dall'angolo  $C$ , oppostoli cada la  $d$  lui perpendicolare  $C D$ . (che verso l'altra banda s'è terminata non può essa perpendicolare cadere dentro al Triangolo: ne fuori allungando il lato  $B A$ , dalla banda dell' $A$ , in alcun punto, dicendosi per l'Adversario la  $e r$ , essere perpendicolare alla  $A B$ , in  $r$ , perché all'ora considerato il Triangolo  $C r B$ , in esso l'angolo  $C r B$ , faria retto, & il  $C B r$ , è ottuso, però essi fariano somma maggiore di duei retti, il che è impossibile douendo la somma di tutti tre li angoli d'ogni Triangolo essere egua e precise a duei retti. (per la 31. del primo. & non maggiore) si dice il quadrato del lato  $A C$ , sottotendente all'angolo ottuso  $B$ , essere maggiore della somma delli duei quadrati di  $A B$ ,  $B C$ , còtinenti detto angolo  $B$  ottuso, in quanto importa il duto dell'allungamento  $B D$ , (doue arricchita la lui perpendicolare  $C D$ ;) nell'allungato lato  $A B$ , due volte per dimostrarlo. Intesa la retta  $A D$ , diuisa in due parti in  $B$  ne segue



784. quadrato di  $AB$   
225. quadrato di  $BC$   
336. di  $AB$  in  $BD$   
336. vn'altra volta

somma 1681. che è il quadr. di  $AC$ . fere la retta  $BC$ , opposta all'angolo retto  $D$ , e conuenuto dalle due dette  $BD$ ,  $DC$ , nel triangolo rettangolo  $BDC$ , haeremo il quadr. di  $AB$ , & il quadr. di  $BC$ , & dui rettangoli di  $AB$  in  $BD$ , a che tutto fara eguale il solo quadrato di  $AC$ . questo quadr. dunque di  $AC$ , sottotendente all'angolo ottuso  $B$ , nel Triangolo  $ABC$ , è maggiore delli duei quadrati di  $AB$ , &  $BC$ , (continenti detto angolo ottuso  $ABC$ ) nelli dui restanti rettangoli di  $AB$  in  $BD$ , cioè nel doppio del duto del lato allungato  $a$  base  $AB$ , nell'allungamento  $BD$ , fino alla perpendicolare  $e D$ , che è quanto occorre a mostrare.

Da questa Propositione impariamo come nelli Triangoli ottusangoli di 3. lati noti, essendo base vno delli suoi dui lati, che còtengono il suo angolo ottuso si troui l'altezza, o perpendicolare di esso triangolo, quale di necessità e de fuori nello allungamento della base, che nel triangolo superiore posto per base il lato  $AB$  28 quale con il  $BC$  15, forma l'angolo ottuso  $B$ . essendo la subtenfa, o lato  $AC$ , ad esso angolo opposto 41. sapendo, che il suo quadr. 1681. è maggiore della somma 1009. delli dui quadr. 784. & 225. di 28. & di 15. lati còtinenti l'angolo ottuso, nel doppio della base 28. nell'allungamento  $BD$ , cauando detta somma 1009. dal 1681. che resta 672. sapremo che questo 672 è il doppio del prodotto che nasce a moltiplicare 28. base per  $BD$ , suo allungamento, onde la metà d'esso 672, cioè 336. partendolo per 28 (ouero partendo il totale 672 per 56

doppio

doppio di detta base) l'auuenimento 12. sapremo douere essere  $BD$ . allungamento del 28. fuori del triangolo; Hora perche nel tri. ngolo rettangolo  $CDB$ . il quadr. di  $BC$ . sottocendente, ò vog'iamo dire opposto al. angolo retto  $D$ . e uguale alla somma delli doi quadrati di  $BD$ . &  $CD$  (come uari effo angolo retto  $D$ ) cauandosi 144. quad. di  $BD$ . da 225. quad. di  $BC$ . il restante 81. sarà il quad. di  $CD$ . però presa la rad. quadra del 81. & è 9 questo 9. sarà l'altezza, ò perpendicolare  $CD$ . del triangolo, quale anco potressimo trouare mediante le due linee, ò numeri di  $C$   $D$ . 41. &  $AD$  40. considerando il triangolo rettangolo  $ADC$ . la subtenfa all'angolo retto  $D$ . del quale è  $AC$ . 41. però dal suo quad. 1681. cauando il quad. di 40.  $AD$ . che è 1600. il restante 81. è il quad. di  $C$   $D$ . però la rad. di 81. cioè 9. è la perpendicolare  $CD$ . Se mò trouare la grandezza d'esso tri. ngolo ò rettangolo  $ABC$ . moltiplicheremo la perpendicolare 9. via 14. metà di 28.  $AB$  base, che fa 126. ouero moltiplicheremo la metà di 9. perpendicolare, cioè 4.  $\frac{1}{2}$ . via 28. base, che fa pure 236. ouero 9. perpendicolare via 28. base, & del prodotto 252. piglieremo la metà, che è medesimamente 126; & questo 126. sarà la grandezza del proposto triangolo di lati 41. 40. 28.

Et se vorremo far base il lato  $CB$  15, che è l'altro delli doi continenti l'angolo ottuso, essendo l'allungamento d'esso lato, ò base  $CB$ . la  $BD$ . fuori del triangolo doue peruiene la  $A$  D'altezza del triangolo dal punto, ò cima  $A$  perpendicolare alla  $CD$ . noi trouaremo il numero d'essa  $B$   $D$ . cauando pure la somma di 225. & 784. quadrati delli doi lati continenti l'angolo ottuso da 1681. quadrato del lato opposto all'angolo ottuso, & il restante 672. partiremo per 30. doppio dell'ab. ase  $CB$ . che l'auuenimento 22  $\frac{1}{2}$ . sarà l'allungamento  $BD$ . quale dali Praticiei si suol chiamare caso minore, & tutta la  $CD$ . cioè il composto dell'allungamento, & base chiamano caso maggiore, & inteso il triangolo rettangolo  $ABD$ . cauaremo il quadrato di 22  $\frac{1}{2}$   $BD$ . che è 124  $\frac{1}{4}$ . dal quadrato della subtenfa  $AB$  28. che è 784. & del restante 282  $\frac{1}{4}$  piglieremo la radice quadra, che è 16  $\frac{1}{2}$ , & questa è la perpendicolare  $AD$ . (ouero inteso il triangolo rettangolo  $ADC$ . cauaremo il quadrato di 37  $\frac{1}{2}$ .  $C$   $D$ . che è 1398  $\frac{1}{4}$ . dal quadrato della subtenfa  $AC$ . 41. che è 1681, & del restante 282  $\frac{1}{4}$ . che è il quadrato di  $A$   $D$ . piglieremo la radice quadra, che è 16  $\frac{1}{2}$ , & è la perpendicolare  $A$   $D$ .) Hora moltiplicado la base  $CB$  15. del Triangolo nostro co

8  $\frac{1}{2}$  metà della perpendicolare, ò altezza  $AD$  il prodotto 126. sarà la grandezza d'esso triangolo  $AB$

$C$ . come anco si è trouato nell'altra positura. Nel triangolo superiore  $ABC$ . i suoi lati sono numeri tali, che l'allungamento, ò caso minore fuori del triangolo, & anco la perpendicolare, & però la grandezza del triangolo sono numeri. rationali, & perche desidero giouare anco, & far cosa grata in particolare alli desiderio delle ingegnose intentioni, vog'io mostrarli come si possono trouare altri triangoli, i lati delli quali siano numeri tali che anco diano i casi, & perpendicolari in numeri rationali, però nel triangolo  $ADC$ . posto vn lato, & sia  $AB$ . vn numero a beneplacito poniamo 28. lo supponeremo per quello nel termine  $A$ , del quale conine la perpendicolare  $A$   $D$ .

$C$	$41$	$A$	$BD$	$22 \frac{1}{2}$
$35$	$B$	$28$	$22 \frac{1}{2}$	$D$
			$124 \frac{1}{4}$	
			$784$	
			$17 \frac{1}{2}$	
ouero		quadr. di $BD$	$504 \frac{1}{4}$	
$CD$ .	$37 \frac{1}{2}$	da	$784$	
via	$17 \frac{1}{2}$	quadr. di $AD$ .	$282 \frac{1}{4}$	
$1369 \frac{1}{4}$			$7056$	
$29 \frac{1}{4}$			$84$	$5$ .
$1398 \frac{1}{4}$	quadr. di $CD$ .	$AD$ .	$16 \frac{1}{2}$	
$1681$	quadr. di $CA$	La metà è	$8 \frac{1}{2}$	
$282 \frac{1}{4}$	quadr. di $AD$ .	via	$45$	base
		fa	$126$ .	

che ha da cadere sù l'allungamento dell'altro lato  $CB$ . che serue per base, & così sapremo che il quad. d'esso 28. cioè 784. doue essere uguale alla somma de doi quad. di  $AD$ . perpendicolare, &  $BD$ . allungamento, onde bisogna diuidere questo 784. num. quad. in doi num. quad. & il modo è questo. Pigliasi dui num. quad. a beneplacito, la somma de quali sia num. quad. come sono 16 & 9. che fanno 25. ouero 49. & 776. che fanno 625, ouero 81. & 40. che fanno 481. ò 144. & 256. che fanno 400. ò 25. & 144. che fanno 169. ò 125. & 144. che fanno 1369. ò 144. & 81. che fanno 225. ò 9801. & 400. che fanno 10201. ò 2504. & 400. che fanno 2704. ò 576. & 100. che fanno 676. ò 441. & 400. che fanno 841. Hor sia, che si pigino 16 & 9. che fanno 25. per il che quado il quad. di  $A$   $B$  suffe 25. ponendo effo  $AB$  all'horà i quad. di  $BD$ . &  $A$   $D$  potriano essere 16 & 9. & però qñi  $A$   $D$   $BD$  fariano l'vno di loro qua. all'horà 4. & l'altro 3. Ma variadosi il nu. di  $A$   $B$  dai 5. detto, an cora nel medesimo modo si variaranno li 4. & 3. delli doi lati continenti l'angolo retto  $B$ . pil che uolèdo che  $A$   $B$ . subtenfa sia 28. per trouare gl'alteri doi lati diremo; Se 5. douenta 28. che douentaràno 4. & 3. & vedremo che il 4. douentarà 22  $\frac{1}{2}$ . & il 3. douentarà 16  $\frac{1}{2}$ . onde  $B$   $D$  farà 22  $\frac{1}{2}$ . ouero 16  $\frac{1}{2}$ . Et  $AD$  farà 16  $\frac{1}{2}$ . ouero 22  $\frac{1}{2}$ . Et se non hauesimo questo modo di diuidere il 284. num. quad. in doi num. quad. noi ci potressimo seruire dell'Algebra, ò Regola della Cosa, Madre, & Inuentrice delle Regole, ponendo che l'vno delli quadrati, ne quali si diuida il 784. sia 1. e en che l'altro di necessità, sarà il restante fino al 784; cioè farà 784. in 2, però questo douendo essere quadra-



ro, lo agguagliaremo ad vna quantità quadrata, il lato della quale sia 18. (radice del 784.) manco vn numero di cose à beneplacito, accioche la quantità quadrata, che ne deriuará ha tale, che agguagliata a detto 784. m. 1 cen. leuandosi il numero 784. da ogni banda resti solo cen. & cofa; & perciò si peruenga à cer. vguale a co. cioè (schitando per 1 co.) à co. eguale a numero, per il che il valore della co. sia di necessitá rationale; Hor sia il lato d'essa quantità quadrata 18. m. 3 co. che la quantità quadrata fara 784. m. 168 co. p. 9 cen. da agguagliare a 784. m. 1 cen. che leuato 784. da ciascuna banda, & accomodato il m. haueremo 168 co. eguale a 19. cē. O schisato per 1 co. fará 168. eguale a 19 co. & la co. valerà  $16\frac{8}{9}$ , però 1 cen. fara  $18\frac{2}{3}$  & è vna delle due parti del 784. posta 1 cen. però il restante (che importa 184. m. 168 co. p. 9. cen. ò che ha per lato 18. m. 3 co. ma bisogna dire 3 co. m. 18. cioè  $50\frac{1}{3}$  m. 18, cioè  $22\frac{2}{3}$  che è il vero lato, perche 18. m. 3 co. faria manco di niente, cioè 18. m. 50.  $\frac{1}{3}$ , che non è quanti à reale)  $50\frac{1}{3}$ , che ha per lato  $22\frac{2}{3}$ , fará l'altra parte del 784. Et così haueremo diuiso il 784. in dui num. quadr.  $18\frac{2}{3} \times 22\frac{2}{3} = 50\frac{1}{3}$  & i lati de quali sono  $16\frac{8}{9}$  &  $22\frac{2}{3}$ , però i dui lati A B, B D, del Triangolo rettangolo eziandio A D B. Et se nel diuidere il 784. quadiato in dui numeri quadrati, hauendo posto l'uno essere 1 co. si fusse posto il lato dell'altro essere 1 co. m. 18, ò 18. m. 1 co. che il quadrato fará 1 cen. m. 56 co. p. 784. Et questo faria eguale a 784. m. 1 cen. (che è quello che resta a cauere 1 cen. posto essere l'un numero da 784. somma d'ambidui) onde leuato 784. da ciascuna banda, & accomodato il m. si haueria 1 cen. eguale a 56 co. & schisato per 1 co. si haueria 1 co. eguale a 18; & pero la co. valeria 18. & il cen. faria 784. però l'un numero quadrato posto 1 cen. faria 784; onde l'altro faria niente, per il che questa positione non faria a proposito; Ma se posto l'vno delli dui numeri quadrati parte del 784. essere 1 cen. si ponesse il lato dell'altro essere 18 m.  $\frac{1}{3}$  co. il quadrato faria 784. m. 18. coi p.  $\frac{1}{9}$  cen. & quello faria eguale a 784. m. 1 cen. che leuato 784. da ciascuna banda, & accomodato il m. si haueria  $1\frac{1}{9}$  cen. eguale a 18. co. cioè  $1\frac{1}{9}$  co. eguale a 18; & partito 18 per  $1\frac{1}{9}$  numero delle co. si vedea la co. valere  $22\frac{2}{3}$ . & però si cen. faria  $50\frac{1}{3}$  per l'una parte quadrata de. 784. essendo l'altra il restante  $18\frac{2}{3}$ . Et se posto pure l'vno delli dui quadrati parte del 784. essere 1 cen. (che l'altro faria 784. m. 1 cen. da agguagliare ad vna quantità quadrata, si ponesse il lato d'essa essere 18 m. 7 cen. (ò 7. co. m. 18.) essa quantità quadrata faria 784. m. 392 co. p. 49 cen. da agguagliare a 784. m. 1 cen. onde leuato 784. da ciascuna banda, & accomodato il m. si haueria 50 cen. eguale a 392. co. & la co. valeria  $7\frac{1}{4}$ , però 1 cen. faria  $61\frac{1}{4}$ , per vna parte del 784; che l'altra faria il restante  $722\frac{3}{4}$ , & li lati d'essi dui quadrati fariano  $7\frac{1}{4}$  &  $26\frac{1}{4}$ . & l'vno qual si vogli di questi faria A D. & l'altro faria B D. Et perche in questa operatione si vede il 49. numero dell cen. della quantità quadrata da agguagliarsi al 784. m. 1 cen. essere sempre il quadrato d'vn num. A. preso a beneplacito (pure che non sia 1. come si notò di sopra, che all' hora la Equatione non faria a proposito) al quale sempre si giunge 1. (che è l' 1. numero delli cen. segnato con il m. quale è accompagnato al 784.) & la somma è vn numero B. di cen. che è vguale a tante co. quanto è il prodoro C di 18. (radice di 784. da diuidere) nel doppio dell' A; onde partito questo prodotto C per il B. l'aumentamento D è il valore della co. & è la radice dell'vno delli dui numeri quadrati nelli quali si diuide il dato quadrato hora 784; si vede, che la Regola del diuidere vn numero quadrato in dui quadrati estrahendola da questo operare d'Algebra potrà essere questa, che segue. Per diuidere vn dato quadrato Q in dui quadrati. Moltiplichisi la radice d'esso dato per vn numero B a beneplacito (ò intero, ò rotto, ò misto, pure che non sia la vnità), & il doppio del prodotto si parta per il quadrato, & 1. più del B. che l'aumentamento fara la radice d'vn numero quadrato, che è l'vna parte del dato, & il restante fara l'altra parte. Per esempio dato 784. quadrati da diuidere in dui quadrati, la sua radice 18. si moltipichi per vn numero B. a beneplacito, & sia  $\frac{1}{4}$ , che fa 2. & il suo doppio 4; si parta per il quadrato più 1. delli  $\frac{1}{4}$ , cioè per  $1\frac{1}{4}$ , che l'aumentamento  $3\frac{1}{4}$  fara la radice dell'vno delli dui quadrati, però il quadrato fará 15  $\frac{1}{16}$ , essendo l'altro il restante del 784: cioè  $768\frac{15}{16}$ . la radice del quale è  $27\frac{3}{4}$ , (che è 18. m.  $\frac{1}{4}$  co. che l'  $\frac{1}{4}$  è il numero delle co. della positione) però valendo la co.  $27\frac{3}{4}$ , cioè  $7\frac{1}{4}$ , l'  $\frac{1}{4}$  co. fará  $\frac{1}{16}$ , che cauato da 18. resta  $17\frac{3}{4}$ , per il lato della quantità quadrata significante l'altra parte quadrata del dato 784.) Et così vediamo potersi diuidere ogni dato numero quadrato in molte diuersé coppie di numeri quadrati.

Et se nel Triangolo superiore A B C, hauendo posto il lato AC, essere 41. che è opposto all'angolo ADC, retto, & perciò il suo quadrato è vguale alla somma delli dui quadrati di A D, D C, per trouare esse A D, D C, conuerria diuidere 1681. quadr. di 41. in dui numeri quadrati, onde adoprando vno delli sopradetti modi, & sia hora la Regola deriuata dall'Algebra; Moltiplicheremo il 41. per vn numero a beneplacito, & sia 3. che fa 123. il doppio del quale cioè 246. partiremo per il quadrato, & 1. più del 3. cioè per 10, che ne viene  $24\frac{6}{10}$ , & questo è la radice ò lato d'vno

d'vno delli doi numeri quadrati cercati; il lato poi dell'altro si troua multipliando questo 24  $\frac{1}{2}$  per il 3. prefso che fa 72  $\frac{1}{2}$ ; la differenza del quale al 41. cioè 32  $\frac{1}{2}$ . farà il lato dell'altro quadrato, & essi quadrati faranno 605  $\frac{1}{4}$ , & 107  $\frac{1}{4}$ . la somma de quali è 1681. quadr. di 41. come conuiene.) Et se in vece del 3. per moltiplicare il 41. si pigliasse 7. che il prodotto saria 287 & il suo doppio e 574; noi lo partiremmo per 50. quadrato, & 1. più del 7, che l'aumento 11.  $\frac{1}{2}$  faria il lato d'vno delli doi quadrati, quale moltiplicandolo per il 7. fa 89.  $\frac{1}{2}$ . la differenza del quale al 41. è 39  $\frac{1}{2}$ . & questo è il lato dell'altro quadrato (che essi doi quadrati fariano 111  $\frac{1}{4}$ . Et 149.  $\frac{1}{4}$ . la somma de quali è 1681 quadrato di 41. come conuiene.) Hora di questi doi numeri 11  $\frac{1}{2}$ . & 39  $\frac{1}{2}$ . ouero delli doi primi 24  $\frac{1}{2}$ . & 32  $\frac{1}{2}$ : potiamo l'vno d'essi qualliuogli pigliare per l'altezza perpendicolare A D, & l'altro per la totale C D, composta dalla base C B, & allungamento, o caso minore B D. Nondimeno auertali, che essendo la base C B 15. non può la somma di essa con l'allungamento B D, ponerli 11  $\frac{1}{2}$  (numero minore di essa base, però questo 11  $\frac{1}{2}$ . douerà essere l'altezza, o perpendicolare A D, essendo la C D caso maggiore il 39  $\frac{1}{2}$ . onde leuatore la base C B, il restante 24  $\frac{1}{2}$  farà il caso minore B D. Ma staremo nelli numeri già adoprati hauendo posto A D 16  $\frac{1}{2}$ , & per B D 22  $\frac{1}{2}$ , cioè, & 37  $\frac{1}{2}$  per C D, che se volemmo conoscere, come deriuano supposto A C 41; bisognaria trouare vn numero B, che moltiplicato per 41. & il doppio del prodotto partito per il quadrato, & 1. più d'esso B. l'aumento fusse il 16  $\frac{1}{2}$ . (ouero il 7.  $\frac{1}{2}$ ) che seruendoci dell'Algebra, poneremmo esso B, esse 1 cen. il doppio del suo dutto in 41. è 82. cioè quale partito per il quadrato di B. & 1. più, cioè per 1 cen. p. r. ne viene 81. co. 1.esimo di 1. z. p. r. & questo è eguale a 16  $\frac{1}{2}$ , ouero a 37  $\frac{1}{2}$ , che leuato il rotto, moltiplicando ciascuna parte per il denominatore 1 cen. p. 1. si hauerà 82 co. eguale a 16  $\frac{1}{2}$  cen. p. 16  $\frac{1}{2}$ . che ridotto a 1 cen. & eseguita la Regola di quella Equatione di vn cen. & numero, eguale a co. vedremo la co. valere 4  $\frac{1}{2}$ , & anco  $\frac{1}{2}$ . però il numero B cercato sarà 4  $\frac{1}{2}$ , & anco potrà essere  $\frac{1}{2}$ , che se pigliaremo il 4  $\frac{1}{2}$  moltiplicandolo via 41. fa 191  $\frac{1}{2}$ , che il doppio è 382  $\frac{1}{2}$ , quale partito per 22  $\frac{1}{2}$ , & 1. più, cioè per 22  $\frac{1}{2}$ , cioè 3444. per 205. ne viene 16  $\frac{1}{2}$ , & che è 16  $\frac{1}{2}$  per il lato d'vna delle parti quadrate 1681, del che il lato dell'altra parte quadrata sarà 37  $\frac{1}{2}$ . Et se per il B hauemmo prefso  $\frac{1}{2}$  il doppio d'esso cioè  $\frac{1}{2}$  via il 41. faria 17  $\frac{1}{2}$  da partire p. 11  $\frac{1}{2}$ , cioè 3444. per 205. che ne viene 16  $\frac{1}{2}$  come di sopra per il numero B. Et così lo studente può accorgersi della mirabile sagacità della dottrina Algebrica, che aon dui diuersi numeri B ei troua, & mostra il medesimo 16  $\frac{1}{2}$ , cercato, & anco ci mostrerà l'altro suo compagno 37  $\frac{1}{2}$ .

82 co. eguale a 16  $\frac{1}{2}$  cen. p. 16  $\frac{1}{2}$   
 410 co. 84 cen. p. 84.  
 410 co. eguale a 1 cen. p. 1.

84.

205.

via 205.

40205.

con. 2025

7056.

34969.

1 8 7. 84. esimi, si giunge, & ca  
 ua a 205. 84. esimi, & ciascuno del  
 li dui risultante, cioè  $\frac{3}{8}$   $\frac{1}{2}$ . &  $\frac{1}{8}$   
 cioè  $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$ , &  $\frac{1}{4}$ . cioè 4  $\frac{1}{4}$ , &  $\frac{1}{4}$ ,  
 farà il valore della co. per il che il  
 numero B, cercato, potrà essere 4.  
 $\frac{1}{2}$ , & anco  $\frac{1}{2}$ .

drato si vogli) in dui numeri quadrati, & vedendo che esso 1681. è diuiso in dui quadrati, i lati de quali sono 16  $\frac{1}{2}$ , & 37  $\frac{1}{2}$  essendo essi quadrati  $\frac{3}{8}$   $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$ , & 7  $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$ , che fanno in soma 1681 vediamo quali sono i dui quadrati cioè 1398  $\frac{1}{2}$ , & 282  $\frac{1}{2}$ , che li vengono ad essere adoprati per diuidere il 1681. in dui numeri quadrati, ouero per leuare il rotto moltiplicando ciascuno d'essi per il loro denominatore 25. numero quadrato faranno 34969, & 7056, alla similitudine de quali si è diuiso in dui simili quadrati il 1681.

Et se nel nostro principal Triangolo C A B, segnata la perpendicolare C D, cadente sull'al. lungamento del lato, o base A B, & considerato il Triangolo rettangolo C D A. ouero il solo esteriore Triangolo rettangolo C D B, ponereмо per noto in l'vno, o in l'altro, vno delli dui lati, che formano l'angolo retto, & sia che nel C D B si pigli per nota la perpendicolare, o altezza C D, ponendola 9. noi per trouare il lato D B, & la subtenfa C B conuerà che cerchiamo dui numeri quadrati, la differenza de quali sia 81. quadrato di C D (perche il quadrato di B D giunto al quadrato di C D, deue fare il quadrato di C B, onde il quadrato di C B è maggiore, o vogliamo dire è differente dal quadrato di B D in 81. quadrato di C D) & perciò notili che la differenza di dui quadrati è sempre quanto il dutto della somma delli dui lati loro, nella differenza delli medesimi dui lati loro, il che facilmente si dimostrerà così.

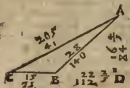


Sia il quadrato  $b g$ , il lato  $b d$ , del quale sia  $8$ . & in esso sia il quadrato  $b n$ ; che habbi l'angolo  $b$ , commune con il grande  $b g$ , & il suo lato sia  $b e$ ,  $5$ . che così la differenza d'essi dui quadrati sarà lo Gaumonee  $d g a r n$ ; si dice questo essere il composto del duto della somma de dui lati  $b d$ ,  $8$ , &  $b e$ ,  $5$ , cioè di  $13$ , in  $d$   $3$ , differenza di detti dui lati d'essi quadrati. Perche allungato vno de dui lati interiori  $r n$ , ouero  $e n$ , del quadrato piccolo, poniamo il  $e n$ , sino al lato oppostoli del quadrato grande, & sia in  $e$ , il rettangolo  $e c g d$ , che hauerà per lunghezza il lato  $8$ . del quadrato grande, & per larghezza la  $d$   $3$ . differenza del lato  $b e$   $5$ . del quadrato piccolo al  $b d$   $8$ . lato del quadrato grande, farà il duto del lato  $8$ . nella differenza  $3$ , de dui lati. Et considerato il rettangolo  $r n t a$ ; che ha per vn lato,  $8$  lunghezza la  $r n$   $5$ . lato

del quadrato piccolo, & per larghezza la  $r a$   $3$ . differenza de lati de dui quadrati, esso rettangolo  $r t$ , farà il duto del lato  $b e$   $5$ . del quadrato piccolo nella medesima differenza  $3$ . de dui lati, onde intesa la  $t a$   $5$ . giunta in lungo alla  $e t$   $8$ . di modo, che la  $t r$   $3$ . si vnifici con la  $e g$   $3$ . tutto il rettangolo  $e d r a$ , composto delli dui  $e g$ ,  $r t$ , farà la differenza de dui quadrati  $b g$ ,  $b n$ , ma esso rettangolo  $e d r a$ , hauerà per vn lato la retta  $e t a$ , somma de dui lati  $8$ . &  $5$ . de dui quadrati, & per l'altro lato hauerà la  $d$   $3$ . differenza di detti dui lati, però egli farà il duto della somma de lati de dui quadrati nella differenza de medesimi dui lati; onde è chiaro la differenza di dui quadrati essere il duto della somma de dui lati d'essi quadrati, nella differenza de medesimi dui lati; Perilche, quando data la differenza de dui numeri, o quantità quadrate, ogni dui numeri, o quantità, che multiplicati insieme produchino essa differenza, potranno essere vno cioè il maggiore la somma, & l'altro minore, la differenza de dui lati d'essi quadrati, onde partendo essa differenza di dui quadrati per qualsuogli numero, o quantità  $P$ , & sia l'auuenimento  $A$  di questi  $P$ , &  $A$ , il maggiore sarà la somma, & il minore sarà la differenza de lati d'essi dui quadrati. Questo inteso, & posta l'altezza  $C D$   $9$ . per trouare il lato  $B D$  & subtenfa  $C B$ , douendo essi essere tali, che la differenza de quadrati loro sia  $81$ . (quadrato di  $C D$   $9$ . si diuideremo questo  $81$ . per vn numero a beneplacito poniamo per  $3$ . che l'auuenimento è  $27$ . de quali il maggiore  $27$ . è la somma, & il  $3$ . minore è la differenza delli dui numeri  $B D$ , &  $C D$ , da trouarsi, per ilche dalla somma  $27$ . cauata la differenza  $3$ . & del restante  $24$  presa la metà che è  $12$ . questo sarà il minore, &  $3$ . di più, o il restante sino a  $27$ . loro somma, cioè  $15$ . sarà il maggiore & così il  $12$ . minore daremo alla  $B D$ , dando l'altro  $15$ . maggiore alla subtenfa  $C B$ . E se ci volessimo seruire del Triangolo rettangolo grande  $A D C$ , posto pure  $C D$   $9$ . per trouare le  $A D$ , &  $A C$ , i quadrati delle quali linee sono differenti in  $81$ . quadr. di  $A D$   $9$ . noi similmente pattiremo l' $81$ . per vn numero a beneplacito poniamo per  $1$ . che ne viene  $81$ . de quali dui. partitore, &  $81$ . auertimento il maggiore  $81$ . è la somma & il minore  $1$ . è la differenza di dette due rette  $A C$ ,  $A D$ . onde dalla somma  $81$ . cauato la differenza  $1$ . & del restante  $80$ . preso la metà, che è  $40$ . questo sarà la minore  $A D$ , &  $1$ . di più, o il resto sino ad  $81$ . loro somma, cioè  $41$ . maggiore sarà la subtenfa  $A C$ . Hora dalla base  $A D$   $49$ . cauato la sua parte esteriore  $B D$   $12$ . il restante  $37$ . sarà la  $A B$  base del triangolo nostro  $A B C$  hauente l'angolo  $B$  ottuso. Ma se per trouare le  $A D$ , &  $A C$ , i quadrati delle quali sono differenti in  $81$ . hauesimo partito l' $81$ . per  $2$ . (auerendo che questo  $2$ . partitore per trouare il lato, & subtenfa nel triangolo grande sia minore del  $3$ . partitore a doperato nel trouare il lato, & subtenfa nel triangolo piccolo, accioche douendo queste due  $A D$ , &  $A C$  nel grande, essere più lunghe delle due  $B D$ , &  $C B$  del triangolo piccolo, li auuenimento, & partitore nel grande siano più differenti fra loro, che li auuenimento, & partitore nel piccolo, che così poi conuenientemente li dui numeri, che si trouaranno per il grande saranno fra loro differenti in manco (cioè nel numero più piccolo adoprato per partitore nel trouarli) che di molte coppie di quadrati che siano differenti in vn medesimo  $81$ . o altro numero; quelle coppie che hanno i numeri maggiori li hāno poi manco differenti fra loro che non sono quelli delle coppie che li hanno minori. Et ben vediamo  $40$ . &  $41$ . essere differenti solo in  $1$ . ma  $12$ . &  $15$ . più piccoli delli  $40$ . &  $41$ . essere differenti in  $3$ . maggiore dell'altra differenza  $1$ . Et la necessità di questo auiene, perche douendo l' $1$ . a multiplicato via  $81$ . la somma di  $40$ . &  $41$ . produrre quell'istesso  $81$ , che si produce dal  $3$ . a multiplicato via  $27$ . la somma di  $12$ . &  $15$ . se il  $27$ . b è minore di  $81$ . B, conueniene bene, che conuenientemente il moltiplicante a  $3$ . sia poi maggiore del moltiplicante  $A$  i, cioè che il maggiore delli  $B$  b, habbi p moltiplicante il minore delli  $A$  a, anzi perche  $81$ . B è triplo  $27$ . b, conueniene, che similmente per conuenso poi il moltiplicante a  $3$ . sia pur triplo al moltiplicante  $A$  i. l'auuenimento sarà  $40 \frac{1}{2}$ , de quali  $2$ . partitore, &  $40 \frac{1}{2}$ . auuenimento il maggiore  $40 \frac{1}{2}$ . è la somma, & il minore  $2$ . è la differenza delle due rette  $A C$ ,  $A D$ . onde dalla somma  $40 \frac{1}{2}$ . cauato la differenza  $2$ , & del restante  $38 \frac{1}{2}$ . presa la metà che è  $19 \frac{1}{4}$ . questo  $19 \frac{1}{4}$ . sarà la minore  $A D$ ; Et  $2$ . di più, ouero il resto sino al  $41 \frac{1}{2}$  som-

ma loro, cioè  $21 \frac{1}{2}$  farà lamaggiore, ò subtena A C. Hora dalla A D, cauato la parte esteriore B D, stabilito hora essere 12. il restante  $7 \frac{1}{2}$  sarà la A B, base d'un Triangolo A B C, hauente l'angolo B, ottuso, essendo il lato C A,  $21 \frac{1}{2}$ , & il C B, il 15, già stabilito.

Et così potremo a voglia nostra formare quanti triangoli vorremo di lati, base, casi, altezze, & grandezze rationali. Et se tronati in numeri rotti, o misti, vorremo, che si riducino a semplici interi, moltiplicheremo essi numeri trouati per vn numero intero tale, che i prodotti douentino interi, cioè per vn numero, nel quale entrino per volte intiere i denominatori d'essi rotti, che i prodotti formaranno Triangoli di numeri interi simile al trouato, come si vede nell' A C B, del margine d'altezza 84. base 75. & lati 205. 140, deriuato dallo a lui simile di altezza 16  $\frac{1}{2}$  base 15. & lati 41. & 28. Et se nel trouare dui numeri quadrati, che siano differenti in vn numero dato non hauesimo modo alcuno, ricorreremo alla



Dottrina Algebratica Grimaldello delle Inuentioni del a quale ne estrarremo quanto ei bisogna. Onde voleudo trouare dui numeri quadrati, la differenza de quali sia 81. poneremo a beneplacito che il lato dell'vno sia 1. co. p. 1. ò 2. co. p. 5. ò 2. co. p. 3. ò altro simile composto di cose, & numero, & il lato dell'altro sia il residuo di questo, cioè 1. co. m. 1. (che sarà 1. m. 1. co. quando si trouasse la cosa valere manco di 1.) ò 2. cose m. 5. ò 7. cose m. 3. &c. hor diciamo il lato dell'vno essere 1. cosa piu 1. Et il lato dell'altro 1. cosa m. 1; che le due quantità faranno 1. cen. piu 1. cose piu 1. Et 1. cen. m. 2. cose piu 1. la differenza de quali è 4. co. & perciò è eguale a 81; (che così si peruerà sempre a co. eguali a numero, & perciò il valore della co. sarà numero rationale) onde la co. vale  $20 \frac{1}{2}$ . perche il lato dell'vno posto 1. co. p. 1. farà  $20 \frac{1}{2}$  piu r. cioè  $21 \frac{1}{2}$ . Et il lato dell'altro posto 1. co. m. 1. farà  $20 \frac{1}{2}$  m. 1; cioè 19  $\frac{1}{2}$ , li loro quadrati sono 451  $\frac{1}{4}$ , & 370  $\frac{1}{4}$ , che sono differiti in 81. come si cerca; Et se hauesimo posto il lato dell'vno essere 5. co. p. 3. & il lato dell'altro il suo residuo, cioè 5. co. m. 3. (accioche la differenza de quadrati loro sia vn numero di co. che egualizato al dato numero 81. il valore della co. sia numero rationale) i dui quadrati faranno 25. cen. p. 30. co. p. 9. & 25. cen. m. 30. co. p. 9. la differenza de quali sarà 60. co. & è eguale al dato 81. perileche la co. vale  $1 \frac{1}{3}$ . onde il lato dell'vno posto 5. co. piu 3. farà  $6 \frac{1}{3}$  p. 3. cioè 9  $\frac{1}{3}$ . Et il lato dell'altro posto 5. co. m. 3. farà  $6 \frac{1}{3}$  m. 3. cioè 3  $\frac{1}{3}$ . li quadrati perciò sono 95  $\frac{1}{9}$ , & 14  $\frac{1}{9}$ , che sono differenti in 81. come si ricerca; Et pereche il quadrato 25 m. 30. co. p. 9. può ancora hauere per lato 3. m. 5. co. che l'altro quadr. all'ora hauera per lato il binomio di questo, cioè 3. p. 5. co. hauendo trouato la co. valere  $1 \frac{1}{3}$ . le 3. co. p. 5. faranno 4  $\frac{1}{9}$ . p. 5. cioè 9  $\frac{1}{9}$ ; ma le 3. co. m. 5. faranno 4  $\frac{1}{9}$  m. 5. cioè m.  $\frac{1}{3}$ . che non è quantità reale (sic bene il quadrato di m.  $\frac{1}{3}$ , che si dice essere  $\frac{1}{9}$ , & si diria essere p. (ma impropriamente perche il m. non può stare da se, che conuiene appoggiarlo, ò accompagnarlo a qualche quantità reale, tale che il loro composto sia qualche cosa) & è differente da 81  $\frac{1}{9}$ . quad. del 9  $\frac{1}{9}$ . nell'81. dato) conofciamo che per numero delle co. nelli lati delli dui quadrati è bene il pigliare sempre il maggiore delli dui numeri hora 5. & 3. quando essi sono ineguali; Et quando questo non basti, cioè che ancor essi ne venisse m. per il lato del minor quadrato, all'ora mutisi la positione, ponendo il minor numero in essa per numero si, & il maggiore per numero delle co. pure, ma sia m. cioè che il lato sia numero m. co. ouero, che resulterà l'istesso, quel lato che venisse denominato da m., si pigli per più, & sarà accomodato il tutto. Di qui mò potremo deriuare la Regola, considerauo, che il 60. numero delle cose, che si aggiuglia al dato 81. è il doppio del 30. che nasce a moltiplicare 5. numero delle cose della positione per il doppio del 3. numero accompagnato ad esse cose, & poi trouato il valore della cosa, cioè partito l'81. dato per il 60. l'auuenimento  $1 \frac{1}{3}$ . valore della cosa, si moltiplica con il 5. numero delle cose, della positione, & al prodotto  $6 \frac{1}{3}$ . si giunge, & caua il 3. numero accompagnato alle cose, che i dui resultanti 9  $\frac{1}{3}$ , &  $\frac{1}{3}$  sono i lati delli dui quadrati differenti nell'81. dato. Dalla quale consideratione, che ci mostra il tutto dependere dalli dui numeri 5. & 3. presa a beneplacito ne potremo derinare la seguente Regola. Per trouare dui numeri quadrati, la differenza de quali sia vn dato numero D. Pigliansi dui numeri A, & B, a beneplacito eguali, ò ineguali, & con il quadruplo del prodotto loro si parta il dato numero D, & l'auuenimento C, si moltiplichino per il maggiore delli dui presi, & sia l'A, & al prodotto P si giugna, & caui l'altro numero B, che i dui resultanti faranno i lati delli dui numeri quadrati creati, & quando il lato del minor quadrato riuscisse m., egli si pigli come p. Per essemplio volendo trouare dui numeri quadrati, che siano differenti in 1  $\frac{1}{2}$ . Presi A & B poniamo 3. & 1. il quadruplo del loro prodotto è



do 168. da 840. resti il 672. che restaria a cauare 1009. da 1681. Ma 168. è la differenza de qua-  
drati di 41. & 43. & questa facilmente si troua moltiplicando 84. somma loro per 2. loro diffe-  
renza, che fa 168 (onde cauando questo 168. da 840. doppio del duto di 28. in 15. il restante  
672. è quello che resta a cauare 1009. somma de quadrati di 28 & 15. da 1681. quadrato di 41.  
subtensa, cioè conosciamo che a cauare quello in che il quadrato della subtensa è minore del  
quadrato della somma di dui lati (o vogliamo dire a cauare il duto della somma de lati, & sub-  
tensa, che è il giro del triangolo via la differenza, che è dalla subtensa alla somma di dui lati)  
dal doppio del duto de dui lati, cioè 168. da 840. il restante hora 672. è quello che v'l partito  
per il doppio della base, accioche l'auuenimento sia il caso esteriore. Ma l'840. dal quale si cau-  
a 168. accioche ne resti il 672. è il duto del doppio della base nell'altro lato 15. però il doppio  
di 28. base, cioè 56. in 840. entra 15. volte A. Et perche l'840. si compone da 672. & da 168.  
a partire ciascuno di questi per 56. & sommare insieme li auuenimenti 2. & 3. la somma 15. de-  
ue essere il 15. A; trouato anco a partire 840. per 56. (qual 15. è l'altro lato C.B.) per il che  
cauato il terzo auuenimento del 168. partito per 56. da quindici auuenimento dell' 840. parti-  
to per 56. il restante do lei deue essere quello, che resulta a partire il 672. per 28. onde per  
trouare questo 28. B.D. vediamo, che lenza cercare il 672. basta sapere il 168 & questo par-  
tito per 56. doppio della base (o la metà del 168. cioè 84. partito per la base) l'auuenimen-  
to terzo cauato dal lato B.C. 15. che il restante 12. farà il caso minore, o esteriore B.D. Ma  
il 168. è quello, che si produce a moltiplicare il giro del triangolo via la differenza della sub-  
tensa alla somma de dui lati, o vogliamo dire (adoprandolo la metà del 168. cioè 84. da 2.  
partir poi per la semplice base 28.) Ma l'84. si produce dal moltiplicare la metà del giro del  
triangolo, via la differenza della subtensa alla somma di dui lati, però si può dire breuemente.  
Dato alcun triangolo ottusangolo, & fatto base vno, delli dui lati minori sopra all'allunga-  
mento del quale deuerà cadere la à lui perpendicolare, che venga dall'angolo opposti; per  
trouare essa perpendicolare, o altezza del triangolo. Moltiplichisi la metà del suo giro, via la  
differenza, che è dalla subtensa. o lato maggiore delli tre, alla somma de gli altri dui, & parti-  
to poi il prodotto per la base l'auuenimento A. si caui dall'altro lato, che con la base contiene  
l'angolo ottuso, & il restante (che farà il caso esteriore) si giunga ad esso lato detto, & la  
somma si moltiplichi per l'auuenimento R. & del prodotto (che farà la differenza de quadrati  
del lato detto, & caso esteriore) si pigli la radice, che ella sarà la perpendicolare, o altezza  
del triangolo, quale moltiplicandola per la metà della base (o la metà della perpendicolare via  
la base) il prodotto sarà la grandezza del triangolo. Per esempio dato il triangolo ottusango-  
lo di lati 15. 28. 41. posto per base il 15. con esso partiremo 84. duto di 42. metà del suo giro,  
via 2. differenza di 41. subtensa a 43. somma de gli altri dui lati, che l'auuenimento A sarà 5.  
 $\frac{3}{4}$ , quale cauaremo da 28. (che è l'altro lato continente con la base l'angolo ottuso) & il re-  
stante 22.  $\frac{1}{4}$  (che è il caso esteriore, o allungamento della base) giungeremo ad esso 28. & la  
somma 50  $\frac{1}{4}$ . moltiplicheremo con detto auuenimento A. 5  $\frac{3}{4}$ , che fa 282  $\frac{3}{4}$ , del che presa la  
radice, che è 16  $\frac{3}{4}$ . questa è la perpendicolare, o altezza del triangolo. la metà del quale, cioè  
8  $\frac{3}{8}$ . moltiplicandolo per la base 15. il prodotto 126. farà la grandezza del triangolo.

*Propositione 13. Theorema 12.*

**N**ELLI Triangoli acutangoli il quadrato del lato sottotendente a qual si vogli  
delli suoi tre angoli acuti è minore della somma delli dui quadrati delli dui lati  
continenti esso angolo acuto nel doppio del rettangolo fatto dal duto dell'vno qual si  
vogli de dui lati continenti esso angolo acuto, & da quella parte d'esso lato, che è ver-  
so l'angolo acuto, segata dalla perpendicolare ad esso lato, che li venga sopra dall'an-  
golo opposti nel Triangolo.

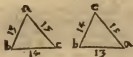
Sia il Triangolo acutango'o a b c, & inteso vno quali si vogli de suoi angoli acuti poniamo il  
esi dice che il quadrato del lato sottotendente (o vogliamo dire opposto) ad esso angolo, cioè  
il quadrato del lato a b, è minore della somma delli dui quadrati delli dui lati a c. b c continen-  
ti detto angolo acuto c. in quanto importa il doppio del duto d'vno delli dui lati continen-  
ti l'angolo c, cioè poniamo del lato b c in quella sua parte verso l'angolo c, cioè nella parte d, che  
è segata dalla a lui perpendicolare a d, che le viene dall'angolo opposti a, ouero preso l'altro  
lato a c (delli dui continenti detto angolo c) & dall'angolo b, opposti, tiratali la perpendi-  
colare



lare  $b r$ ; si dice che il quadrato del lato  $a b$ , opposto all'angolo isfesso  $e$ , è minore della somma de dui quadrati de li lati  $a c$ , &  $b c$ , continenti effo angolo  $e$ , in quanto importa il doppio del dutto del lato  $a c$  ( hora intefo bafe ) fopra al quale cade la perpendicolare  $b r$ , nella fua parte  $r c$ , che è verfo l'angolo detto  $e$ . Per dimoftrar. o nel Triangolo  $a b c$ , prefa per bafe la retta  $b c$ , & intefa diuifa dalla perpendicolare  $a d$ , nelle due parti  $b d$  &  $d c$ , ne feque per la fettima propofitione ) che il quadrato d' effa  $b c$ , infieme con il quadrato della fua parte  $d c$  ( e congiunta, o dalla banda dell'angolo acuto  $c$  ) fono eguali al doppio del dutto della ifteffa parte  $d c$ , nella totale linea  $b c$ , infieme con il quadrato dell'altra par  $b d$ , onde a ciafcuna banda giungendo comunemente il quadrato della perpendicolare  $a d$ , haueremo li tre quadrati di  $b c$ , &  $d c$ , &  $a d$ , eguali al doppio del dutto di  $d c$  nella  $b c$ , infieme



con li dui quadrati di  $b d$ , &  $a d$  duma da vna banda in vece de li dui quadrati di  $d c$ , &  $a d$ , pofto il folo quadrato di  $a c$ , alla fomma loro eguale, & dall'altra banda in vece de li dui quadrati di  $b d$  &  $a d$ , pofto il folo quadrato di  $a b$ , alla fomma loro eguale, haueremo poi il quadrato di  $b c$ , con il quadrato di  $a c$ , eguali al doppio del dutto di  $d c$  nella  $b c$ , e o il quad. di  $b a$ , onde il folo quadrato di  $b a$ , viene ad effere tanto minore della fomma de li dui quadrati di  $b c$ , &  $a c$ , in quanto importa il doppio del dutto della  $b c$ , nella fua parte  $d c$ , cioè il quadrato del lato  $a b$  oppofto all'intenfo angolo acuto  $c$ , è minore della fomma de li quadrati de li dui lati continenti effo angolo acuto  $c$ , ovagliamo dire è minore della fomma de li quadrati della bafe  $b c$ , & del lato  $a c$ , che con effa contiene detto angolo acuto  $c$ . in quanto importa il doppio del dutto d' effa bafe  $b c$ , nella fua parte  $d c$ , che è dalla banda d' effo angolo acuto  $c$ , che è quello che fi voleua dimoftrare. Et fe hauelfimo fatto bafe il lato  $a c$ , fimilmente il doppio del dutto di quella bafe  $a c$ , nella fua parte  $r c$ , faria quello in che il quadrato del lato  $a b$  oppofto a detto angolo acuto  $c$ , farebbe ecceduto dalla fomma de quadrati di effa bafe  $a c$ , & lato  $b c$ , continenti detto angolo acuto  $c$ , il che fi dimoftraria nel medefimo modo fopradetto. Similmente fe hauelfimo intefo l'angolo acuto  $b$ , & fatto bafe vno de dui lati  $a b$ , ouero  $b c$ , continenti effo angolo  $b$  pure fi dimoftreria nel medefimo modo che il quadrato del lato  $a c$ , oppofto ad effo angolo acuto  $b$ , è minore della fomma de quadrati dell'altro lato finifiro, & della bafe, nel doppio del dutto della bafe, nella fua parte  $b d$  che è dalla banda dell'ifteffo angolo acuto  $b$ . Et così anco fe pigliafimo l'altro angolo  $a$ , il quadrato del lato  $b c$ , oppofto li dimoftreria effere minore della fomma de dui quadrati dell'altro lato, & bafe ( prefo per bafe qual fuo gli



delle due rette continenti detto angolo  $a$ ) nel doppio del rettangolo della bafe, & parte d' effa fegata dalla  $a d$  perpendicolare nel triangolo, che è dalla banda del detto angolo  $a$ .

Di qui fi può elthare il modo di trouare le parti della bafe fegate dalla  $a d$  perpendicolare che dentro del Triangolo le vien fopra dall'angolo oppofto i ( fia nò effo angolo oppofto li dui angoli alla bafe, accioche la perpendicolare vada fopra dentro del Triangolo ) o fia retto effendo il Triangolo rettangolo, o fia ottuso effendo il Triangolo ottusangolo ) & che fi caui il quadrato d' vno de li dui lati poniamo del lato delfo dalla fomma de quadrati dell'altro lato, & della bafe, & il refante fi para per il doppio della bafe, che l'aumento ( o la metà dell'aumento, quando il refante detto fi partiffi per la femplice bafe, che auè fi può partire la metà del refante detto; per la fimplice bafe, & ne rifulta l'ifteffo ) farà la parte d' effa bafe che è fra la perpendicolare, & l'angolo oppofto al lato delfo detto, il quadrato del quale fi è cauato dalla fomma de gli altri dui quadrati. Onde fe nel Triangolo  $a b c$ , di bafe  $b c$  14, & lati  $a b$  13, &  $a c$  15, prefo il lato  $a b$  13, cauaremo il fuo quadrato 169 da 44, fomma di 19, quadrato della bafe, & di 25, quadrato dell'altro lato  $a c$ . & il refante 25. partiremo per la bafe 14 che ne viene 18, la fua metà 9. farà la parte  $d c$  della bafe che è fra la perpendicolare  $a d$ , & l'angolo oppofto al prefo lato  $a b$ . Et fe pigliaremo il lato  $a c$  15 cauando il fuo quadrato 225, dalla fomma, 365, di 196, quadrato della bafe, & 96, quadrato dell'altro lato  $a b$ ; & il refante 140, partiremo per la bafe 14 che ne viene 10 la fua metà 5, farà la parte  $b d$  della bafe che è fra la perpendicolare  $a d$ , & l'angolo  $a$ , oppofto al prelo lato  $a c$ ; Et nel medefimo modo fatto bafe quale altro lato fi vogli, fi potrà trouare ciafcuna parte d' effa, cioè il cafo delfo, & finifiro; beneche trouatone vno il refante poi della bafe è l'altro. Trouati eafi fi troua poi la perpendicolare, o altezza del Triangolo come fi è detto nella antecedente propofitione, cioè fi caua il quadrato del cafo mi-

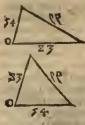
nore

nore dal quadrato del lato minore, ouero che resulta l'istesso, si cava il quadrato del caso maggiore dal quadrato del lato maggiore, che il restante è il quadrato della perpendicolare; onde la radice d'esso restante è la perpendicolare, o altezza del Triangolo. Che preso poniamo il triangolo a b c di lati 13. & 15. & base 14. hauendo trouato il caso maggiore vicino al lato maggiore essere 9. Et il caso minore vicino al lato minore essere 5. Cauando noi il quadrato di 5. dal quadrato di 13. cioè 25. da 169. ouero cauando il quadrato di 9 dal quadrato di 15. cioè 81. da 225. il restante 144. farà il quadrato della perpendicolare a r. però la radice d'esso 144. cioè 12. farà questa perpendicolare, o altezza a r. Ma se adoprando al nostro solito il discorso naturale vero strumento delle Inuentioni, considereremo che il cauare 25. da 169. ouero 81. da 225. che in ciascun modo resta 144. ci mostra che tanto è differente 25. da 169. quanto 81. da 225; conosceremo anco che permutando tanto è differente 25. da 81. quanto 169. da 225. il che anco vedremo poterli dimostrare così.



Inteso l'81. diuiso in 25. B. eguale al 25. A. & in 56. che gli resta, se così al 25. B. come al 25. A. giungeremo vn medesimo 144. alla somma dall'A. fara eguale la somma dal B. & fiano R 169. & S 169. fe mò non mouendo la somma R 169. dell'A. giungeremo alla somma S 169 dal B il 56. & se ne facci T sapremo il composto T 225. di S 169. & 56. essere anco maggiore del R 169. in questo 56. aggiunto all'S. ma nel medesimo 56. è maggiore l'81. del 25. A. però tanto è maggiore 225. di 169. quanto è 81. di 25. cioè tanto è maggiore il quadrato del caso piu lungo del quadrato del caso piu corto, quanto è anco maggiore il quadrato del lato piu lungo (che è il T 225.) del quadrato del lato piu corto come si voleva mostrare. Questo auertito facilmente troua. emmo i casi nel triangolo che preso il triangolo a b c di base 14. & lati 13. & 15. sapendo, che la differenza de quadrati de casi è la istessa, o vogliamo dire eguale alla differenza de quadrati de dui lati, noi troua. quella de lati, hauetemo anco quella de casi, ma quella de lati si troua facilmente moltiplicando la somma de lati via la differenza loro, cioè hora la somma di 13. & 15. che è 28. via 2. differenza d'essi 13. & 15. che fa 56. che è la differenza di 169. a 225. quadrati de lati 13. & 15. è anco la differenza de quadrati de casi b r, r c, in questo triangolo, & perehe questo 56. si produce del moltiplicare la somma de casi, cioè hora 14 base, via la differenza d'essi, partendo noi il 56. per 14. somma l'auenimento 4. fara la differenza de casi, perlehe cauata la da 14. somma che resta 10. la sua metà 5. fara il caso minore b r, contiguo al lato minore 13. & il restante 9 della base farà il caso maggiore r c, contiguo al lato maggiore 15. Et perehe la somma S di due quantità A. & B è sempre maggiore della differenza loro D. partendo il prodotto P della somma S via la differenza D. per l'vna S ne verrà l'altra D. che partendo esso prodotto P per l'altra D. ne verrà l'vna S. Si vede che quando partendo il prodotto P di due quantità per l'vna d'esse producenti l'auenimento che è l'altra lara minore del partitore, conosceremo l'auenimento minore essere la differenza delle due producenti, & il partitore essere la somma, ma quando l'auenimento fusse maggiore del partitore, conosceremo l'auenimento maggiore essere la somma. & il partitore la differenza delle due quantità producenti; onde quando a partire la differenza de quadrati di dui lati d'alcun Triangolo dato, & pereciò la differenza de quadrati delli dui casi, per la base l'auenimento sia minore della base partitore (come di necessità sempre auuene nelli triangoli acut'angoli, perehe ciascuna delle tre perpendicolari cade dentro al triangolo fra i dui lati, & anco auuene nelli triangoli rettangoli, & ottusangoli, quando la base è la retta opposta all'angolo retto, & all'ottuso, che pereciò era scuno delli dui angoli alla base è acuto) all'ora l'auenimento è la differenza de casi, & la base è la somma de casi: Ma quando l'auenimento fosse eguale alla base partitore, & pereciò la somma de casi fusse eguale alla loro differenza, che cauata la differenza dalla somma, & del restante niente presa la metà che faria niente, questo niente farà il caso minore (essendo il resto della somma loro il caso maggiore) all'ora si conoscerà non vi essere caso minore, & però il maggiore faria eguale alla base, cioè occuparia la base totale & però il lato minore delli dui farebbe egli la perpendicolare, & l'angolo fatto da esso lato, & base faria retto. Et quando l'auenimento fusse maggiore della base partitore, all'ora quell'auenimento faria la somma de casi, & il partitore, cioè la base, faria la differenza loro, che cauata dalla somma auenimento detto la metà del restante faria il caso minore, ouero giunto la metà della somma alla metà della differenza il composto faria il caso maggiore; Et così il caso minore faria fuori del Triangolo, & il caso maggiore occuparia tutta la base, & anco il caso minore, cioè faria composto dalla base, & dal caso minore, onde di necessità la perpendicolare cadria fuori del triangolo dalla banda del lato minore delli dui, qual lato minore insieme con la base formaria nel triangolo angolo' ottuso, & la perpendicolare cadria sull'allungamento della base; doue terminellero da quella banda così il caso minore, che faria l'allungamento della base, come il caso maggiore, composto

composto da esso caso minore, & dalla base. Di qui anco potiamo hauere modo di conoscere se vn triangolo di lati noti sia acutangolo, o rettangolo, o uero ottusangolo, cercando la qualità dell'angolo opposto al piu lungo lato, che gli altri due opposti al lato mezano, & al piu corto sono necessariamente acuti; perche essendo il maggiore angolo nel triangolo quello, che è opposto al lato piu lungo, se egli sarà acuto, tanto maggiormente ciascuno degli altri due minori di lui saranno acuti, ma s'egli sarà retto, perche la soma de gli altri due è uguale ad vn altro retto (che tutti tre sono eguali a due retti) ciascuno d'essi sarà acuto; Et s'egli sia ottuso la somma de gli altri due, che è il restante a due retti sarà manco d'un retto, & perciò ciascun d'essi sarà acuto; Hora per conoscere la qualità di quest'angolo, opposto al piu lungo lato, noi piglieremo p base, vno de gli altri due lati a beneplacito, & con essa base intesa partitore, partiremo la differenza de quadrati de gli altri due lati (che è quel numero che nasce a moltiplicare la somma di essi due lati via la differenza loro) & l'aumento se sia minore della base, egli sarà la differenza de essi, & però la perpendicolare caderà dentro al Triangolo fra i due lati, & ciascuno d'essi cō la base formerà angolo acuto, & perciò quello che è opposto al piu lungo de li tre lati sarà angolo acuto, & il triangolo verrà ad essere acutangolo. Ma se l'aumento detto sia maggiore del partitore base, all' hora esso aumento sarà la somma de essi, & la base sarà la differenza loro, & perciò il caso minore sarà fuori del triangolo, & la perpendicolare similmente caderà fuori del triangolo, per che l'angolo fatto dalla base, & dal lato minore de li due dalla banda della base, doue comincia l'allungamento, è caso minore sarà ottuso, & consequentemente il triangolo sarà ottusangolo; Che se l'aumento detto fusse eguale alla base, all' hora la base istessa sarà la somma, & anco la differenza de essi, che cauato la differenza dalla somma resterà niente, la metà del qual niente, eioe pur niente sarà il caso minore, onde il lato piu corto sarà perpendicolare alla base, che così il quadrato della base sarà la differenza de quadrati de li due lati, cioè la somma del quadrato della base, & quadrato del lato minore sarà eguale al quadrato del lato maggiore, però l'angolo contenuto dalla base, & lato minore sarà retto, & il triangolo sarà rettangolo. Per esempio dati li lati d'un triangolo 65, 71, 97, per vedere se l'angolo opposto al lato piu lungo 97, sia anch'egli acuto, come sono gli altri due, o retto, o ottuso; Prefo per base vno de gli altri due lati poniamo il 71, con esso partiremo 5184. differenza de quadrati di due lati, eioe il num. che nasce a moltiplicare 161, somma di 65, & 97, via 11, differenza di detti 65, & 97, che l'aumento è precise 71, eguale al partitore, onde esso 5184 è il quadrato della base, & però si vede la base essere la somma, & anco la differenza de due casi, cioè non vi essere caso minore, ma solo il caso maggiore, che è la base istessa, & però il lato 65, essere perpendicolare alla base, & l'angolo R, essere retto; L'istesso si vedrebbe facendo base il lato 65, che la differenza de quadrati de gli altri due lati 71, & 97, cioè il duto di 169, in 35, somma, & differenza loro, che è 4135, partito per 65, base l'aumento è 65, base istessa, onde il lato 71, è la perpendicolare, & l'angolo R è retto.



Et d'un altro triangolo essendo i lati 54, 83, 99, per conoscere la qualità dell'angolo O, opposto al lato piu lungo 99, prefo base vno de gli altri due lati, & sia l'83, con esso partiremo 6888, duto di 153, in 45, (somma, & differenza di 54, a 99,) che ne viene 81,  $\frac{2}{3}$ , il che essendo minore della base, sarà egli la differenza de essi, essendo perciò la base maggiore la somma de essi onde la perpendicolare caderà dentro al triangolo, & perciò l'angolo O, sarà anch'egli acuto; & il triangolo sarà acutangolo, & qui il caso minore sarà  $\frac{1}{3}$ , restando il maggiore 81,  $\frac{2}{3}$ , & la perpendicolare sarà radice 1975,  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{8}{9}$ ,  $\frac{1}{3}$ . Et se hauesimo prefo per base il 54, con essa partendo 1975, duto di 182, somma de lati via 169, loto differenza l'aumento 53,  $\frac{2}{3}$ ,  $\frac{1}{3}$ , perche è minore della base 54, ci mostraria che la base è la somma de essi, & perciò la perpendicolare cade dentro al triangolo, & l'angolo O è acuto; il caso minore sarà  $\frac{1}{3}$ , & la perpendicolare radice 6888,  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{8}{9}$ ,  $\frac{1}{3}$ .

D'un altro Triangolo poi essendo i lati 71, 87, 113, per conoscere la qualità dell'angolo opposto al piu lungo lato 113, noi similmente fatto base vno de gli altri due lati, poniamo l'87, cō esso partiremo 7728, differenza de quadrati de due lati, & ne viene 88,  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{2}$ , quale perche è maggiore della base partitore sarà egli la somma de essi, essendo la base la differenza d'essi, & l'angolo R, sarà ottuso cadendo la perpendicolare fuori del triangolo, & essendo 1,  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{2}$ , il caso minore fuori della base. Che se pigliassimo per base il 71, & con esso si partisse 5200, differenza de quadrati de lati 87, & 113, l'aumento sarà 73,  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{2}$ , che è maggiore della base, però ella sarà

farà la differenza de' casi, essendo l'angolo  $r$  ottuso, & eadendo la perpendicolare fuori del triangolo, che il caso minore sarà  $2 \frac{1}{2}$ .

Dalla cognitione de' casi, come si è detto si viene in cognitione della perpendicolare, & mediante essa perpendicolare, & base si viene in cognitione della grandezza del triangolo, che essa grandezza è il prodotto, che nasce a moltiplicare la metà della base, con la perpendicolare. Ouero la metà della perpendicolare via la base, ouero è la metà del prodotto, che nasce a moltiplicare la perpendicolare via la base; Perche inteso il triangolo  $a b c$ , di base  $b c$ , & altezza  $d$ , perpendicolare a  $n$ , & dalli estremi  $b$ , &  $c$ . della base eretti le perpendicolari  $b r$ ,  $c d$ , eguali ciaschuna d'esse alla perpendicolare a  $n$ , & tirata la  $r d$ , che sarà equidistante alla  $b c$ , & passerà per la cima  $a$ , perche così il parallelogrammo  $r b c d$ , com'è il triangolo  $a b c$ , & saranno costituiti sopra vn istessa base  $b c$ , & fra medesime parallele  $b c$ , &  $r d$ ; sappiamo il parallelogrammo essere doppio del triangolo, ma la grandezza del parallelogrammo rettangolo è il dutto della sua lunghezza  $a b c$ , che è anco base del triangolo via la sua larghezza  $b r$ , che è anco eguale all'altezza  $a n$ , del triangolo, però tanto risulta a moltiplicare la base del triangolo via la sua perpendicolare, quanto la lunghezza del parallelogrammo via la sua larghezza, ma perche il triangolo è la metà del parallelogrammo, conuiene della grandezza del parallelogrammo, cioè del dutto della lunghezza via la larghezza, cioè del dutto della base del triangolo, via la sua perpendicolare pigliando la metà, che ella sarà la grandezza del triangolo, come si è detto; Et perche di due quantità altezza, & base tanto risulta a moltiplicare l'vna via la metà dell'altra, quāto a moltiplicar l'vna via l'altra intieramente, & del prodotto pigliar la metà, di quel, che anco moltiplicando la perpendicolare via la metà della base, ouero la base via la metà della perpendicolare in ciascuno d'essi modi il prodotto è la grandezza del triangolo.

Di qui si può conoscere come si possa trouare la grandezza di quel suouo superficie rettilinea, perche diuidendo ella in triangoli, & trouando la grandezza di ciascuno triangolo, mediante la cognitione della sua base, & della perpendicolare, trouando essa perpendicolare, o mediante la notitia de' suoi lati, o misurandola manualmente; posse poi insieme, o sommate le grandezze di tutti i triangoli, la somma sarà la grandezza del rettilineo totale; Del che per non fare maggior scrittura, qui non darò altro esempio, ne meno come in altri modi si possa trouare la grandezza de' triangoli; Et in altri modi ancora misurare, o trouare la grandezza delle figure rettilinee, & di altre considerazioni intorno al modo del misurare dell'Agrimenfori ordinari, come si vede nella mia opera dell'Algebra applicata.

Si può hora anco notare, che dati dui numeri poniamo  $5$ , &  $11$ . i quadrati  $25$ , &  $169$ . de quali sono differenti in  $144$ . noi mediante questa  $13$ . Propositione possiamo trouare quante altre coppie de' numeri vorremo, i quadrati de quali faranno differenti nel medesimo  $144$ . Et il modo è, che supposto, o imaginati i dui numeri dati  $5$ , &  $11$ . essere lati d'un triangolo a beneplacito, & posto per sua base, qual num. si voglia (perche sia minore del la somma  $18$ . de dui num. dati acciò si possa formar vn triangolo) o si trouino i suoi dui casi che essi faranno dui numeri quadr. de quali saranno differenti nell'istesso num.  $144$ . che sono differenti i dui dati, perche già sappiamo nell'istesso triangolo auer sempre che la differenza de' quadrati de' dui casi è eguale alla differenza de' quadrati de' dui lati; Auuertendo nondimeno di non pigliar per base del triangolo il numero hora  $12$ . che è rad del  $144$ . differenza de' quadrati del  $5$ . &  $11$ . dati, t. perche all'hora non vi sarà caso minore, poiche la base  $12$ . & lato minore  $5$ . formariano angolo retto.

*Propositione 14. Problema 5.*

Potiamo formare vn quadrato eguale ad vn Rettilineo dato.

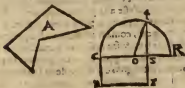
Sia dato il Rettilineo  $A$  per formare vn quad. ad esso eguale, noi per la  $45$ . del primo formaremo vn parallelogr. rettangolo eguale ad esso rettilineo cioè diuiso il rettilineo in triangoli, che il minor num. d'essi triangoli sarà quanto è il numero che resta a cadere  $1$ . del numero de' lati del rettilineo, & ridotto ciaschun d'essi triangoli a parallelogr. rettangolo di tutti essi, poi formeremo vn solo parallelogrammo rettangolo, che habbi per vn lato vno de' lati di qual ci piace di lui formati, ouero habbi quale'altra linea presa si voglia (per la  $47$ . del  $1$ .) con l'andare giugnendo di mano in mano vn parallelogrammo rettangolo all'altro, formando sul lato della antecedente somma, che è eguale alla linea presa fin che si habbi ridotto il composto di tutti loro in vn solo parallelogrammo rettangolo, & su tale parallelogrammo rettangolo, eguale al rettilineo

dato, il  $enr$ . Hora allungato l'un suo lato  $cs$  fino in  $R$ , all'egualità dell'altro suo lato angolare  $fr$ , cioè fatto l'allungamento  $SR$ , eguale al lato  $fr$ , sopra alla totale  $eR$ , preso per diametro si formi un mezzo cerchio, cioè si divida la  $eR$  in due parti eguali, & sia in  $o$ , & farò  $o$  centro, & semidiametro  $o$ , ouero  $OR$ , si formi il mezzo cerchio  $eR$ , & dal punto  $f$  al diametro  $eR$ , si tiri la perpendicolare  $ft$ , fino alla circonferenza, & sia in  $t$ , che questa  $ft$ , farà il lato del quadrato, e quale al paralelogramo rettangolo  $nfr$ , però al rettilineo dato  $A$ . Dimostrazione. Istele la retta  $eR$  divisa in due parti eguali in  $o$ , & in due parti ineguali in  $f$ , il tutto delle due parti ineguali  $e$  &  $f$ , insieme co il quad della  $fo$  posta fra le sezioni farà (per la 5. propo.) eguale al quad della metà d'ella retta  $eR$ , & però al quad. della  $or$ , & eguale alla metà d'ella  $eR$  incerta tirata dal centro  $o$ , al punto  $t$ , ma all'istesso quadrato di  $or$ , sono eguali ancora, per la 47. del primo, li due quadrati di  $fo$ , &  $ft$ , però il tutto di  $e$  &  $f$  in  $SR$ , cioè il rettangolo  $nfr$ , insieme con il quadrato di  $fo$ , sono eguali alli due quadrati di  $fo$ , &  $ft$ , onde levato da ciascuna banda il comune quadrato di  $fo$ , ne segue, che il rimanente rettangolo  $nfr$  sia eguale al rimanente quadrato di  $ft$ , ma al rettangolo  $nfr$  è eguale alla costruzione il rettilineo  $A$ , però al medesimo rettilineo  $A$ , sarà eguale il quadrato della retta  $ft$ , come si voleva fare.

Di qui si conosce, che nel diametro d'un cerchio preso un punto dove si vogli, dividendo esso diametro in due parti, & di l'ad esso diametro tirato, o retta un perpendicolare, che arrivi alla circonferenza del cerchio, il quadrato d'ella perpendicolare sarà eguale al tutto delle due parti, nelle quali esso diametro viene ad essere diviso, che habbiamo veduto, che dal punto  $f$ , segnato nel diametro  $eR$ , retta fino alla circonferenza  $ft$ , perpendicolare ad esso diametro, il quadrato di questa  $ft$  è eguale al rettangolo delle due parti  $e$  &  $f$ ,  $SR$ , nelle quali esso diametro in detto punto  $S$  viene diviso.

Con minor figura ancora potremo trovare il lato del quadrato eguale al nostro rettangolo  $nfr$ , così presa la sola lunghezza  $e$  &  $f$  del rettangolo come diametro se li formi sopra un mezzo cerchio, & inteso uno delli due estremi del diametro, & sia  $S$  da esso si segni in detto diametro la  $SR$  eguale alla lunghezza  $fr$ , del rettangolo, & da questo punto  $R$  si erga al diametro  $e$  &  $f$  fino alla circonferenza la perpendicolare  $Rt$ , & dal punto  $t$ , dove ella peruiene alla circonferenza si tiri fino all'istesso punto  $f$ , la retta  $ft$ , che ella sarà il lato del quadrato eguale al nostro rettangolo  $nfr$ , o vogliamo dire il rettangolo di  $e$  &  $f$  in  $SR$ . Perché intesa la retta, o diametro, &  $e$  &  $f$  diviso in due parti in  $R$ , sappiamo per la terza proposizione, che il tutto di tutta  $e$  &  $f$ , nella sua parte  $Rt$  è eguale al quadrato della istessa parte  $R$  &  $f$ , giunto il tutto della medesima parte  $R$  &  $f$  nell'altra parte  $R$  &  $e$ , ma al tutto di esse parti  $R$  &  $e$ ,  $R$  &  $e$  è eguale, come si è dimostrato di sopra, il quadrato di  $R$  &  $e$ , onde in vece del tutto d'esse parti  $R$  &  $e$ , è posto il quadrato di  $R$  &  $e$ , sapremo che al quadrato di  $R$  &  $e$ , insieme con il quadrato di  $R$  &  $f$ , è eguale il rettangolo, o tutto di tutta  $e$  &  $f$ , nella parte  $R$  &  $f$ , ma alli medesimi due quadrati di  $R$  &  $e$ , &  $R$  &  $f$  è eguale (per la 47. del primo) il solo quadrato di  $ft$ , però ne segue che questo quadrato di  $ft$  sia anch'egli eguale al rettangolo di  $e$  &  $f$ , in  $R$  &  $f$ , che è il nostro rettangolo  $nfr$  fatto eguale al dato Rettilineo  $A$ .

In pratica d'un rettangolo dato, moltiplicando la lunghezza via la larghezza, & del prodotto pigliando la radice quadra, ella sarà il lato del quadrato eguale a detto rettangolo dato, che se la lunghezza sarà 18. & la larghezza 8; il prodotto è 144. la radice del quale è 12. però 12. è il lato del quadrato eguale al rettangolo, che sia lungo 8. & largo 8. che ciascun d'essi è di superficie 144. Et se la lunghezza sia 12. & la larghezza 9. la superficie, o tutto di tutto 9. sarà 108. che la sua radice è radice 108. ne si può elphare precise in numero rationale, ma si bene propinquo al vero che sarà 10.  $\frac{1}{2}$ , ma non arrivare a 10.  $\frac{1}{2}$ , o vogliamo dire 10.  $\frac{1}{2}$ , potiamo bene trovare altri numeri in infinito, che faranno manco scarsi di 10.  $\frac{1}{2}$ , & altri che faranno manco eccedenti del 10.  $\frac{1}{2}$ , se vorremo accostarci di mano in mano più al vero, che puenire alla precisione è impossibile che (perche 108 è numero non quadrato) usando modi facilissimi mostrati nel nostro particolare trattato della radice quadra. Si potrà anco formare un quadrato, o trovare il lato del quadrato







# DE GLIELEMENTI DI EVCLIDE Libro Terzo.



**L**N questo Terzo Libro trattando dell' i Cercholi doppo le Diffinitioni pertinenti ad essi. & parti loro con gli angoli loro. & formati dentro a loro, & della contingenzia de Cerchi fra loro, & con linee rette, & della eguale, & ineguale distanza del centro delle rette posse nel Cerchio; Si vien poi a mostrare come si troui il centro d'vn Cerchio; Della diuersa lunghezza delle linee, che da vn punto preso nel diametro del Cerchio peruencono alla circonferenza, & di quelle, che si peruencono da vn punto legato fuori del Cerchio; Del segarsi, & toccarsi i Cercoli fra loro, Della qualita de gli angoli fatti dalla circonferenza del Cerchio con il suo diametro, & linea contingente al Cerchio, che e perpendicolare ad esso diametro; Come si troui dau punto dato vna retta contingente, & tocche vn cerchio proposto; Della qualita de gli angoli del centro, & della circonferenza, & delli fatti nelle portioni del Cerchio. De gli angoli delli Quadrilateri descripti nel Cerchio, Come mediante vna data portione di Cerchio si troui il Cerchio totale, Come si diuide vn dato arco in due parti eguali, Della qualita de gli angoli fatti in diuerse portioni del Cerchio, Come si formi vna portione di Cerchio sopra ad vna data retta, che riceua angoli eguali ad vn angolo dato, Et anco come da vn cerchio si seghi vna portione, che riceua angoli eguali ad vn angolo dato; Della egualita delli rettangoli delle due parti delle linee, che si legano fra loro nel Cerchio; Et finalmente della egualita del quadrato della toccante il Cerchio al rettangolo della secante, & fa parte esteriore.

## Diffinitione Prima.

**L**I Cerchi si dicono essere eguali tra loro, quando li diametri, o semidiametri loro sono eguali, ma maggiori quelli, che hanno i diametri, o semidiametri piu lunghi, & minori quelli, che li hanno piu corti.

## Diffinitione Seconda.



**V**NA linea retta si dice toccare vn Cerchio quando lo tocca in tal luogo, o vogliamo dire in tal modo che allungandola da qual suogliu parte ella prolungata non sega il cerchio, come la retta abc, che toccando il cerchio R nel punto b, & prolungandola in c, & doue si vogli essa a e, resta tutta fuori del cerchio, si dice ella toccare il cerchio. Ma la do, che arriuando alla circonferenza in o, perche prolungata in n, questa dn, sega il cerchio ella non si dice toccante, ma si chiama secante, o che sega il cerchio.

## Diffinitione Terza.



**Q**Uelli cerchi si dicono toccarsi insieme, quali toccandosi fra loro non si segano.



Come li dui cerchi a, & b, si dicono toccarsi insieme in c; perche in alcun luogo non si possono segare, & così lio, & B in r. Ma li dui cerchi r, & s, che si segano in c, & u, non si dice, che si tocchino insieme, ma si bene, che si segano.

## Diffinitione Quarta.



**D**ELLE linee rette in vn cerchio, tirando le perpendicolari ad esse dal centro quelle le perpendicolari, delle quali siano eguali fra loro si dicono egualmente distare, o essere lontane dal centro, ma quelle che hauesse maggiore, o piu lunga perpendicolare si dira esse piu

pendicolari ad esse dal centro quelle le perpendicolari, delle quali siano eguali fra loro si dicono egualmente distare, & essere lontane dal centro, ma quella che hauesse maggiore, o più lunga perpendicolare si dirà essere più lontana dal centro che quella, della quale la perpendicolare fusse più corta, che quella si dirà essere manco lontana dal centro.

La distanza, che è da vn punto dato ad vna linea proposta si dice essere quella linea, che viene

alla proposta perpendicolarmente partendosi dal puto dato, perche ella è la più breue linea, che partendosi dal punto dato possa arriuarre alla linea proposta, come per esempio dal punto *a*, alla retta *bc*, tirando le rette *ar*, & *af*, & *an*, tra le quali la *ar*, sia perpendicolare ad essa *bc*, questa *ar*, si dirà essere la distanza, che è del punto *a*, alla retta *bc*, & essa *ar* è più corta di qual siuogli dell'altre, quali anco vengono ad essere di mano in mano più

lunghe, si come di mano in mano (o da vna banda della *ar*, verso *b*, o dall'altra verso *c* (ella si venghino allontanando dal punto *r* della perpendicolarità, che considerato il triangolo *ar* *f*, il lato *af*, opposto all'angolo retto *r*, è maggiore che il lato *ar*; opposto all'angolo *f*, acuto minore del retto, & considerato il triangolo rettangolo *ar* *t*, & anco l'*ar* *f*, che la base *rt*, dell'vno è più lunga della base *rf* dell'altro ancora il quadrato di *rt* sarà più grande, o maggiore del quadrato di *rf*, per il che a ciascuno d'elli, giunto il quadrato dell'altezza, o perpendicolare *ar*, anco la somma delli dui quadrati di *rt*, & *ar*; cioè il quadrato di *at*, sarà maggior della somma delli dui quadrati di *rf*, & *ar*; cioè del quadrato di *af*, onde ancora la retta, o lato *at*, sarà più lunga della retta, o lato

*af*. Et nell'istesso modo concluderemo, che la *ar*, è più lunga della *at*; & così seguendo se oltre alla *an*, si tirassero altre linee su la *rb*, allungata quanto occorresse. Hora nel Cerchio essendo intese le rette *ab*, & *mg*; & ad esse dal centro *e*, tirate le perpendicolari *en*, & *eo*, quando queste *en*, & *eo* siano eguali fra loro si dice le rette dette *ab*, & *mg* essere egualmente distanti, o egualmente distare dal centro, perche le loro distanze dal centro sono le loro perpendicolari *en*, & *eo*. Et intesa nel medesimo cerchio la retta *rs*, & dal centro tiratini la perpendicolare *eu*, che è la sua distanza dal centro, quando ella sia più lunga della *en* (o della *eo*) si dirà detta *rs* distare più dal centro che non fa la *ab*, ouero la *mg*.

#### Diffinitione Quinta.

Segmento, o parte di Cerchio, o porzione di Cerchio si chiama quella figura, che è contenuta da vna linea retta, che sega il Cerchio, & da vna parte della circonferenza da lei segata o sia maggiore, o minore della metà della circonferenza, qual parte della circonferenza si chiama arco, & la retta detta si chiama corda.

Come nel Cerchio *a* *ebd*, tirata la retta *ab*, che sega esso Cerchio, & la circonferenza in due

parti ineguali (che se fossero eguali ciascuna d'esse si diria mezo cerchio, & la retta segante saria diametro del Cerchio) ciascuna d'esse due parti si chiama segmento, o porzione di Cerchio, la più grande porzione è maggiore, & la più picciola porzione minore ciascuna delle quali è conreputa da due linee, che sono la retta *ab*, che si chiama corda, & la curva *a* *c* *b* in l'vna porzione che si chiama arco, come anco l'altra curva circonferenziale *a* *db* nell'altra porzione, che similmente si chiama arco.

#### Diffinitione Sesta.

Angolo della porzione si chiama in essa porzione quello, che è contenuto dalla corda, & dall'arco, come nella porzione *a* *c* *b*, l'angolo della porzione, si chiama l'angolo *a* *eb*, ouer il *eb* *a*, contenuto dall'arco d'essa, & dalla corda *ab*, per il che esso angolo della porzione, o del segmento è curvilineo essendo contenuto da vna linea curva, & da vna retta.

#### Diffinitione Settima.

Angolo nel segmento, o nella porzione è quell'angolo rettilineo che è fatto da due rette, quali partendosi dalli dui termini della corda d'esso si congiungono insieme in qual siuogli punto segnato nell'arco di essa porzione. Come nell'arco della porzione *a* *c* *b* segnato il punto *e*, &

F f

ad

ad esso dai due termini a & b della corda tirate le due rette a c, b c l'angolo a c b da loro forma si chiama angolo nella porzione, o vogliamo dire angolo in questa porzione a e b.

*Diffinitione Ottaua.*



A b, del quale egli posa.

Nel cerchio preso vn pezzo d'arco, & dalli due termini d'esso ad vn punto segnato, doue si vogli nella circonferenza opposta tirando due linee rette, l'angolo da loro formato nel punto segnato si dice stare sopra all'arco, o hauere per base l'arco preso. Come nel Cerchio a b c n, preso l'arco a n b, & dalli suoi due termini a. & b al punto c, segnato nella opposta circonferenza a c b, tirare le due rette a c, c b, che formano nel punto c l'angolo a c b, egli si dice stare sopra all'arco a n b, o hauer per base l'arco a n b, sopra i termini a,

*Diffinitioni Nona.*

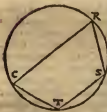
Quando dal centro del cerchio a due punti segnati nella circonferenza si tirino due rette, o semidiametri, che nel centro facciano angolo, esso angolo si dice, o si chiama angolo del centro, o nel centro, & ha per base l'arco o parte da circonferenza che è fra i due punti segnati. Et quel pezzo di cerchio o arco che è contenuto fra i due semidiametri angulari, & l'arco che esso angolo ha per base si chiama Settore del cerchio.

Come nel cerchio r t s n, dal centro e alli due punti r, & s, segnati nella circonferenza tirati i due semidiametri e r, e s, che formano l'angolo r e s, nel centro quale ha per base l'arco r t s, esso angolo si dice angolo nel centro, o del centro & il pezzo di cerchio contenuto da essi semidiametri e r, e s, & l'arco r t s si chiama Settore; Auertendo che Settore si può anco nominare l'altro pezzo di cerchio restante, che è serrato, o contenuto dalli medesimi due semidiametri e r, e s, & dall'arco r n s, quale arco si potrà dire essere base dello spatio angolare r e s, superiore verso n, che è quello spatio, che resta a cauare l'angolo r e s, inferiore da q. rettu.



*Diffinitione Decima.*

Simili porzioni de cerchi si chiamano quelle, che riceuono angoli eguali, cioè quelle, che li angoli fatti in esse sono eguali; Et archi simili si chiamano quelli, che sostengono, o sono basi d'angoli eguali.



Nel Cerchio O. prese le due porzioni b a d, & a d b. & in esse fatti i due angoli b a d B A D. quando essi angoli siano eguali l'vno all'altro, allora le dette due porzioni si chiamano simili, il che vuole inferiore, che tal parte è l'vna porzione del suo cerchio, qual parte è anco l'altra del suo cerchio, cioè del medesimo cerchio, quando elle siano intese in vn' istesso cerchio, che anco in diuersi cerchi, o eguali, o di diuersa grandezza s'intende, o dice l'istesso, cioè che le porzioni quali riceuono, o nelle quali gli angoli, che vi si facessero siano eguali, all'ora esse porzioni si chiamano simili, che se intese le due porzioni e r f. C R S di diuersi cerchi, & in esse fatti li due angoli r, & R, essi angoli siano eguali, tali due porzioni si dicono essere simili, ouer se intese le due porzioni e t f. C T S. & in esse fatti i due angoli t. & T egliino siano fra loro eguali tali due porzioni si dicono essere simili. Di piu essendo l'angolo r eguale all'R, la base circonferenziale t, arco e t f, sopra la quale posai, o dal quale è sostenuto l'vno r, si chiama simile all'arco C T S, sopra al quale come sopra à base si sostiene l'altro R. Similmente intesi i due angoli t. & T. che hanno per base gli archi e r f. C R S. questi due archi si chiamano simili, quando i due angoli t, & T, da loro sostenuti siano eguali l'vno all'altro.

*Propositione 1. Problema 1.*

Dato un cerchio si può trouare il suo centro.

Sia dato il cerchio o d n a, da trouarne il centro. Per farlo. In esso come suogli si tiri vna retta a d, quale si diuida per mezzo in r ad angoli retti con la lei perpendicolare o n, che arriui alla circonferenza da ciascuna parte, & sia in o, & n, questa o n, hora si diuida per mezzo nel pus



ciafcun d'effi femid; a metro deli effio cerchio ne fequiria ( per la ottaua propofitione del primo libro ) che gli angoli dell'vno fariano eguali a gli angoli dell'altro ciafcuno allo a lui corrispondente, & però l'angolo fr a, dell'vno faria eguale all'angolo fr d, dell'altro, perche per la diffinitione ciafcun d'elli dui angoli faria retto, & perciò ciafcun d'effi faria anco eguale a ciafcuno della doi e r a, e r d, che fono retti dalla contrittione, onde l'angolo fr d, faria eguale al e r d, che lo contiene in fe, o il e r a, all'i r a fciopie la parte faria eguale al tutto, il che è impoffibile, però impoffibile è anco che il centro del cerchio fia in alcun luogo fuori della linea o n, ne meno può effere il centro del cerchio in effa o n, in altro luogo, che nel punto c, doue ella è diuifa per mezo, ò vogliamo dire in due parti eguali, perche fe fuffe per l'aduerfario, poniamo in c la t o, faria eguale alla t n, andando ciafcuna d'effe dal fuppolito centro e, alla circonferenza, ma la t o è maggiore della e n, fua parte, però effa t n, faria ancor maggiore della e o alla t n eguale ( dalla contrittione, effendo diuifa la o n per mezo in c n ) onde fe la t n è maggiore della e o, ancora la t o, eguale ( per l'aduerfario ) alla t n; fara maggiore della medefma e o, il che è impoffibile, perche la t o, è parte della e o, & la parte non può effere maggiore del tutto, ò il tutto non può effere minore della fua parte, per ilche il centro del cerchio non può effere, nella linea o n, fuori del punto c, e ne può meno effere in altro luogo del cerchio fuori della n o, come fi è mofttrato, onde refta che di neceffità egli fia il punto c, come fi voleua mofttrare.

*Corollario, è Derivatione.*

**D**I qui si manifesta, che se in vn cerchio vna linea retta sia segata da vn'altra per mezzo, & ad angoli retti, o vogliamo dire sia segata perpendicolarmente in due parti eguali, si manifesta dico, che nella segante sarà il ceoro del cerchio, cioe che, alla segante sarà diametro del cerchio. Perche dall'essere segata la *a b* in *r*. in due parti eguali ad angoli retti dalla *n o*, si è concludo che il punto *b*, nel mezzo della segante *n o* è il centro del cerchio.

In Pratica per trouare facilmente el diametro o larghezza della bocca conda d'vn pozzo, o altro cerch o simile, spiendo noi il diametro del cerchio essere la maggiore, o più lunga linea retta, che vi si possa tirare, potremo prelo vn filo a r dentro al quale sia vna cosa buia, come vn Pater nostro, o Auguraria mobile, fermatolo el capo a vn punto della circonferenza doue si sogli andar l'el cerchio con il paternostro fuori, in la circonferenza, che possa scorrere, spinzo da essa curuità nell'andar pa fando dall'f, all'a, finche peruiene in luogo doue non sia più tosto, & che anzi pa fando auanti sopra mouer lo



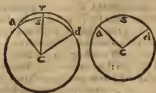
egli restasse di continuo più lontano dalla circonferenza; che quello occorrendo nel punto  $n$ , all'ora la  $a n$ , faria il diametro, o larghezza del cerchio, & però nel mezzo d'esso diametro la  $a$ , faria il centro.

*Proposizione 2. Teorema 1.*

**S**enella circonferenza del cerchio si segnino doi punti, & dall'vno all'altro si tiri vna linea retta, ella di necessità passerà d'cto al cerchio, ò vogliamo dire segnerà il cerchio.

Nella circonferenza del cerchio dato siano segnati i due punti a, & d. doue si vogli, si dice che dall'vno a, all'altro d, tirandoli vna linea retta ella passerà dentro al cerchio (cioè segnerà esso cerchio) perche di fuori non può passare, che se per l'Auerfario, ella bi dicesse passare di fuori, & essere la a r d, allhora dal centro c, tirate le due c a, & d, semidiametri elle faranno uguali fra loro, & considerato il triangolo a c d, per base del quale sia presa la r d, retta per l'auerfario, reche

perche m'esso li dui lati  $a, d$ , sono eguali ancora li dui angoli  $c, d, a, c, d$ , sopra alla base fariano (per la quinta propoſitione del primo libro) eguali l'vno all'altro; Ancora dal centro  $c$ , ad vn punto ſegnato nella  $a, d$  (retta per l'Aduerſario) & ſia  $r$ , ſi tiri la  $c, r$ , & coſiderato vno delli dui triangoli  $a, c, r$ , onero  $d, c, r$ , poniamò l' $a, c, r$ , & inteſo il lato  $a, r$ , allungato in  $d$ , l'angolo  $c, r, d$  farà ſuo eſtriſeco, & perciò (per la 16. del primo) farà maggiore dell'angolo  $c, a, r$ , vno delli dui intrinſici oppoſiti, perſi che eſſo angolo  $c, r, d$ , eſtriſeco ſara ancor maggiore dell'angolo  $c, d, r$ , al  $c, a, r$  eguale, onde nel triangolo  $c, r, d$ , perche l'angolo  $c, r, d$  ſaria maggiore dell'angolo  $c, d, r$ : ancora (per la 19. del primo) il lato  $c, d$  oppoſto all'angolo  $c, r, d$  maggiore ſaria piu lungo del lato  $c, r$ , oppoſto all'angolo  $c, d, r$  minore, ma la retta  $c, r$  è eguale alla  $c, d$ , che ambidui ſono ſemidiametri d'eſſo, per il che ancora la  $c, f$ , ſaria piu lunga della medefima  $c, r$ , ma la  $c, f$ , è parte della  $c, r$ , però la parte ſaria maggiore del tutto, il che è impoſſibile, onde impoſſibile è anco quello da che eſſa impoſſibilità, ſi dedurria, cioe che la retta tirata dall' $a$  al  $d$ , poſſa paſſare fuori del cerchio; Ne meno puo andare ſu l'arco, o circonferenza del cerchio, ſi perche allhora la linea retta, & la curua fariano vna iſteſſa, il che è impoſſibile, ſi anco perche nel medefimo modo ſopradetto ſi dedurria la impoſſibilità, che allhora vn ſemidiametro conuerria, che fuſſe maggiore dell'altro; perche dicendoſi la retta tirata dall' $a$  al  $d$ , eſſere la iſteſſa che l'arco, o circonferenza  $a, d$ , allhora inteſo il triangolo  $a, c, d$ , & preſa la retta per l'aduerſario  $a, d$ , per baſe; eſſendo i ſuoi dui lati  $a, c, d$  eguali, ancora li dui angoli ſopra alla baſe faranno eguali, cioe il  $c, d, a$  & il  $c, a, d$ . Hora dal centro  $c$ , alla baſe doue ſi vogli tirata vna retta, & ſia la  $c, f$ , & coſiderato vno delli dui triangoli parziali  $c, f, a$ , &  $c, f, d$ ; poniamo il  $c, f, a$ , & inteſo la  $a, f$  allungata in  $d$ , l'angolo  $c, f, d$ , farà angolo eſtriſeco d'eſſo triangolo  $c, f, a$ , & però maggiore dell'angolo  $c, a, f$ , vno delli dui intrinſici oppoſiti, per il che ſara anco maggiore dell'angolo  $c, d, a$ , à detto  $c, a, f$ , eguali, onde nel triangolo  $c, f, d$ , eſſendo l'angolo  $c, f, d$  maggiore del  $c, d, f$ , ancora il lato  $c, d$ , & oppoſto all'angolo  $c, f, d$ , maggiore ſaria piu lungo del lato  $c, f$ , oppoſto all'angolo  $c, d, f$  minore, ma eſſi la  $c, d$ , come la  $c, f$ , ſono ſemidiametri del medefimo cerchio dato, però l'vn ſemidiametro ſaria piu lungo dell'altro, il che è contro la proprietà del cerchio, & però è impoſſibile, onde è impoſſibile che la retta tirata dall' $a$  al  $d$ , vada ſu la circonferenza del Cerchio, ne meno puo addar di ſopra fuori del Cerchio, come ſi è moſtrato, però andarà di dentro dal Cerchio ſegandolo, che è quello che ſi volenzia moſtrare.



*Propoſitione 3. Theorema 2.*

**S**E nel cerchio una linea retta, che uenga dal centro ſeghi un'altra retta, che non paſſi per il centro in due parti eguali, ella di neceſſità la ſegará ad angoli retti; Et ſe la retta che uien dal centro ſeghi l'altra non paſſante per il centro ad angoli retti, ella di neceſſità la ſegará in due parti eguali.



Sia che nel Cerchio la retta  $a, n$ , paſſante, o la  $c, n$ , veniente dal centro ſegando la  $b, d$ , non paſſante per il centro la ſeghi in due parti eguali in  $r$ , ſi dice che ella ſarà anco ſegara ad angoli retti, cioe che li 4. angoli all' $r$ , faranno retti ciaſcun d'eſſi; Et ſe la  $a, n$ , dal centro ſegando la  $b, d$  (che non paſſa per il centro) la ſeghi ad angoli retti, ella ſegará anco eſſa  $b, d$ , in due parti eguali. Per dimoſtrarlo: Dal centro  $c$ , alli dui punti  $b, d$ , &  $d$ , ſi tirino le due rette, o ſemidiametri  $c, b, c, d$ ; che perciò faranno eguali l'vno all'altro & inteſi i dui Triangoli  $c, b, r$ , &  $c, d, r$ , i tre lati dell'vno faranno eguali alli tre lati dell'altro, ciaſcuno allo à lui coſpondente, cioe il primo  $c, b$ , al primo  $c, d$ , il ſecondo  $b, r$ , al ſecondo  $d, r$  (per eſſere la  $b, d$ , dal ſuppoſito diuiſa in due parti eguali) & il terzo  $c, r$ , al terzo  $c, r$ , per eſſere vna iſteſſa linea comune ad ambidui li triangoli; (onde per la 4. propoſitione del primo libro) li angoli dell'vno faranno anco eguali a gli angoli dell'altro ciaſcuno al ſuo relativo, o coſpondente, cioe l'angolo  $c, b, r$  dell'vno ſara eguale all'angolo  $c, d, r$  dell'altro, & perciò eiaſcuno d'eſſi angoli ſara retto, onde la  $b, d$ , ſarà ſegata ad angoli retti, che è vna delle due parti della propoſitione, che

che si voleua mostrare. Et seguendo all'altra; Posto che la  $b d$ , sia segata dalla  $a b$ , che viene dal centro ad angoli retti in  $r$ . si dice che di necessità ella sarà segata in due parti eguali. Per dimostrarlo. Tirate pure, o immaginate dal centro alli punti  $b$ , &  $d$ , le due rette, o semidiametri  $c b$ , &  $c d$ , & considerato il triangolo  $b e d$ , di dui lati  $c b$ , &  $c d$ , eguali sarà (per la 5. proposizione del 1. lib.) ancora l'angolo  $b$ , eguale all'angolo  $d$ ; & intesi i dui triangoli  $c b e$ , &  $c d$ ; perche l'angolo  $b$ , dell'vno è eguale all'angolo  $d$ , dell'altro, & l' $r$  dell'vno all' $r$  dell'altro; essend' d'ciascun d'elli retto dal supposito; & di più il lato  $c b$  dell'vno eguale al lato  $c d$  suo corrispondente dell'altro (ouero il  $c e$  & al  $c r$ ) ne segue (per la 3. del 1.) che ancora il lato  $b r$  dell'vno sia eguale al lato  $d r$ , à lui corrispondente dell'altro; Ouero perche l'angolo  $b$  è eguale al  $d$ , & l' $r$  all' $r$ , ancora (per la 31. del 1.) il restante angolo  $e$ , dell'vn triangolo sarà eguale al restante angolo  $e$ , dell'altro. Onde perche dui lati  $b c$ , &  $c r$  dell'vn triangolo con l'angolo  $b e r$  da loro contenuto, sono eguali alli dui lati  $d e$ , &  $c r$ , dell'altro triangolo, con l'angolo  $d e r$ , da loro contenuto ne segue (per la 4. proposizione del 1.) che ancora la base  $b r$  dell'vno sia eguale alla base  $d r$  dell'altro. Ouerò perche nelli dui triangoli rettangoli  $b e r$ , &  $d e r$ , il quadrato del lato  $b e$ , opposto all'angolo retto in l'vno è eguale alli dui quadrati di  $b r$ , &  $c e$ ; Et il quadrato del lato  $d e$ , opposto all'angolo retto in l'altro è similmente eguale alli dui quadrati di  $d r$ , &  $c r$ , ne segue, che essendo il quadrato di  $b c$ , eguale al quadrato di  $d e$ ; (che  $b c$ , &  $d e$  semidiametri sono eguali) ancora la somma delli dui quadrati di  $b r$ , &  $c e$  sarà eguale alla somma delli dui quadrati di  $d r$ , &  $c e$ , perche è uguato da ciascuna somma il quadrato di  $c e$ , à loro comune resterà il solo quadrato di  $b r$ , eguale al solo quadrato di  $d r$ , & però la linea  $b r$ , sarà eguale alla  $d r$ , ma queste sono le due parti in che è diuisa la totale retta  $b d$ , però ella è diuisa in due parti eguali, che è quanto si voleua mostrare.

*Proposizione 4. Theorema 3.*

**S**E nel Cerchio due linee rette si seghino l'una l'altra, se ambedue non passino per il centro elle non si potranno segare scambievolmente l'una l'altra in due parti eguali.

Quando due rette passano ambedue per il centro necessariamente la prima, sega la seconda, & è segata scambievolmente dalla seconda in due parti eguali, poiche ciascuna delle due parti dell'vna, & ciascuna delle due parti dell'altra è semidiametro del Cerchio, & però eguali fra loro; Ma se la prima passa per il centro, & la seconda non vi passi, può bene la seconda essere diuisa dalla prima in due parti eguali, & questo occorre come si è mostrato nella antecedente proposizione, quando detta seconda sia segata ad angoli retti dalla prima, cioè che l'vna sia perpendicolare all'altra, ma non può già la prima essere segata in due parti eguali dalla seconda, che non passa per il centro, poiche essa prima solo nel centro si diuide in due parti eguali; Quando mō ne la prima, ne la seconda passa per il centro, può bene vna di esse, poniamo la prima essere segata dall'altra seconda in due parti eguali, ma non già poi potrà ancora la seconda essere segata dalla prima medesimamente in due parti eguali; Che essendo nel Cerchio le due rette  $c b$ , &  $c f$ , che si seghino in  $f$ , elle non si potranno segare scambievolmente in due parti eguali, che se per l'auer-



sario ciò potesse auuenire, cioè che  $b n$ , fusse diuisa per mezzo in  $f$ , come può essere la  $r t$ ; all'hora noi dal centro  $c$ , al punto  $f$ , del segamento tireremo la retta  $c f$ , quale perche vien dal centro, & sega la  $r t$ , in due parti eguali in detto punto  $f$ , (che si suppone, essa  $r t$ , essere diuisa dalla  $b n$ , in due parti eguali) essa  $c f$  sarà perpendicolare a questa  $r t$ , & ciascuno delli dui angoli  $r f c$ , &  $t f c$ , sarà retto. Ancora perche la istessa  $c f$ , che vien dal centro, segaria la  $b n$ , in  $f$ , in due parti eguali per l'auerfario, essa  $c f$ , sarà perpendicolare alla detta  $a n$ , (per la antecedente proposizione) & per ciò ciascuno delli dui angoli  $a f c$ , &  $b f c$  sarà retto, onde perche,

tutti gl'angoli retti sono eguali fra loro, ciascuno delli dui  $r f c$ , &  $t f c$ , sarà eguale a ciascuno delli dui  $a f c$ , &  $b f c$ , cioè l'angolo  $e$ , &  $f$ , sarà eguale all'angolo  $e$ , &  $f$  sia parte, o il  $c n$  &  $f n$ , il che è impossibile, però impossibile è anco quello da che questa impossibilità si deduria, cioè che le rette  $b n$ , &  $r t$  non passanti ambedue per il centro, si possino segare scambievolmente, cioè l'vna l'altra in due parti eguali.

*Proposizione 5. Theorema 4.*

**S**E dui Circoli fra loro si seghino, li centri loro di necessità sono diuersi, cioè essi non possono hauere vn'istesso centro.





I due cerchi  $a$  &  $b$  si segghino fra loro in  $a$ , & si dice essi non potere hauere vn centro istesso, che se per l'aduersario lo potessero hauere, sia egli poniamo il punto  $c$  (quale necessariamente douerà essere nella superficie  $a$  o  $b$ , comune ad ambedui i cerchi, che fuori d'essa potriabene essere dentro l'vno de' cerchi, ma faria fuori dell'altro, ne può al centro d'un Cerchio esser fuori di esso cerchio, douendo egli esserui dentro.) Da questo punto  $c$ , al punto d'vno de' segamenti, & sia all' $a$  si tiri la retta  $ca$ , & anco si tiri vn'altra retta che arrui alla circonferenza di ciascuno de' due cerchi, doue si voglia, purché non vada pel punto  $f$  dell'altro segamento, hor sia la retta  $co$ . Perche mò si dice il punto  $c$ , essere centro del cerchio  $a$  &  $b$ , la  $c$  &  $a$  sarà eguale alla  $ca$ , andando ciascuna di loro dal centro  $c$ , alla circonferenza del suo cerchio  $a$  &  $b$ ; Et perche il punto  $c$  si dice esser anco centro del Cerchio  $a$  o  $b$ , la retta  $co$ , sarà eguale anco ella alla  $ca$ , andando ciascuna di loro dal centro  $c$ , alla circonferenza del suo istesso Cerchio  $a$  o  $b$ , onde perche così la  $co$ , come la  $ca$  saranno eguali ad vna istessa  $ca$ , elle anco saranno eguali fra loro, cioè la  $c$ , sarà eguale alla  $co$  suo parte, che è impossibile, però anco è impossibile quello da che questa impossibilità si dedurria, cioè che il punto  $c$ , possa essere centro comune ad ambedui essi cerchi detti, non potendo dunque essi due cerchi hauere vn centro medesimo ne segue che gli habbino diuersi, che è quanto occorreua mostrare.

*Proposizione 4. Theorema 1.*

**S**ei due Circoli si tocchino insieme di dentro essi di necessità haueranno due centri diuersi.

Siano i due cerchi  $a$  &  $b$ , che si tocchino insieme di dentro nel punto  $a$ , si dice che i due centri loro sono diuersi, cioè che non possono hauere vn centro comune, che se per l'aduersario potessero hauere vn'istesso centro fin che si dica egli essere il punto  $c$ , & all'ora da esso  $c$  all' $a$  del toccamento si tiri la retta  $ca$ , & anco vn'altra retta, doue si voglia, che arrui alla circonferenza d'ambedui i cerchi, & sia la  $ce$ , che così la  $ca$  &  $ce$  sarà eguale alla  $ca$ , perche andarano ambedue dal centro  $c$ , alla circonferenza dell'vn cerchio; Et di più la  $cf$  sarà eguale alla istessa  $ca$ , detta, perche così la  $c$  &  $f$ , come la  $ca$ , andarano dal medesimo centro  $c$ , alla circonferenza dell'altro cerchio; per il che ne seguiria che la  $ce$  fusse eguale alla  $cf$  essendo ciascuna d'esse eguale ad vna medesima  $ca$  ma la  $ce$  è parte della  $cf$ , però la parte sarà eguale al tutto, il che è impossibile, onde impossibile è anco, che vn istesso punto possa essere centro d'ambedui li cerchi, che si tocchino insieme di dentro, haueranno dunque ciascun d'essi il suo centro diuerso dall'altro, come si voleva mostrare. Dell' cerchi che si tocchino per di fuori, essendo l'vno tutto fuori dell'altro è chiarissimo i centri loro essere diuersi, poiche il centro di ciascun cerchio conuiene, che sia d'entro ad esso cerchio, ne può esser fuori del proprio cerchio.



*Proposizione 7. Theorema 6.*

**S**nel diametro d'un Cerchio si segni un punto, doue si voglia, che non sia il centro, & da esso nel cerchio si tirino quante linee rette si uogliono, che arruino alla circonferenza, la più lunga di tutte sarà quella che passa per il centro, & la più corta sarà il restante del diametro. Et dell'altre le più vicine alla linea che passa per il centro saranno di mano in mano più lunghe di quelle che più se gli allontanano; Due sole linee, che siano eguali si potranno tirare da esso punto fino alla circonferenza, l'una da una banda, & l'altra dall'altra della minima, che siano egualmente lontane dalla massima, & dalla minima delle dette tirate.

Nel diametro  $a$  si fa segnato vn punto  $f$ , doue si voglia, che non sia il centro, & da esso per il centro  $c$  si tira la retta  $fa$ , & allungata dalla banda del punto  $f$ , fino alla circonferenza in  $n$ , che  $n$  a sarà il diametro del cerchio; Ancora dal detto punto  $f$ , si tirino fino alla circonferenza quant'altre linee si uogliono, poniamo  $fb$ ,  $fg$ ,  $fd$ , &  $fe$ ; Si dice, che di tutte queste linee la  $fa$ , passante per il centro è la massima, & la  $fn$ , restante del diametro è la minima; & dell'altre la  $fb$ , che più si auicina alla  $fa$ , è la più lunga, & così la  $fg$  è più lunga della  $fd$ , & la  $fd$ , più lunga della  $fe$ , che è più lontana della  $fa$ , & vogliamo dire che nella circonferenza termina in punto più lontano

lontano dall'a, termine della *fa*. Per dimostrarlo. Dal centro *e*, è ciascuno dei termini nella circonferenza delle linee dette *fi* tirino, o si intendano, o si imaginino tirate le rette, & semidia metri *cb*, *c g*, *e d*, *e c*, & considerato il triangolo *e f b*, la somma, o composto della suoi dui lati



*e f*, *cb*, è (per la 10. del primo) maggiore del solo restante lato *fb*; ma tanto importa la *fa*, quanto i dui lati *fe*, *cb* detti (perche *cb* è eguale a *ca*, onde giuntoli comunemente è *fa* la somma *be*, *e f* è eguale alla somma *fa*) per il che la *fa*, ancor ella è maggiore della *fb*. Et per la medesima euclida, o nel medesimo modo, si provarà la istessa *fa* essere più iuga di qual si vogli dell'altre *fg*, *fd*, *fe*; Che poi detta *bf*, sia più lunga della *le* seguente *gf*, si conosce considerando i dui triangoli *b c f*, *g e f*, nelli quali i dui lati *bc*, *ef*. dell'vno sono eguali alli dui lati *ge*, *ef*, dell'altro, ma l'angolo *b* è contenuto dalli dui lati detti dell'vno è maggiore dell'angolo *g* è contenuto dalli dui lati detti dell'altro, per il che (per la 4. del primo) la base *bf*. dell'vno è maggiore della base *gf*. dell'altro, & così si mostrerà la *gf*. essere maggiore della *df*, & la *df*. della *cf*. Et che la *e f*.

(ò quale altra retta si tirasse dal punto *f*. fra li *c*, & *n*) sia maggiore della *fn*, si conosce considerando il triangolo *e f e*, nel quale la somma delli dui lati *cf*, *fe*, è maggiore che il solo lato *e e*, semidiametro del Cerchio, & perciò sarà anco maggiore del semidiametro *en*; onde così dalli dui lati *ef*, *fe*, come dal semidiametro *en*, lenato comunemente la *e f*. ne segue, che anco il restante *fe*, delli dui lati sia maggiore del restante *fn*, del semidiametro, onde è chiaro la *fn*. restante del diametro *a n*, leuatone la massima *a f* essere la minima di tutte le linee, che tirate dal punto *f*, arriuinno alla circonferenza in qual punto si vogli. Ancora si dice, che dal punto *f*, si potranno tirare due sole linee fino alla circonferenza che siano eguali fra loro, l'vna da vna banda, & l'altra dall'altra della minima *fn*, ò della massima *fa*; Per dimostrarlo. Dal punto *e*, si tiri il semidiametro *eo*, che con la *cf*, formi l'angolo *f e o* eguale all'*fc e*, & si tiri la *fo*, quale sarà eguale alla *fe*, perche considerati i dui triangoli *e c f*, *o e f*, alli dui lati *e c*, *ef*. dell'vno sono eguali li dui lati *eo*, *e f* dell'altro, & l'angolo *e* è contenuto dalli dui lati detti dell'vno è eguale (dalla costruzione) all'angolo *o* è contenuto dalli dui lati detti dell'altro, per il che (per la 4. del primo) ancora la base *fe* dell'vno sarà eguale alla base *fo* dell'altro. Et che alcun'altra linea tirata dal punto *f*, all'i circonferenza non possa essere eguale alla detta *fe*, oltre la *fo*, così costrutta si mostrerà così. Se alcun'altra linea si potesse tirare dal punto *f*, alla circonferenza eguale alla *fe*, o'ltre alla *fo*, ella per l'aduersario si dica essere la *ft*, o'ltre essendo anco la *fo*, eguale alla *fe*, ciascuna delle due *fo*, *ft*, faria eguale ad vna istessa *fe*, per il che esse due *fo*, *ft*, fariano eguali fra loro, eioe la più propinqua alla minima *fn*, faria eguale alla manco propinqua, il che è impossibile (hauendo già mostrato la più propinqua douere essere necessariamente minore di ciascun'altra manco propinqua. Ouero del centro *e* al termine *r*, imaginato, ò tirato il semidiametro *er*, & considerati i dui triangoli *f e r*, *o e r*, perche li dui lati *fe*, *er*, et dell'vno sono eguali alli dui lati *fo*, *er*. dall'altro, & la base *ft*, dell'vno faria anco per l'aduersario eguale alla base *fo*, dell'altro, ne seguiria (per la ottaua del primo) che ciascuno de gli angoli dell'vno triangolo, fosse eguale a ciascuno de gli angoli corrispondenti dell'altro triangolo, & perciò l'angolo *f e r*, contenuto dalli dui lati dell'vno faria eguale all'angolo *o e r*, contenuto dalli dui lati dell'altro, ma l'*f e r* è parte dell'*fo*, però la parte faria eguale al tutto, il che è impossibile, per il che impossibile è anco che la retta *ft*, ò altra diuersa dalla *fo*, possa essere eguale alla *fe*, che è quanto si voleua mostrare.

Et se dal punto *f*, si tirassero anco dall'altra banda destra del diametro altre linee paragonandole poi alle sinistre quelle destre che fossero più propinque alla massima, che le sinistre, eioe che fossero con la *fa* angolo più picciolo sarebbono più lunghe delle sinistre, che fossero più lontane dalla massima, o fossero con essa massima angolo più grande. Onde se l'angolo *r f a*, sia più picciolo del *b f a* (eioe che la *fr* sia uicini più alla *fa*, eioe al centro *e*, ò al punto *a*) ancora la *fr* sarà più lunga della *fb*, perche dall'*f* alla banda destra tirara, o imaginata la *ft*, che con la massima facci l'angolo *tf a* eguale al *b f a*, & però maggiore dell'*r f a*, che perciò questa *ft*, si allontanerà più dalla massima che non è la *fr*, sapremo che essa *fr* sarà più lunga di detta *ft*, & perciò anco della *b f a* detta *ft* eguale (allontanandosi esse due *tf*, & *b f* segualmente dal suppo

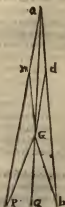
sito)

fico) dalla massima a f. Ouero se dall'f, haueſſimo tirata, ò immaginaria dalla banda ſiniſtra la retta x, quale con miſſima fa formalle l'angolo x fa eguale all'r fa ( che perche quella x fa egua l' alla fr ) perche l'r fa è minore del b fa, ancora l'x fa, ſaria minore del b fa, & contenuto come parte in ſeſo b fa, ondela x fa ſaria fra la b f, & la miſſima fa, cioè ſaria piu vicina alla miſſima fa, & però maggiore della b f, perche ancora la r f ( à quella x ſeguale ) ſaria maggiore della medefima b f, quale b fa uicinandoſi piu alla miſſima, che la p f, dall'altra banda ( eſſendo l'angolo b fa, minore del p fa ) ſaria bene maggiore della p f. coſi com'è in maggiore della d f, eguale alla p f. ſe ſia fatto l'angolo p fa eguale al d fa, ( ò il p f n' eguale al d fa ) & la o f, che è minore della p f, ſaria anco minore della d f.

Propoſitione 8. Theorema 7.

**S**E fuori del Cerchio ſia ſegnato un punto, doue ſi uogli, & da eſſo al Cerchio ſiano tirate quanto linee rette ſi uogliano, delle quali una paſſi per il centro, ariuando alla circonſerenza concava; cioè di dentro, come anco tutte l'altre, ſegando il Cerchio. all' hora di tutte queſte linee lunghiffima, ò maggiore ſarà quella, che paſſa per il centro, & dell'altre quella, che più ſi auicinara alla paſſante per il centro ſarà più lunga di quelle, che gli faranno più lontane. Ma di quelle parti delle rette dette, che ariuaranno ſolo al conueſſo della circonſerenza, cioè che reſtaranno fuori del Cerchio, quella che ſarà fra il punto ſegnato, & il diametro del Cerchio, cioè la parte di fuori della paſſante per il centro, ſarà la più corta di tutte l'altre, & di mano in mano quelle che faranno più lontane da queſta minima faranno più lunghe delle manco lontane; & dal punto ſegnato due ſole linee tirate una da una banda, & l'altra dall'altra della minima, ò maxime egualme; te lontane da eſſa minima, ò maxime faranno eguali fra loro.

Dal punto a ſegnato fuori del cerchio d x n. il centro del quale è il punto c, ſiano tirate molte linee ſeganti il cerchio, delle quali la a g paſſi per il centro, & l'altra a p, a q, n f, doue ſi uogli; ſi dice la a g paſſante per il centro eſſere lunghiffima fra tutte, & dell'altre la a p. eſſere più lunga della a q; che è più diſtante della maxime a g. & coſi la a q. eſſere più lunga delle a f. Ma



mo modo ſi concluderà la iſteſſa a g. eſſere più lunga di qualſiuogli altra delle tirate, ò immaginate dal punto a. peruenire ( ò da vna banda, ò dall'altra ) alla concava circonſerenza, ſegante il cerchio. Ancora conſiderati i dui triangoli a c p, a e q, perche li dui lati a c, c p, dell'vno ſono eguali alli dui lati a e, e q; dell'altro ( che c p, & e q ſono ſemidiametri del medefimo cerchio, &

però

però eguali, ma l'angolo  $a$  e  $p$  contenuto dalli dui lati detti dell'vno è maggiore dell'angolo  $a$  e  $q$  sua parte contenuto dalli dui lati detti dell'altro, ne segue (per la 24. del 1.) che la base  $a$   $p$ , dell'vno sia piu lunga della base  $a$   $q$  dell'altro; Et così si mostrerà che essa  $a$   $p$ , piu vicina dell'altre alla lunghissima  $a$   $g$ , è anco piu lunga di ciascuna dell'altre, & nell'istesso modo anco si conosce, che la  $a$   $q$  è piu lunga della  $a$   $f$ . (essendo l'angolo  $a$  e  $q$ , maggiore dell'angolo  $a$  e  $f$ .) Di poi considerato il triangolo  $e$   $m$   $a$ , perche la somma delli suoi dui lati  $e$   $m$ ,  $m$   $a$ , è maggiore del solo lato, o base  $e$   $a$ , leuando da vna banda la  $e$   $m$ , & dall'altra la  $e$   $n$ , semidimetri eguali, ne segue, che il rimanente  $m$   $a$ , sia maggiore del rimanente  $n$   $a$ , & nel medesimo modo si prouerà ciascuna dell'altre esteriori o  $t$ ,  $a$ , nelsere maggiore della  $n$   $a$ , & però è chiaro essa  $n$   $a$  (esterior parte della lunghissima  $a$   $g$ ) essere la breuissima delle esteriori. Ancora perche nel triangolo  $e$   $t$   $a$ , inteso dalli termini  $e$ , &  $a$ , della base tirate le due rette  $e$   $m$ ,  $m$   $a$ , la somma loro (per la 21 del 1.) è minore della somma delli dui lati  $e$   $t$ ,  $t$   $a$ , del detto triangolo; dall'vna somma leuando la  $e$   $m$ , & dall'altra de dui lati detti,  $t$   $a$ , & semidimetri eguali, ne segue, che il rimanente  $m$   $a$ , dell'vna, sia minore del rimanente  $t$   $a$ , dell'altra, & così è chiaro la  $m$   $a$ , che piu si auicina alla breuissima  $a$   $n$ , essere piu corta della  $a$   $t$ , che gli è piu lontana, & nel medesimo modo si conosce la  $a$   $t$ , essere piu corta della  $a$   $r$ . Et se anco si tirasse dall' $a$ , la  $x$ , che toccasse il Cerchio, non lo potendo segnare allungata che ella fosse, pure nel medesimo modo si vederia ella lontanissima dalla breuissima essere anco la lunghissima fra tutte le esteriori, così come conueniamente ella faria la breuissima fra tutte le seganti tirate dal punto  $a$ . Finalmente faccisi l'angolo  $a$  e  $d$ , eguale all' $a$  e  $m$ , & tirata al  $d$ , la  $a$   $d$ , & allungata in  $b$ , considerati i dui triangoli  $a$  e  $d$ ,  $a$  e  $m$ , perche i dui lati  $a$  e  $c$ ,  $c$  e  $d$ , dell'vno sono eguali alli dui lati  $a$  e  $c$ ,  $c$  e  $m$  dell'altro, & l'angolo  $a$  e  $d$ , dell'vno è eguale all'angolo  $a$  e  $m$  de i lati dell'altro, ne segue (per la quarta del primo) che ancora la base  $a$   $d$ , dell'vno si eguale alla base  $a$   $m$  dell'altro, & così habbiamo le due rette esteriori  $a$   $m$ , da vna banda, &  $a$   $d$ , dall'altra eguali fra loro: Ancora vedremo essere eguali le due totali  $a$   $b$ , &  $a$   $p$ , tra loro considerando i dui triangoli  $a$  e  $b$ ,  $a$  e  $p$ , nelli quali li dui lati  $a$  e  $e$ ,  $e$   $b$ , dell'vno sono eguali alli dui lati  $a$  e  $c$ ,  $c$  e  $p$ , dell'altro, & l'angolo  $a$  e  $b$ , contenuto dalli dui lati detti dell'vno è eguale all'angolo  $a$  e  $p$ , contenuto dalli dui lati detti dell'altro, perche nelli dui triangoli  $a$  e  $d$ ,  $a$  e  $m$ , essendo non solo la base  $a$   $d$ , dell'vno eguale alla base  $a$   $m$ , dell'altro, ma anco li dui restanti angoli dell'vno eguali alli dui restanti angoli dell'altro, ciascuno al suo corrispondente, & però l'angolo  $a$  e  $c$ , eguale all' $a$  e  $m$ ; ancora il restante e  $d$   $b$ , delli dui  $e$   $d$ ,  $e$   $b$ , eguali in somma, & dui retti (per la 13. del primo) farà eguale al restante e  $m$   $p$ , delli dui  $e$   $m$ ,  $e$   $p$ , &  $m$   $p$ , eguali anelli in somma a dui retti; Et perche il triangolo  $e$   $d$   $b$ , è equiure, cioè di dui lati  $e$   $d$ ,  $e$   $b$ , semidimetri eguali; l'angolo e  $b$   $d$ , farà anco eguale all'angolo e  $d$   $b$  (per la quinta del primo.) Et similmente nel triangolo equiure  $m$   $e$   $p$ , l'angolo  $m$  e  $p$ , farà eguale all'angolo e  $m$   $p$ ; onde perche l'vno e  $m$   $p$ , è eguale all'angolo e  $d$   $b$ , del triangolo e  $d$   $b$ , ancora l'altro  $m$  e  $p$ , farà eguale all'altro e  $b$   $d$ , del detto triangolo e  $d$   $b$ , perche ancora il restante angolo  $m$  e  $p$ , dell'vno triangolo equiure, farà eguale al restante angolo e  $b$   $d$  dell'altro, onde all'vno e  $m$   $p$ , giunto l'angolo  $a$  e  $m$ ; & all'altro e  $b$   $p$  giunto l'angolo  $a$  e  $d$  (quali aggiunti sono eguali fra loro dalla costruzione) ne segue, che le due somme  $a$  e  $p$ , &  $a$  e  $b$ , faranno eguali l'vna all'altra; per ilche ancora la base  $a$   $b$  dell'vno sarà eguale alla base  $a$   $p$ , dell'altro: Dal punto  $a$  mò non si potrà tirare dalla banda destra fino al conuesso esteriore della circonferenza alcun'altra linea eguale alla  $a$   $m$ , ch'è non sia la  $a$   $d$ , o fino al conuesso di dentro eguale alla  $a$   $p$ , che non sia la  $a$   $b$ , perche se si tirassero fra la  $a$   $b$ , &  $a$   $g$ ; la esteriore faria piu corta della  $a$   $d$ , & però anco piu corta della  $a$   $m$ . Et la totale restante faria piu lunga della  $a$   $b$ , & però anco piu lunga della  $a$   $p$ . Che se si tirassero o'tre alla  $a$   $b$ , piu dalla banda destra, cioè piu lontano dall' $a$   $g$ , come faria poniamo la retta  $n$   $u$ , all' hora la parte esteriore  $n$   $z$ , faria piu lunga della  $a$   $d$ , & però anco piu lunga della  $a$   $m$ . Ma la totale  $a$   $u$ , faria piu corta della  $a$   $b$ , & però anco piu corta della  $a$   $p$ , che è quanto si voleua dimostrare.

## Proposizione 9. Theorema 2.

**S**E nel Circolo preso un punto, & da esso alla circonferenza, tirando più di due linee, esse s'ano fra loro eguali, il punto preso è necessario essere il centro d'esso Cerchio.

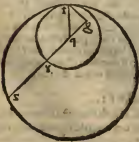
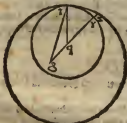


verria ad essere centro del primo cerchio, & del secondo, cioè essi dui cerchi che si segano hauerebano vn'istesso centro, il che è impossibile (per la 5. propositione) impossibile dunque è che dui cerchi segandosi si possano segare se non in dui punti, il che è quanto si voleua mostrare.

In altro modo ancora si potrà dimostrare la presente propositione dicendo. Se per l'Aduersario i dui cerchi, che si segano si potessero legare in più di dui punti, cioè per lui ne li tre a, b, d. Trovato il centro del primo cerchio, & sia o. da esso alli tre punti a, b, d, si tirino, o immaginino le tre rette, o a, o b, o d, quali (per la definizione del cerchio) fariano eguali fra loro, andando dal centro del primo cerchio alla sua istessa circonferenza; Hora, perche il punto o, è anco dentro del secondo cerchio, & da esso o, alla circonferenza d'esso secondo cerchio, nelli punti a, b, d, fariano tirate tre rette o a, o b, o d, quali fariano eguali fra loro, come si è concluso, ne seguiria (per l'antecedente nona propositione) che il punto o, fosse centro d'esso secondo cerchio, ma è anco trouato essere centro del primo; però i dui cerchi detti primo, & secondo, che si segano fra loro hauerebano vn'istesso centro o, il che è impossibile (per la 5. propositione) onde è anco impossibile che si possano segare in più di dui punti, si segaranno dunque solo in dui punti, come si voleua mostrare.

*Propositione 11. Theorema 10.*

SE vn cerchio toccherà un'altro cerchio, che sia dentro ad esso, & dal centro dell'uno al centro dell'altro è, tiri una linea retta, allungandosi essa linea retta uerso doue essi cerchi si toccano, ella di necessità, passerà per il punto del toccamento.



Sia il cerchio c f, che tocchi in tal cerchio f, posiqui dentro si dice che dal centro dell'vno al centro dell'altro tirando vna linea retta, & allungandola dalla banda del toccamento ella di necessità passerà per il punto del toccamento; che se per l'Aduersario ella non vi passasse, conuerria che i centri d'essi dui cerchi non fussero per la dirittura del punto t, ma in altro modo; hor sia che si dica il centro del cerchio grãde essere il punto g, & del piccolo il punto p, & tirando dal g, del grande al p, dal piccolo la retta gp, & allungandola dalla banda del toccamento, ò dalla banda del centro del piccolo fino alla circonferenza de cerchi ella vi arriuu in r, & f; & delli centri g, & p al punto t, del toccamento tirate le rette gt, p t. si cōsideri il triangolo g t p nel quale è perche la somma delli dui lati gp, p t è maggiore del restante lato g t, ella sarà anco maggiore della retta g f, eguale al lato gt (andando ambedue dette gt, g f dal centro g, alla circonferenza del suo cerchio grande,) onde così dalle gp, p t, come dalla g f, leuato la comune p t, la restante p f sarà medesimamente maggiore della restante p f. ma alla p t è eguale la p r (andando ambedue dal centro p, del cerchio piccolo alla sua istessa circonferenza) però anco la p r, sarà maggiore della detta p f, cioè la parte sarà maggiore del tutto (che p r è parte di p f) il che è impossibile, onde impossibile è anco quello da che questa impossibilità si dedurrà, cioè che li centri di questi cerchi non siano in linea retta con il punto del loro toccamento; faranno dunque in linea retta con esso punto, & perciò la linea retta, che andrà dall'vn centro all'altro, allungata dalla banda

da del toccamento di necessità passara per el punto del toccamento.

Proposizione 11. Theorema 11.

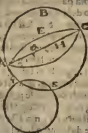
SE dui cerchi si tocchino fra loro dalla parte di fuori, tirando una linea retta dal centro dell'uno al centro dell'altro; ella di necessità passara per il punto del toccamento.   
 Siano a & b li centri di dui cerchi, che si tocchino di fuori nel punto c, si dice che dall'a al b, tirando una linea retta ella di necessità passara per il punto c, doue si toccano. Che se ella non vi passasse, cioè che tirando dall'a & b, al'e, due rette esse non si unissero insieme per il dizito, ma che fossero due rette diuerse, all' hora sia che dall'a, al b, tirata una retta per l'aduersario si dica ella esser li a n o b, (non passante per il toccamento c) & esser tra linee rette a e, b e, & a n o b; formarizno un triangolo, & perche a n, parte della a n o b; e eguale alla a e (andando elle dal centro a, alla sua circonferenza) & ancora b o, parte della detta retta a n o b, e eguale alla b e (andando elle dal centro b, alla sua circonferenza) le due a n, b o, parti della a n o b, fariano eguali alla somma de dui lati a e b e del triangolo; & perche la totale a n o b, e maggiore del composto delle sue due parti a n, b o, contenendo anco di piu la restante parte n o, ne segue che ella retta o laro totale a n o b, sia anco maggiore della somma de dui lati a e, b e; onde vn lato solo a n o b, del triangolo saria maggiore della somma de l' altri dui lati a e, b e; del medesimo triangolo, il che e impossibile, perche impossibile e anco che i dui centri de i cerchi non siano in una istessa linea retta, con il punto doue essi cerchi si toccano. Onde dal centro dell'vno al centro dell'altro, tirando una linea retta, ella passara per il punto del toccamento.



Proposizione 12. Theorema 12.

SE vn cerchio toccherà vn'altro cerchio di dentro, o di fuori, egli lo toccherà solo in un punto.

Se dui cerchi si potessero toccare di dentro in piu d'un puto sia che per l'aduersario si dui A B C D, A E C F, si possono toccare di dentro in A, & in C, all' hora dal centro dell'vno, & sia G. al centro dell'altro, & sia H. si tirila retta G H, quale allungata di necessità (per la 11. di questo) douera passare per il punto del contatto, & però arriuaria in A, da vna banda, & in C dall'altra. Et così la A C saria diametro di ciascuno de dui cerchi, & perche G, e il centro dell'vno cerchio il semidiametro G C saria eguale al G A. & perche G C e maggiore di H C (sua parte) ancora G A sarà maggiore di H C. & però di H A. (che H C, & H A fariano eguali per essere semidiametri dell'altro cerchio, che ha per centro il punto H.) ma G A e parte di H A. però la parte saria maggiore del tutto, il che e impossibile, dunque impossibile e ancora, che dui Cerchi si tocchino di dentro in piu d'un punto. Ancora dui Cerchi, che si tocchino per di fuori non si possono toccare piu che in vn punto, perche se fosse possibile che si toccassero in piu punti poniamo in r, & s; all' hora dall'r all's, tirara una retta, ella segara ciascuno de dui Cerchi, cioe passaria dentro all'vno, & dentro all'altro (per la aid ciendo essendo essi dui pti r, & s, cossi nella circonferenza dell'vno, come nella circonferenza dell'altro) perche essi dui Cerchi haueriano vna parte della loro superficie comune ad ambidui, & per d' si segariano insieme, che e contro il supposito, volendo noi, che solo si tocchino, non si potendo dunque toccare in diuersi punti, si toccheranno solo in vn punto, come si voleua mostrare.



Proposizione 14. Theorema 13.

SE nel cerchio si tirino linee, che siano eguali fra loro, elle di necessità saranno egualmente lontane dal centro; & conuersamente le linee nel cerchio egualmente lontane dal centro, sono di necessità eguali fra loro.



Nel cerchio  $ABDS$ , il centro del quale è il punto  $C$ , essendo tirate le rette  $AB$ ,  $DS$ , che siano eguali fra loro si dice che esse sono egualmente lontane dal centro. Per dimostrarlo. Dal centro  $C$  alla  $AB$ , si tiri la perpendicolare  $Cn$ , & anco alla  $DS$  la perpendicolare  $Co$ , quali perpendicolari  $Cn$ ,  $Co$ , segaranno l'una la  $AB$ , & l'altra la  $DS$  in due parti eguali (per la 3. di questo) onde essendo la  $AB$ , eguale alla  $DS$ , ancora ciascuna delle due mità della  $AB$ , sarà eguale a ciascuna delle due mità della  $DS$ . Hora dal centro ad vno dell' estremi della  $AB$ , & anco ad vno dell' estremi della  $DS$ , poniamo  $B$ , &  $S$ , si tirino le rette  $CB$ ,  $CS$ , & si considerino li due triangoli rettangoli  $CnB$ , &  $CoS$ , ne li quali le due subtense  $CB$ ,  $CS$  (semidiametri del cerchio) sono eguali fra loro, ma il quadrato dell'vna  $CB$ , è eguale la somma de dui quadrati di  $Cn$ , &  $nB$ , (per la 47. del primo) & al quadrato dell'altra  $CS$ , è eguale la somma de dui quadrati di  $Co$ , &  $oS$ , per il che l'vna d'esse due somme è eguale all'altra, onde dall'vna forma levato il quadrato di  $Bn$ ; & dall'altra forma il quadrato di  $So$ , che sono eguali (per essere la  $Bn$ , mita della  $AB$ , eguale alla  $So$ , mita della  $DS$ ) il restante dell'vna, che è il quadrato di  $Cn$ , sarà eguale al restante dell'altra, che è il quadrato di  $Co$ , per il che la rehta  $Cn$ , sarà eguale alla rehta  $Co$ ; Et perche la  $Cn$ , è la distanza di  $AB$  al centro  $C$ , & la  $Co$ , è la distanza di  $DS$ , all'istesso centro  $C$ , (per la 1. diffinitione) & sono eguali, perciò è chiaro, che le due rette  $AB$ ,  $DS$ , eguali nel cerchio, sono anco egualmente distanti dal centro. Sia hora conuerfamerè, che le due rette  $AB$ ,  $DS$ , nel cerchio (cioè che habbino i termini



loro nella circonferenza) siano egualmente lontane dal centro, si dice, che di necessità esse faranno eguali fra loro. Per dimostrarlo. Ad esse  $AB$ ,  $DS$ , dal centro  $C$ , si tirino le due perpendicolari  $Cn$ ,  $Co$ , quali (per la 1. diffinitione) faranno eguali fra loro, & (per la 3. proposizione) disiderano esse rette  $AB$ ,  $DS$  in due parti eguali. Di poi dal centro  $C$ , ad vno de gli estremi di ciascuna d'esse  $AB$ ,  $DS$ , poniamo al  $B$ , & all'  $S$  si tirino la  $CB$ , & la  $CS$ , & considerati i due triangoli rettangoli  $CnB$ ,  $CoS$ , perche il quadrato di  $CB$ , subtenfa all'angolo retto in  $n$  vno è eguale alla somma de dui quadrati de lati  $Cn$ , &  $nB$ . Et similmente il quadrato di  $CS$ , fortotendente all'angolo retto nell'altro è eguale alla somma de dui quadrati, de dui lati  $Co$ , &  $oS$ , nell'altro, essendo l'vna subtenfa  $CB$ , eguale all'altra subtenfa  $CS$ , che sono semidiametri del cerchio, & però il quadrato dell'vna eguale al quadrato dell'altra, ne segue che la somma de quadrati di  $Cn$ , &  $nB$ , sia eguale alla somma de quadrati di  $Co$ , &  $oS$ , ma il quadrato di  $Cn$ , nell'vna è eguale al quadrato di  $Co$ , nell'altra (per essere dal supposito la distanza  $Cn$ , eguale alla distanza  $Co$ .) però anco il restante quadr. di  $nB$ , nell'vna sarà eguale al restante quadrato di  $oS$ , nell'altra, & perciò la  $nB$ , sarà eguale alla  $oS$  (che i quadrati eguali hanno ancora i lati loro eguali) onde la totale  $AB$  doppia alla sua mita  $nB$ , sarà anco eguale alla totale  $DS$  doppia alla sua mita  $oS$ . Et così è anco chiara, & manifesta l'altra parte della proposizione, cioè che le linee rette nel cerchio, se siano egualmente distanti dal centro, esse sono anco eguali fra loro.

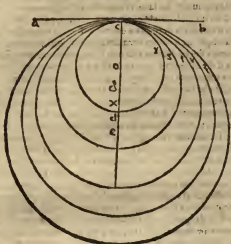
*Propositione 15. Theorema 14.*

NEL Cerchio la più lunga linea retta, che ui si possa tirare è il diametro, & dell'altra, che ui si tirino, quanto più sono propinque al centro, tanto più elle sono lunghe. Nel cerchio del centro  $O$ , siano le rette  $nd$ , &  $e$ , oltre il diametro  $ab$ , & anco le  $t$ ,  $u$ , &  $g$ , si dice che: fra tutte, il diametro, cioè quella che passa per il centro è la lunghissima, che nel cerchio si possa tirare, & dell'altra, quella è essere più lunga che più si auicina al centro. Per dimostrarlo. Dal centro del cerchio alle due estremità di ciascuna delle linee dette si tirino i semidiametri  $en$ , &  $cl$ , & gli altri, & considerato il triangolo  $no$ , perche li dui lati semidiametri  $no$ , &  $o$ , giunti insieme sono più lunghi del restante lato, ò base  $nd$ , ancora il diametro  $ab$ , del cerchio, (eguale alli dui lati semidiametri  $no$ , &  $o$ ) sarà più lungo della detta base, ò retta  $nd$ . Et così nel medesimo modo si prouerà il diametro del cerchio essere più lungo di qualsiuoglia delle altre rette tirate nel cerchio. Ancora considerati li dui triangoli  $no$ , &  $o$ , &  $e$ , perche i dui lati  $no$ , &  $o$ , dell'vno semidiametri sono eguali alli dui lati  $o$ , &  $e$ , dell'altro similmente semidiametri, ma l'angolo  $no$ , &  $o$ , dell'vno è maggiore dell'angolo  $o$ , &  $e$ , dell'altro, contenendolo in se, ancora la base  $nd$ , dell'vno, sarà maggiore della base  $de$ , dell'altro, che più si allontana dal centro; Et similmente nelle due rette  $t$ , &  $u$ , &  $g$ , che hanno il termine  $e$  comune, &  $t$ , &  $u$ , che più si auicina al centro, sarà la più lunga, che considerati i dui triangoli  $to$ , &  $u$ , &  $g$ , perche i dui lati semidiametri  $to$ , &  $u$ , dell'vno sono eguali alli dui lati semidiametri  $o$ , &  $g$ , dell'altro, ma l'angolo  $to$ , &  $u$ , dell'vno





L'angolo  $e b r$ , curvilineo fatto dalla toccante  $e b$ , & circonferenza del cerchio, che si chiama angolo della contingenza (chiamandosi l'altro curvilineo  $o e r$ , fatto dal diametro, & dalla circonferenza angolo del semicircolo) se bene è minore di qual si vogli angolo acuto fatto da linee rette, è nondimeno an'egli essendo quantità diuisibile in infinito in altri angoli curvilinei;



Che hauendo l'angolo  $b e r$ , fatto dalla  $b e$ , perpendicolare al semidiametro  $o e$ , & dalla circonferenza del suo cerchio, se allungato il semidiametro  $o e$ , verso il centro,  $o$ , & sopra ad esso allungamento preso vn'altro centro poniamo il  $g$ , & con il semidiametro  $g e$  formato vn cerchio la sua circonferenza,  $e f$ , passerà frà la retta  $e b$ , & la circonferenza  $e r$ , del cerchio minore, onde ella diuiderà l'angolo  $b e r$ , nelli doi  $b e f$ , della  $e b$ , & circonferenza  $e f$ , (che an'egli è angolo della contingenza rispetto al cerchio di circonferenza  $e f$ ,) &  $f e r$ , fatto dalle due circonferenze de' cerchi: Et così pigliando altri cerchi sull'allungamento della  $o e$ , & facendo altre circonferenze, che arriuinno al punto  $e$ , si verranno a fare altre diuisioni, & in infinito dell'angolo detto  $b e r$ , della contingenza, o di qual si vogli altro angolo della contingenza proposto.



Di qui si conosee, che gl'angoli della contingenza sono solamente eguali quando le linee rette toccano circonferenze di Cerchi e-

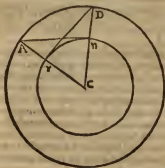
guali, & che quanto più i cerchi sono piccioli tanto più gl'angoli della contingenza sono grandi, o maggiori, restando poi l'angolo del semicircolo, che è il resto fino ad vn retto tanto più picciolo, o minore; Et conuersamente quanto più i cerchi sono grandi all'ora tanto più gl'angoli della contingenza douentano piccioli, restando poi tanto più grandi gl'angoli del semicircolo. Si può anco formare vn'angolo curvilineo con due circonferenze, o archi di cerchi eguali, quale angolo sarà eguale ad vn'angolo rettilineo dato. Che essendo dato l'angolo rettilineo  $a e r$ , dalle sue rette si pigliino, o seghino principiando dall'angolo  $e$ , due parti eguali, & siano  $e a$ ,  $e r$ , sopra à ciascuna delle quali presa per diametro si formi vn mezzo cerchio; che all'ora l'angolo curvilineo  $g e n$ , contenuto dalli doi archi di circonferenza sarà eguale al rettilineo  $a e r$ , dato. Perche essendo l'angolo  $g e a$ , dall'vn semicircolo eguale all'angolo  $e r$ , dell'altro semicircolo (che essi doi semicircoli dalla costruzione sono eguali) à ciascuno d'essi giunto comunemente l'angolo curvilineo  $a e n$ , nelle due prime figure, l'una somma, che è l'angolo curvilineo  $g e n$ , sarà eguale all'altra somma, che è l'angolo rettilineo  $a e r$ , dato; Ouero da ciascuno delli doi angoli  $g e a$ ,  $n e r$ , cauato comunemente l'angolo curvilineo  $o e n$ , nella terza figura l'vn restante, che è l'angolo curvilineo  $g e n$ , sarà eguale all'altro restante che è l'angolo rettilineo  $a e r$ , dato.

*Proposizione. 17. Problema. 2.*

**D**A vn dato punto si può tirare vna linea retta, quale tocchi vn circolo proposto.

Sia

Sia proposto il circolo  $n$ , al quale dal punto dato  $A$ , si deua tirare vna retta contingente, ò toccante esso cerchio. Per farlo. Dal centro  $C$ , del cerchio proposto, al punto  $A$ , dato si tiri la retta  $CA$ , & presa come semidiametro, & per centro il centro  $C$ , detto si formi il circolo  $A B$ , & ad esso semidiametro  $CA$ , dal punto  $r$ , done egli sega il cerchio proposto selli tiri vna perpendicolare fino alla circonferenza del cerchio  $A D$ , (ò da vna banda, ò dall'altra, come ci piaccia,) & segnato il punto  $D$ , doue ella arriua alla circonferenza da esso al centro  $C$ , si tiri la retta  $DC$ , segnando il punto  $n$ , doue ella sega il cerchio proposto, dal qual punto  $n$ , all' $A$ , dato si tiri la retta  $nA$ , che ella sarà la contingente il cerchio, che cominciarà dal punto dato  $A$ . Per dimostrarlo. Considerati i due Triangoli  $CnA$ , &  $CrD$ , li dui lati  $Cn$ ,  $CA$ , dell'vno sono eguali alli dui lati  $Cr$ ,  $CD$ , dell'altro (il  $Cn$ , al  $Cr$ , che sono semidiametri del cerchio proposto; & il  $CA$ , al  $CD$ , che sono semidiametri del cerchio maggiore  $A D$ ,) & l'angolo  $C$ , contenuto dalli dui lati detti dell'vno, è eguale all'angolo  $C$ , contenuto dalli dui lati detti dell'altro, perche egli è vn'angolo medesimo, ò comune ad ambedue i Triangoli, onde (per la quarta del primò) ancora la base  $nA$ , dell'vno sarà eguale alla base  $rD$ , dell'altro, l'angolo  $CA n$ , al  $CD r$ , & il  $CnA$ , al



$CrD$ , ma questo  $CrD$ , è retto dalla Costituzione, (essendo tirata  $rD$ , perpendicolare alla  $rC$ ,) però ancora il  $CnA$  sarà retto; perche la retta  $nA$ , che partendosi dal punto  $A$ , dato fa angolo retto con il semidiametro  $Cn$ , del circolo proposto nella sua estimità  $n$ , toccherà il cerchio in esso punto  $n$ , (per il Corollario della antecedente 16. proposizione) che è quanto si voleva fare.

Se dato vna retta in vn cerchio poniamo la  $e n$ , si vorrà tirare vn'altra retta à quella equidistante, che sia contingente ad esso cerchio; noi dal centro del cerchio alla data  $n$ , (allungandola se bisogni) tireremo vna perpendicolare, & sia  $cr$ , quale si allunghi fino alla circonferenza del cerchio da quella banda doue si vuole tirare la contingente, cioè verso il punto  $r$ , come si vogli, & sia, che vi arriui in  $o$ , (ò in  $f$ ). Et dal punto  $o$ , (ò dall' $f$ ) al semidiametro  $co$ , (ouero  $co f$ ) si tiri la perpendicolare  $q o p$ , (ò la  $g f e$ ), che ella sarà contingente il cerchio in  $o$ , (ouero in  $f$ ) & equidistante alla data  $a n$ , perche considerate le due  $a n$ ,  $q p$ , segate dalla  $e o$ , che fa angoli retti con ciascuna d'esse, & perciò la somma della due angoli interiori  $r$ , &  $o$ , da vna banda (ò dall'altra) è eguale a due retti, ne segue (per la 18. del primò) che esse due  $a n$ ,  $q p$ , siano equidistanti fra loro; Et perche la  $q p$ , è perpendicolare al semidiametro  $co$ , nel suo termine  $o$ , ella (per il corollario della antecedente 16. proposizione) è contingente il cerchio in esso punto  $o$ . Nel medesimo modo si mostrerà la  $g e$ , dall'altra banda essere equidistante alla istessa  $a n$ , & contingente il cerchio nel punto  $f$ .



*Proposizione. 18. Theorema. 16.*

**S**E vna linea retta tocchi il cerchio, & dal toccamento si tiri vna linea retta ella sarà perpendicolare alla conringente.

Sia la retta  $n r$ , toccante il cerchio nel punto  $a$ , al quale dal centro  $c$ , essendo tirata la retta  $ca$ , si dice ella essere perpendicolare alla toccante  $n r$ ; Perche se per l'Aduersario ella non gli fusse,



perpendicolare, dal centro  $c$ , alla  $n r$ , tirando vna perpendicolare ella vi arriua in altro luogo, che nel punto  $a$ ; hor sia che per l'Aduersario vi arriua in  $r$ , che all' hora considerato il Triangolo  $cra$ , che haueria l'angolo  $cra$ , retto, & però maggiore del  $cra$ , (in quanto importa l' $a e r$ , douendo essi dui  $cra$ , &  $cra$ , &  $r$ , insieme essere eguali ad vn'altro retto per la 18. del primò) ne seguiria (per la 19. del primò) che il lato  $ca$ , ò semidiametro, (& perciò anco il semidiametro  $ca$ ,) sotrotendente ò opposto all'angolo retto, maggiore fusse più lungo del lato  $cr$ , opposto all'angolo  $cra$ ,

$k K$  minore

in origine, ma è a parte di ciò, però la parte sarà maggiore del tutto, il che è impossibile, onde an-  
co è impossibile che alcuna linea tirata dal centro alla tangente *ur*, perpendico, armento,  
cioè due sue tangenti retti con essa *r*, vi pervenga ad essa *r*, in altro punto, che nel punto *a*, del-  
la tangente, & a dunque sarà perpendicolare alla *r*, come si voleva mostrare.

*Proposizione 19. Theorema 17.*

**S**È una linea retta, che tocchi alcun cerchio, & dal punto del toccamento ad essa toc-  
cante si tira una perpendicolare dentro al cerchio alla circonferenza opposta in que-  
sta perpendicolare bisi il centro del cerchio.



hà la retta *n r*, toccante il cerchio in *a*, dal punto *a*, ad essa toccante  
si tira nel cerchio la perpendicolare *a c*, & si dice in questa *a c*, che è il  
centro del cerchio. Perché se per l'adversario egli fosse fuori d'esso, po-  
biamo che potesse essere il punto *f*, dal quale si punto *a*, del toccamen-  
to si tira la retta *sa*, che sarà semidiametro del cerchio, & (per la ante-  
cedente 18. proposizione) sarà perpendicolare alla toccante *n r*, onde  
l'angolo *f a r* sarà retto, ma ancora dalla costruzione retto è *a c r*,  
peròelli due *f a r* & *a c r* (per la 4. petitione) fariano eguali fra loro, ma l'*f a r* è parte della *a r*, per-  
ochè la parte *f a r* è uguale al tutto, quello è impossibile, è anco che il centro  
del cerchio sia fuori della perpendicolare *a c*, sarà dunque in essa *a c*, come si voleva prouare.

*Proposizione 20. Theorema 18.*

**N**EL cerchio se sopra vn'istessa base di circonferenza siano fatti dei angoli, l'vno al  
centro, & l'altro alla circonferenza, all'hora l'angolo al centro sarà doppio all'an-  
golo, che è alla circonferenza.

Presi la circonferenza *n c*, per base, & dalli suoi termini *n*, & *c*, tirate al centro le due rette, &  
semidiametri *n c*, & *c o*, formando l'angolo *n c o*, & anco dalli medesimi termini *n*, & *c*, al-  
la circonferenza, in alcun punto in essa segnato, & sia il punto *a*, tirate due rette *n a*, & *a c*, for-  
mando l'angolo *a*, alla circonferenza, si dice a quello angolo *n a c*, della circonferenza essere doppio  
l'angolo *n c o*, del centro. Et perché può auenire, che vna delle due rette, quali formano l'angolo  
alla circonferenza si vnisca, & cada sopra alla *a c*, lei conteminate delle due  
che formano l'angolo al centro, poniamo la *n a*, con la *a c*, come appare  
nella prima figura, o che detta *n a*, seghi la *n c*, come si vede nella terza  
figura, o che ne alcuna delle due *n a*, & *a c*, ne si vnisca ne seghi alcuna delle  
due *n c*, & *c o*, come appare nella seconda figura si dimostrerà in ciascun ca-  
so auuenire quello che si propone. La prima considerata la prima figura,  
doue la retta *n a* è vnita con la *a c*, nella sua parte *c o*, inteso il triangolo  
*c a o*, nel quale li due lati *c a*, & *a o*, sono eguali perché vñno dal centro *c*, alla  
circonferenza, ne segue (per la 5. del 1.) che li due angoli *a*, & *c*, so-  
pra al *a* base *a c*, siano eguali l'vno all'altro, ma alla somma d'essi due an-  
goli è eguale il solo angolo *n c o* (per la 5. del 1.) che è estrinseco di detto  
triangolo *c a o*, del lato *a c*, allungato, & perciò esso angolo *n c o*, che è  
l'angolo al centro sarà doppio ad vn solo delli due eguali *a*, & *c*, cioè sa-  
rà doppio all'*a*, che è l'angolo alla circonferenza di base *n c*, comune ad  
esso *a*, & *c*, dal centro, onde in questo caso è noto il proposito. Nel seco-  
do caso, o figura Dal punto angolare *a*, della circonferenza all'altro pun-  
to angolare *c*, dal centro si tira la retta *a c*, sino disotto al centro, doue si  
vogli, & sia in *r*, & si considerino i due triangoli equicurui *a c r*, & *c n r*, & cia-  
scuno de quali hauerà il lato *a c*, allungato in *r*, onde l'angolo *n c r*, nel pri-  
mo sarà estrinseco, & perciò doppio all'*a c*, che è vno delli due intrinseci egua-  
li ad esso opposti; per lo che inteso l'angolo *n c o* al centro diuiso nelle sue  
due parti *n c r*, & *c o r*, & similmente l'angolo *n a c*, alla circonferenza diuiso nelle due sue parti *n a r*, &  
*a c r*, & perché la prima parte *n c r* dell'angolo al centro è doppia alla prima parte *n a r*, dell'an-  
golo alla circonferenza, & la seconda parte *c o r*, dell'angolo al centro è doppia similmente alla  
seconda parte *a c r*, & dell'angolo alla circonferenza, ne segue che anco la somma delle due parti del-  
l'angolo al centro sia doppia alla somma delle due parti dell'angolo alla circonferenza, cioè che  
il totale angolo *n c o* al centro sia doppio al totale angolo *n a c*, alla circonferenza. Finalmente





al restante della Circonferenza, vengono a formare, ò inscrivere nel cerchio vn Quadrilatero  $a, b, c, d$ , perche in esso la somma de' dui angoli opposti  $a, \& c$ , importa quanto dui retti, & essendo, che li 4. angoli d'ogni quadrilatero in somma sono quanto 4. retti, ne segue, che la somma delli dui restanti angoli in esso opposti  $b, \& d$ , ò importa quanto dui altri retti; Onde si conosce, che nelli quadrilateri inscritti, ò formati nel cerchio, la sôma di qual si vogliono delli suoi dui angoli opposti è eguale a dui retti; Ma questo istesso si dimostra in altro modo nella 31. propositione del presente 3. libro, nondimeno si è voluto auertire lo studente, che anco di qui si può, come corollario, ò deriuatione, deriuare essa cognitione.

*Propositione 21. Theorema 19.*

**N**El Cerchio tutti li angoli fatti in vn medesimo Segmento, ò Portione sono eguali fra loro.

Nel cerchio  $g d n a$ , inteso il segmento, ò portione  $g a c d$ , & sia per hora maggiore del mezzo cerchio siano fatti alla circonferenza li angoli  $a, \& n$ , si dice essi essere eguale fra loro: Perche dal centro  $e$ , alli estremi  $g, \& d$ , della base circonferentiale  $g d$ , d'essi angoli tirati i dui semidiametri



$e g, e d$ , formando l'angolo  $g e d$  al centro, egli sarà doppio di ciascuno delli dui angoli  $a, \& n$ , alla circonferenza (per la antecedente 20. propositione,) cioè ciascuno d'essi angoli  $a, \& n$ , sarà la mita dell'angolo  $c$ , & però essi  $a, \& n$ , (per la 7. comune concessione) faranno egua i fra loro. Et per la medes-

ma cossa quanti altri angoli si facessero nella medesima portione maggiore tutti farebbono egua li fra loro, perche, cioè ciascun d'essi sarà la mita dell'angolo  $c$ , al centro. Et se il segmento, ò parte di cerchio dode siano fatti li angoli  $a, \& n$ , sia mezzo cerchio, ò minore di mezzo cerchio, pure dal centro  $e$ , tirati li semidiametri  $e g, e d$ , lo spatio, che è sopra ad essi semidiametri al centro sarà (per la antecedente 20. propositione) doppio a ciascuno delli dui angoli,  $a, \& n$ ; & però (come anco si è detto nella Portione maggiore) essi ouì angoli  $a, \& n$ , ò quanti altri si facessero in detto semicircolo, ò portione minore saranno tutti eguali fra loro.

*Propositione 22. Theorema 20.*

**D**elli Quadrilateri inscritti nel Cerchio la sôma di qual si vogliono delli dui angoli in esso Quadrilatero opposti è eguale a dui angoli retti.

Nel cerchio  $a b c d$ , sia inserito il Quadrilatero  $a b c d$ , si dice la somma delli dui angoli  $a, \& c$ , in esso opposti, & similmente la somma delli dui  $b, \& d$ , essere eguale a dui angoli retti. Per dimostrarlo. In esso quadrilatero si tirino i suoi dui diametri  $a c, \& b d$ , & prima quanto alla somma delli dui angoli  $a, \& c$ , cioè  $b a d, \& b c d$ , considerisi il Triangolo  $b a d$ , che contiene l'angolo  $a$ , ouero il Triangolo  $b c d$ , che contiene l'angolo  $c$ , hor sia, che si pigli il Triangolo  $b a d$ , di questo l'angolo  $b$ , cioè  $a b d$ , che hà per base l'arco, ò circonferenza  $a d$ , è eguale all'angolo  $a c d$ , che hà per base l'istesso arco  $a d$ ; Ancora nel medesimo Triangolo  $b a d$ , l'angolo  $a d b$ , che hà per base



l'arco  $a h$ , è eguale all'angolo  $a c b$ , che hà per base l'istesso arco  $a b$ , perche la somma delli dui angoli  $b, \& d$ , del Triangolo  $b a d$ , detto sarà eguale alla somma delli dui angoli  $a c d, \& a c b$ , che è il totale angolo  $b c d$ , onde così a questo  $b c d$ , come alli dui  $b, \& d$ , detti del Triangolo preso  $b a d$ , giointo l'angolo  $b c d$ , (che è il restante angolo del Triangolo  $b a d$ ,) la somma da vna banda, che è il composto delli dui angoli  $b c d, \& b a d$ , opposti nel quadrilatero detto, sarà eguale alla somma dall'altra banda, che è il composto dell'3. angoli  $b, d, \& a$ , del Triangolo preso  $b a d$ , ma il composto di questi tre è (per la

31. del

1. del primo) quanto dui retti, perche ancora il composto delli dui a, & c, opposti del Quadrilatero farà quanto, vogliamo dire farà eguale medefimamente à dui angoli retti. Nel medefimo modo si dimoftrará che la fomma delli altri dui angoli b, & d, del quadrilatero frà loro opposti è fimilmente eguale à dui angoli retti prefo hora, ò intefo il Triangolo a d e, doue è contenuto l'angolo d'effi, cioè il d, Ouero prefo il Triangolo a b e, doue è contenuto l'altro che è il b.

Hò fatte quefte diftinzioni acciò fi auertifca, che quando fi vuol fare la dimoftratione nelli dui angoli a, & c, opposti del quadrilatero, còulen pigliare, ò feruirfi d'vno delli dui Triangoli grandi, che hanno per bafe comune il d ametro del quadrilatero oppofto ad effi dui angoli, che hora è il b d, ma volendo fare la dimoftratione nelli dui angoli b, & d, opposti del quadrilatero, conuenie feruirfi d'vno delli dui Triangoli a b e, ouero a d e, che hanno per bafe comune il diametro a c del quadrilatero, oppofto ad effi dui angoli b, & d. Et quefti ordine è ben fatto à notarlo, & offeruarlo in tutte le Propofitioni accioche non fi cominci la dimoftratione à calo, ò mentre fi vuole dimoftrare vna cola non ne venga dimoftrata vn'altra, della quale fi poteua fare fenza, fe-  
guendo poi à quella che fi ha particolarmente à dimoftrare: Ancora come fi è prouato ò conclu-

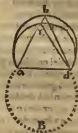


fo che la fomma di dui angoli opposti nel quadrilatero poniamo delli dui a, & c, è eguale à dui retti, di neceffità ne feque che ancora la fomma delli altri dui reftanti b, & d, fia medefimamente eguale à dui retti, perche effende la fomma delli 4. angoli del quadrilatero eguale à 4. retti (che intefo egli diuifo in dui Triangoli li 6. angoli d'effi fono eguali à 4. retti, & però alli medefimi 4. retti fono eguali li 4. angoli del quadrilatero che comprendono li 4. angoli della dui Triangoli) fe la fomma di dui d'effi fia quanto 2. retti, la fomma delli reftanti dui farà eguale al reftante delli 4. retti che è fimilmente dui retti.

*Propofitione 23. Theorema 21.*

**S**opra ad vna ifteffa linea retta, & da vna medefima parte è impoffibile costituire, ò formare dui Segmenti, ò parti di Cerchio che fiano fimili, & Ineguali.

Sia la retta a b, fopra alla quale fe per l'A duerfario fi potefferò fare due porzioni, ò parti di cerchio fimili, & ineguali, fia che egli dica elle poter è effere le due a b c, a b d, delle quali due porzioni la cui circonferenza dell'vna farà interamente diuerfa, & fuori della circonferenza dell'altra.



effendo che i dui cerchi delli quali elle fono porzioni non fi poffono legare (per la 10. di quefto) fe non i dui lunghi che fon li dui comuni a, & d. Hora da vn'extremo, & fia l'a della retta a d, fi tiri la retta a b, fino alla circonferenza efferiore, & dal punto d, doue ella fcega la circonferenza inferiore, all'altro extremo d, della a d, fi tiri la retta c d, & anco da effo extremo d, al punto b, fi tiri la retta d b, & perche per l'Aduerfario dette due portioes fono eguali, ne fequirà (per la 8. diffinitione) che l'angolo a b d, fatto in l'vna portione, fuffe eguale all'angolo a b d, fatto nell'altra portione, cioè l'infineco a r d, del Triangolo d b r, all'infineco oppofito r b d, il che è impoffibile, perche impoffibile è anco che le due porzioni fatte fu la linea retta a d, da vna medefima parte, doue d'effe fimili (cioe doue d' riceuer dui angoli eguali) fiano ineguali fra loro. Ne meno potranno effere fatti nella medefima retta a d, due porzioni fimili, & ineguali da diuerfe parti, cioè l'vna difopra & l'altra difotto dalla a d, perche fe fupponeremo la fatta difotto effere la a b d, imaginandoci che ella fia vltra la a d, & vada difopra come ella a b d, all'hora concluderemo come difopra che elle effendo ineguali non poffono effere fimili.

*Propofitione 24. Theorema 22.*

**L**i Segmenti, ò parti di Cerchio fimili, e fatti fopra a linee rette eguali, fono eguali fra loro.

Sopra le due rette a b, A B, fiano fatte le due porzioni fimili a b d, A B D, fi dice elle effere egua-

Ll

li. Che

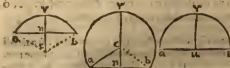
li. Che imaginato la retta A B, posta sul a b, si che il punto A si vnisca con l'a, ancora il B si vnirà con il b (per la equalità d'esse rette A B, a b, hora di necessità ancora l'arco A B D, voltato per il verso dell'a b, si vnirà con esso precise, perche ne può l'uno restare dentro all'altro, come nella prima figura, douendosi l'vna portione parte dell'altra, perche alhora sopra ad vn'istessa

retta fariano due portioni, ineguali, & dal supposito simili, il che è impossibile per la antecedente 23. propositione. Ne meno può l'vn' arco, o portione segare l'altra, poniamo in r, come nell'altra figura, o in altro modo, perche alhora i cerchi loro si segariano in più di doi punti, che fariano il tre a, b, r, il che è impossibile (p la 10. propositione) onde ne segue che l'vn' arco, & portione sarà precise vnita con l'altro; & però esse due circonferenze faranno eguali fra loro, Et perche anco esse due portioni, o superficie faranno perciò precise vnite l'vna all'altra, senza cioè eccederli l'vna l'altra, ne segue medesimamente che l'vna portione sia eguale all'altra, che è quello che si voleva mostrare.

*Propositione 25. Problema 3.*

**D**ATO un segmento, o parte di cerchio, descriuere il cerchio, del quale egli è segmento.

Sia data la portione a b c, da formare il cerchio di che ella è parte. Per farlo. Diuidasi la sua corda a b, in due parti eguali in n, & di li se li erga la perpendicolare n r fino alla circonferenza, & da esso punto r della circonferenza ad vno delli doi termini della corda, & sia all'a, si tiri la retta r a, & dal punto istesso a, si tiri la a c dalla banda della portione, quale con detta a r, facci angolo eguale all'r, finche concorra, o seghi la r n, allungata se bihogli, & sia il segmento, o concorso in c, che questo punto c, sarà il centro del cerchio, & semidiametro la c r, ouero c a, quali



sono eguali. Perche da esso centro c, all'altro termine b, della corda a b, tirata la retta c b, & considerati i doi triangoli rettangoli a n c, b n c, perche i doi lati a n, b n c, che formano l'angolo retto in l'vno, sono eguali alli doi lati b n, n c, che formano l'angolo retto in l'altro (che la a b, è diuisa per mezzo in n, & la n c, è comune) ne segue che

anco alla subtenfa, o base a c, dell'vno sia eguale la subtenfa, o base b c, dell'altro, ma anco la r c, è eguale alla medesima a c (perche nel triangolo r c a, inteso la base la r a, essendo li doi angoli a, & r sopra alla base eguali, ne segue (per la 6. del 1.) che anco li doi lati r a, & c a oppositi, o sortotendenti a detti doi angoli eguali, siano eguali fra loro) per il che esse tre rette c r, & a c, & b c, sono eguali fra loro, ma quando in vn cerchio sia vn punto, dal quale alla circonferenza tirate più di due linee rette elle siano eguali, allhora (per la 9. di questo) esso punto è il centro del cerchio, per il punto detto c, dal quale tirate le tre linee c a, & c r, & b, si è provato elle essere eguali, & di necessità il centro del cerchio. Quando mò questo punto c, si troua essere fuori del segmento dato, si vede che tal segmento è portione minore del cerchio. Che se esso centro c, si troua dentro alla portione si conosce che ella è portione maggiore. Ma quando diuisa la corda a b, per mezzo in n, & tiratala la perpendicolare n r, ella si troua esse eguale alla n a (che così intesa la a b, base del triangolo r n a, l'angolo n r a, senza altra costruzione la faria eguale alla n a) & però all'a n b, allhora perche dal punto n, alla circonferenza fariano eguali le tre rette intese tirateui esso punto n, faria il centro del cerchio, & però la corda a b, faria il diametro, & così il segmento dato seria mezzo cerchio. In altro modo, dato vna portione di cerchio (o dato il cerchio) se ne può trouare il centro, & che da vn punto a, segnato, doue si vogli nell'arco di circonferenza tirare, o immaginate fino ella circonferenza doue siuogli due rette a sia r, segnando i punti f, & r, termini d'esse nella circonferenza, si diuisa ciascuna di esse in due parti eguali perpendicolarmente con le due rette o c n c, allungate finche concorrano insieme, & sia in c, che questo punto c, sarà il centro del cerchio, perche intesi i doi triangoli rettangoli o c f c o, & c r c, perche i doi lati o c, o c, de l'vno sono eguali alli doi lati a o, o c, dell'altro ancora la subtenfa tirata, o immaginata se de l'vno, fara eguale à la subtenfa de l'altro, similmente imaginati i doi triangoli rettangoli r c n, a n c, perche i doi lati r n, n c de l'vno sono eguali alli doi lati a n, n c, de l'altro ancora la subtenfa r c, de l'vno fara eguale à la subtenfa a c, de l'altro, ma a l'istessa a c, è anco eguale la c f, come si è mostrato, però



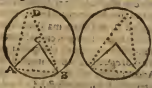
le tre rette  $sc$ ,  $ac$  e  $rc$ , sono eguali fra loro, & perche esse vanno, ò sono tirate da vn medesimo punto  $c$ , nel cerchio, ne segue che esso punto  $c$ , sia il centro del cerchio, & similmente qualsiuoglia delle tre rette dette, onde fatto centro il punto  $c$ , & semidiametro vna di esse poniamo la  $sc$ , girando il compasso con tale apertura egli di necessità passara per le estremità  $a$ , &  $r$  de l'altre due linee, cioè per gli altri due punti  $a$ , &  $r$ , segnati ne la circonferenza. Ouero si può dire, Perche essendo diuisa la  $a$  perpendicolarmente in due parti eguali da la  $c$ , ne segue per il Corollario della prima di questo (che ne la diuidente  $a$ , & allungata quando, &

quanto bisogni) sia il centro del cerchio . Et per la medesima cagione esso centro douera essere ancora ne l'altra  $n$ , & diuidente similmente la  $a$ , per mezzo ad angoli retti, per ilche douendo il centro essere in ciascuna d'esse due rette còuerà ch'egli sia nel punto  $a$  loro comune, ch'è il puto  $c$ .

*Proposizione 26. Theorema 23.*

**S**E in cerchi eguali, ouero al centro, ouero alla circonferenza siano fatti angoli eguali, S'è necessario essistare sopra archi eguali, cioè hauere archi, ò parti eguali di circonferenza per base.

Nelli due cerchi eguali  $ABD$ ,  $a$   $b$   $d$ , siano al centro fatti i due angoli  $ACB$ ,  $a$   $c$   $b$  eguali, si dice che eguali ancora faranno i due archi, ò circonferenze  $A$   $B$ ,  $a$   $b$ , sopra alle quali essi come sopra a loro basi insistono. Per dimostrarlo. In ciascuno d'essi cerchi in alcun luogo dell'altro suo arco si segni vn punto, & siano il  $D$ . nell'vno, & il  $d$ . ne l'altro, & dal  $D$  a i due termini  $A$ . &  $B$ . da la base  $AB$ , si tirino le due rette  $DA$ ,  $DB$ , ò si imaginino segnate formando l'angolo  $D$ . alla circonferenza, in esso cerchio, che perciò egli sarà la metà de l'angolo  $C$ , al centro (per la 20 di questo) hauendo essi vna medesima base  $AB$ , di circonferenza . Similmente ne l'altro cerchio



dal punto  $d$ , alla  $a$ , &  $b$ , si tirino le rette  $d$ ,  $a$ ,  $b$ , formando al la circonferenza l'angolo  $d$ , che haueua la istessa base  $a$   $b$ , di circonferenza che ha l'angolo  $c$ , al centro, & però sarà anco egli la metà di esso angolo  $c$ . Er perche li due angoli  $C$ . &  $c$  dal supposito sono eguali, ancora le loro metà  $D$ . &  $d$  faranno eguali fra loro, per ilche (per la 20. diuisione) li due segmenti, ò porzioni  $AD$   $B$ ,  $a$   $d$   $b$  (che riceuono essi angoli  $D$ , &  $d$  eguali) sono simili. Hora intese le due corde  $AB$ ,  $a$   $b$  basi di due triangoli  $ACB$ ,  $a$   $c$   $b$ , perche i due lati (o semidiametri)  $CA$ ,  $CB$  dell'vno con il suo angolo  $C$ ,  $B$ , forò eguali alli due lati, ò semidiametri,  $ca$ ,  $cb$  dell' altro, con il suo angolo  $c$   $b$ , ne segue che anco la base  $AB$ , ò corda, de l'vno, sia eguale à la base, o corda,  $a$   $b$  de l'altro; Onde i due segmenti  $ADC$ ,  $a$   $d$   $c$ , simili perche sono sopra a corde eguali  $AB$ ,  $a$   $b$ , faranno anco (per fa 14. di di questo) Jegua i l'vno à l'altro, & l'arco  $ADC$  de l'vno eguale à l'arco  $a$   $d$   $c$  de l'altro, per ilche essi segmenti eguali leuati da li suoi due cerchi eguali, ancora li due restanti segmenti inferiori  $AB$ ,  $a$   $b$  faranno eguali fra loro Et consequentemente l'arco, ò circonferenza  $AB$ , sarà eguale à l'arco, ò circonferenza  $a$   $b$ . Ancora ne li due medesimi cerchi eguali siano intesi fatti à la circonferenza li due angoli  $A$   $DB$ ,  $a$   $d$   $b$ , quali essendo eguali, si dice che eguali anco faranno li due archi  $AB$ ,  $a$   $b$ , sopra i quali, come basi loro, ò siano essi due angoli. Perche dalli cètri  $C$ . &  $c$  alli estremi d'esse basi tirate le rette  $CA$ ,  $CB$ , in l'vno, &  $ca$ ,  $cb$  in l'altro, questi due angoli  $C$ , &  $c$  al centro faranno eguali fra loro, essendo essi doppij a i due angoli  $D$ , &  $d$ , à la circonferenza, & perciò intese le due corde  $AB$ ,  $a$   $b$ , & li due triangoli  $ACB$ ,  $a$   $c$   $b$ , ne li quali i due lati, & loro angolo  $C$ , de l'vno sono eguali a i due lati, & angolo  $c$ , de l'altro ancora le due basi, o corde loro  $AB$ ,  $a$   $b$ , faranno eguali fra loro, bade i due segmenti  $ADB$ ,  $a$   $d$   $b$ , che sono simili (riceuendo essi in loro i due angoli  $ADB$ ,  $a$   $d$   $b$ , eguali dal supposito) essendo fatti sopra a linee rette eguali  $AB$ ,  $a$   $b$ , faranno anco (per la 14 di questo) eguali l'vno à l'altro ( & così l'arco  $ADB$  de l'vno eguale à l'arco  $a$   $d$   $b$  de l'altro); perciò intesi leuati da loro due cerchi eguali; eguali ancora faranno i restanti, che sono i due segmenti  $AB$ ,  $a$   $b$  inferiori; & similmente i due archi loro  $AB$ ,  $a$   $b$  basi delli detti angoli  $A$   $DB$ ,  $a$   $d$   $b$ , però essi angoli insistono sopra a basi eguali, come si voleua provare; Ouero breuemente si poteua dire. Fatti li due angoli  $ACB$ ,  $a$   $c$   $b$ , al centro, sopra a gli archi  $AB$ ,  $a$   $b$ , perche essi due angoli sono eguali l'vno à l'altro (essendo doppij a i due angoli  $D$ , &  $d$ , fatti à la circonferenza) ne segue per quello, che si è dimostrato di sopra, che essi insistano sopra archi, ò basi circonferenziali eguali, sarà dunque l'arco  $AB$ , eguale à l'arco  $a$   $b$ , come occorreuua mostrare.

Quello

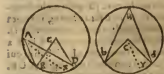


Quello che si dice auuenire nelli cerchi eguali medesimamente, auuenire in vn sol cerchio (essendo ogni cerchio, o altra superficie, eguale a se stessa) che se nel cerchio D A B, a b, siano fatti li angoli eguali A B D, a d b, alla circonferenza; Ouero li dui eguali A C B, a c b, al centro, ancora la base, o circonferenza A B, dell'vno sarà eguale alla base, o circonferenza a b, dell'altro, comè è chiaro per questa 16. proposizione; fingendosi, o immaginandosi vn altro cerchio eguale a quello, o dui cerchi eguali ciascuno di loro a quello, & nelli vno intendo l'angolo A D B, ouero l'A C B, & nell'altro l'angolo a d b, ouero l'a C b.

*Proposizione 27. Theorema 24.*

**S**E in cerchi eguali si pigliano archi eguali li angoli fatti sopra essi archi, o siano al centro, o siano alla circonferenza saranno fra loro eguali.

Nelli cerchi eguali A B D, a b d, presi i dui archi eguali B D, b d, & sopra d'essi alli centri C, & c, fatti li dui angoli B C D, b c d, si dice essi essere eguali fra loro; Perche non possono essere inelli che se per l'Aduersario potessero essere ineguali, l'vno poniamo il b c d, faria maggiore dell'altro B C D, hora sia che fusse maggiore nell'angolo r c d, (cioe che per l'Aduersario dai b c d, sega- ro vn'a parte eguale al B C D, principiando poniamo dalla retta e b, ella sia la e r,) & che perciò dicesse il b c r, essere eguale al B C D, che così all'ora ne seguiria (per la antecedente 16. proposizione) che il arco, o base b r, dell'vno fusse eguale all'arco, o base B D, dell'altro, ma al medesimo arco B D, & (dal supposto) eguale al b d, però il b d, & il b r, fariano eguali fra loro, cioe al tutto b d, faria eguale la parte b r, il che è impossibile; però anco è impossibile quello da che questa impossibilita si dedurria, cioe è impossibile li dui angoli B C D, b c d, di eguali basi essere ineguali fra loro, faranno dunque eguali come si voleua concludere; Ancora sopra alli istessi archi, o basi

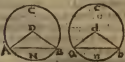


siano fatti alla circonferenza li dui angoli B A D, b a d, si dice anco essi essere eguali fra loro; Che se potessero essere ineguali dal maggiore, & sia che si dica per l'Aduersario essere il B A D, si legni cominciando poniamo dalla retta A B, la parte B A, eguale al b a, che all'ora (per la antecedente 16. proposizione) ne seguiria che l'arco B C (base del B A C, fusse eguale all'arco b d, base del b a d, ma al medesimo arco b d, dal supposto è anco eguale il B D, però il B r, che è parte del B D, faria eguale al B D, che è il suo tutto il che è impossibile, però è anco impossibile che li dui angoli B A D, b a d, siano ineguali, faranno due eguali come si voleua mostrare; Ouero mostrato prima che li dui angoli B C D, b c d, al centro sono eguali fra loro, ne segue che ancora le loro basi B A D, b a d, alla circonferenza siano similmente eguali fra loro, come occorre a mostrare. Et se prima si fusse prouato li dui angoli A, & a, alla circonferenza essere eguali fra loro, all'ora ne seguiria che similmente i doppij ad essi C, & c, al centro fussero similmente eguali l'vno all'altro.

*Proposizione 28. Theorema 26.*

**N**ELLI Cerchi eguali se linee rette eguali seghino archi, essi archi saranno eguali il maggiore al maggiore, & il minore al minore.

Nelli dui cerchi eguali A C B N, a e b n, siano le due rette, o corde A B, a b, eguali, si dice che, anco l'arco A C B, maggiore dell'vno sarà eguale all'arco a e b, maggiore dell'altro, & il minore A N B, al minore a n b. Per dimostrarlo Dal centro D, dell'vno alli dui termini A, & B della corda A B, si tirino i dui semidiametri D A, D B, & similmente dal centro d, dell'altro alli termini a, & b, della corda a b, si tirino i dui semidiametri d a, d b, & considerati i dui Triangoli A D B, a d b, perchei dui lati A D, D B, del-



l'vna



l'vno sono eguali alli dui lati a d, b d, dell'altro (essendo emidia di cerchi eguali,) & di più la base A. B, dell'vno, eguale alla base a b, dell'altro (dal supposito) ne segue (per la 8. del primo) che ancora gl'angoli dell'vno siano eguali à gl'angoli dell'altro, ciascuno al suo corrispondente, & però il D, al d; Perche dunque in questi dui cerchi eguali li angoli al centro D, & d, in essi sono eguali, ne segue (per la 16. di questo) che le circonferenze, ò archi A N B, & a n b, basi loro, ò sopra le quali essi insistono siano eguali fra loro; Onde il restante arco A C B, nell'vn cerchio sarà similmente (per la 3. Comune Concessione) eguale al restante arco a c b, nell'altro, che è quanto si voleua mostrare.

*Proposizione 29. Theorema 36.*

**I**N Cerchi eguali preso, archi eguali, le rette, ò corde sottotendentieli sono eguali.

In questa Proposizione che è il conuerso della antecedente 28. seruendoci dell'i medesimi dui cerchi d'essa sia che l'arco A C B, dell'vno, sia eguale all'arco a c b, dell'altro, che anco di n cessità l'altro arco A N B, sarà eguale all'altro arco a n b, si dice che la corda A B, sarà eguale alla corda a b, Perche tirati i semidiametri come di sopra, & intesi i dui Triangoli A D B, a d b, essendo dal supposito l'arco A N B, doue insiste l'angolo D, al centro in l'vn cerchio eguale all'arco a n b, doue insiste l'angolo d, al centro, nell'altro cerchio, & però li dui lati D A, D B, con il suo angolo D, dell'vn Triangolo eguali alli dui lati d a, d b, con il suo angolo d, dell'altro Triangolo, ne segue (per la 4. del primo) che la base, ò corda A B, dell'vno sia eguale alla base, ò corda a b, dell'altro, che è quanto si voleua mostrare.

*Proposizione. 30. Problema. 4.*

**P**otiamo diuidere vn arco dato in due parti eguali.

Sia dato l'arco A C B, da diuidere in due parti eguali. Per farlo. Tirata, ò intesa la sua corda, ò retta A B, ella si diuida per mezzo ad angoli retti in D, (che si fa in pratica in qual si voglia delli modi mostrati nella 10. proposizione del primo libro) con la D C, che peruenghi all'arco dato, & sia in C, che esso punto C, sarà il punto cercato della diuisione dell'arco dato: Perche intese



dal punto C, alli dui termini A, & B, dell'arco dato, ò sua corda A B, tirate le due rette C A, C B, & considerati i dui Triangoli rettangoli A D C, B D C, in essi li dui lati A D, D C, dell'vno con il suo angolo retto, sono eguali alli dui lati B D, D C, con il suo angolo retto dell'altro, perche la base, ò subtensa A C, dell'vno, sarà eguale alla base, ò subtensa B C, dell'altro: però (per la 28. di questo) li dui archi A C, B C, alli quali queste due rette (loro corde,) eguali sottotendono faranno anch'esse eguali; ma essi archi A C, B C, eguali, sono le due parti in che l'arco dato è diuiso; però egli è diuiso in due parti eguali, come si era proposto di fare.

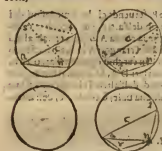
*Proposizione 31. Theorema 27.*

**D**elli Cerchi, l'angolo fatto nel Mezo cerchio è retto, ma l'angolo fatto nella portione maggiore è acuto; Et l'angolo fatto nella portione minore, è ottuso. Ancora l'angolo della portione maggiore è maggiore del retto, Et l'angolo della portione minore del mezo cerchio è minore del retto.



Sia il cerchio a d b n, il centro del quale è c, & il diametro la retta a b, Et nel mezo cerchio a n b, sia fatto l'angolo a n b, si dice egli essere retto; Per dimostrarlo, Dal centro c, al punto n, angolare sia tirato il semidiamet. a n, & allungato alquanto dall'o, vno delli lati angolari, poniamo l'a n, & sia in f, formando l'angolo estrinseco b n f, dal Triangolo a n b, quale è eguale alla somma delli dui intrinseci opposti, a, & b, delli quali l'a, è eguale al c n a, nel Triangolo a c n, (per essere egli Equicrùre che il lato

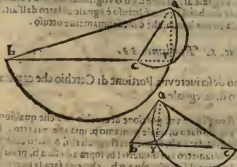
o semidiametro  $e a$ , & eguale a  $e n$ , &  $n b$  è uguale a  $e n$  b nel triangolo  $n e b$  (perche è equilatero del lato  $e b$ , eguale a  $e n$ , onde il corale angolo  $a n b$ , sarà eguale alli doi  $a e b$ , a i quali anche è eguale l'estrinseco  $b n$  l'altro (per la prima conuisione) l'angolo  $a n b$ , & l'estrinseco  $b n$  si sono eguali fra loro, & considerato che i due angoli  $e n b$  &  $a n b$  esser conuienti dalla retta  $b n$  eadente in  $n$ , sopra alla  $s$ , ne segue per la 4<sup>a</sup> dimentione del 1.<sup>o</sup> che l'angolo d'essi sia retto, il l'angolo  $a n b$ , dunque fatto nel mezzo cerchio è retto, come si voleva prouare. Ouero senza altro lungare alcun lato, ne interueni l'angolo estrinseco si può dire a l'etche ne li doi triangoli equilateri  $a e n$ , &  $n b e$ , in l'angolo  $a$ , in l'angolo  $e$  è eguale a l'angolo  $e$ , & l'angolo  $e$  è eguale a l'angolo  $b$ , & alla somma delli doi  $a n e$ ,  $b n e$ , cioè al totale angolo  $a n b$ , sarà uguale la somma de li  $a e b$ , & per ciò così la somma di questi  $a e b$ , come il solo  $a n b$ , sarà la metà del composto delli tre  $a b e$ , &  $a n b$ , ma questo composto (per la 31. del 1.) è quanto doi retti, però il solo  $a n b$ , sarà la metà di doi retti, cioè farà retto, come si voleva mostrare. Ouero nel triangolo equilatero  $a e n$  l'angolo  $a e b$  estrinseco è doppio a l'angolo  $e n b$  uno delli doi intrinseci eguali a l'angolo  $a n b$ , & similmente nel triangolo equilatero  $b n e$  l'angolo  $n e a$  estrinseco è doppio a l'angolo  $b n e$  uno delli doi intrinseci eguali a l'angolo  $a n b$ , & li doi intrinseci eguali a lui doppiati, bade la somma  $a e b$  chiara manda la metà delli doi angoli estrinseci al punto  $e$  che è quanto doi retti (per la 13. del 1.) sarà doppia la somma delli doi angoli parziali all'angolo  $a n b$ , & è doppio al totale angolo  $a n b$ , vogliamo dire  $a n b$ , però se la somma  $a e b$  è doppia ad  $n$ , sarà neconferamente la metà di  $s$ , cioè la metà di doi retti, importara dunque quanto vn retto solo, & vogliamo dire farà retto, come si voleva mostrare. Ancora sia nel cerchio interseca la portione maggiore  $a n t$ , & inteso fatto in essa l'angolo  $a t b$ , si dice egli essere minore d'un retto, cioè acuto, ma se l'angolo poniamo l' $r$ , cioè  $a r n$ , sarà fatto nella portione minore, si dice egli essere maggiore d'un retto, cioè



ottuso. Per dimostrarlo, & prima ne la portione maggiore; Da vn termine de la corda  $a n$ , talé che da esso, per il centro tirando vna retta, & diametro egli segli vno de li doi, cioè  $e$ , che formano l'angolo  $e$ , che hora sarà il termine  $n$ , si tirasi diametro  $n e$ , & dal termine  $s$  al punto angolare, si tiri la retta  $s r$ , facendo nel mezzo cerchio l'angolo  $s t n$ , quale per ciò sarà retto, & perche la linea  $t a$ , lo diuide nelle due parti  $s t a$ , &  $t n$ , & ogni parte è minore del suo tutto, si conosce che  $t a n$ , che è il nostro angolo fatto ne la portione maggiore  $a t n$ , essere minore di retto, & però acuto; Et ne la portione minore  $a r n$ , fatto l'angolo  $a n r$ , si dice egli essere minore di retto. Che, per dimostrarlo. Da vno de li termini qualuoglia de la corda  $a n$ , & sia l' $a$ , per il centro  $c$  tirato il diametro  $a c o$ , & dal suo estremo  $o$ , al punto angolare  $r$ , tirasi la retta  $o r$ , facendo nel mezzo cerchio  $a r o$ , che perciò sarà retto, si conosce, che il nostro  $a r n$  lo contiene in se, & però è maggiore di lui, cioè del retto, per il che egli è ottuso, come si voleva mostrare. Facilmente ancora quando si sarà mostrato che l'angolo fatto ne la portione maggiore è acuto, si mostrara che l'angolo poi fatto ne la portione minore è ottuso, che inteso il quadrilatero  $t a r n$  nel cerchio sopponiamo (per la 11. propositione) che la somma di doi angoli in essi opposti è eguale doi retti: onde il  $t$ , &  $r$ , giunti insieme fanno doi retti, ma il  $t$ , fatto ne la portione maggiore già si è prouato essere acuto minore d'un retto, & però li  $r$ , restante a li doi retti sarà ottuso maggiore, cioè diretto. Ouero se prima habessimo ne la portione minore prouato, che l'angolo  $r$ , è ottuso, ne seguiria che l'angolo  $t$ , restante a doi retti fatto ne la portione maggiore sarà manco d'un retto, & però acuto. Ancora nel cerchio  $a d n$ , intese le due portioni  $a n d$  maggiore, &  $a d n$  minore che hanno la corda  $a d$  comune, da vno de termini d'essa poniamo dall' $a$ , si tiri il diametro  $a c o$ , & dal punto  $o$ , altro estremo del diametro al  $d$ , altro estremo de la corda  $a d$ , si tiri la retta  $a d$ , allungandola alquanto dal  $d$ , & sia fino in  $r$ , che essa  $o d r$ , per la 10. di questo) segnerà il cerchio stando tutta la  $o d$  dentro al cerchio, & facendo con la corda  $a d$  l'angolo  $a d r$ , che sarà retto (essendo fatto nel mezzo cerchio  $a d o$ ) & perche esso angolo retto è parte del euilino  $a d o$  fatto da la corda  $a d$ , & da l'arco  $d o$ , & il tutto è maggiore di qualuoglia sua parte (si chiaro, che il detto angolo euilino  $a d o$ , che è angolo della portione maggiore  $a n d$ , è maggiore d'un retto. E quanto a l'angolo  $a d s$ , della portione minore, perche egli è parte dell'angolo retto  $a d r$ , fatto da la corda  $a d$ , & dall'allungamento  $d r$ , (che è tutto fuori del cerchio) si conosce esso angolo  $a d s$  dalla portione minore, come parte di retto essere minore d'un angolo retto, che è quanto si voleva mostrare.

Corollario.

**D**i qui si conosce, che un angolo di un triangolo sia eguale alla somma, o composto della altri due, che esso angolo è retto, & così che quando il composto di due angoli di un triangolo sia eguale al restante terzo angolo, allora il composto di essi due angoli è eguale ad un angolo retto. Di qui potiamo auerire che in pratica ne i triangoli si può facilmente trovare il punto dove cada la perpendicolare o dentro su la base, o se occorre, fuori nell'allungamento di essa cosa.



Fatto diametro uno dei suoi due lati si descriva in mezzo cerchio, verso la banda, doue ha da cadere la perpendicolare, & nel punto doue questa circonferenza segara la base, è allungamento di essa, cioè dall'angolo opposto peruerà la perpendicolare, o altezza del triangolo perche l'angolo fatto da essa, & dalla base (prolungata quando occorre) essendo formato nel mezzo cerchio descritto sarà retto. Et quando si desideressero due mezzi cerchi sopra i due lati del triangolo allora il punto del segmento delle loro circonferenze sarà il punto istesso cercato doue peruerà la perpendicolare.

Proposizione 92. Theorema 28.

**S**e una linea retta tocchi un cerchio, & dal punto del toccamento in esso cerchio si tirerà una retta, che lo seghi in due porzioni, allora li due angoli, che la segante farà con la circonferente l'una da una banda, & l'altra da l'altra, sarà eguale all'angolo, che si face nella porzione alterna sinistra, & il sinistro sarà eguale all'angolo, che si face nella porzione alterna destra.

Tocchi la retta g d. il cerchio nel punto c, & da esso si tirino nel cerchio la retta u e, che lo seghi nelle due porzioni destra, & sinistra, ne le quali siano fatti due angoli a, & o, si dice, che de li due angoli fatti da la u e g d. il d e u destro sarà eguale all'a u fatto ne la porzione sinistra, & il g e u sinistro all'o, fatto ne la porzione destra. Per dimostrarlo. Si dice che le segante e u, & o, passerà per il centro del cerchio, o no, se si passerà il cerchio sarà diviso in due mezzi cerchi, & l'angolo o, come l'a, o qual altro si facesse in qual luogo di esso cerchio sarà retto (per la antecedente 81.) ma ancora ciascuno de li due angoli fatti da la circonferente, & dalla segante, che passando per il centro è retto (per la 18. di questo) & che essa segante allora è perpendicolare alla circonferente, & tutti gli angoli retti sono eguali, però non solo l'angolo d e u destro sarà eguale all'a, ne la porzione sinistra, & il d e u sinistro all'o, ne la porzione destra, ma anco il destro sarà eguale al destro, & il sinistro al sinistro. Hora sia che la segante non passi per il centro del cerchio, che così sarà.



ra due angoli ineguali con la toccante, & dividerà il cerchio in due porzioni eguali, nelle quali fatti gli angoli a, & o, si dice che all'a fatto ne la porzione sinistra sarà eguale il d e u, destro fatto da la segante u, & o, si dice che all'o fatto ne la porzione destra sarà eguale il g e u. Per dimostrarlo. Dal punto c, del toccamento per il centro c, si tirino la c e, & il diametro del cerchio, & dal suo termine f, all'u, che è l'altra terminde la segante si tirino la retta f u, & inteso il mezzo cerchio, nel quale è fatto l'angolo f u c, esso angolo perciò è retto, onde nel triangolo f u c rettangolo la somma degli altri suoi due angoli g e u, fatto da la toccante g e, & dal diametro e f, & dalla medesima banda u, onde così da essa somma come dall'angolo retto g e u, & f, leuato il commune angolo u e f, il solo restante angolo f e c, sarà eguale al restante g e u. Ma considerata la porzione maggiore c o f u, & in essa fatti li due angoli u f c, & u o c, & perciò sono eguali fra loro, perche è l'an-

l'angolo  $g$  e  $u$ , che è eguale all'vno  $v$  f, sarà eguale anco all'altro  $v$  o t. cioè il fatto nella porzione destra maggiore, (& è acuto) è eguale all'alternò della segante, & toccante, che è ane' egli acuto. Ancora considerato il quadrilatero  $a$  u f, fatto nel cerchio la somma de' due angoli  $a$  &  $f$ , in quello opposti è eguale a due retti, & però è eguale alla somma de' due  $d$  e  $u$ , &  $g$  e  $t$ , fatta dalla segante  $e$  u, & toccante  $g$  d; ma al solo  $g$  e  $u$ , di questi è eguale l'f, come si è dimostrato; però al restante  $a$ , sarà eguale il restante  $d$  e  $u$ ; Onerò mediante il quadrilatero  $e$  a u o, che è pure inferito nel cerchio, perche la somma de' due angoli o, &  $a$ , in esso opposti è eguale alla somma de' due  $g$  e  $u$ , &  $d$  e  $u$ , che così l'fna somma come l'altra è eguale a due retti) essendosi provato che l'o, è eguale al  $g$  e  $u$ , ne segue che il restante  $a$ , sia eguale al restante  $d$  e  $u$ . ò vogliamo dire il  $d$  e  $u$ , all' $a$ , ò  $e$  a  $u$ , cioè il fatto nella porzione minore da vna banda, che è ottuso è eguale al fatto dall'altra banda, dalla segante  $e$  u, & toccante  $d$ , dall'altra banda, che è medesimamente ottuso.

*Proposizione. 5. Problema. 33.*

**S**opra ad vna data linea retta si può descriuere vna Portione di Cerchio che capisca, ò riceua vn'angolo ad vn rettilineo dato eguale.

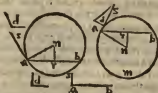
Sia data la retta  $a$  b, sopra alla quale si vogli fare vna portione di cerchio tale che qualsiuogli angolo, che si facci in essa sia eguale all'angolo dato  $d$ , quale poniamo prima essere retto. Per farlo.

Diuidasi la data  $a$  b, in due parti eguali in  $f$ , & fatto centro il punto  $f$ , & semidiametro la  $f$  o, ouero  $f$  b, sopra ad essa  $a$  b, presa per diametro si descriua il semicircolo  $a$  n b, che egli farà la portione cercata, perche ogni angolo che si facci in esso semicircolo sarà retto. (per la 31. di questo,) & però eguale all'angolo retto dato  $d$ . Ma se l'angolo dato non sia retto poniamo che sia il  $d$ , acuto, all' hora da vno dell'estremi della data  $a$  b, & sia l' $a$ , tirisi vna retta  $a$  s, che con la data  $a$  b, facci angolo eguale al dato  $d$ , & a questa  $a$  s, dal punto  $a$ , si tiri vna perpendicolare dalla banda della  $a$  b, & sia la  $a$  n, facendo con la  $a$  b, l'angolo  $b$  a n, eguale al quale dall'altro estremo  $b$ , della data si facci l' $a$  b n, dalla istessa banda, tirando la  $b$  n, finché conoerra con la  $a$  n, & sia in  $n$ , che così inteso il Triangolo  $a$  n b, perche in esso li angoli  $a$ , &  $b$ , sopra alla istessa base  $a$  b, sono eguali dalla costruzione, eguali ancora faranno i lati  $a$  n, b n; Hora fatto centro il punto  $u$ , & semidiametro vna delle due rette eguali  $a$  n, b n, si facci il cerchio  $a$  c b m, nel quale la data  $a$  b, lo diuiderà nelle due porzioni  $a$  c b, minore, &  $a$  m b, maggiore doue è il centro del cerchio, qual porzione maggiore è quella, che riceuerà li angoli acuti eguali ciascuno d'essi al dato  $d$ , perche intesa allungata la  $a$ , dalla banda di  $a$ , poniamo in  $r$ , perche essa  $r$  s, fa angoli retti con il diametro del cerchio (che la  $a$  n, quale viene dal centro si è fatta perpendicolare alla

$a$  s) è contingente al cerchio in  $a$  (per la 16 di questo,) & perche da esso punto  $a$ , della contingenza ne cerchio è tirata la  $a$  b, che lo sega in due porzioni ne segue (per la antecedente 32, proposizione) che all'angolo acuto  $a$  b, & però al dato  $d$ , sarà eguale il cerchio che si farà nell'aportione maggiore alterna  $a$  m b. Et se l'angolo  $d$ , dato fu ottuso, similmente da vno estremo  $a$ , della data  $a$  b, se li congiunga, ò accompagni la  $a$  s, che con essa  $a$  b, facci l'angolo  $a$  b n, eguale al dato  $d$ , & a questa  $a$  s, dal termine angolare  $a$ , si tiri la perpendicolare  $a$  n, (verfo la  $a$  b) facendo con la  $a$  b, l'angolo  $b$  a n, eguale al quale dall'altro termine  $b$ , della data si facci l'angolo  $a$  b n, tirandola retta  $b$  n, & segnando il punto  $n$ , doue ella conoerra con la  $a$  n, (perpendicolare alla  $a$  s) che così la  $n$  b, sarà eguale alla  $a$  n, (lati del Triangolo  $a$  n b, che ha dalla costruzione li angoli alla base  $a$  b, eguali) onde fatto centro il punto  $n$ , & semidiametro la  $n$  a, formando vn cerchio egli (ò vogliamo dire la circonferenza d'esso) passerà per il punto  $b$ , perche questo cerchio sarà diuiso dalla data  $a$  b, nelle due porzioni  $a$  m b, &  $a$  c b. Et perche la segante  $a$  b, si parte dal punto  $u$ , della contingenza della  $a$  r, (intesa la  $a$ , allungata alquanto dalla banda del punto  $a$ ), facendo essa contingente li due angoli  $a$  b, &  $a$  b n, ne segue (per la antecedente 32, proposizione) che ciascuno angolo fatto, ò che si facesse nella Portione superiore maggiore  $a$  c b, sia eguale all'angolo inferiore alterno acuto  $a$  b, & che ciascuno che si facci nella Portione minore  $a$  m b, sia eguale all'angolo superiore alterno ottuso  $a$  b, & perciò eguale al dato, ottuso  $d$ , al quale è eguale l' $a$  b, & li è

b, si è dunque sopra alla data retta a b, fatta la portione, ò segmento di cerchio a m b, che riceua li angoli eguali al dato angolo d, come si voleua.

In altro modo ancora si può efeguire questo Problema, ne occorre sapere la qualità particolare dell'angolo dato, cioè se egli sia retto, ottuso, ouero acuto, Et è che A vn termine a, della data a b, si accompagni la retta a f, che con essa data facci l'angolo f a b, eguale al dato d; & dal medesimo termine a, alla a f, dalla banda della data a b, si tiri la perpendicolare a n, Anora la data a b, si diuisa per mezzo in r, ergendoli di lì vna perpendicolare finche concorra con l'altra perpendicolare a n, segnando n, nel punto del concorso, qual punto n, sarà lontano dalla estremità b, tanto, quanto è dalla a, cioè imaginata la retta n b, ella sarà eguale alla a, (che intesi i due Triangoli rettangoli a r n, b r n, i due lati r b r n, dell'vno sono eguali alli due lati r a, r n, dell'altro; perile la base n b, dell'vno sarà eguale alle base a a, dell'altro, & fatto centro esso punto n, & semidiametro la n a, si facci vn cerchio, la circonferenza del quale passerà per il punto b, & la a f, che fa angolo retto, ò, sia perpendicolarmente con il diametro del cerchio sarà toccante esso cerchio nel punto istesso a, essendo la data a b, segante esso cerchio, però la portione alterna a m b, riecuerà gl'angoli eguali all'angolo f a b, & però eguali al d, dato: Et quando occorresse che tanto l'angolo f a b, della data a b, & della tirata, a f, eguale all'angolo d, dato, & a questa a f, dall'a verso la a b, tirata vna perpendicolare ella andasse precise su la a b, & perciò che la a b, fusse ella perpendicolare alla a f, onde l'angolo f a b, & però il d, dato, fusse retto; all'ora sopra alla data a b, fatto vn mezzo cerchio, si haueua il proposito, poiche già si è mostrato, che gl'angoli fatti, ò che si facciano nel mezzo cerchio sono retti.



angolo f a b, & però eguali al d, dato: Et quando occorresse che tanto l'angolo f a b, della data a b, & della tirata, a f, eguale all'angolo d, dato, & a questa a f, dall'a verso la a b, tirata vna perpendicolare ella andasse precise su la a b, & perciò che la a b, fusse ella perpendicolare alla a f, onde l'angolo f a b, & però il d, dato, fusse retto; all'ora sopra alla data a b, fatto vn mezzo cerchio, si haueua il proposito, poiche già si è mostrato, che gl'angoli fatti, ò che si facciano nel mezzo cerchio sono retti.

#### Proposizione 34. Problema 6.

**D**A vn dato cerchio segare vna Portione tale che gl'angoli che si facciano in essa siano eguali ad vn'angolo dato.



quanto si voleua fare.

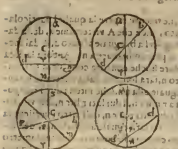
Per segare dal cerchio dato vna portione che riceua gl'angoli eguali all'angolo d, dato tirisi vna retta contingente il cerchio (per la 17. di questo,) & sia la n a r, che lo tocchi nel punto a, dal quale nel cerchio si tiri vna retta, quale con vna delle due parti della toccante poniamo con la parte a n, facci vn'angolo eguale al dato angolo d, & sia la a c, peruenendo alla circonferenza in c, segnandolo nelle due portioni a m c, a c e, delle quali la a c e, è alterna cioè dall'altra banda, rispetto all'angolo n a c, & però essa portione riecuerà gl'angoli eguali all'n a c, (per la 31. di questo,) & perciò eguali al dato d, che è

#### Proposizione 35. Theorema 19.

**S**E due linee rette si seghino fra loro in vn Cerchio il dutto, ò rettangolo delle due parti dell'vna sarà eguale al dutto, ò rettangolo delle due parti dell'altra.

Sia che nel cerchio a b r d, le due rette a r, b d, si seghino: Si dice che il rettangolo delle due parti dell'vna è eguale al rettangolo delle due parti dell'altra. Per dimostrarla. Sia prima che ambedue esse rette passino per il centro del cerchio (che anco, ò vna sola, ò nessuna d'esse vi potria passare) all'ora elle segandosi scambievolmente in esso centro, l'vna, & l'altra sarà segata in due parti eguali, & ciascuna delle due parti dell'vna sarà eguale a ciascuna delle due parti dell'altra, che tutte quattro esse parti saranno semidiametri eguali fra loro. Onde il dutto del semidiametro b c, nel c d, che sono le due parti dell'vna sarà eguale al dutto del semidiametro a c, nel e r, che sono le due parti dell'altra. Et se vna sola delle due rette che si seghino passi per il centro, ò che ella segara l'altra in due parti eguali, Ouero in due inguali, sia prima che la seghi in due parti eguali in r, & però ad angoli retti (per la 3. di questo) essendo g d, la segata, & la a e n, la passante pel r, centro, & del centro, ad vno dell'estremità della g d, poniamo ad d, si tiri, ò imagini il semic

si consideri il diametro  $ad$ , & considerata la retta  $a$ , & diuisa in due



parti eguali nel centro  $e$ , & in due parti ineguali nel punto  $r$  del legame, ne segue (per la 5. del secondo) che il rettangolo de le parti ineguali  $a$ ,  $r$ ,  $n$  insieme col quadrato de la  $e$ ,  $r$ , che è fra le sectioni, sia eguale al quadrato de la metà d'ella linea, che è il semidiametro  $a$ ,  $e$ , o vero  $e$ ,  $n$ , del cerchio, & però eguale al quadrato del semidiametro  $e$ ,  $d$ , ma al medesimo quadrato del semidiametro  $e$ ,  $d$  (inteso subtena à l'angolo retto  $e$ ,  $r$ ,  $d$  nel triangolo rettangolo  $e$ ,  $r$ ,  $d$ ) sono eguali il quadrato di  $e$ ,  $r$ , & il quadrato di  $r$ ,  $d$  (per la 47. del 1.) onde anco il ducto di  $a$ ,  $r$ , in  $n$ , con il quadrato di  $e$ ,  $r$ , sono eguali al quadrato di  $e$ ,  $r$ , & quadrato di  $r$ ,  $d$ ; remouendo dunque da ciascuna banda il comune quadrato di  $e$ ,  $r$ , il restate ducto di  $a$ ,  $r$ , in  $n$  (che sono le due parti de la  $a$ ,  $n$ ) sarà eguale al restate quadrato di  $r$ ,  $d$ , che è quanto a dire il ducto di  $r$ ,  $d$ , in  $g$  parti eguali de la  $g$ ,  $d$ , & così è chiaro il rettangolo de le due parti de l'vna  $a$ ,  $n$ , essere eguale al rettangolo de le due parti de l'altra  $g$ ,  $d$ ; Hor sia chela  $a$ ,  $n$ , passante per il centro  $e$ , del cerchio non sega la  $g$ ,  $d$ , in due parti eguali, ma in due ineguali, può  $t$ , al' hote dal centro  $e$ , si tirarsi la  $g$ ,  $d$ , la perpendicolare  $e$ ,  $u$ , che (per la 3. di quello) la diuiderà in parti eguali  $u$ ,  $u$  (duero si diuida la  $g$ ,  $d$ , in due parti eguali in  $u$ , & da esso punto  $u$ , al centro  $e$ , si tirerà la retta  $e$ ,  $u$ ; che sarà perpendicolare alla  $g$ ,  $d$ .) Ancora dal centro  $e$ , int'al estremo  $g$ , della  $g$ ,  $d$ , che è da la banda de la sua parte minore si tirerà il semidiametro  $e$ ,  $g$ . Et int'al  $a$ ,  $n$ , diuisa in due parti eguali in  $e$ , & in due ineguali in  $t$ , sapiamo che il ducto di  $a$ ,  $t$ , in  $n$ , parti ineguali insieme col quadrato di  $e$ ,  $t$ , intermedie tra le sectioni è eguale al quadrato de la  $a$ ,  $e$ , metà di essa  $a$ ,  $n$ ; però al quadrato di  $e$ ,  $g$  (semidiametro eguale ad  $a$ ,  $e$ ) & però è eguale alla somma delli due quadrati di  $g$ ,  $u$ ,  $e$ ,  $u$ , li quali sono eguali al quadrato di  $e$ ,  $g$ . Et nel triangoletto rettangolo  $e$ ,  $u$ ,  $t$ , al solo quadrato di  $e$ ,  $t$  sono eguali li quadrati di  $e$ ,  $u$ ,  $u$ , onde in vece del quadrato di  $e$ ,  $t$ , posti detti due quadrati di  $e$ ,  $u$ ,  $u$ , haueremo il ducto di  $a$ ,  $t$ , in  $n$  con il quadrato di  $e$ ,  $u$ , & quadrato di  $e$ ,  $u$  eguale à il quadrato di  $g$ ,  $u$ ,  $u$ ; per il che da ciascuna banda leuato il comune quadrato di  $e$ ,  $u$ , il rimanente da vna banda, che è il ducto di  $a$ ,  $t$ , in  $n$ , & quadrato di  $e$ ,  $u$ ; sarà eguale al rimanente de l'altra che è il quadrato di  $g$ ,  $u$ ,  $u$  (per la 5. del 1.) al medesimo quadrato di  $e$ ,  $u$ , intesa diuisa la  $g$ ,  $d$  in due parti eguali in  $u$ , & in due parti ineguali in  $t$ , & sono eguali il ducto di  $g$ ,  $t$ , in  $t$ , & parti ineguali; insieme con il quadrato di  $e$ ,  $u$ , che è fra le sectioni, però il ducto di  $a$ ,  $t$ , in  $n$ , & quadrato di  $e$ ,  $u$ , sarà eguale al ducto di  $g$ ,  $t$ , in  $t$ , con il quadrato di  $e$ ,  $u$ , onde leuato da ciascuna banda il comune quadrato di  $e$ ,  $u$ , haueremo da vna banda il solo ducto di  $a$ ,  $t$ , in  $n$ , che sarà eguale al solo ducto di  $g$ ,  $t$ , in  $t$ , che si hauerà da l'altra banda, cioè il ducto de le due parti de la  $a$ ,  $n$ , sarà eguale al ducto de le due parti de la  $g$ ,  $d$ , come si voleua mostrare. Ma se nel vna, ne l'altra de le due rette segantesi non passi per il centro (o sia l'vna di loro diuisa per il mezo, o ambedue diuise in parti ineguali) come auiene ne la  $m$ ,  $p$ ,  $b$ , che si segano in  $t$ , alhora tirisi il diametro  $f$ ,  $e$ ,  $r$ , che passi per il punto  $t$ , del legame, & considerate le due rette  $f$ ,  $e$ ,  $r$ , &  $p$ ,  $t$ ,  $b$ , che si segano in  $t$ , de le quali l'vna, che è il diametro,  $f$ ,  $e$ ,  $r$ , passa per il centro  $c$ , ne segue (per quello, che ultimamente li è mostrato) che il ducto di  $p$ ,  $t$ , in  $g$ ,  $b$ , parti de l'vna sia eguale al ducto di  $f$ ,  $t$ , in  $r$  parti de l'altra; ma al medesimo ducto di  $f$ ,  $t$ , in  $r$  parti del diametro è anco eguale (per la medesima causa di sopra mostrata) il ducto di  $a$ ,  $t$ , in  $m$ , parti de l'altra; per il che (per la prima comune concessione) ne segue che al ducto di  $p$ ,  $t$ , in  $g$ ,  $b$ , sia eguale il ducto di  $a$ ,  $t$ , in  $m$ , & onde è manifesto, che quando in un cerchio due linee rette si segano fra loro, come si voglia il ducto de le due parti de l'vna è eguale al ducto de le due parti de l'altra. Di qui si può estrarre vn modo di trouare la lunghezza del diametro del cerchio di qualsivogli portione data mediante la acortia de la sua corda, & faetta, che faetta è quella che diuide la corda in due parti eguali ad angoli retti, & erriua alla sommità de l'arco diuidendolo anco esso in due parti eguali, che data la portione fa  $t$ ,  $a$  la corda de la quale sia  $f$ ,  $e$ ,  $g$ , & la faetta  $a$ ,  $r$ ,  $b$ , faccendolo immaginando il cerchio totale  $f$ ,  $a$ ,  $u$ , perche in esso la retta  $f$ ,  $e$  è diuisa per mezo ad angoli retti in  $r$ , da la  $a$ ,  $r$  ne segue che questa segante, & diuisore  $a$ ,  $r$ , passi per il centro, & sia parte del diametro, & imaginata essa  $a$ ,  $r$ , allungata fino alla circonferenza, & sia in urla  $a$ ,  $u$ , sarà il totale diametro, onde intersele le due rette  $f$ ,  $e$ , &  $a$ ,  $u$ , che nel cerchio si segano in  $r$ , sapiamo che il ducto de



le due parti de l'vna sarà eguale al ducto de le due parti de l'altra, onde moltiplicando  $12$ ,  $f$ ,  $r$  via  $12$ ,  $r$ ,  $t$  parti de la corda diuisa per mezo, il prodotto  $144$ , sarà eguale al ducto di  $a$ ,  $r$ ,  $18$  in  $n$ ,  $p$ ,  $a$ ,  $r$

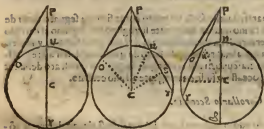


ei del diametro, onde partendo il prodotto 144. per il 18 a r. vno delli due numeri, o faetta nota, l'auuenimento 8. fara l'altro numero. o parte r u del diametro, il diametro dunque fara 18, & 8, cioè 26, & il semid. 13. però il centro è nella faetta a r, 3. di sopra dal punto r, & la portione fa è maggiore, come auuene sempre che la faetta è maggiore della mità della corda, che quādo gli fusse eguale la portione è mezzo cerchio. Et quādo la faetta è minore della mità della corda la portione è minore di mezzo cerchio. Ne le portioni dunque di cerchio misurata la corda, & la faetta (che è sempre parte del diametro) il prodotto de le due mità de la corda, o vogliamo dire il quadrato de la mità de la corda si parta per la faetta, & l'auuenimento, che è l'altra parte restante del diametro, si giunga alla faetta che la somma, o cōposto fara il diametro del cerchio contenente la portione.

*Proposizione 36. Theorema 30.*

**S**E da vn punto segnato fuori d'vn cerchio ad esso cerchi si tirino due linee l'vna che lo sfughi, & l'altra che solo lo tocchi allhora il dutto, o rettangolo della totale segante nella sua parte esteriore, che è fra il punto, & la circonferenza conuersa, sarà eguale al quadrato della toccante.

Dal punto p, fuori del cerchio o r ad esso cerchio siano tirate la retta p u r, che seghi il cerchio & la p o, che solo lo tocchi in o, si dice che al quad. di questa toccante p o, è eguale il duto della totale segate p r, nella sua parte esteriore, o fuori del cerchio p u. Per dimostrarlo. Sia prima che la segante p r, passi per il centro e del cerchio, che anco puo andare altrove, & da esso centro e si tirino imagli al punto o, & dal toccamento de la p o, la retta, o semid. e o, che fara perpendicolare ad essa o p (per la 3. di questo) & intesa la segante p r, resterà cōposta da la u r, diametro diuiso mezzo nel centro e, & da la u p, cioè inteso la r u diuisa in due parti eguali in c, & ad essa r u, giunta in lungo la u p.



ne segue (per la 4. del 2.) che il duto di tutta la retta p r, così cōposta nella p u, aggiunta insieme coo il quad. de la e u, & r, mità de la prima linea r u, siano eguali al quad. de la o p contenuta dalla e u mità de la prima linea, & dalla u p aggiunta; Ancora al quad della medesima e p sono eguali (per la 47. del 1.) i due quadrati di p o, & o e, onde a questi due quadr. di p o, o e vengono ad esser eguali il duto di p r in p u, & quad. di e u, ma il quad. di e u da questa banda è eguale al quadrato di e o, da l'altra banda, essendo così e o, come e u semidiametri, onde leuati essi due quadrati vno da vna banda, & l'altro da l'altra, ne segue che il restante duto di p r, in p u sia eguale al restante quadrato di p o, come si voleva mostrare. Ma se la segante p r, non passi per il centro, alhora diuidasi la sua parte interiore u r, in due parti eguali in f, & dal centro e all' f, si tiri vna retta, che fara perpendicolare a detta u r (per la 3. di questo) ancora dal centro e al punto o, della cōtingentia, & all' p, & u, si tirino le tre rette e o, e p u, delle quali le due o e u, & u p, saranno eguali fra loro. Hora intesa la retta r u diuisa per mezzo in f, & ad essa giunto in lungo la u p, ne segue (per la 6. del 1.) che il duto di p u, aggiunta ne la totale p r, sempre con il quadrato di u, mità della diuisa r u, siano eguali al quadrato di p f, cōposta da la mità della u r, & dalla aggiunta p u, onde da eiacuna banda giunto il quadrato di e f, si hauerà il duto di p u in p r, & i due quadrati di f u, & e f, & però con il solo quadrato di e u, quelli di f u, & e f, eguali alli quadrati di p f, & e f, & però al solo quadrato di e p, & però all' duto quadrato di e p, & u, eguali al quadrato di p e, cioè il duto di p u, in p r, con il quadrato di e u, saranno eguali al quadrato di e o, con il quad. di p o, onde da vna banda leuato il quadrato di e o, & dall'altra il quadrato di e o, che sono eguali, ne segue, che il rimanente duto di p u, in p r, da vna banda sia eguale al quadrato di p o, rimanente dall'altra, cioè che al quadrato della toccante p o, sia eguale il duto della segante p r, nella sua parte esteriore p u, che è quanto si voleva mostrare. Si potrebbe anco in questa vltima parte dire così. Per ristovare, che non passando la p u r, per il centro, pure anco il duto di essa nella sua parte esteriore p u, & la p o, sarà eguale al quadrato della toccante p o. Tirisi dal punto stesso p, per il centro suo alla circonferenza del

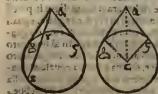
la p n e g. & diuisa la u r, parte interiore de la segante p r, in due parti eguali in t, tirandoui dal centro e. hanc, che fara perpendicolare ad essa u r, & dal centro e, al termine u, verso il p, di questa u r, tiraca, & imaginata la retta, o semidiametro e n, diremo perche la retta, o diametro n g, è diuiso per mezzo in e, & giunti in lungo la n p, ne segue, che il duto di p g, totale in p u, aggiunta insieme sopra il quadrato di n c (mika del diametro n g) & però il quadrato di e u, alla e u eguale, sono eguali al quadrato di p e, composta da la mita e n, & dall'aggiunta p n; Ancora perche la u r, è diuisa per mezzo in e, & ad essa è giunto in lungo la p n, ne segue che il duto della totale p r, nell'aggiunta p u, insieme con il quadrato de la mita e n, siano eguali al quadrato di p e, composta dalla mita e n, & dall'aggiunta p u, onde & ciascuna banda giunto il quadrato di e u, allora il duto di p r totale in p u, aggiunta insieme con li dui quadrati di u r, & e, & pero con il solo quadrato di e n, & questi dui quadrati eguale, faranno eguali al quadrato di p e, & quadrato di e c, & però il solo quadrato di p e, & questi dui di p e, & e c eguale. Ma al medesimo quadrato di p e, si è mostrato, essere anco eguale il duto di p g, in p r, con il quadrato di e u, però il duto di p h in p u, con il quadrato di e u, faranno eguali al duto di p g in p u, con il quadrato di e u, onde da, ciascuna banda leuato il comune quadrato di e u, resterà il solo duto di p r, in p u, essere eguale al solo duto di p g, in p u. Ma ancora al duto di p g, passante per il centro, in p n, sua parte esteriore, si è mostrato di sopra essere eguale il quadrato della toccante p o, però ne segue che al medesimo quadrato de la toccante sia eguale il duto di p r, totale segante che non passa per il centro nella sua parte esteriore p u, onde è chiaro quello che si voleua mostrare.

## Corollario Primo.

**D**alle superiori dimostrazioni si manifesta, che se da vn punto come si vogli segnato fuori de la circonferenza d vn cerchio si tirino quante linee rette si vogliono che seghino il cerchio arrivando all'altra parte concava, o interiore della circonferenza, il rettangolo fatto da vna d'esse seganti nella sua parte esteriore fara eguale, al rettangolo fatto da qualuogli dell'altre similmente nella sua parte esteriore. Perche ciascuno di essi rettangoli è eguale al quadrato della retta che partendosi dal medesimo punto tocca l'arco sulle contingente ad esso cerchio.

## Corollario Secondo.

**S**i conosce ancora che se da vn istesso punto segnato fuori del cerchio, si tirano due rette contingente il cerchio (vna cioè da vna banda, & l'altra da l'altra) elle faranno eguali fra loro: che poniamo le due contingenti a g, & G, sono eguali fra loro, perche imaginato dal medesimo punto a, tirata la a r, segante il cerchio, al duto d'essa a r, nella sua parte esteriore a r, è eguale il quadrato di ciascuna delle due toccanti a g, & G, però esse due toccanti sono anco eguali fra loro, sicche anco si potria mostrare così. Dal centro e, alli dui punti g, & G, si tirino i dui semidiametri eguali e g, & e G, che perciò venendo dal centro faranno perpendicolari l'vna all'altra toccante a g, & l'altro all'altra toccante a G, & imaginato dal punto a, al centro e, tirata la a e, & intesi i dui triangoli rettangoli e g a, & e G a; perche il lato e g, & subtensa e a, dell'vno è eguale al lato e G, & subtensa e a dell'altro, ancora il restante lato g a dell'vno fara eguale al restante lato G a dell'altro, che tanto resta e cauare il quadrato di e g, dal quadrato e a, quanto resta e cauare dal quadrato istesso di e a, il quadrato di e G, eguale al quadrato di e g, ciupe la toccante a g, fara eguale alla toccante a G. Ouero imaginato la retta g G, tirata da v punto g, dell'vno toccamento all'altro, & inteso il triangolo g e G, che fara equicre re hauendo i dui lati semidiametri eguali ne segue (per la 3. del primo) che li dui angoli, sopra alla base g G, d'esso siano eguali, onde cauati vno dall'angolo retto a g e, & l'altro dal retto a G e, i dui restanti angoli a g G, & a G g, sopra alla base g G del triangolo a g G, faranno eguali l'vno all'vno, & però (per la 6. del 1.) i dui lati a g, & a G, che sono le due toccanti il cerchio faranno eguali fra loro. Onde si conosce ancora che se da vn punto segnato fuori d vn cerchio ad esso si tirino due rette eguali, se vna toccherà il cerchio, l'altra ancora similmente toccherà; & vogliamo dire fara contingente ad esso cerchio, che nella figura superiore essendo dal punto a, tirata la a g, contingente al cerchio, & anco al medesimo cerchio tirata la a G, alla a g eguale conoscianno anco questa essere contingente al cerchio; Perche imaginato dal punto a, al cen-



tro

tro tirata la  $ca$ , & intesi i due triangoli  $a g c$ ,  $a G c$ , perche i tre lati dell'vno sono eguali alli tre lati dell'altro, cioe seuno al suo corrispondente, ancora (per la 8. del 1.) ciascun'angolo dell'vno, fara eguale a ciascun'angolo suo corrispondente dell'altro, & però l'angolo  $a G c$ , fara eguale all' $a g c$ ; ma questo è retto (fatto dal diametro, o semidiametro, & dalla contingente a  $g$ ) perche retto angolo ancora fara l' $a G c$ ; onde (per la 18. di questo) la  $a G$ , fara contingente al cerchio.

*Proposizione 37. Theorema 31.*

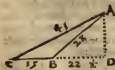
**S**E da uno punto segnato fuori d'un cerchio si tirino due rette, l'una segante il cerchio, & l'altra ad esso applicata; & sia il duto di tutta la segante nella sua parte esteriore eguale al quadrato della applicata, essa applicata sarà di necessità contingente al cerchio

Dal punto  $p$  siano tirate al cerchio le due rette  $p r n$ , segante il cerchio in  $r$ , &  $p m$  ad esso applicata, & sia il quadr. della applicata eguale al duto della segante  $p n$ , nella sua parte esteriore  $p r$ , si dice che di necessità la  $p n$ , applicata fara contingente il cerchio. Per dimostrarlo. Dal centro  $c$ , al punto  $p$  si tiri la retta  $c p$  (che se la segante passasse per il centro, a noi bastaria di considerare quella sua parte, che fosse fra il centro  $c$ , & il punto  $p$ .) Ancora dal punto  $p$  si tiri la  $p o$ , contingente il cerchio dall'altra banda, che così il quadrato d'essa fara eguale (per la antecedente 36. proposizione) al duto di  $p n$  segante nella sua parte esteriore  $p r$ , ma ancora al duto della medesima  $p n$ , nel' sua parte  $p r$ , è eguale (dal supposito) il quadrato della  $p m$ , però ne segue che il quadrato della  $p m$ , & il quadrato della  $p o$ , siano eguali l'vno all'altro, & però anco che la retta  $p m$  sia eguale alla retta  $p o$ . Hora dal centro  $c$  alli due punti  $m$ , &  $o$ , immaginati, o tirati li due semidiam. che sono eguali, & il  $c o$ , fara angolo retto con la contingente  $p o$  (per la 18. di questo) intesi mò i due triangoli  $p m c$ ,  $p o c$ , si vede che ciascun lato dell'vno è eguale a ciascun lato dell'altro, perche (per la 8. del primo) ciascuno de gli angoli dell'vno fara eguale a ciascuno de gli angoli dell'altro corrispondenti, onde all'angolo  $p o c$ , che è retto, fara eguale il  $p m c$ , però questo  $p m c$ , fara retto anch'egli, onde perche la retta  $c m$ , che viene dal centro fa angolo retto con la  $p m$ , applicata, ne segue (per il Corollario della 16. di questo) che la  $p m$ , tocchi, o sia contingente al cerchio, che è quanto si voleva mostrare.



**Il Fine del Terzo Libro.**

Questo Triangolo va alla duodecima proposizione del Secondo Libro à facciate 99.



# DE GLI ELEMENTI DI EUCLIDE

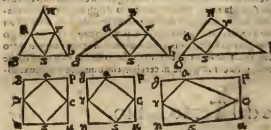
## Libro Quarto.



**I**N questo Quarto Libro doppo le Definitioni ad esso pertinenti si mostra come dentro ad vn cerchio si accomodi vna retta eguale ad vna data, quale però non ecceda la lunghezza del suo diametro; Come a vn dato cerchio si inseriscia & circonscriva vn triangolo equiangolo ad vn propolto triangolo. Et come a vn dato triangolo si inseriscia, & circonscriva vn cerchio. Et poi come al cerchio si inseriscia, & circonscriva il quadrato. Et anco come al quadrato si circonscriva, & inseriscia il cerchio; Et seguendo all'altre figure regolari, cioè equilatero, & equiangole come al cerchio si inseriscia, & circonscriva il Pentagono, & al Pentagono il Cerchio. Et come anco nel cerchio si inseriscia l'Esagono, & il Quindeceagono, qual dottrina serue anco per inserirci, & circonscrivere il cerchio. & l'altre figure regolari note fra loro, mediante la quale si può anco venire in cognitione delle regole numerali da trouare i lati, altezze, & grandezze delle figure, hauendo noto il diametro del cerchio, o trouare il diametro del cerchio, hauendo noto il diametro della figura.

### Definitione prima.

**V**NA figura rettilinea si dice essere inscritta in vn'altra figura rettilinea quando ciascun'angolo della inscritta tocca ciascun lato di quella, nella quale è inscritta.



Che inteso il triangolo a r f, egli si dirà essere inserito nel triangolo n g b, perche ciascun angolo dell'a r f, tocca ciascun lato dell'n g b. Et così il quadrangolo a r f c, si dirà essere inserito nel quadrangolo p g n u, perche ciascun'angolo dell'interiore minore a r f c, tocca ciascun lato dell'esteriore, maggiore p g n u.

### Definitione seconda.

**V**NA figura rettilinea, conuersamente si dice essere descritta, o circonscritta intorno ad vn'altra figura rettilinea, quando ciascun lato della circonscritta tocca ciascun'angolo di quella intorno alla quale ella è descritta, o circonscritta. Che nelle figure superiori il triangolo n g b si dice essere descritto, o circonscritto al triangolo a r f, perche ciascun lato dell'esteriore maggiore n g b, tocca ciascun'angolo dell'interiore minore a r f. Et similmente il quadrangolo p g n u, si dice essere circonscritto all'a r f c, perche ciascun lato dell'esteriore maggiore p g n u, tocca ciascun'angolo dell'interiore minore a r f c, cioè di due figure tali la interiore si chiama inscritta, & la esteriore circonscritta.



### Definitione terza.



**V**NA figura rettilinea si dice essere inscritta in vn cerchio quando ciascun'angolo della figura rettilinea tocca la circonferenza del cerchio. Che la figura rettilinea pentilatera, cioè di cinque lati a r f c n, si dice essere inscritta nel cerchio a r f c, perche ciascun'angolo della figura tocca la circonferenza del cerchio.

### Definitione quarta.

**M**A vna figura rettilinea si dice essere descritta, o circonscritta a vn cerchio quando ciascun lato della figura rettilinea tocca la circonferenza del cerchio. Che il quadrangolo a r f n si dice essere circonscritto al cerchio e g m t, perche ciascun lato del quadrangolo tocca la circonferenza del cerchio.

## Definizione Quinta.

**V**N cerchio si dice essere inserito in vna figura rettilinea, quando la circonferenza del Cerchio tocca ciascun lato della figura rettilinea.

Che il Cerchio  $c m n$ , si dice essere inserito nel quadrangolo  $a n r$ , perche la circonferenza del Cerchio interiore minore tocca ciascun lato del quadrangolo esteriore maggiore.

## Definizione Sesta.

**V**N cerchio si dice essere descritto, o circoscritto intorno a vna figura rettilinea quando la circonferenza del cerchio tocca ciascun angolo del rettilineo intorno al quale è circoscritto. Che il Cerchio  $a r f e n$ , nella figura superiore si dice essere circoscritto intorno alla figura rettilinea  $a r f e n$ , perche la circonferenza del Cerchio tocca ciascun lato d'essa figura interiore inscrittaui.

## Definizione Settima.

**V**Na linea retta si dice essere accomodata, o adattata in vn Cerchio, quando li dui estremi d'essa linea, siano nella circonferenza del Cerchio. Che la retta  $a b$ , si dice essere accomodata nel Cerchio  $a b c d$ , perche ciascuno de li suoi dui estremi  $a$ , &  $b$ , sono nella circonferenza del Cerchio, che nella  $n b$ , he la  $c u$ , non sono accomodate in esso Cerchio, perche non hanno i suoi estremi ambidui nella circonferenza del Cerchio.



## Proposizione 1. Problema 1.

In vn dato cerchio accomodare vna linea retta data, che non sia maggiore del diametro.

Nel dato Cerchio  $a b c$ , sia da accomodare la retta  $a b$ , quale non sia maggiore del diametro  $b c$ , del Cerchio, perche nel Cerchio essendo il diametro la maggior linea retta, che vi possa capire alcuna maggiore di esso diametro non vi si può accomodare. Et se la data fusse eguale al diametro, il diametro istesso fara la retta accomodata. Ma se la data  $a b$ , sia minore del dia-

metro, allhora tirato il diametro  $b c$ , da esso, cominciando da vn'estremo, & sia il  $b$ , segaremo la parte  $b r$ , eguale alla data  $a b$ , & fatto centro il medesimo estremo  $b$ , del diametro del Cerchio dato, secondo la lunghezza del  $b r$ , formaremo vn Cerchio, segnando il punto  $a$ , o da vna banda, o dall'altra, o vogliamo dire o di sopra, o di sotto, donde egli seghi il Cerchio dato, & poi da questo punto  $a$ , al b, estremo del  $b r$  (che è centro del secondo Cerchio) tiraremo la retta  $a b$ , quale sarà eguale alla data  $a b$  (che ciascuna d'esse è eguale alla  $b r$ ) per



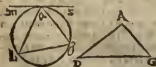
la diffinitione del Cerchio, & per la 1. comune, o coesistenza, & fara accomodata nel Cerchio dato, perche ciascun de suoi dui estremi è nella circonferenza del cerchio dato, che è quanto si voleva fare.

## Proposizione 2. Problema 2.

In vn proposto cerchio si può inscrivere vn Triangolo Equiangolo ad vn Triangolo dato.

Sia il Cerchio  $a b g$ , da inscriuerui, o formarui dentro vn triangolo equiangolo al Triangolo

dato  $A B G$ . Per farlo. Tirisi da vn punto segnato nella circonferenza doue suogli, & sia l' $a$ , vna retta contingente, esso cerchio, & sia la  $m a$ , & dal punto  $a$ , della contingente dentro al Cerchio fino alla circonferenza si tiri la retta  $a b$ , quale con la  $a m$ , sinistra facci angolo eguale al detto cioe al  $G$ , del triangolo dato; Et anco dal medesimo punto  $a$ , si tiri la retta  $a g$ , fino alla circonferenza, quale co-



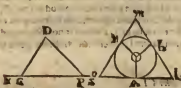
la destra facci vn'angolo eguale all'angolo  $B$ , sinistro del triangolo dato, che così l'angolo  $b a g$ , intermedio fara eguale all'angolo  $A$ . perche così li tre angoli al punto  $a$ , sono eguali a dui retti, come li tre del triangolo dato; Ancora dal punto  $b$ , nella circonferenza del cerchio al punto  $g$ , si tiri la retta  $b g$ , & fara nel Cerchio inscritto il triangolo  $a b g$ , quale è equiangolo al dato  $A B G$ . Perche dal punto  $a$ , della contingente, essendo tirata dentro al Cerchio la secante  $a b$ , che lo diuide nelle due portioni  $a u b$ , &  $a g b$ , l'angolo  $g$ , fatto nella portione destra fara (per la trigesima seconda del terzo) eguale all'angolo  $m a b$ , sinistro, fatto dalla secante  $a b$ , & parte sinistra della contingente  $a m$ , ma ancora al medesimo angolo  $m a$ , è eguale l'angolo  $G$ , del

Triang.

Triangolo dato, che l'ma b, si è fatta eguale al G, però l'angolo g del triangolo a b g, inferitto nel cerchio fara eguale al G del triangolo dato, similmente perche dal medesimo punto a, della contingente è tirata la a g segante il cerchio, & dividendolo nelle due porzioni a r g, a o b g, l'angolo b fatto nella porzione sinistra fara (per la 32. del 3.) eguale all'angolo a g, delto fatto dalla segante a g, & dalla parte destra (a r) della toccante, al quale angolo a g, è anco eguale l'angolo B del triangolo dato, però a questo B del dato fara eguale l'angolo b del triangolo inferitto nel cerchio, & consequentemente (per la 32. del 3.) il restante angolo b a g dell'inferitto fara eguale all'angolo A del dato. Si è dunque nel cerchio proposto inferitto il triangolo a b g, quale è equiangolo all'A B G, dato, come si propofe di fare.

Propofitione 3. Problema 3.

**I**Ntorno à un propofito cerchio fi può defcriuere un triangolo equiangolo à un triangolo dato.



Sia il Circolo a b n, intorno al quale si uogli defcribere vn triangolo equiangolo al D G P. Per farlo. Allungarli da ciafcuna banda vno del li lati del triangolo dato, & ha il G P, facendo cò gli altri dui lati i dui angoli extrinseci B G P, D P I. & nel circolo dal centro c, si tira vn semidiametro doue si uogli, & fia il c a, & ad effo dal centro si accompagni la retta, ò semidiametro e n, che con il c a, formi l'angolo n c a, eguale ad vno de gli angoli extrinseci detti, & fia a D G r, & anco dall'istefso centro c, al medefmo primo semidiametro c a, si accompagni la retta, ò semidiametro c b, che con effo c a, formi l'angolo b c a, eguale all'altro extrinsecco D P I. Poi a ciafcuno di questi tre semidiametri si tirino perpendicolare, ciafcuna delle quali fara contingente al cerchio, (per il Corollario della 14. del terzo.) allungandole da ciafcuna banda, finche elle da ciafcuna banda concorrano infieme, segnando li tre punti m o t del loro concorfo, & qual concorfo è neceffario, perche primieramente conofceremo li tre semidiametri fare tre angoli, & a loro intorno al centro, cioè che non è alcun d'effi in linea retta con alcuno de gli altri, che quanto alli dui e n, c a, effi formano lo fpatio n c a, che è angolo per effe fatto eguale al D G r, come anco è angolo il b c a, effendo fatto eguale al D P I, & perche col li tre angoli, che sono intorno al centro c, sono eguali a 4. retti, come la fomma delli dui, & dui fatti dalla D G, con la f P, & dalla D P con la G f, a quelli quattro faranno eguali quelli tre, onde fe così da quelli tre leuaremo li dui n c a, b c o, & da quelli quattro li dui D G r, D P f, eguali alli dui leuati dalli tre, il restante dalli tre, che è lo fpatio b c n, fara eguale al restante delli quattro, che fono li dui angoli D G P, D P G, nel triangolo dato, la fomma de quali dui, perche è minore di dui retti, minore fimilmente di dui retti fara lo fpatio b c n, però effo fpatio b c n fara angolo anco' egli; Hora imaginato dall'n, all'a, la retta n a, sottotendente all'angolo n c a, ella diuerà li dui angoli retti e n o, c a o in due parti, però la fomma delli dui a n o, n a o, fara minore di dui retti, onde cadendo la retta n a, fu le due m o, o t, & facendo la fomma delli dui angoli verfo o, minore di dui retti, ne feque di neceffità, che effe m o, t o, allungate da quella banda concorrano infieme. Similmente imaginata la retta b n, conofceremo le o n, t b, allungate dalla banda di b, & n, douer concorrere infieme, & fi vedrà fimilmente imaginata la retta b a, che le due rette m b, o t, allungate per b, & a, concorreranno an' elle infieme, hora quelle tre rette, m o, m t, t o, che formano il triangolo m o t; perche fono contingenti al cerchio, cioè perche di quelli tre lati del triangolo, ciafcun d'effi tocca la circonferenza del cerchio, ne feque che effo triangolo fia circoscritto al cerchio; mostreremo mò che egli è equiangolo al dato triangolo D G P, dfeendo. In ciafcuno quadrilatero la fomma delli fuoi quattro angoli è eguale a quattro retti. Nell'n c a p, doue i dui e n o, c a o, fono eguali a quattro retti, ne feque che li dui restanti n c a, a n o, fiano eguali alli restanti dui retti, & però alli dui D G r, D P f, extrinseci, & intrinseci, congiuntori del dato triangolo D G P, ma l'n c a, è dalla conftruzione eguale al D G r, però il restante o, fara eguale al restante D G P. Et nel medefmo modo fi concluderà l'angolo t, del triangolo formato, effere eguale all'angolo D P C, del dato, onde anco (per la 32. del 1.) il restante angolo m, del formato fara eguale al restante angolo D; del dato, il circoscritto al cerchio dunque è equiangolo al dato come fi voleua mostrare.



## Proposizione 4. Problema 4.

**I**N vn dato triangolo si può inscriuere vn cerchio.

Sia il triangolo a b d, da inscriuerui vn cerchio. Per farlo. Diuidansi dui qual suogliano della suoi tre angoli, poniamo il b, & il d, per mezzo, allungando le diuidenti, finche concorano insieme, & sia in e, che questo e sarà il centro del cerchio, dal quale alli tre lati del triangolo si tirino le tre perpendicolari e n, e r, e f, quali saranno eguali fra loro (perche considerati i dui triangoli rettangoli b r e, b n e, doue ancora l'angolo r b e dell'vno è eguale all'angolo n b e dell'altro, che ciascan d'essi è la metà dell'angolo a b d, & il lato b e, dell'vn triangolo è l'istesso, che il b e, dell'altro, ne segue (per la 26. del 1.) che ancora il restante angolo r e b, dell'vno sia eguale al restante angolo n e b, dell'altro, il lato b r, al b n, & l'r e, all'n e; Et per la medesima ragione considerati i dui triangoli rettangoli e n d, e f d, si concluderà al lato n d, essere eguale il lato f d, & all'n e, l'f e, ma all'n e istesso già si è mostrato essere eguale la retta r e, onde quella r e, sarà anco eguale alla f e, & queste tre rette, cioè e n, e r, e f, sono eguali fra loro, per il che fatto centro il punto e, & semidiametro vna d'esse poniamo la e n, la circonferenza del cerchio di necessità passara per ciascuno degli altri dui punti r, & f, & toccherà i tre lati del triangolo nelli tre punti n r f (per il Corollario della 16. del terzo) essendo i tre lati d'esso perpendicolari alli tre semidiametri e n, e n, e f, del cerchio; haueremo duoque nel dato triangolo inscripto il cerchio r a f, come si propõe di fare.



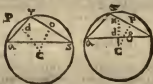
Potiamo hora ridueendoci alla Pratica, mediante la notizia delli tre lati del triangolo, conoscere quanto sia il semidiametro del cerchio, & le parti delli lati segnate dal toccamento del cerchio con loro. Et prima conosceremo che anche dall'angolo a, al centro e, tirata la retta a e, ella diuiderà esso angolo a, in due parti eguali (come la b e, l'angolo b, & la d e, l'angolo d) e' essendo le due rette a r, e a n, e congiunti al cerchio tirate da vn medesimo punto a, elle (per la 36. del terzo) sono eguali fra loro, come anco si può dire per la medesima ragione di contingentia la b r, essere eguale alla b n; & la d f, alla d n; onde considerati li dui triangoli rettangoli a r e, a f e, nelli quali li tre lati dell'vno sono eguali alli tre lati dell'altro (cioe a r, a d a f, e ad f e, & l'a e all'istesso a e) ne segue (per la 8. del primo) che el'ascun'angolo dell'vno sia eguale a ciascan'angolo dell'altro, cioè l'r e a l'f e, & l'r a e, all'f e, che sono le due parti dell'angolo b a d, però egli dalla retta a e, si diuiderà in due parti eguali. Hora considerati i tre triangoli a e b, a e d, d e b, nelli quali s'intende diuiso il triangolo dato a b d, & le basi loro essere li tre lati del triangolo dato, sopra le quali dall'angolo opposti al e, centro del cerchio vanno le loro tre perpendicolari che sono i tre semidiametri del cerchio eguali fra loro, sapremo che essi tre triangoli haueranno bene le basi ineguali (se il triangolo dato sia di lati ineguali) ma le perpendicolari loro saranno eguali l'vna all'altra; Et perche in ciascuno d'essi tre triangoli a moltiplicare la metà della base via la sua perpendicolare il prodotto è la grandezza del triangolo, quali tre grandezze giunte insieme danno per somma la grandezza del totale triangolo dato a b d, onosciamo, che con vna sola operatione, moltiplicando la metà della somma delle tre basi, ò lati del triangolo dato, che è quanto a dire la metà del giro del triangolo dato, via vna delle tre perpendicolari eguali, cioè via il semidiametro del cerchio inferitoli il prodotto è la grandezza del triangolo totale; Conuersamente dunque la grandezza del triangolo per la metà del suo giro l'auuenimento fara il semidiametro del cerchio inferitoli. Per il che essendo dato il triangolo di lati 30, 34, & 42. cercandosi quito deua essere il diametro del cerchio da inscriuerli; Troueremo la grandezza del triangolo in qual modo ci piaccia, che se vorremo farlo, senza trouare alcuna delle sue tre altezze, o perpendicolari, che vengono a 19. lati perpendicolarmente dagli angoli opposti, potremo con quest'altra Regola sommati i suoi tre lati della somma 96. pigliare la metà 48. che è il semigiuro del triangolo, & da esso cauare, o sottrarre i tre lati del triangolo ad vno ad vno, che li tre restanti sono 6. 14. 28. Et questi tre numeri, & anco il semigiuro 48. cioè li 4. numeri 6. 14. 28. 48. moltiplicare fra loro con quale ordine ci venga comodo che hora si potrà dire, 6. via 48. fa 288. & 14. via 28. fa 392, quale moltiplicato via 288. fa 112896. (che resulta l'istesso, che dire 6. via 14. fa 84, & quello via 28. fa 2352, & questo via 48. fa 112896, del quale prodotto presa radice quadrata 336. ella è la grandezza del triangolo dato di lati 30. 34. 42. Questa grandezza 336. si parta hora per 48. semigiuro del triangolo, che l'auuenimento 7. è il semidiametro del Cerchio; però 14. fara il diametro totale del Circolo da inscri-

ueri in effo triangolo. Se mò anco nel triangolo figurato di sopra con li suoi numeri vorremo trouare doue siano i punti della contingentia ne li lati loro; sapendo che a r, & a f, contingenti dal punto a, & chiamiamole prime, sono eguali fra loro, & così le b r, b n, che chiamaremo seconde, & similmente le d n, d f, terze, & perche queste 6. linee contengono i tre lati, & però il totale giro del triangolo, ne segue, che vna solà prima, vna seconda, & vna terza polte insieme facciano ioio la metà del giro, però prese a r, b r, & d n, la loro somma è il semigiro (come anco la somma delle tre restanti a f, b n, d f) ma a r, & b n insieme, cioè il lato a b è 20, onde cauato dal semigiro 48. del triangolo, il restante 28. sarà la d n, (& però la d f, è quella d n, eguale) & questa d n 18, cauata dal lato totale d b 43, il restante 14. sarà b n, & però anco b r, sarà similmente 14. che cauato da b a, 20, resta 6. per la r a; onde 6, ancora sarà a f, che cauata da a d 34 resta 28. per la d f, come già sapenamo per causa della d n à lei eguale trouata pure 28. Se mò in pratica senza diuidere angolo alcuno per mezo vorremo trouare il centro e, del Cerchio, noi diuiamo vno dell'i tre lati nelle due parti mediante i numeri trouati, cioè poniamo il lato b d 43. diuiso in 14. di modo che b n sia 14. onero d a 28. dal punto n li ergeremo la perpendicolare u c, che fia 7. semidiametro; Et il punto e, sarà il centro del Cerchio, onde positi vn piede del compasso, & cò la apertura a n, formato vn Cerchio, egli di necessitá toccherà gli altri due lati nelli punti r, & f, come s'è detto.

*Proposizione 5. Problema 5.*

**Intorno a vn dato Triangolo si può descriuere vn Cerchio.**

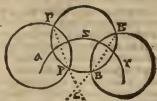
Sia il triangolo a r f, da circoscriuerli vn Cerchio. Per farlo. Diuidasi dui de suoi 3. lati, quali si vogliano poniamo li dui r f, r a; per mezo ad angoli retti, o vogliamo dire diuisi per mezo nel punto della diuisione a ciascun si erga vna perpendicolare, & le diuidenti perpendicolari si prolunghino dalla banda doue s'ancinano insieme, sinche concorrino, & sia in c, che questo punto, sarà il centro, del Cerchio da circoscriuere al dato Triangolo. Et che le perpendicolari d c, o c, concorrino insieme, si conosce considerando, che nella prima figura imaginata la retta d o, ella con la perpendicolare d c, fa l'angolo o d c, parte del retto o c, & però minore d'vn retto, onde essendo la somma dell'i due angoli o d c, d o c, minore di dui retti, ne segue, che da quella banda allungate le due rette d c, o c, elle deuano concorrere insieme; Et nell'altra figura imaginata la d u, perpendicolare alla a r, allungata finche sia peruenuta alla r, sin u, & inteso il Triangolo r d u, & la base la d u, i suoi dui angoli su la base, cioè r d u, r u d, faranno in somma manco di dui retti, ma l'r d u, è rett o (per essere la d u perpendicolare alla a r) però l'r u d, sarà acuto, & questo con il g o u, retto farà manco di dui retti, onde considerato le due rette o g, & u d, sopra alle quali cade la r f, & occorre,



che li dui angoli dalla banda del g, fanno somma minore di dui retti, ne segue, che dalla istessa banda allungate quanto bisogna esse u d, o g, di necessitá concorreranno insieme. Per dimostrarlo. Dal punto c, alli tre angoli del Triangolo dato si tirino, o imaginino le tre rette c a, e r c f, & intesi li dui triangoli rettangoli c d a, e d r, perche ancora li dui lati c d, d a, contengono l'angolo retto in l'vno sono eguali alli dui lati c d, d r, contengono l'angolo retto in l'altro, ne segue, che la base c a, dell'vno sarà eguale alla base e r, dell'altro & similmente considerati i dui triangoli rettangoli c o r, e o f, conosceremo per la equalità de' lati c o, e f, alli c o, o r, che la base c f, sarà eguale alla base c r, & però anco sarà eguale alla e a, già prouato essere eguale alla istessa e r, cioè le tre rette c a, c r, c f, sono eguali fra loro, onde fatto cetro il punto c, & semidiametro vna d'esse tre rette, cioè con l'apertura d'vna d'esse tre rette, poniamo della e a, formando vna circonferenza di cerchio, ella di necessitá passerà per gl'altri dui punti r, & f, angolari del triangolo dato, & così esso cerchio sarà circoscritto al triangolo dato, come si voleua fare.

Di qui nasce, o di iua il modo in pratica, con il qua' se si forma vn cerchio la circonferenza del quale passi per tre punti, che non siano però in vn' istessa dirittura, o vogliano dire in linea retta. Che i 3. punti vengono a significare li tre angoli d'vn triangolo, & le loro tre distanze i 3. lati del triangolo; perche diuise due d'esse quali ci piaccia per mezo ad angoli retti, & allungate le diuidenti quanto occorre, acciò si seghino, il punto della interseccion sarà il centro del cerchio; Et si può fare con tre cerchi eguali, o parti loro, talmente grandi, pero, che essi si possino interse-gare da ogni banda; Che dati li tre punti a, f, r, & supponendo di voler diuidere i dui intervalli f f, f a,

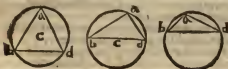
fr, fa, per mezo ad angoli retti, potremo con apertura basteuole, cioe hora maggiore della mita di fr, distanza maggiore, formare sopra i dui centri r, & s, dui cerchi, ò parti delle circonferenze loro tali, che si seghino da due bande, & segnare i dui punti delli segamenti, & siano B B. Ancora fatto centro li dui punti s, & a termini dell'altro intervallo fa, faremo con l'istessa apertura due circonferenze, ò parti loro, tali che si seghino similmente da due bande, ma già è fatto la circonferenza mediante il centro s, però basterà farla mediante il centro a, & legnaremo li dui punti P P, doue questa circonferenza con il centro a, seghi l'altra con il centro s, & tirate le rette B B,



PP, legnaremo il punto e doue elle si seghano, qual e sarà il centro del Cerchio che passara per li tre punti dati a, r, s, facendo semidiametro vna delle tre distanze c a, c f, e r, che faranno eguali fra loro. Et si conosce che diuidendo anco ciascuno delli tre intervalli, ò rette imaginate a s, f r, r a, per mezo ad angoli retti, se si allungassero le tre diuidenti a bastanza, elle tutte tre concorreriano in vn medesimo punto c, che è il centro del Cerchio, che passi per li tre punti a, f, r.

Corollario.

**D**i qui si conosce, che se il centro del Cerchio sarà dentro al triangolo, che esso triangolo è acutangolo, perchè ciascuno delli suoi tre angoli sarà in vna portione maggiore di Cerchio; ma se il centro sia in vn lato b d,



l'angolo opposto li b d, sarà retto, essendo fatto nel mezo cerchio b a d, & però il triangolo sarà rettangolo. Ma se il centro restarà fuori del triangolo, egli sarà ottusangolo, perchè l'angolo a, opposto al lato maggiore b d, sarà fatto nella portione minore b a d, della

quale esso lato b d è corda. Et conuersamente si conosce, che se il triangolo sia acutangolo, il centro del cerchio sarà nel triangolo; ( che ne in vn lato può cadere che egli sia rettangolo, ne fuori del triangolo che egli sia ottusangolo ) se il triangolo sia rettangolo il centro eadra in mezo al lato piu lungo, opposto all'angolo retto, & se il triangolo sia ottusangolo il centro sarà fuori del triangolo.



Hora venendo alla pratica; Sedati i lati del triangolo vorremo trouare quanto sia il diametro del cerchio, che lo circodi, o circonscrua, mostraro il modo, ma la dimostratione dipende da quello, che si vedrà nel sesto libro; onde i principianti potranno attender solo al modo pratico, o Regola numerale, se così li piacerà.

Sia dato il triangolo a b d di lati a b 30, a d 34, & b d 42, che ha l'angolo a opposto al piu lungo lato 42, ottuso, perchè il quadrato di 42, supera la somma delliquadrati di 30, & 34, dal che si conosce il centro c, del cerchio da circonferiuarli douere essere fuori del triangolo, hor sia il punto c, al quale dalbangolo a, opposto al lato b d, preso hora per base, fino alla circonferenza si tiri il diametro a c, & anco dal medesimo angolo a, alla base b d, si tiri la perpendicolare a r, che eadrà dentro al triangolo, essendo ciascuno delli dui angoli b, & d, alla base acuto, & si imagini il triangolo rettangolo sinistro a r b. Ancora dall'altro estremo delto d, della base al g, termine del diametro si tiri la retta d g, che così la parte di cerchio a d g, sarà mezo cerchio, & l'angolo a d g, fatto in essa sarà retto, & in questo triangolo rettangolo a d g, considerato l'angolo g; egli ha per base circonferentiale l'arco a d, però è fatto nella portione maggiore a b g d, & nella portione

152  
 porzione medesima, cioè con la istessa base d'arco a d, è  
 a d. 34. da d n b d da ad  
 b d. 42. 33 3. 42. come 34 ad  
 76. 1428.  
 8. 168 | 7140  
 a b. diametri. 42. 1.  
 a g. 1608. 42.  
 b n a 30. 3. 84.  
 b a 10.  
 a n a 10. 3.  
 a n. 5. 3.  
 fun qua. 37. 1.  
 da 1156.  
 1128 1. 4.  
 perpendi. d n. 33. 3.  
 39. 1. 3.

qual duto è 680, sarà eguale il duto di a r 16. prima nella a g quarta, ma la prima perpendicolare del triangolo dato li troua mediante la notizia delli tre lati, & è 16. però partito 680. duto d'essa in a g quarta, l'auuimento 42  $\frac{1}{4}$ . farà la a g, diametro del cerchio. Et così vediamo la Regola poterli dare dicendo,

Dati i 3 lati del triangolo per trouare il diametro del cerchio da circoscriuerli; Preso vno d'essi per base, & trouata la perpendicolare che viene dall'angolo opposto, ò ead a ella dentro al triangolo, ò fuori doue suuogli, con essa perpendicolare si parta il duto de' dui lati del triangolo, che l'auuimento farà il diametro del cerchio da circoscriuerli.

Che se hauesimo preso per base il lato b 20, la perpendicolare d n, che le viene dall'angolo d, opposti andara fuori del triangolo dalla banda dell'angolo a, ottuso, & sarà 33  $\frac{3}{4}$ , & tirato pure il diametro a g, & la g d, & considerati li dui triangoli rettangoli a d g, d n b, ancora all'angolo g, del grande lara eguale (come prima) l'angolo b, del picciolo, che c'alcun d'essi ha per base l'istesso arco a d, perche essi dui triangoli sono equiangoli, & di lati proporzionali, cioè da n d, opposto all'angolo b, ò b d subtenfa (sara come da a d opposto all'angolo g) (corrispondente eguale al b) alla subtenfa a g, cioè d n, perpendicolare 33  $\frac{3}{4}$ , d b lato 42, ò a lato 34, & a g diametro saranno quattro quantità proporzionali, perche li moltiplicare d 42, seconda via d a 34 terza che sono i dui lati del triangolo dato (essendo base la a b 20, alla quale è perpendicolare d n) & il prodotto 1428, partito per d n, perpendicolare 33  $\frac{3}{4}$ , prima l'auuimento 42  $\frac{1}{4}$ , farà la a g, quarta diametro del cerchio duto.

Et quando non si hauesse la superiore cognitione della similitudine delli dui triangoli detti da deriuarne la facile Regola data, noi ci potremmo seruire della proprietà, che hanno i quadrilateri inseriti nel cerchio, & è, che al duto de' suoi dui diametri è sempre eguale la somma delli dui duti de' dui. & dui lati contraposti, cioè del destro nel sinistro, & del superiore nell'interiore aiutandone poi la operatione Algebrica, che hora preso pure la figura superiore, doue al triangolo superiore a, b, d, di lati 20. 34. 42. (ma per breuità potendosi partire in meti per 2, diremo 10. 17. 21.) è circoscritto il cerchio b a d g, & si cerca la quantità del suo diametro a g, noi dal termine g, alli dui d, & b, del lato d b, imaginare tirate le due rette g d g b, considereremo il quadrilatero a b g d, i lati contraposti, del quale saranno b g, all'a d, & g d, all'a b, essendo i suoi dui diametri a g (che è sempre, il diametro del cerchio) & b d restante lato del triangolo dato alla termini b & d, del quale sono tirate le due linee, ò imaginato eluergono dal termine g, del diametro, che si parte dal punto a, angolare delli dui lati a b, a d detto del triangolo dato, di quelli dui diametri a g b d, è noto il b d 21, & si cerca l'a g, che è anco diametro del cerchio. Delli quattro lati del quadrilatero sono noti li dui a b 10. a d 17. ma gli altri dui b g, g d, si troueranno con la positione Algebrica, onde per venire alla operatione si ponerà, che il diametro a g, sia 100. dal quadr. cen. del quale cauato 289 quad. di 17. a d (vno delli lati continenti l'angolo retto a d g, del triangolo rettangolo a d g) il restante 100 m 289. sarà il quad. di g d, che è l'altro lato continente l'angolo retto a d g, perche esso lato g d, sarà la radice quadra d'esso restante, cioè sarà radice l. 100 m 289 L. Ancora nel triangolo rettangolo a b g, cauato 100, quad. del lato a b, b d, 100. quad. della subtenfa a g, la radice del restante, cioè radice l. 100 m 100 L. sarà il lato b g. Hora moltiplicheremo b g, radice L. 100 m 100 L. via il suo contraposto a b 17. cioè via rad. L. 289, L. & produce rad. L. 289, cē. m 28900. L. Et anco moltiplicheremo g d rad. L. 100 m 289 L. via la

à lui contraposto a b, 10, cioè via rad. L 100 L. & produce rad. L 100 cen. m. rad. 18900 L. la somma delli quali dui prodotti è eguale à 21. co. dutto dell'vn diametro b d 21, del quadrilatero a b g d, nell'altro diametro a g 100. onde seguendo la operatione come si vede in margine, trouaremo che la co. vale 21  $\frac{1}{2}$ . onde il diametro a g, del quadrilat. & però il diametro del cerchio circoscritto che è l'istesso posto 100. fara 21  $\frac{1}{2}$ , quando i lati del triangolo siano 10, 17. 21, ma quando siano doppij à questi, cioè 20. 34. 42. alihora il diametro del cerchio sarà similmente doppio al 21  $\frac{1}{2}$ ; & però farà 42  $\frac{1}{2}$ .



Operatione Algebrica. Sia a g. 100.

d g. rad. L 1 cen. m. 189 L  
via a d rad. L 100 L

b g. rad. L 1 cen. m. 100 L.  
via a d rad. L 189 L

fa rad. L 100 cen. m. 18900 L  
rad. L 189 cen. m. 18900 L  
parti si hauerà A. rad. L 18900  $\frac{1}{2}$  m. (189. via 18900) cen. p. 18900. via 18900 L 189 cen. m. 17800, p. (b. LL A due volte) eguale a 441 cen.

fa rad. L 189 cen. m. 18900 L la loro somma è eguale a 21. co. & quando le parti si hauerà A. rad. L 18900  $\frac{1}{2}$  m. (189. via 18900) cen. p. 18900. via 18900 L 189 cen. m. 17800, p. (b. LL A due volte) eguale a 441 cen.

Et leuando 389 cen. m. 17800, da ciascuna banda, acciò la rad. LL A. resti da se, haueremo rad. LL A. due volte, cioè il doppio d'essa. Eg. à 58 cen. p. 17800. Et partendo per 2. si hauerà rad. LL A. eguale a 26. cen. p. 18900. Et quadrando le parti per sciogliere, & leuare la rad. LL si hauerà 18900 cen. m. (389 via 18900) cen. p. 18900. via 18900: Eguale à 676  $\frac{1}{2}$  p. (52 via 18900) cen. p. 18900. via 18900.

Et leuando da ciascuna parte comunemente il numero 18900 via 18900, che è il medesimo in ciascuna parte haueremo 18900  $\frac{1}{2}$  m. (389. via 18900.) cen. eguale a 676  $\frac{1}{2}$  p. (52. via. 18900) cen. Et accomodando il m. delli cen. & leuando 676  $\frac{1}{2}$  da ciascuna parte haueremo 18224  $\frac{1}{2}$  p. eguale a (441. via 18900) cen. cioè 18224  $\frac{1}{2}$  p. eguale a 12744900 cen. Et schisando, & partendo ciascuna parte per 1 cen. haueremo 18224 cen. eguale a 12744900. Onde partendo il numero 12744900, per 18224. numero delli cen. l'auuenimento 451  $\frac{1}{2}$  fara il valore d'1 cen.

però 1 cen. che è la rad. d'1 cen. valerà la radice di 451  $\frac{1}{2}$  che è 21  $\frac{1}{2}$ ; & questo è il diametro a g. posto 100.

451  $\frac{1}{2}$

14553

4410

15876

862 63

1568 112

Da questa operatione Algebrica per deriuare la semplice regola numerale, considerando il nascimento del 18224 num. e' o de' cen. vedremo che egli è quello, che resta a cauare 676. da 18900. delli quali il 18900. è il dutto di 100. quad. di 10. lato a b in 189 quadrati di 17. lato a d. Et il 676 è il quad. di 26. m. di 52. che resta à cauare 389 somma di 100. & 189. quadrati di 10. & 17. lati a b, a d, da 44. quad. del restante lato, o base b d 21. (che è vno de' dui diametri del quadrilatero, essendo il diametro a g, del cerchio l'altro diametro d'esso quadrilatero.) Et considerando il 12744900. numero che si parte per il num. delli cen. vedremo che egli è il dutto di 18900 dutto di 100. in 189. quadrati di 10, & 17 lati a b, a d in 441 somma di 389 composto di 100, & 189 quadrati de' lati 10, & 17 con 52. differenza d'esso 389 à 441 quad. di a b d, vno de' diametri del quadrilatero, & però essa somma è il quad. di 21 b d, cioè il 12744900, è il prodotto della moltiplicatione fra loro delli quadrati delli 3 lati 10. 17. 21. del triangolo, che è il medesimo, & resulta l'istesso, che moltiplicare essi lati 10. 17. 21. fra loro, & il prodotto 3570. moltiplicarlo in se stesso. Onde si può dire il 12744900. essere il quad. del dutto delli 3. lati del triangolo. Per il che si potrà dare la Regola dicendo, Dal dutto delli quadrati di dui lati (hora 10, & 17) o vogliamo dire (cioè resulta l'istesso.) Dai quad. del dutto delli dui lati (10, & 17) euaato il quad. della mità, di quello in che la somma de' quadrati d'essi dui lati (10, & 17) è minore hora. ma bisogna dire, per regola generale è differente, come ci auertirà il questo seguente, è differente dal quad. del l'altro lato (21) che serue per vn diametro del quadrilatero, & con il restante partito il quad. del dutto delli tre lati fra loro, & dell'auuenimento presa la rad. ella è il diametro del cerchio da circoscrivere al triangolo proposto.

Questo. D'vn triangolo i tre lati sono 13. 14. 15. si domanda il diam. del cerchio da circoscriverli

Q q

Sia

-mol. Sia g. 100. m

b grad. L. cen. m. 169

g d. rad. L. cen. m. 225 L.

d. cen. m. 225 L.

via ad rad. L. 225 L.

via ad rad. L. 169 L.



fa rad. L. 225 cen. m. 38025 L.

fa rad. L. 169 cen. m. 38025 L.

la somma loro è eguale a 14 co. Et

via rad. L. 169 cen. m. 38025 L.

quadrando le parti li hauerà.

A rad. L. 38025 m. (394. via 38025) cen. p. 38025, via 38025 L.

394 cen. m. 76050. p. (rad. L. A) due volte. Eguale a 156 cen. Et sicuando

394 cf. m. 76050 da ciascuna bida, cioè la rad. L. A resti da se, haueremo

rad. L. A due volte, eguale a 76050, m. 198 cen. Et partendo per 2, per hauer una sola volta le

B. L. A haueremo B. L. A. egua. a 38025. m. 99 cen. Et quadrando le parti per scioglierc, la B. L.

li hauerà 38025 m. di (394. via 38025) cen. p. 38025, via 38025. Eguale a 9801. m. di (198. via

38025) cen. p. 38025, via 38025. Cauando da ciascuna parte il numero 38025, che è il

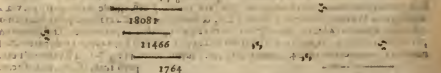
medesimo da ciascuna parte si hauerà 38025 m. di (394 via 38025) cen. li guale a 9801. m. di (198

via 38025) cen. &amp; accomodando li sei cen. giungendo 394. via 38025 cen. a ciascuna banda.

B. haueremo 38025. Eguale a 9801 m. p. (196. via 38025) cen. Et cauando 9801 m. da ciascuna

C. banda fara 9801 m. E

D. 28124 m. Eguale a 7452900 cen. Et se hifando per 1 cen. si ridurà a cen. eguale a num. &amp; farà

28124 cen. eguale a 7452900. che il vale 264  $\frac{1}{4}$ , & però la vale 264  $\frac{1}{4}$ , cioè 164  $\frac{1}{4}$ però 164  $\frac{1}{4}$  è il diametro 2 g. del cerchio, che fu pofo 100.

In questa operatione, il num. E, si vede similmente come nella passata essere il quad. del dutto

delli lati 13. 14. 15. del triangolo; Et il D, numero, con il quale si parte l'E, è quello che resta a

cauare C da B, essendo il B, il dutto de' quadrati de' dui lati 13. &amp; 15. del triangolo che serouono p

dii lati del Quadrilatero, o vogliamo dire essendo il B. il quad. del dutto de' dui lati del Triango-

lo. Et il C. il quad. di 99. m. di 198. differenza della somma 394. o e' quad. de' gl'istessi dui lati 13

&amp; 15. del triangolo, al quad. 196. dell'altro restante lato 14. del triang. ci serue per vn lato del

quadrilatero, onde siam tanto maggiormente sicuri la regola data essere vniuersale, &amp; seruire,

o sia il triangolo acutangolo, o ortangolo, che quando fusse retriangolo (conoscendolo noi dal

quad. del maggior lato, che faria eguale alla somma de' quad. de' gl'altri dui lati) sappiamo il suo

magior lato, che è opposto all'angolo retto) essere egli il diam. del cerchio da circonferierli.

Et seaueritemo, che di due quantità P. &amp; D. tanto resulta a partire D per P. &amp; dell'altimen-

to A, pigliare la rad. R. quanto resulta a partire la rad. di D. per la rad. di P, conosceremo, che

nell'operatione superiore se partiremo la rad. di E 7452900. qual rad. sappiamo essere sempre il

dutto delli 3. lati del triangolo, cioè hora 2730, per la rad. del 28124 D (numero de' cen. qual B.

hora è 168) l'aumenito 16  $\frac{1}{4}$ , fara il cercato 16  $\frac{1}{4}$  valore della co. onde senza cercare l'E, balla-

rà partire 2730, dutto delli lati per la rad. del 28124. D che l'aumenito fara il diametro del

cerchio. Et si potrà dare la regola dicendo. Dati i 3 lati del triangolo per trouare il diametro

cerchio da circonferierli. Dal quad. del dutto de' dui de' suoi lati, &amp; si chiami A. si esui il quad.

della metà di quello, in che la somma de' quad. de' dui lati detti è differente dal quad. dell'altro

lato B, &amp; con la rad. C del restante si parta il dutto D. delli suoi 3. lati, che l'aumenito fara il dia-

metro del cerchio. Per esempio, D un triangolo essendo i tre lati 13. 14. 15. per trouare il dia-

metro del cerchio da circonferierli; Intesi per i dui lati 13. &amp; 15. il dutto loro è 450, &amp; il quad.

di questo 450 è 176400 A. Ancora i quadrati de' dui lati detti sono 225. &amp; 225 la somma loro è

450, &amp; il quadrato dell'altro lato B, 41. è 1681. La differenza di questi dui numeri 1009, &amp; 1681

è 672. &amp; la metà della differenza è 336 il suo quad. è 112896, quale si caua dal 176400 A. &amp; resta

63504 del che si piglia la rad. &amp; è 252 C. con la quale si parte il dutto di 3. lati 13. 14. 15. fra loro

qual dutto è 17320. D. che ne viene 68  $\frac{1}{4}$ . & questo è il diametro del cerchio da inscriuere al tria-

golo dato. Et se hauesimo intesi per i dui lati 13. &amp; 14. essendo l'altro lato B, 18. il dutto di detti

dii 13. &amp; 14. faria 615. il quadrato diehe è 378225 A. Ancora il quadrati de' dui lati detti 13.

&amp; 14. sono 225. &amp; 196, la somma loro è 421. &amp; il quadrato dell'altro lato B 324, &amp; 784. la

differenza di questi numeri 1906, &amp; 784, è 1122. la metà della quale è 561, il suo quadrato è

314721



128	7840	31421, quale si caua dall'A 378215, & resta 63504, del quale si piglia
via 41	1681	la rad. & è 153, con il quale si parte il duto delli 3 lati, che è 17120,
fa 1148	2465	che l'auenimento 68 $\frac{1}{2}$ è il diametro del cerchio. Similmente iustefi per
A 337904	225	i dui lati 28, & 41, & l'altro lato B essere il 15. trouaremo l'istesso dia-
1254400	2140	metro 68 $\frac{1}{2}$ . Vogliamo anco auertire gli Scudeti, che nell'operazione.
65504	1110	Algebraica, essendo peruenuti alla equatione in quella poniamo doue
252	1244400	ue i lati del triangolo sono 10, 17, 21. doue si ha la rad. L. 39 cē. m. 3900
	17120	L. p. rad. L. 100 cen. m. 28900 L. Eguale a 21 eo. noi potiamo, lassando
	68 $\frac{1}{2}$	vna delle due rad. Il. da se, cauare l'altra. poniamo la 2. A da ciascuna
	210	banda, dicendo che rad. l. 39 cen. m. 28900 L. sia eguale a 21 eo. m. rad.
	84	L. 100 cē. m. 28900 L. Et multiplicado ciascuna delle due parti in se. Rest

Il. A via 41 eo. che nella bāda destra giunti insieme li 44 i cē. & 100 cē. (che i num. 44 i. & 100. sono i quad. de' lati 21, & 10) fanno 54 i cē. & hora aggiūta la rad. Il. A via 41 eo. che è m. da ciascuna bāda croce leuata dalla destra, & posta alla sinistra come p. Et anco, acioche essa rad. Il. resti da se, leuata tutta la parte sinistra 289 cē. m. 28900 da ciascuna banda, essendo quanto al num. 28900 egli m. da ciascuna banda egli s'annullarā, peche il leuare m. 28900 sinistro da m. 28900 dextro, essendo m. quel sinistro che si leua egli si giunge al m. 28900 dextro, ma a questo m. 28900, giōgendo 28900 num. eguale al soo num. esso m. vien'ad annullarsi, & fare in somma niente, cioe a m. 28900, giōgendo 28900. la somma è niente, ò vogliamo dire hauendo da ciascuna banda destra, & sinis. vn medesimo m. 28900. euando ciascun d'essi dalla sua banda si viene a leuare cose eguali da cose eguali & però s'rimanenti dextro, & sinistro saranno fra loro eguali. Et quanto alli 289 cē. sinistri leuandoli dalli 54 i cē. dextri il restante è 253 cē. & questo 253 num. de' cē. viene ad esser quello che resta acauar il quad. di 17, che è vno delli 3 lati del triang. dalla somma de' quad. de' gl'altri 2 lati 10 & 21. però haueremo la rad. Il. A via 41 eo. eguale a 253 cē. Onde partendo ciascuna parte per 42 eo. & il num. 42 è il doppio di 21 vno delli 2 num. 10, & 21 li quad. de' quali si sono giunti insieme, haueremo la sola rad. Il. A eguale a 6 cē. Et quadrando le parti che la rad. Il. si scioglierā, haueremo 100 m. 28900. eguale a 36 cen. Et accomodato il m. etioe giunto 28900 a ciascuna parte fara 100 cē. eguale a 36 cen. p. 28900. & leuato 36 cē da ciascuna banda, haueremo 64 cē. egu. a 28900 che il cē. vale 451  $\frac{1}{2}$ , & però la 60. vale 451  $\frac{1}{2}$ , cioe 21  $\frac{1}{2}$ , che il dia. del cerchio. In quest'ope-  
rare si vede il 28900, & chiamiamolo A num. al quale sono eguali li 64 cen. essere il quad. del due to di 10, & 17 dui lati del triang. Et al quad. 441 dell'altro lato 21 si giunge 100 quad. di 10 vno delli dui lati dexti, & dalla somma 541 si caua 289 quad. di 17, che è l'altro lato delli dui 20, & 17 & questo 217 chiamaremo 2, essendo 20 il 1. Et il restante 253 si parte per 42, che è il doppio di 21 quale è quel lato del triang. & lo chiamaremo base con il quad. del quale si giunge il quad. di 20, 2. lato, & l'auenimento 6 si squadrā, che fa 36, quale si caua da 100. quad. del 1. lato, & con il restante 64 si parte il 28900 A, & dell'auenimento 451  $\frac{1}{2}$  si piglia la rad. che è 21  $\frac{1}{2}$ , & questo è il diam. del cerchio, che anco adopradō la rad. del 64, che è 8, & del 28900, che è sempre il duto 170 di 10 1. lato in 17. 2. partendo 170 per 8, ne verā il 21  $\frac{1}{2}$  diam. Et se per rad. A. pigliaremo la radie. l. 289 cen. m. 28900 l. dicendo che rad. l. 100 cen. m. 28900. sia eg. a 21 eo. m. rad. l. 289 cen. m. 28900. Quadrando le parti haueremo 100 cē. m. 28900 eg. a 44 i cē. p. 289 cen. m. 28900, m. rad. Il. A via 42 eo. Et al 441 cen. giōto 289 cen. & dalla somma a 330 cen. cauato 100 cen. che restara 230 cē. & ac-  
Commodato il m. 28900 da ogni banda, che per essere eg. & simili di denominationi si annullano a questi 630 cen. che saranno dalla parte sinistra, fara eguale la rad. Il. A via 41 eo. che verā ad effe-  
ze dalla sinistra, & partendo ciascuna parte per 42 eo. haueremo la rad. Il. A. eg. a 15 cen. Et qua-  
drando le parti, che la rad. Il. A. si scioglierā, haueremo 289 cen. m. 28900, eg. a 215 cen. Onde ac-  
comodato il m. & cauato 215 cen. da ciascuna bāda haueremo 64 cen. eg. a 28900, come auenue-  
nell'altra operatione, & perciò similmente la co. valerà a 21  $\frac{1}{2}$  che è il diam. del cerchio. Hora no-  
taremo che in questa operatione si vede pure che delli 3 lati del triang. il 21 fa l'istesso che nell'al-  
tra operatione, & pure quel lo chiameremo base, ma de' gl'altri 2. lati 10, & 17. qui il 17 fa la ope-  
ratione che fa eguā il 10, & però chiameremo hora il 17 pri. & il 10. qui fa la operatione, che li fa-  
ceua il 17, & però lo chiameremo 2. cioe con il quad. di 21 base, che è 441, si giunge il quad. di 10  
pri. lato, cioe 289, & della somma 730 si caua il quadrato di 10 secondo lato, & il restante 630,  
si parte per 42 doppio di 21 base, & l'auenimento 15, si quadrā, & fa 225, quale si caua dal quad.  
del primo lato 17, che è 289, & resta 64 con la radice del quale che è 8, si parte il duto de' secon-  
di 10, & 17, qual duto è 170, & l'auenim. 21  $\frac{1}{2}$  è il diam. del cerchio. Ma in vn triang. a b d, di lat  
20, & 17. & base 21, il somare il quad. del 1. lato con il quad. della base, & dalla som. cauar il quad.  
del 2. lato, & il restante partit per il dopio della base l'auenim. vien ad esser il caso, o parte della  
base

bafe, fe la perpendicolare cade dentro al triangolo, che è congiunto con il primo lato; & il quad. d'effo caso, e auato dal quad. del primo lato, & del restante resta la radice, ella viene ad essere la perpendicolare, che arriva alla bafe, o fuo allungamento dell'angolo oppofiti; Onde qui in ciascuna delle due operationi che fi faccino l'8. numero delle cose, che è rad. del 64. numero delli cē. è sempre la perpendicolare a terza del triangolo posto per bafe il 31. detto, & perche con questo octauo perpendicolare a partire 170. ducto del primo lato nel secondo l'auenimento, è il diametro del cerchio, cioè che tanto è il ducto della perpendicolare del triangolo nel diametro del cerchio, quanto il ducto dell'vn lato nell'altro, si conosce che la perpendicolare, & diametro sono l'estreme, o medie di quattro quantità proportionali. essendo i doi lati le medie, o estreme, cioè dalla perpendicolare all'vno de' dui lati, è come dall'altro lato al diametro del cerchio, che nella figura da a c, ad a b, viene ad essere come da a d, ad a g; perche si vede li dui triangoli rettangoli a c b, & a d g, essere simili, & equiangoli; onde la sagace Algebra hauendoci dal disco sopra superiore fatto conoscere la similitudine d'essi dui triangoli, può poi li Geometri di li dimostrare che a moltiplicare i dui lati del triangolo fra loro, & partire il prodotto per la perpendicolare d'effo triangolo, l'auenimento di necessitā è il diametro del cerchio da circonferuierli.



Vedano dunque i Studenti quanto marauigliosa sia la Dottrina Algebratica, & che da lei deriuale con rime inuentioni, & a questa attendino, essendoci ne massime molto commoda strada le mie Opera dell'Algebra Discorsua Proportionale, & altre hauendo prima attentamente studiata la mia Aritmetica Vniuersale, & gli Elementi delle quantità Irrazionali, & Algebatiche.

Si può anco notare che in particolare nel triangolo di lati 13. 14. 15. de' quali il 14. è quello, che si adoprà da se, chiamandolo B, & seruendocene come bafe del triangolo, si cōcluse che il ducto 1730 di tutti essi 13. 14. 15. o vogliamo dire il ducto 195 de' dui lati 13. 15. nella bafe 14. che fa 2730, a partirlo per 168. radice del 2824 D, trouato come si disse, l'auenimento è il diametro 16  $\frac{1}{2}$  del cerchio, & hauendo anco poi concluso che a partire il ducto de' dui lati 13. & 15, cioè 195, per la perpendicolare 12. l'auenimento è il 16  $\frac{1}{2}$  diametro del cerchio, si viene a conoscere, che partendo 195 ducto di 13 in 15, in vece di 1730 ducto del 195 in 14, bafe veniamo a scisfare il 2730, per 14, & percio conuiene anco scisfare il 168, partitore del 2730, per 1 medep 168; Et perche l'auenimento 16  $\frac{1}{2}$  è il diametro del cerchio, quale habbiamo veduto fimo 14. bafe, che ne viene 12; Onde tanto risulta a partire 195. per 12. quanto 2730. to anco deriuare dal partire il ducto d'essi lati 13, & 15, cioè 195, per la perpendicolare del triangolo, si conosce che il 12 partitore del 195, che fa deriuare il 16  $\frac{1}{2}$  è di necessitā la perpendicolare del triangolo, & che percio il 168 radice del 2824 D, è sempre il ducto di 14. bafe in 12 perpendicolare, onde trouato il 2824 D, & la sua radice 168. la partiremo per la bafe 14. & con l'auenimento 12, che sarà la perpendicolare del triangolo partiremo il ducto de' dui lati 13, & 15, cioè 195, che l'auenimento 16  $\frac{1}{2}$  sarà il diametro, potremo dunque dare la Regola dicendo.

Dati i 3 lati del triangolo per trouare il diametro del cerchio, che lo circonferuie, inteso per bafe vno d'essi 3 lati doi fra la somma de' quadrati de' dui lati, & il quad. della bafe trouaremo la differenza, & toltane la mitā, il quad. d'essa mitā, si caui dal quad. del ducto de' dui lati del triangolo, & dal restante si pigli la radice, qual radice si parta per la bafe del triang. & con l'auenimento che sarà la perpendicolare, si parta il ducto de' dui lati che il risultante sarà il diam. del cerchio.


Vediamo mò, che di qui si estrahe vn modo facile da trouare le perpendicolari de' triangoli, che è il sopradetto senza cercare i casi, Onde dato vn triangolo di lati 15. 28. 41. se preso per bafe il 15. vorremo trouare la perpendicolare, che li viene dall'angolo oppofiti. Quadraremo i doi lati 28, & 41, che fanno 784. & 1681. & li sommaremo insieme, che fa 2465, & fra questo, & il quad. drato della bafe 15, qual quad. è 225. trouaremo la differenza che è 2240. la mitā del quale cioè 1120, si moltiplichino in se stessi, & fa 1254400. da serbare; Ancora moltiplicaremo i dui lati 28, & 41. insieme, & il prodotto 1148. quadraremo che fa 1317904. dal quale canaremo il 1254400. serbato, & resta 83504. del che si piglia la radice che è 288. & si parte per 15 bafe, che ne viene 16  $\frac{1}{2}$ , & questo è la perpendicolare. Se mò con questa partiremo il ducto de' doi lati 28, & 41, cioè 1148 (cioè 3740 per 84, cioè 820 per 12) l'auenimento 88  $\frac{1}{2}$  sarà il diametro del cerchio.

Ma auertasi, che a moltiplicare la perpendicolare d'vn triangolo via la sua bafe il prodotto è il doppio della grandezza d'effo, onde conuersamente a partire il doppio della grandezza per la bafe ne viene la perpendicolare (Onde la perpendicolare ne viene la bafe) per il che vedendo di sopra che a partire 252 per 15, bafe l'auenimento 16  $\frac{1}{2}$  è la perpendicolare, conosciamo, che il 35, di necessitā è il doppio della grandezza del triangolo, onde la sua mitā 126 è la grandezza d'effo; Ma se pigliaremo i numeri, che faccino nascere la mitā del 252, hauereмо il solo 126, & si

potrà

potrà fare egli. Giunti insieme i quadrati 784. & 1681 de dui lati, & fanno 2465, & fra questo, & 225 quadrato della base 15, trouata la differenza 2240, di essa piglieremo l' $\frac{1}{2}$ , & vogliamo dire la partiremo per 4, & l'aumento 560. quadraremo, & fa 313600 da serbare; Ancora moltiplicheremo la metà d'vno delli dui lati via l'altro, cioè 14 via 41, ouero 574, & fa 574, quale quadraremo, & fa 329476, dal quale cauaremo 313600, serbato & resta 15876, del che piglieremo la radice & è 126, quale 126 farà la grandezza del triangolo, Et così habbiamo imparato vn nouo modo di trouare la grandezza delli triangoli, ma questa Dottrina è vn mare d'Inuentioni per li giuditiosi, & esperti ingegni; onde hora per non vi dimorare più, passeremo alle seguenti Propositioni.

Esempij nel Triangolo di lati 15. 28. 41.

	Sia base il 41
	via 15
15 via 15 fa 225	fa 110
28 via 28. 784	41100
1009	28114
41 via 41 fa 1681	15876
differenza. 672	1 3 6

l' $\frac{1}{2}$  e  $\frac{108}{108}$  è la grandezza.

il suo quadrato è 1824. del triangolo che partita per la base 41, ne viene  $3\frac{1}{4}$ . che il suo doppio  $6\frac{1}{2}$ , è la perpendicolare, & con essa partito il dutto di dui lati, che è 420. l'aumento  $68\frac{1}{4}$  è il diametro del cerchio



4681	15
225	via 20 $\frac{1}{2}$
1906	307 $\frac{1}{2}$
784	94516 $\frac{1}{2}$
1122	78680 $\frac{1}{2}$
280 $\frac{1}{2}$	15876
78680 $\frac{1}{2}$	1 3 6. è

la grandezza del triangolo, partita per 14. metà della base, l'aumento 9 è la perpendicolare, con la quale partendo 615. dutto de dui lati ne viene  $68\frac{1}{4}$ , che è il diametro del cerchio.

### Propositione 6. Problema 6.

In vn dato cerchio, si può inscriuere vn quadrato.

Nel Cerchio dato per inscriuervi vn quadrato; Segnifi in esso vn diametro, & sia a b, al quale si tiri ad angoli retti vn' altro diametro n f, & alli termini loro si tirino le quattro rette a f, f b, b n, n a, quali formaranno nel cerchio l'inscritto quadrilatero a n f b, che è quadrato. Perche, considerati i quattro triangoli retti angoli n e a, a e f, f e b, b e n, i dui lati, semidiametri, di qualsivogli d'essi con il suo angolo retto sono eguali alli dui lati, semidiametri, & angolo retto da loro contenuto in ciascuno delli altri tre triangoli, perche ( per la 4. propositione del primo libro) la base dell'vno sarà eguale alla base di ciascuno delli altri, ma queste quattro basi eguali sono i quattro lati del quadrangolo inscritto, però egli è equilatero. Ouero perche ciascuno dei quattro angoli n e a, a e f, f e b, b e n, al centro del cerchio è retto, & però sono eguali fra loro, ancora le quattro loro basi circonferentiali, & però le quattro corde d'essi saranno eguali fra loro, perche il quadrilatero a n f b, è equilatero, Ancora perche ciascuno delli 4. angoli a n b, n b f, f b a, a f n, del quadril.

detto è fatto nel mezzo cerchio ciascuno di loro è retto. Esso quadril. dunque ha li 4. suoi lati eguali fra loro, & ciascuno delli suoi angoli è retto, però egli è quad. & inscritto nel cerchio dato, come si voleva fare. In numeri, essendo il diametro a b, del cerchio poniamo 10, il suo quad. è 100 & perche egli è eguale alla somma de dui quad. eguali di a n, b n, nel triangolo rettangolo a n b, ne segue, che ciascuno d'essi dui quad. sia la metà di 100. cioè sia 50, però la sua radice, che è radice 50, cioè quasi  $7\frac{1}{2}$  farà a n, ouero n b lati del quadrato. Dal che si conosce, che il quadrato del diametro del cerchio è doppio al quadrato del lato del quadrato inscritto, Che perciò si dice il diametro del cerchio, essere potenzialmente doppio al lato del quadrato inscritto, intendendosi la potentia d'vna linea essere il quadrato d'essa linea.

### Propositione 7. Problema 7.

In torno a vn dato cerchio si può descriuere vn quadrato.

R r

Nel

Nel Cerchio dato da inferierli vn Quadrato. Si tirino i doi diametri b d, a g, che si leghino insieme ad angoli retti, nel centro c, alli quattro estremi, delli quali a, b, g, d, si tirino le quattro perpendicolari allungate da ciascuna banda r f, s n, m r, m n, segnando i punti r, s, n, m, delli concorsi loro; & elle tutte, o vogliamo dire ciascuna d'esse (per il Corollario della 16. del terzo libro) fara contingente il Cerchio, perilehe il quadrilatero formato r s n m, fara circonferito al Cerchio, & questo mostreremo essere quadrato cossi. Perche ciascuna delle due rette

r f, m n, è segata dalla a g, & la somma delli doi angoli retti r a g, m g a, intenz da vna medesima banda (o delli doi i a g, n g a) è quanto doi retti, ne segue (per la 28. del primo) che esse due rette r f, m n, siano equidistanti fra loro; Et anco ciascuna d'esse fara equidistante al diametro b d, perche cossi la somma delli doi angoli retti r a c, b e a, come delli doi retti b e g, m g c, è eguale a doi angoli retti. Aneora perche ciascuna delle due rette r m, s n, è segata dalla b d, & la somma delli doi angoli interni da vna medesima parte d b m, n d b (come anco delli doi retti d b r, s d b, è eguale a doi angoli retti, ne segue che esse due rette r m, s n, siano

equidistanti fra loro, & anco per la medesima causa al diametro a g, che cossi la somma delli doi angoli retti a e b, r b c, come delli doi retti d c a, a c d, è eguale a doi angoli retti. Et perche li quadrilateri di lati equidistanti hanno (per la 34. del primo) i lati, & gli angoli contrapposti eguali fra loro nelli quadrilateri f d b, b d n m, di lati equidistanti ciascuna delle f i, m n, fara eguale alla contraposta diametro b d, l'angolo r, fara eguale al b d f, retto; & però fara retto, & l'f, similmente fara retto, eguale al suo corrispondente, contrapposto r b d. Et per la istessa causa, faranno ancora retti l'n, & l'm. Similmente nelli quadrilateri a r m g, a g n f; di lati equidistanti ciascuna delle due rette r m, s n, fara eguale al contrapposto diametro a g; & però eguali fra loro. Et anco all'altro diametro b d, & perciò a ciascuna delle due rette r f, m n; Onde il quadrilatero r s n m, circonferito al cerchio hauerà li quattro suoi lati, tpeanti la circonferenza del cerchio eguali fra loro, & i suoi quattro angoli retti, & però fara quadrato. Si è dunque al dato cerchio circonferito vn quadrato, come si è proposto di fare.

Di qui si conosce il lato del quadrato circonferito al cerchio, essere sempre eguale al diametro d'esso cerchio.

### Proposizione 8. Problema 8.

**I**N vn dato quadrato si può inscriuere vn cerchio.

Dato il quadrato a b g d; Dividasi ciascuno delli suoi quattro lati per mezzo, & sia in r, n, s, o, & si tirino alli punti opposti le rette n o, r f, segnando il punto c, doue elle si segano, & perche le due rette a n, d o, sono eguali, & equidistanti, ancora le due n o, & a d, che le congiungono insieme sono eguali, & equidistanti, cioe la a o, è eguale, & equidistante al lato a d, & perciò anco al lato b g; Et per la medesima causa r f, fara eguale, & equidistante ad a b, & però anco alla d g (che a r, b f, sono eguali, & equidistanti fra loro.) Onde intesi i quattro quadrilateri e a, e d, c g, c b, ciascun d'essi fara di lati equidistanti, & però hanerà li lati, & gli angoli contrapposti eguali, & onden c, fara eguale ad a r, metà di a d, & però ad a n (metà di a b) eguale ad a r, & però a c r, contrapposto, ad a n, & però a c f, contrapposto alla b n, eguale ad a n; & però eguale alla e o, contrapposto ad r d, eguale alla a r. Per il che cossi come le otto metà delli quattro lati eguali del quadrato dato sono eguali fra loro, cossi anco le quattro rette, che hanno il punto c, commune, cioe c r, e n, c f, c o, (ciascuno delle quali è eguale a ciascuna delle otto metà dette) faranno eguali fra loro, onde fatto centro il punto, & semidiametro vna d'esse poniamo la c e, & formato vn cerchio, la sua circonferenza di necessità passerà per gli altri tre punti estremi r, c, f, & cossi r o, come r f, saranno

diametri del cerchio, & perche ad essi diametri stiano ad angoli retti, & sono perpendicolari nelli loro quattro estremi di quattro lati del quadrato dato ne segue (per il Corollario della decimasesta del terzo) che essi quattro lati siano contingenti il Cerchio, per il che esso cerchio fara inscriuto nel quadrato dato come si è proposto di fare.

## Proposizione 9. Problema 9.

**I**ntorno a vn dato quadrato si può circonscrivere vn cerchio.

Dato il quadrato a b d g. in esso si tirino i dui diametri a d, b g, segnando il punto c, doue si segnano hora considerato il triangolo rettangolo equiure a b d, ciascuno delli suoi dui angoli b a d, b d a. fara semiretto, cioe l'angolo a, fara diuiso per mezo, & cosi l'angolo retto d. Et per la medesima causa ancora il b, & il g, faranno diuisi per mezo. Et perche ciascuno delli quattro triangoli a c b, b c d, d e g, g e a, che hanno per basi i quattro lati del quadrato, hanno i suoi dui angoli sopra ad esse basi eguali, che ciascun d'essi è semiretto, ne segue che tutti essi quattro triangoli siano equiuri, & rettangoli, che ciascuno delli quattro angoli al c, loro vertice, o sommità comune, fara retto, & perciò il quadrato di ciascuno delli quattro lati a c, a b, c d, e g, fara la metà del quadrato di ciascuno delli quattro

lati del quadrato dato a b d g; onde esse quattro rette a c, a b, c d, e g, faranno eguali fra loro, però fatto centro il punto c, & semidiametro, o apertura del compasso vna d'esse poniamo la c d, si formi vn cerchio, che di necessità la sua circonferenza passara per ciascuno delli altri tre punti b, a, g, & così egli fara circonscritto al dato quadrato, come si è proposto di fare.



## Proposizione 10. Problema 10.

**S**i può formare vn Triangolo Equiure, il quale habbi ciascuno delli dui angoli alla base doppio al restante angolo contenuto dalli dui lati eguali.

Pigli si vna linea qual si vogli A B, & si diuidi in due parti tirando per la vndecima del secondo, che il quadrato della parte A C. maggiore sia eguale al dutto dell'altra parte B C. minore in tutta la metà A B. & fatto centro il punto A ( termine comune alla totale A B, & sua parte maggiore A C) & semidiametro la



retta totale A B, si formi il Cerchio B D, nel quale dal termine B. della circonferenza si accomodi in esso cerchio (per la 1. di questo) la retta B D, eguale alla parte maggiore A C, segnando D, doue questa retta accomodata peruiene alla circonferenza, & da esso termine D al centro A, si tiri la retta D A, & fara formato il triangolo B A D, quale è equiure, o di dui lati A B, A D, eguali, essendo ciascun d'essi semidiametro d'vn medesimo cerchio, & esso triangolo è quello che si propone di formare, che ha ciascuno delli dui angoli B, & D, alla

base eguali fra loro, doppio all'angolo A, contenuto dalli suoi dui lati eguali, il che si dimostra così. Dal punto C, al D, tirisi la retta C D, & inteso il triangolo A C D, intorno ad esso (per la 3. di questo) si circonscriva il cerchio A C D, al quale dal punto B, fuori d'esso essendo duto le due rette B C A, che lo sega, & la B D applicatavi, perche il dutto della secante B A, nella sua parte esteriore B C, è eguale al quad. dell'applicata B D, che la B D, dalla costruzione è eguale alla C A, il quad della quale è eguale al dutto di B C, in B A, ne segue (per la 3. del 3.) che l'applicata B D sia toccante il cerchio nel punto D. dal qual punto D, del toccamento, essendo tirato nel cerchio la retta D C, che lo diuide nelle due porzioni minore, & maggiore, & fa essa D C, con la contingente D B, l'angolo sinistro B D C, ne segue (per la 3. del 3.) che ad esso angolo B D C, sia eguale l'angolo A, fatto nella porzione maggiore altera a destra, & così all'angolo A, come al B D C, inteso giunto comunemente l'angolo A D C, allhora alla somma delli dui A, & A D C, fara eguale la somma del dui B D C, C D A. cioe il totale angolo B D A, & però l'angolo A B D, eguale al B D A, ma alla medesima somma delli dui A, & A D C è anco eguale l'angolo D C B, estrinseco del triangolo A C D, del lato A C, allungato in B, al quale angolo D C B estrinseco sono opposti nel triângolo essi A, & A D C però quest'angolo D C B, fara anco eguale all' A B D, ma diciamo al C B D, che è l'istesso, onde inteso il triâng. B D C, & la base la B C, perche i dui ang. D C B, D B C, sopra alla base sono eg. l'vno all'altro ancora, per la 5. del 1. i suoi dui lati C D, B D, faranno eg. l'vno all'altro, ma la B D, dalla costruzione è eg. alla retta A C, però ancora la C D fara eg. all'istessa A C. onde nel triâng. A C D, essendo i 3. lati A C, D C, eg. fra loro, ancora li 3. ang. ad essi contraposti, cioe li C A D, C D A faranno egua.

eguale alla somma d'essi dui CAD, CDA, fara doppio a ciascuno di loro, però fara doppio all'angolo A, perche ancora l'angolo ABD, eguale all'ADB fara doppio all'istesso angolo A. Il triangolo dunque BAD, formato sarà equiure, & hauera ciascuno delli dui angoli B, & D, alla base, doppio all'angolo A contenuto dalli dui lati eguali, che è quello; che si è proposto di fare.

*Corollario.*

**P**erchenel triangolo equiure formato, ciascuno delli dui angoli alla base è doppio all'angolo opposto a detta base, quando ciascuno d'essi dui sia  $\frac{1}{2}$  l'altro delli lati fara  $\frac{1}{2}$ , & però tutti tre essi angoli saranno  $\frac{1}{2}$  onde l'angolo delli lati, che è  $\frac{1}{2}$ , sarà  $\frac{1}{2}$  di tutti tre, & ciascuno delli dui angoli alla base fara li  $\frac{1}{2}$  di tutti tre, ma essi tre angoli ( per la 3. del primo ) sono quanto dui angoli retti, però ciascuno delli dui angoli alla base fara li  $\frac{1}{2}$  di dui retti, cioe li  $\frac{1}{2}$  d'un retto, & la sua metà che è  $\frac{1}{4}$  d'un retto fara l'angolo contenuto da i dui lati eguali; Et colli si è formato vn triangolo equiure, che ha per angolo contenuto da i dui lati eguali  $\frac{1}{2}$  angolo retto, essendo ciascuno de gl'altri dui  $\frac{1}{4}$  d'un retto.

*Propositione 11. Problema 11.*

**I**N vn dato Cerchio si pu' inscriuere vn Pentagono Equilatero, & Equiangolo:



Sia il dato cerchio ABCDG. da inferierui vn Pentagono Equilatero, & Equiangolo. Per farlo. Formisi vn triangolo equiure a e d ) per la antecedente 10. propositione tale che ciascuno delli suoi dui angoli alla base sia doppio all'altro angolo de i lati, & nel cerchio dato si inscriua ( per la seconda di questo ) vn triangolo ACD equiangolo a questo formato; poi si diuida per mezzo, ciascuno delli dui angoli eguali C. & D, alla base con le rette CG, DB, che arriuinu alla circonferenza; & sia in G, & D, & dal B, alli propinqui A, & C. si tirino le due rette B A, AC, & dal G alli propinqui A, & D, si tirino le due rette GA, GD, quali cò la CD, base del triangolo equiure ACD, formeranno il Pentagono ABCDG, inscritto nel cerchio, perche ciascuno delli suoi 5. angoli tocca la circonferenza del cerchio, & fara equilatero, & equiangolo, il che si dimostrerà così. Perche ciascuno delli 5. angoli ACD, ADC doppio all'angolo C A D è diuiso per mezzo le quattro loro metà eguali fra loro, faranno eguali all'angolo CAB, onde anco eguali saranno fra loro i cinque archi CD, DG, GA, AB, BC, basi loro, & però anco le cinque loro corde, ò rette CD, DG, GA, AB, BC, sono similmente eguali fra loro, ma quelle sono i cinque lati del Pentagono formato, però egli è equilatero. Et quanto all'essere equiangolo, considereremo che la circonferenza del cerchio è diuisa in cinque archi eguali che ciascuno però è  $\frac{1}{5}$  della totale circonferenza, & ciascuno delli tre angoli del Pentagono cioe BAG, AGD, GDC, DCB, CB A, hn per base di circonferenza tre d'essi archi eguali, cioe li  $\frac{3}{5}$  delle circonferenza, onde perche essi angoli hanno per basi cinque archi eguali, che ciascun d'essi è li  $\frac{1}{5}$  della totale circonferenza del cerchio ) ne segue ( per la 27. del terzo ) che essi 5. angoli siano eguali fra loro: Si è dunque nel cerchio dato formato vn Pentagono equilatero, & equiangolo, comè li è proposto.

*Corollario.*

**D**i qui si conosce ciascun'angolo del Pentagono equilatero, & equiangolo essere quanto  $\frac{3}{5}$  di retto, cioe superare il retto in  $\frac{1}{5}$  di retto ( & però ottuso, che preso il suo angolo A, cioe il BAG diuiso dalle due rette CA, AD, in tre parti, ò angoli BAC, CAD, DAG, eguali, perche le 3. basi circonferentiali loco BC, CD, DG sono eguali l'vna all'altra, sapendo che l'angolo CAB. vna d'esse tre parti eguali, è  $\frac{1}{5}$  di retto, essendo il triangolo CAB. equiure fatto equiangolo all'a e d che ha ciascuno delli dui angoli c, & d, alla base doppio all'a, de i lati, & però esso a essere  $\frac{1}{5}$  di retto, comè si è veduto nella antecedente propositione, & però ciascuno delli altri dui FAC, DAG essere similmente  $\frac{1}{5}$  di retto si conosce il composto loro che è il totale angolo BAG del Pentagono essere tre volte quanto  $\frac{1}{5}$  di retto, che fa  $\frac{3}{5}$  di retto, cioe vn'angolo retto, & vn quinto. Che al modo de gli Archi retti inteso la base arcuale, ò quarta parte di circonferenza d'un Circolo che è quella che sottopende a ciascun'angolo retto fatto nel centro con dui semidiametri diuisa in 90. parti





della subtenfa a' dui lati del Pentagono tegolare, cioè Equilatero, & Equiangolo, che habbi per lato la bafe detta di effo Triangolo Equicure: E petche data la retta da diuidere fecondo, che infegna la 11. del fecondo. il modo è, che ad effa retta, & fia la a b, fi accompagni da vn fuo termine, (& fia dall'a) ad angolo retto vna retta a d, che fia la mità della a b, & dall'altro termine b del la data al d, fi tracci la tranfuer fale b d, alla quale comineciando dal d, & allongando la d, a, verfo a, fi facei eguale la d g, che all'hora all'allungamento a g farà eguale la parte maggiore della a b, il quadr. della qual parte maggiore e eguale al duto della parte minore in tutta la diuifa, ò data a b, quale a b viene ad effere la subtenfa a' dui lati del Pentagono effendo il lato d'effo Pentagono eguale alla a g. Onde fe in numeri ponemo la subtenfa a b 10. la fua mità a d, farà 5. & la tranfuer fale b d farà tad. 12.5. & perciò rad. 12.5. farà la d g, dalla quale d g. rad. 12.5. caua la fua parte d a 5. la reftante a g farà rad. 12.5. mc. 5. che e il lato del Pentagono quando la subtenfa a' fuoi dui lati fia a b 10. Et così mediante la notizia della subtenfa a' dui lati fiamo venuti in cognitione del lato. Ma potremo anco conucrſamente meditare la notizia del lato poſto poniamo



a g. rad. 12.5 mc. 5.  
rad. 12.5 mc. 5. da 10. che data 10?

rad. 12.5. più 5.      100

100. partitore      1. via

rad. 12.5. p 5 fa rad. 12.5. p 5.  
però 10. data tad. 12.5. p 5.

re ft. fatta eguale al lato a b, 10. poi fatto centro il punto t, & ſemidiametro il ſemilato 5. del Pentagono fi facei dalla parte ſuperiore vn pezzo d'arco al quale poſſa peruenire vna retta, che partendoſi dal termine b, del lato del Pentagono paſſi per il puto t, arriuando all'arco detto, & fia in u. (che la b u, farà la subtenfa a' dui lati del Pentagono, petche b t, è rad. 12.5. che gioncolit u, 5. fa rad. 12.5. p 5.) poi fatta centro il punto b, & ſemidiametro la b u, fi ſegni vn pezzo d'arco dalla banda ſuperiore ſino al quale ſi allunghi la ppendicolare l t, & ſi ſegni e, doue ella vi arriua che la ſe, farà l'altezza del Pentagono, onde con i centri a b e. & ſemidiametri a b, lato del Pentagono fatti i cerchi, che ſi ſeghino in d. & e, & tirate le tette e d, d b, e c, a e; elle inſieme con la data a b, formaranno il Pentagono propoſte.

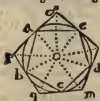


### Propoſitione 12. Problema. 12.

**I**Ntorno a vn dato cerchio ſi può deſcriuere vn Pentagono Equilatero, & Equiangolo.

Sia dato il cerchio a b c d e, intorno al quale ſi vogli deſcriuere vn Pentagono, equilatero, & equiangolo. Per farlo in effo cerchio (per la antecedente 11. propoſitione) ſi in inferua il Pentagono equilatero, & equiangolo a b c d e, & dal centro o, alli angoli di queſto Pentagono ſi tirino le 5. rette o a, o b, o c, o d, o e, alle quali ſi tirino le 5. ppendicolati, allungandole da eſcuna banda finche concorrano inſieme con le 4. loro proſſime, & ſiano g p, q, q, m, n, n, g, cōcorrenti inſieme nelli punti p, q, m, n, g. (& che concordano è chiaro, petche intefi poniamo le p, a, n e. ſopra alle quali cade la a e, & ſi la ſoma delli 3. angoli verſo il g, minori di 3. tetti, che l'vno è parte del retto e g, & l'altro è parte del retto o a, ne ſegue, che eſſe due tette p, a, n, e, allungate dalla banda detta verſo g, di neceſſità concorreranno inſieme, & così anco l'altre dette ſimilmente per la medefima cauſa cōcorreranno inſieme.) Et pethe eſſe 5. rette (per il Corollario della 16. del terzo) ſono contingēti al cerchio farà da eſſe deſcritto il Pentagono g p, q, m, n, g, intorno al cerchio dato, qual Pentagono ſi dimoſtra eſſere Equilatero, & equiangolo, così. Intefi li 3. triangoli rettangoli e o g, a o g, perche

perche i 2. lati e o. g. dell'vno sono eguali alli 2. lati a o. g. dell'altro, ne segue, che il restante lato e g. dell'vno sia eguale al restante lato a g. dell'altro (ilche anco, cioe che e g. sia eguale a g. a. è manifestato per la 16. del 1. venendo le a. g. e. g. a tangenti il cerchio da vn medesimo punto g. fuori del cerchio, & l'angolo e o. g. sarà eguale all'a o. g. (onde ciafeun d'essi sarà la metà del totale angolo e o a.) & aneora l'angolo e g. o. sarà eguale all'angolo a g. o. per ilche ciafeun d'essi sarà la metà del totale angolo e g. a.; & perciò il totale angolo e g. a. sarà doppio a ciafeuno d'essi e g. o. a g. o.; Nel medesimo modo si prouarà intesi i dui triangoli a o p. o e p. a a p. essere eguale alia b p. l'angolo a o p. a l b o p. (& perciò ciafeun d'essi esser la metà del totale a o b) & l'angolo o p a. essere eguale all'o p b & perciò a ciafeun d'essi essere doppio l'a p b; Et perche all'angolo a o e. fatto nel cetro del cerchio dato è eguale l'angolo a o b. fatto ane egli nel centro, perche ciafeun di loro ha per base la y. parte della circonferenza del cerchio dato, cioe perche all'arco a e. base dell'vno, è eguale l'arco a b. base dell'altro, ne segue, che aneo l'angolo a o g. metà dell'vno sarà eguale l'angolo a o p. metà dell'altro, & però nelli dui triangoli rettangoli a o p. o a g. doue ancora l'angolo o d l'vno è eguale all'angolo o. dell'altro il restante ang. o g a. sarà eguale al restante angolo o p a il lato o g. all'o p. & il g. a. all'a p. onde la retta g p è doppia, così alla g a. come alla a p., & nel medesimo vedremo la p q esser doppia alla p b. alla quale p b. si è mostrato esser eguale la a p. però aneora la total g p sarà eguale alla totale p q; Et così potremo andar mostrādo l'altre rette q m, m n. n g. essere eguali fra loro, & alle p q. g. p. onde il Pentagono circoscripto h. conosecherà esser equilatero, & similmete si potrà andare mostrando ciafeuno delli 5. angoli g. p q. m. n. esser doppio a ciafeuna delle sue due parti, nelle quali è diuiso dalle linee, che vengono dal centro: Et pche nelli dui triang. rettang. o a g. o a p. l'ui dui ang. o g a. o p a. si è mostrato essere eguali fra loro, aneora il totale angolo a g e doppio dell'vno sarà eguale al totale angolo a p b doppio dell'altro: cioe li dui angoli g & p del Pentagono circoscripto faranno eguali fra loro. Et così potremo andar concludendo li altri tre a. m. n. essere similmete eguali fra loro, & a ciafeuno delli dui g. & p. & perciò il Pentagono circoscripto, che e' equilatero, si vede essere anco equiangolo, per ilche si è intorno al cerchio dato descritto vn Pentagono equilatero & equiangolo come si e' proposto di fare.



si è mostrato essere eguali fra loro, aneora il totale angolo a g e doppio dell'vno sarà eguale al totale angolo a p b doppio dell'altro: cioe li dui angoli g & p del Pentagono circoscripto faranno eguali fra loro. Et così potremo andar concludendo li altri tre a. m. n. essere similmete eguali fra loro, & a ciafeuno delli dui g. & p. & perciò il Pentagono circoscripto, che e' equilatero, si vede essere anco equiangolo, per ilche si è intorno al cerchio dato descritto vn Pentagono equilatero & equiangolo come si e' proposto di fare.

### Corollario.

Dal'a dimostrazione di questo Problema si conofce, che se nel cerchio si inscriua alcuna figura qual si vogli Equilatera (& però aneo Equiangola & a ciafeuna delle rette, che vadino dal centro del Cerchio a gli angoli della figura inscritta si tirino le perpendicolari, quali conorranno insieme da ciafeuna delle due bande, elle formaranno vn'altra figura d'altri tanti lati, quanti ha la inscritta equilatera, & equiangola ane' ella, che sarà circoscripta al cerchio, & aneo alla prima figura, il che tutto si dimostrerà sèpre nel modo istesso, che si è mostrato in questo 12. Probl.

### Proposizione 13. Problema 13.

**I**N vn dato Pentagono equilatero, & equiangolo si può inscriuere vn cerchio.

Nel dato Pentagono ABCDE, sia da inscriuere vn cerchio. Per farlo: Diuidansi dui de' suoi angoli non propinqui, cioè prossimi, cioè intermediati da vn'altro angolo, & siano A, & D in due parti eguali con le rette AO. DO, segnando il punto O, nel conuorio loro, che sarà dentro al Pentagono (perche immaginato dal punto A, al D, la subtenfa AD a dui lati AE, DE, del Pentagono. Et aneo dal medesimo punto A al C, l'altra subtenfa a dui lati AB, BC, & inteso il triangolo equicure AED, che ha l'angolo E  $\frac{1}{2}$  di retto, ciafeuno dell'altri dui eguali EAD, EDA, sarà  $\frac{1}{2}$  di retto, ma l'ODE, metà del CDE è  $\frac{1}{2}$  di retto maggiore dell'EDA, da lui contenuto, però la retta DO, sarà piu lontana dalla parte destra E del Pentagono, che la subtenfa AD, cioe la retta DO sarà fra la subtenfa AD, & la parte sinistra B del Pentag. & per la medesima causa essendo l'angolo OAE  $\frac{1}{2}$  di retto maggiore del DAE  $\frac{1}{2}$  di retto, la retta AO, aneo ella fra la AD, & la parte sinis. verso B. del Pentag. Anco inteso il triang. equicure ABC, essendo l'angolo B  $\frac{1}{2}$  di retto, ciafeuno delli dui eguali BAC, BCA, sarà  $\frac{1}{2}$  di retto, & però il BAO (metà del BAE) che è  $\frac{1}{2}$  di retto è maggiore del BAC, per ilche la retta AO, più si allontana dal lato AB, di quello, che sia la subtenfa AC, cioè la AO, sarà dalla parte destra, rispetto alla AC, Et per la medesima causa, come si e' detto, cisa AD, sarà sinistra, rispetto all'altra subtenfa

subtensa AD, pero ella sarà fra le due subtense AD, AC, & perche l'angolo OAD è minore d'vno retto (che è solo  $\frac{1}{2}$  d'vno retto) & similmente l'angolo ODA, è minore d'vno retto (che aneh'egli è  $\frac{1}{2}$  d'vno retto, & perciò la somma della dui angoli interiori OAD, ODA delle due rette AO, DO, con la AD, che le sta sopra, essendo minore di dui retti, ne segue, che dette due rette AO, DO, di necessità d'uaque coeorrere insieme dalla banda dell'angoli detti, cioè dalla parte sinistra, rispetto alla AD, ma la AO viene all'ingù fra le due subtense, & la DO, allontanandosi dalterior lato CD del Pentagono, v'ad insù ad incontrarla, onde elle s'incontreranno, o concorreanno insieme fra esse due subtense, & d'entro al Pentagono. Hora si dice queste due rette AO, DO, coeorrenti insieme nel punto segnato O, essere eguali fra loro, & a ciascuna delle rette, che si tirino dal medesimo punto O, a ciascuno dell'angoli del Pentagono; Et ciascuna d'esse diuidere ane' elle ciascuno dell'angoli del Pentagono in due parti eguali, perche nel triangolo AOD, essendo ciascun delli dui angoli OAD, ODA alla base  $\frac{1}{2}$  di retto, cioè eguali fra loro; ne segue, che ancora i dui lati OA, OD ad essi angoli opposti siano eguali l'vno all'altro. Ancora immaginato il triangolo AOC (tirata la retta OC) & l'OAD, perche il lato AC dell'vno è vgnale al lato AD dell'altro (che sono le due subtense alli dui angoli eguali B, & E del Pentagono, essendo anco li dui lati AB, BC, del triangolo ABC, eguali alli dui lati AD, ED del triangolo AED) & l'AO è commune, & di più l'angolo CAO de i dui lati dell'vno ( $\frac{1}{2}$  di retto) è eguale all'angolo BAO, delli dui lati dell'altro ( $\frac{1}{2}$  an'egli diretto) ne segue, che il restante lato, o base CO, dell'vno sia eguale al restante lato, o base DO dell'altro, l'angolo AOC, all'AOE, che è  $\frac{1}{2}$  di retto, & l'ACO, all'ADO  $\frac{1}{2}$  di retto, onde il COD resta  $\frac{1}{2}$  di retto, & ciascuno delli dui angoli OCD, ODC, nel triangolo equieure COD sarà  $\frac{1}{2}$  di retto, perche così l'angolo BCD è diuiso per mezzo dalla CO, che v'ad al punto O, come l'angolo CDE dalla DO, a lei eguale; Ancora immaginata la retta OE, & li dui triangoli AOE, DOE, perche i tre lati dell'vno sono eguali alli tre lati dell'altro, aneora ciascuno dell'angoli dell'vno sarà eguale allo a lui corrispondente angolo dell'altro, cioè l'AOE, al DOE, & l'AOE, al DEO, perche l'angolo E, sarà ane' egli diuiso per mezo dalla retta OE, che v'ad dal punto O, ad esso angolo E, & pero ciascuno delli dui triangoli AOE, DOE, sarà equieure, onde la retta OE, sarà eguale a ciascuna delle due AO, DO, & però anco alla CO, similmente dal punto O, immaginato all'angolo restante B, del Pentagono tirata la retta OB, & considerati i dui triangoli AOB, COB, perche i tre lati dell'vno sono eguali alli tre lati dell'altro ciascuno al suo corrispondente, ne segue, che ancora i tre angoli dell'vno siano eguali a i tre angoli dell'altro, & però l'AOB, al COB, & l'ABO, al CBO, perche l'angolo B, sarà diuiso per mezzo della retta OB, come è ciatenno de gli altri dalle rette simili a la OB, che vanno dal punto istesso O, a gli angoli del Pentagono; Et perche ne i dui triangoli AOB, COB intese basi AB, BC, li angoli ad esse basi sono eguali fra loro, essendo, ciascuno di essi la mità dell'angolo del Pentagono, & però  $\frac{1}{2}$  di retto, si conosce, che anco i lati di essi triangoli opposti a detti angoli alle basi eguali, sono eguali fra loro, cioè l'OB, all'AO, & all'OC, & perciò l'OB, sarà anco eguale a ciascuna delle due OD, OE; Et così si è prouato le cinque rette, che partendosi dal punto O, vanno a i cinque angoli del Pentagono essere eguali fra loro, & diuidere per mezzo essi cinque angoli del Pentagono; Dal che anco si conosce, che il punto O, si troua non solo a diuidere dui angoli non propinqui del Pentagono per mezzo, ma anco se bene si diuidessero dui contigui, poniamo l'A, & il B, poiche si è mostrato, che tutte le rette, quali partendosi dall'istesso punto O, vanno a gli angoli del Pentagono, quali si vogliano gli diuidono per mezzo, & perciò coeueramente quali si vogliano due rette, che partendosi da quali si vogliano dui angoli del Pentagono, gli diuidono per mezzo, di necessità concorreanno in quel punto O, doue anco concorrerebbono tutte l'altre, che diuidessero per mezzo gli altri angoli del Pentagono; Ma che diuidendo per mezzo dui angoli propinqui del Pentagono, poniamo l'A, & B, le due diuidenti deuan coeorre insieme dentro al Pentagono, si può anco dimostrare così. Diuidasi l'angolo A per mezzo con la AO, & inteso da esso angolo A, tirate le due subtense a dui lati AC, AD, che sono eguali (essendo basi di dui triangoli equieuri di lati & angoli eguali ABC, AED) elle faranno lati del triangolo equieure CAD, & la AO, che è fra esse allungata, arriuara perciò alla base CD (& la diuiderà per mezzo ap angoli retti (che l'angolo CAO è eguale al DAO;)) Ancora essendo diuiso l'angolo B per mezzo, & inteso dall'istesso punto B, tirate le due subtense a dui lati BE, BD, che sono eguali, & formeranno con la base DE il triangolo equieure DBE, la diuidente per mezzo l'angolo B, sarà fra esse due subtense, & allungata arriuara alla base DE & perciò verrà a segare l'altra, che venendo dal punto A, sega anco, & la BE, & la BD, arriuando alla CD, che è disotto alla BD; onde il seg. mezzo, o punto O, sarà fra le BE, & BD; Trouato il punto O, egualmente lontano dalli 5 angoli del Pentagono da esso a ciascuno dell' cinque lati del Pentagono, si tiri vna perpendicolare, che diuiderà il lato opposti per mezzo, essendo ciascuno delli cinque triangoli COD, & gli



l'angolo  $A O r$ , all'  $A O x$ ; & intesi i dui triangoli rettangoli  $B O$ ,  $B r O$ , similmente perche i dui angoli  $B O$ ,  $B O x$ , dell'vno sono eguali alli dui angoli  $B r O$ ,  $r O B$ , dell'altro, & hanno il lato  $B O$ , commune, ne segue (per la 26. del primo) che il lato  $r B$ , dell'vno sia eguale al lato  $S B$  dell'altro; & il lato  $S O$ , al lato  $r O$ , ma all'  $O$  è anco eguale l'  $x O$ , però ancora l'  $O$ , farà eguale all'  $x O$ ; Et così con l'istesso modo si prouerà le  $O t$ , &  $O u$ , essere eguali a ciascuna delle tre dette  $O f$ ,  $O r$ ,  $O x$ ; & fra loro, perche le cinque linee dette, che dall'  $O$ , vanno perpendicolarmente alli cinque lati del Pentagono, (& gli diuidono per mezzo) sono eguali fra loro, onde fatto dentro il punto  $O$ , & semidiametro vna d'esse cinque linee poniamo la  $O t$ , la circonferenza del cerchio che si farà, passerà per gli altri quattro punti  $r$ ,  $x$ ,  $u$ , & toccherà i cinque lati del Pentagono, per il Corollario della 16. del terzo essendo essi cinque lati ad angoli retti alli cinque semidiametri detti, & però si farà inscritto il cerchio nel Pentagono dato, come si voleva fare.

Si conosce hora che per inferiuere nel Pentagono dato vn cerchio, in vece di diuidere dui de' suoi angoli per mezzo, si può diuidere dui de' suoi lati per mezzo, & dalli punti delle diuisioni all'angolo oppositi del Pentagono tirare le due rette, che si intersegheranno insieme dentro al Pentagono, & il punto dell'interseghamento sarà il centro del cerchio, & semidiametro ciascuna delle rette, che da esso centro arriuarà al mezzo d'vn de' lati del Pentagono, al quale di necessità sarà ancora perpendicolare. Ancora nel medesimo modo in qualsiuoglia figura equilatera, & equiangola si può inferiuere vn cerchio. Che diuisi dui de' suoi angoli per mezzo il punto della intersezione, delle due diuidenti sarà il centro, dal quale alli lati della figura tirate le perpendicolari (che andaran no in mezzo ad essi lati) elle faranno fra loro eguali, & semidiametri del cerchio, la circonferenza del quale toccherà ciascuno delli lati della figura equil, & equiang. però farà inscritto in essa.

*Proposizione 14. Problema 14.*

**I**ntorno a vn dato Pentagono Equilatero, & Equiangolo si può descriuere vn Cerchio

Dato il Pentagono Equilatero, & Equiangolo  $ABCDE$ , per circonferiuere li vn cerchio, Diuidansi dui de' suoi angoli, poniamo  $A$  &  $B$ , per mezzo con le rette  $A O$ ,  $B O$ , quali (come s'è mostrato nell'antecedente Problema, la figura del quale scruirà anco a questo) concorreranno insieme dentro al Pentagono, & fia nel punto  $O$ , dal quale a ciascuno delli altri angoli del Pentagono tirate le rette  $OC$ ,  $OD$ ,  $OE$ , elle diuideranno gli angoli  $C$ ,  $D$ ,  $E$  an'essi per mezzo, (& li 10. angoli parziali faranno eguali fra loro) & le dette 5. rette diuidenti, che vanno dal punto  $O$ , alli angoli del Pentagono faranno eguali fra loro, come si è mostrato nell'antecedente Propositione, perche fatto dentro il punto  $O$ , & semidiametro vna d'esse 5. rette poniamo la  $OB$ , & formato vn Cerchio la circonferenza d'esso passerà per gli altri 4. punti angolari  $C$ ,  $D$ ,  $E$ , del Pentagono dato, & perciò il Cerchio sarà circonscritto al Pentagono, come si voleva mostrare.

Con il medesimo modo si potrà intorno a qualsiuoglia figura equilatera, & equiangola descriuere





Pentagono, & moltiplicato la perpendicolare o r, per q r, mità della bafe p q il prodotto farà la grandezza del triang. p o q, che quinterplata darà la gràdezza del Pentagono, ouero moltiplicato la perpendicolare o r, rad. L. 15. p. rad. 500. L. via la mità delle 5. bafi delli 5. triang. cioè p 15. mità del giro del Pentag. il prodotto rad. L. 156 15. p. rad 195 312 500 L. che importa 172  $\frac{1}{4}$ , & alquanto più farà la grandezza del Pentagono inferito nel cerchio di diametro rad. L. 100. p. rad. 800 L. che importa 17  $\frac{1}{4}$  in eirea. Se hora vorremo sapere quanto fia il lato del Pentagono circonferitto al cerchio (qual Pentagono e' anco circonferitto al Pentagono interiore, effendo che ciafcun'angolo dell'interiore tocca ciafcun lato dell'efferiore) noi dal centro o, à dui angoli del circonferitto poniamo b, & d immagineremo tirate le due rette o b, od, che faranno dui lati eguali del triangolo equicure b o d (effendo bafe il lato b d del Pentagono, & ad effa perpendicolare dall'angolo oppoftoli la retta o g, femid. del cerchio) qual triag. è l'  $\frac{1}{2}$  del totale Pentagono circonferitto, che fi diuideria in 5 triangoli al b o d, eguali, eofi come del Pentagono inferito il triangolo equicure p o q, (che ha per bafe il lato p q, & perpendicolare ad effa dall'angolo o, oppoftoli la retta o r) e' fimilmente l'  $\frac{1}{2}$ . Hora fapendo, che nell'inferitto, effendo il lato p q 10. la perpendicolare o r è rad. L. 25. p. rad. 500 L. quello mediente hauendo nel circonferitto noto la perpendicolare o g, femidia metro del cerchio & L. 50. p. rad 500 L. per trouare il lato b d, potremo dire; Se o r perpendicolare rad. L. 25. p. rad. 500. L. ha per lato p q 10. la o g, perpendicolare rad. 50. p. rad. 500 L. che darà o h uerà per lato b d? Et operando vedremo, che darà rad. 500. m. 10. & quello farà il lato b d, del Pentagono circonferitto; Onde il fuo giro farà 5. tanti, cioè rad. 12500. m. 50. che la fua mità rad. 1115 m 15 moltiplicata via la perpendicolare o g, produrà la grandezza d'efso Pentagono; Et eofi fempre che haueremo noto vna delle linee p q, p o, p g, o r, o d b d, ouero d i, potremo trouare tutte l'altre, & anco fi può notare, che la retta o d è il femidiametro del cerchio da circonferiuere al Pentagono efferiore.

Quando mò fia dato il lato d'aleu pentagono, poniamo il p q, potremo trouare quanto fia il femidiametro o r, del cerchio da inferiuerti, & anco il femidiametro o g, del cerchio da circonferiuerti; Et effendo dato il femidiametro o r, del cerchio, fapremo quanto fia il lato p q, del pentagono da circonferiuerti, & anco effendo dato il femidiametro o g del cerchio, fapremo quanto fia il lato p q del pentagono da inferiuerti.

Quando il lato del pentagono e' 10. il diametro del cerchio da inferiuerti e' rad. L. 100. p. rad. 8000 L. cioè 13  $\frac{1}{4}$  in eirea. Ma il diametro del cerchio da circonferiuerti è rad. L. 190. p. radice 8000 L. cioè 17  $\frac{1}{4}$  in eirea.

Quando il diametro del cerchio e 10. il lato del pentagono da circonferiuerti e rad. L. 63  $\frac{1}{4}$  m rad. 181  $\frac{1}{4}$  L. cioè 5  $\frac{1}{4}$  in eirea. Ma il lato del pentagono da circonferiuerti è rad. L. 500. m rad, 20000 L. cioè 7  $\frac{1}{4}$ , & alquanto più.

Diametro da per lato del pent. inferitto  
rad. L. 100. p. rad. 80000 L. 107 (che darà il diam. 10.  
via rad. L. 100. m rad. 8000 L. 100. cioè rad. L. 10000 L.

partitore fuplice rad. L. 31000 L. rad. L.  $\frac{1}{4}$  L. via  
rad. 100. m rad. 8000 L.

fa rad. L. 61  $\frac{1}{4}$  m rad 781  $\frac{1}{4}$  quasi m 27  $\frac{1}{4}$   
rad. 34  $\frac{1}{4}$   $\frac{1}{4}$ , & più cioè 5  $\frac{1}{4}$  in eirea farà il lato.



rad. L.  $\frac{1}{4}$  partitorere | d. L. 180. p. rap. 2000000 L.  
via rad. L. 1. m rad.  $\frac{1}{4}$  L.

Fà rad. L. 600. m rad. 5100000 L.  
400.

1000. 200.

500. 100.

cioe rad. 500. m 10, che farà il dato b d.

cioe quasi 12  $\frac{1}{4}$ .

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

17  $\frac{1}{4}$

## Proposizione, 15. Problema, 15.

**I**N vn dato Cerchio si può in scriuere vn Pentagono Equilatero, & Equiangolo.

Nel cerchio A B C D E F, il centro del quale è il punto O, sia da inferuere vn'efagono equilatero, & equiangolo, Per farlo, In effo circolo si tiri il diametro, & sia A O D, & fatto centro vno de' suoi estremi, & sia D, con il medesimo semidiametro D O, si facci vn cerchio, segnando li dui punti C, & E. Doue questo sega la circonferenza del cerchio dato, & da essi punti C, & E, passando per il centro O, del dato fino alla circonferenza si tirino le due rette C O F, E O B, segnando i punti F, & B, doue peruengono alla circonferenza poi fra li sei punti A B C D E F, tirate le sei rette, A B, B C, C D, D E, E F, F A, sarà nel cerchio dato inscritto l'efagono A B C D E F, quale si pronunzierà essere equilatero, & equiangolo così. Le tre le rette D C, D O, D E, sono eguali fra loro, perche vanno dal centro D, alla circonferenza del suo cerchio; Aneora le tre rette O C, O D, O E, sono eguali fra loro, perche vanno dal centro O, alla circonferenza del suo cerchio, cioè così ciascuna delle due O C, O E, come ciascuna delle due D C, D E, sono eguali ad vna istessa D O, & però tutte esse 5 linee sono eguali fra loro, onde ciascuno delli dui triangoli eguali O C D, O E D, è equilatero, & però equiangolo (per la 5. del primo) onde (per la 31. del primo) ciascuno delli loro sei angoli è  $1\frac{1}{2}$ . di dui angoli retti, cioè importa quanto  $\frac{3}{4}$ . d'vn'angolo retto, & perche li 3. angoli che sono fatti dalla retta C F, con le due D O, E O, cioè li 3. angoli C O D, D O E, E O F, importano quanto dui retti (per la 33. del primo,) leuatine li dui C O D, D O E ciascuno de quali (che è angolo di triangolo equilatero) importa  $\frac{1}{4}$ . di retto, & però fra tutti due  $\frac{1}{2}$ . cioè  $1\frac{1}{2}$ . retto, il restante angolo E Q F, sarà il restante di  $1\frac{1}{2}$ . fino a dui retti, cioè sarà  $\frac{3}{4}$ . di retto, & però eguale à ciascuno de gl'altri dui detti, & perche nel triangolo E O F, i dui lati O E, O F, che vanno dal centro O, alla circonferenza del suo cerchio sono eguali fra loro, aneora i dui angoli d'esso O F E, O E F, sopra alla base E F, saranno eguali fra loro, & perche in somma importano  $1\frac{1}{4}$ . cioè  $\frac{3}{4}$ . di retti, (che è il restante di dui retti cauato l'angolo E O F,  $\frac{3}{4}$ . di retto) ciascuno d'elli sarà  $\frac{1}{4}$ . di retto, & perciò eguale all'altro angolo E O F, onde il triangolo E O F, è equiangolo, & però equilatero, cioè la retta E F, sarà eguale à ciascuna dell'altre dette; Et perche l'angolo A O F, è eguale al suo cōtraposito D Q C, delle due rette A D, F C, che si segano in O, esso A O F, sarà  $\frac{3}{4}$ . di retto, come il D Q C, & per la medesima causa, aneora ciascuno delli dui angoli A O B, B O C, sarà  $\frac{3}{4}$ . di retto, onde nelli 3. triangoli equieruri A Q F, A O B, B Q C, (che li lati loro sono semidiametri del cerchio dato, che hà per centro il punto O,) ciascuno delli angoli alle basi F A, A B, B C, sarà  $\frac{3}{4}$ . di retto come anco l'angolo delli lati, perche essi triangoli saranno equiangoli, & però essi lateri, & le basi loro saranno come le C D, D E, E F, eguali alli semidiametri del cerchio lati loro; onde la figura efagona inscritta nel cerchio dato sarà equilatera. Et perche delli suoi 6. angoli, così poniamo il B A F, come ciascuno delli altri 5. e contenuto da dui angoli di triangolo equilatero, ciascuno de' quali importa  $\frac{3}{4}$ . di retto, & però ambi dui in somma importano  $\frac{3}{2}$ . cioè quanto  $1\frac{1}{2}$ . retto, ne segue che ciascuno delli 6. angoli delli efagono sia quanto  $1\frac{1}{2}$ . retto, & che perciò essi 6. angoli siano eguali fra loro, sarà dunque effo efagono aneora equiangolo, però hauetemo nel cerchio dato inscritto vn'efagono equilatero, & equiangolo, come si è proposto di fare.

## Corollario,

Diqui è manifesto il lato dell'efagono essere eguale al semidiametro del cerchio nel quale egli è inscritto.

Et però in pratica per inferuere nel cerchio vn'efagono equilatero (che sarà aneo equiangolo) preso il semidiametro d'esso cerchio, & cominciando da vn punto doue si vogli della circonferenza, egli si vada accomodando di mano in mano nel cerchio segnando i punti doue peruiene alla circonferenza, che egli vi si accomoderà, o capirà precise 6. volte, onde tirando le 6. corde eguali nel cerchio, elle formeranno l'efagono nel cerchio, & da questa mirabile proprietà data al cerchio (dalla quale dependono poi le considerationi, che si fanno intorno alli lati delle figure inscritte al cerchio, & altre molte) auuene che il compasso, con il quale giràdo vno de' suoi piedi, o punte si formano le circonferenze de' cerchi si chiama sexto, andando, tale apertura di compasso per linea retta sei volte precise nella circonferenza del cerchio formato con tale apertura, o semidiametro.

Et notifi, che se vorremo poi intorno à vn dato cerchi descriuere vn'efagono regolare, la possiamo

l'imo fare mediante l'esagono inscritto nel modo che si mostrò nella 13. proposizione; di deseriuere il pentagono intorno al cerchio, Et anco se ad vn dato esagono regolare, vorremo inferiuere, ò circonferiuere vn cerchio, lo potremo fare nel modo mostrato nella 13. & 14. proposizione, trattando del pentagono, che diuiti dui angoli prossimi dell'esagono per mezzo con due rette, che concorrono, o si segaranno dentro all'esagono, il punto del concorso, ò segamento sarà il centro così del cerchio da circonferiuere, come del cerchio da inferiuere, (che si può anco dire, essere centro così della figura inscritta, come della circonscritta, essendo egli egualmente lontano da ciascuno delli suoi angoli, ò perpendicolarmente lontano egualmente da ciascuno d' suoi lati, variando al mezzo di ciascuno d' essi lati,) che il semidiametro del cerchio da circonferiuere sarà ciascuna retta che da esso centro vada a qual si vogli de gl' angoli dell'esagono, (& diuiderà sempre esso angolo per mezzo) ma il semidiametro del cerchio da inferiuere sarà ciascuna retta, che dal centro detto vada perpendicolarmente a qual si vogli de i lati dell'esagono, (& diuiderà esso lato per mezzo,). Et però si può dire ancora. Che il semidiametro del cerchio da inferiuere sia ciascuna linea che dal centro detto arriua alla metà di qual si vogli delli lati dell'esagono, & sera perpendicolare ad esso lato. & Così quando sapremo inferiuere alcuna figura nel cerchio, potremo anco circonferiuera al cerchio; Et anco a qual si vogli data figura regolare potremo inferiuere, & circonferiuere vn cerchio nel modo medesimo detto mostrato, trattando del pentagono regolare, cioè equilatero, & equiangolo nella proposizione 13. & 14.

*Proposizione. 16 Problema. 16.*

**I**N vn Cerchio dato si può inferiuere vn quindecagono equilatero, & equiangolo.



Nel cerchio dato di diametro A F, & centro C, sia da inferiuere vn quindecagono equilatero, & equiangolo per farlo, in esso cerchio (per la seconda di questo) mediante vn triangolo equilatero già formato doue si vogli si inferiu vn triangolo equilatero, che sarà anco equiangolo (ouero segnati nella circonferenza i punti delli termini delli lati dell'esagono mediante la lunghezza del semidiametro, & alli dui, & dui lati d'esso esagono tirate le tre sustenute, elle formeranno il triangolo equilatero, & equiangolo nel cerchio, & ciascuna lato sottotenderà a l'  $\frac{1}{3}$ . della circonferenza del cerchio, onde inteso la circonferenza totale del cerchio diuisa in 15. parti, o archi eguali, perche l'  $\frac{1}{3}$ . di 15. e 5. si conosce che il lato del triangolo equilatero, (& sia l'A D H,) sottotenderà a 5. d'esse parti, o vogliamo dire alli  $\frac{1}{3}$ . della circonferenza del cerchio: Ancora cominciando da vno de gli angoli del triangolo equilatero, & sia dall'A, si interuia in esso cerchio il pentagono equilatero, (& però anco equiangolo) A B E G L, ciascuna lato del quale sottotenderà all'  $\frac{1}{5}$ . della circonferenza del cerchio cioè alla  $\frac{1}{3}$ . d'essa circonferenza, onde l'arco A B, sarà li  $\frac{1}{3}$ . della circonferenza, & così l'arco B E, e li  $\frac{1}{3}$ . però tutto l'arco A E, da essi dui contenuto sarà li  $\frac{2}{3}$ . della circonferenza, ma l'arco A D, al quale sottotenderà il lato del triangolo equilatero e li  $\frac{1}{3}$ . della circonferenza, però la differenza D E, in che l'arco A E,  $\frac{2}{3}$ . supera l'A D,  $\frac{1}{3}$ . sarà solo  $\frac{1}{3}$ . onde tirata la corda D E, ella sarà il lato del quindecagono equilatero, & però anco equiangolo da inferiuere nel cerchio, però andando accomodando essa corda nella circonferenza, ella vi capira precise 15. volte, & così sarà formato il quindecagono equilatero nel cerchio dato, & sarà anco equiangolo, perche ciascuno delli suoi 15. angoli hauerà per base li  $\frac{1}{3}$ . della tota e circonferenza del cerchio che è quanto si voleua fare; Ouero principiando da vn istesso punto A, nella circonferenza del cerchio in esso da vna medesima banda si accomodi il lato A D, del pentagono equilatero, che l'arco A B, sarà li  $\frac{1}{3}$ . della circonferenza del cerchio, perche l'arco B D, differenza loro sarà li  $\frac{1}{3}$ . della circonferenza del cerchio, onde diuiso per mezzo, & sia in O, l'arco B O, & così l'O, sarà l'  $\frac{1}{3}$ . della circonferenza del cerchio, perche tirata la corda B O, ouero la D O, ciascuna d'esse sarà il lato del quindecagono equilatero, & equiangolo, onde condottola intorno, ò vogliamo dire su per la circonferenza del cerchio, che vi si accomoderà precise per ciò 15. volte haueremo inferitto vn quindecagono equilatero, & equiangolo nel cerchio come si è proposto.

Se mò intorno al cerchio si vorrà deseriuere vn quindecagono regolare lo potremo fare mediante l'inscritto nel modo che insegna la 12. tratando del pentagono. Et se a vn dato quindecagono regolare vorremo inferiuere, ò circonferiuere vn cerchio lo potremo fare nel modo che

trattando del pentagono mostrano la decimaterza, & decimasettesima proposizione di questo.

Si può hora notare che mediante la inseritione del quindecagono equilatero nel cerchio vi se può facilmente inscriuere vna figura equilatera doppia di lati al quindecagono, cioè vn trent'agone, o figura di 30. lati, che diuiso l'arco che hà per corda il lato del quindecagono in due parti equali, & tirateci le sue due corde, ciascuna d'esse sarà il lato del trent'agone equilatero da inscriuere in esso cerchio. Et questo lato del trent'agone mediante vi potremo inscriuere vna figura di 60. lati equali diuidendo pure per mezzo l'arco del quale e corda il lato del trent'agone che la corda poi di ciascuna delle due mita dell'arco diuiso sarà vn lato del sessantagono, Et con quello modo potremo seguire a inscriuere nel cerchio vna figura di 120. lati equali; Et poi vna di 240. lati, & così seguendo; Perile che mediante la insertione del quad. nel cerchio vi si potrà facilmente inscriuere l'ottagono, il sedecagono, il trentaduengono, il sessantaquattro agono, & così seguendo all'altre figure di doppio numero di lati; Et mediante il triangolo, l'esagono, poi il dodecagono, il vintiquattro agono, & l'altre dependenti; Et mediante il pentagono, il decagono, il vintigono, il quarant'angoli, & l'altre; Et quando si sapesse nel circolo inscriuere vn'epitagono, cioè figura equilatera di 7. lati, (il che può dependere dal saper formare vn triangolo equiure tale che ciascuna de' suoi due angoli alla base sia triplo all'angolo contenuto dalli due lati equali) vi si potrà poi inscriuere il quattordicagono, o vogliamo dire il quattordicangoli, & poi il 28. angoli, il 56. angoli, & l'altre figure regolari dipendenti per il suo ordine. Et sempre che sapremo inscriuere vna figura equilatera nel cerchio la potremo anco circonferiuere al cerchio; Et ancora ad esse figure potremo inscriuere, & circonferiuere vn cerchio nel modo che trattando del pentagono si e mostrato come s'è detto nella 12. 13. & 14. di questo.

Si può anco notare che perche 3. via 5. fa 15. & la differenza di 3. a 5. e 2. Si e veduto che in vn cerchio cominciando da vn medesimo punto A, della circonferenza accomodato vn lato A D, della figura di 3. lati equali, (cioè del triangolo equilatero,) & vn lato A B, della figura di 5. lati equali; (cioè del pentagono equilatero) la differenza che e dal punto B. al D, sù la circonferenza del cerchio e l'arco, la corda del quale sortotende a due lati (perche la differenza di 3. a 5. e 2.) del quindecagono, o figura di 15. lati equali, perche 15. e il duto di 3. via 5. Onde diuiso esso arco in due parti equali in O, la corda B O, & anco la O D, sarà vn solo lato del quindecagono equilatero da inscriuere nel cerchio; Noi mo a questa similitudine, perche 4. via 5. fa 20. & 4. e differente da 5. in 1. conosceremo, che di vn cerchio cominciando da vn punto della sua circonferenza accomodandoui vn lato della figura di 4. lati equali, cioè del quadrato, & vn lato della figura di 5. lati equali, cioè del pentagono, l'arco che e fra essi due lati sarà  $l' \frac{1}{5}$  di tutta la circonferenza, & però la sua corda sarà il lato del 20. agono equilatero da inscriuere in esso cerchio, & diuiso per mezzo esso arco del 20. agono, le corde d'esse due mita faranno due lati del 40. agono equilatero da inscriuere in esso cerchio, ma presi due lati del 20. agono la subtensa a detti due lati sarà il lato del decagono equilatero da inscriuere nel cerchio; Et similmente perche 5. via 6. fa 30. & 5. da 6. resta 1. vediamo che nel cerchio al medesimo modo accomodati il lato del pentagono, & il lato dell'esagono, la differenza de' due loro archi sarà l'arco d'vn lato del 30. agono. onde il suo doppio sarà l'arco del lato del quindecagono (perche 30. e doppio a 15.) & perciò di qui impariamo vn altro modo facile da inscriuere vn quindecagono equilatero nel cerchio, & e che da vn medesimo punto, & sia G, nella circonferenza del cerchio accomodato, o segnata la G E, lato del pentagono, & anco accomodati, o segnateui la G P, ouero il suo termine P, lato dell'esagono, o semidiametro, & doppiato l'arco E P, loro differenza, & sia E R, questo E R, sarà l'arco del lato del quindecagono da inscriuere nel medesimo cerchio; Ancora perche 4. via 6. fa 24. & la differenza da 4. a 6. e 2. si conosce che l'arco in che sono differenti i lati del quadrato, & dell'esagono e l'arco di due lati del 24. agono; (cioè e l'arco d'vn sol lato del 12. agono) però presane la mita ella sarà l'arco del lato del 24. agono. Et così se vorremo inscriuere in vn cerchio vna figura equilatera di 80. lati, perche 8. via 10. fa 80. & la differenza di 8. a 10. e 2. lo potremo fare, mediante l'accomodarui vn lato dell'8. agono, & vn lato del 10. agono principianti da vn medesimo punto, & dell'arco in che sono differenti gl'archi loro, pigliare la mita (perche 8. e differente da 10. in 2. & pigliare la mita d'vna cosa e quanto partirla per 2.) che essa mita sarà l'arco del lato dell'80. agono; Et volendo inscriuere nel cerchio vn 48. agono equilatero, perche 6. via 8. fa 48. & sono differenti in 2. il lato del 48. agono sarà la corda sortotendente alla mita dell'arco in che sono differenti i due archi de' suoi lati dell'esagono, & dell'ottagono.

Si può anco auuertire, che tutte le figure equilaterie inscriette nel cerchio sono di necessita equiangole, perche li suoi angoli hanno tutti equal archi, o parti di circonferenza per base, & la parte di circonferenza di ciascun d'essi e vn rotto che per dominatore ha il numero de' suoi lati, o angoli della figura, & per numeratore vn numero che e 2. a. manco del numero de' lati, & però 2.

manco del denominatore, perche le due linee rette, o lati della figura che formano, o contengono qual si vogli de' suoi angoli occupano due delle parti della circonferenza in che ella e diuisa, dalli lati della figura, che perciò nel triangolo equilatero ciascuno delli suoi 3. angoli ha per base arcuale  $1\frac{1}{3}$ . della circonferenza, ciascuno angolo del quadrato li  $\frac{1}{2}$ . del pentagono li  $\frac{2}{5}$ . dell' esagono li  $\frac{1}{3}$ . dell' heptagono, o settagono li  $\frac{2}{7}$ . dell' octagono li  $\frac{1}{4}$ . del nonagono li  $\frac{2}{9}$ . del decagono li  $\frac{1}{5}$ . del 11. agono li  $\frac{2}{11}$ . (o  $\frac{1}{5}\frac{1}{11}$ ) del 12. agono li  $\frac{1}{6}$ . del 16. agono li  $\frac{1}{8}$ . (o vogliamo dire li  $\frac{1}{8}$ ). Et cosi del 20. agono, o 20. angoli li  $\frac{1}{10}$ . del 30. angoli li  $\frac{1}{6}$ . o  $\frac{1}{3}\frac{1}{6}$ . Et cosi dell' altre. Conuersamente mo tutte le figure equiangole inscritte nel cerchio non e necessario, che siano equilatero, perche nel cerchio A B C D, inteso inscritto il quadrangolo rettangolo A B C D, che sia lungo piu che largo si vede che egli non e equilatero, benché sia equiangolo, hauendo tutti gl' angoli retti; Et a questi per circonferuire vn cerchio non si deuono diuidere gl' angoli per mezo, ma dui de' suoi lati angolari perpendi-



colamente per mezo, & doue le due rette diuidenti si segano, o con concorrono insieme quel punto e il centro del cerchio da circonferiuersi, Ouero diuisi dui de' suoi lati opposti per mezo, nel mezo della diuidente fara il centro; Ouero tirati i suoi dui diametri il punto O, del loro interseguimento fara il centro del cerchio da circonferiuersi, perche egli fara egualmente lontano da ciascuno delli quattro angoli d'esso quadrangolo rettangolo. Et perche il punto O, detto non e egualmente lontano ad angoli retti a ciascuno delli 4. lati del

quadrangolo, ne meno si può trouare alcun' altro punto in esso quadrangolo egualmente lontano ad angoli retti a tutti i suoi 4. lati, si conosce che in esso quadrangolo non si può inferuire alcun cerchio. Ne meno intorno al cerchio A B C D, si potrà deferuire vn quadrangolo rettangolo di lat ineguali, perche all' hora si verria ancora ad hauere inscritto il medesimo cerchio A B C D, in tale quadrangolo rettangolo non equilatero, il che sappiamo essere impossibile.

Notaremo ancora che non tutte le figure equilatero circonscritte al cerchio sono necessariamente equiangole, ma possono essere equilatero senza essere equiangole il che si mostrara così. Nel cerchio E B F D, tirati i dui diametri E F, B D, che si seghino nel centro C, ad angoli non retti; cioè facendone dui acuti, & dui ottusi; ad essi dalli 4. termini loro si tirino le perpendicolari che saranno contingenti al cerchio, allungandole da ciascuna banda finche concorrano insieme, & siano le A G, G H, H L, L A, che così le due contingenti A D, A F, da vn istesso punto A, faranno eguali fra loro, & similmente la E D, farà eguale alla L E, la E H, alla B H, & la B G, alla F G. Ciascuna mo di queste B G, F G, fara eguale a ciascuna delle due E L, D L, perche immaginato le due rette F B, D E, che sono corde di dui archi eguali F B, D E, (per essere basi di dui angoli al centro F C B, D C E, eguali fra loro, essendo contraposti de' dui diametri che si segano in C,) esse due rette saranno eguali fra loro, & nel triangolo equiure E C B, li dui angoli alla base E B, faranno eguali l' vno all' altro, & così anco li dui G F B, G B F, nel triangolo equiure G F B, faranno eguali l' vno all' altro, Et l' istesso auuerrà dell' altra contraposta banda, tirata la retta D E, (che fara eguale alla F B,) intesa base delli dui triangoli equiuri D C E, D L E, & perche li dui angoli L D E, Z E D, con



la base D E, nel triangolo equiure D L E, sono eguali alli dui angoli G F B, G B F, con la base B F, nel triangolo equiure G F B, ne segue (per la 16. del primo,) che anco ciascuno delli lati D L, L E, dall' vn triangolo sia eguale a ciascuno delli lati G F, G B, dell' altro triangolo, & l' angolo L, dell' vno, fara eguale a l' angolo G, dell' altro, & ciascun d' essi fara acuto, & il restante di dui retti cauone l' F C B, o il D C E, otuso dalla costruzione, & però eguale al D C F, ouero al B C E; Nel medesimo modo si mostrara ciascuna delle due rette A F, A D, essere eguale a ciascuna delle due H B, H E, & l' angolo A, all' H, & ciascun d' essi otuso eguali al D C E, ouero all' F C B, & però la totale A G, essere eguale a ciascuna dell' altre tre totali A L, L H, & H G; perche il quadrangolo A L H G, e equilatero, ma non e equiangolo, (che e Rombo) hauendo solo eguali i dui contraposti A, & N, ottusi; & i dui G, & L, acuti; Et così e manifesto poterli circonferuire,

re la



faa eguale al lato a H, dell'altro perche ambedue esse linee che sono contingenti al cerchio le vengono da vn medesimo punto a. Ancora il lato G o, dell'vn triangolo e eguale al lato H o, dell'altro triangolo; cioè la a o, è lato comune ad ambedui i triangoli, perche (per la 8. del primo) gl'angoli dell'vn triangolo faranno eguali a gl'angoli dell'altro, e ciascuno al suo corrispondente. & però l'angolo G a o, dell'vno fara eguale all'angolo H a o, dell'altro, onde l'angolo totale G a H, o vogliamo dire b a f, fara diuiso in due parti eguali dalla retta O a, che viene dal centro O, (si poteua anco dire considerati i dui triangoli rettangoli a G o, a H o, nelli quali i dui G o, o a, dell'vno sono eguali alli dui lati H o, o a, dell'altro, ne segue che il restante lato dell'vno sia eguale al restante lato dell'altro, & gl'altri angoli dell'vno, a gl'altri angoli dell'altro: cioè il G o a, all'H o a, & il G a o, all'H a o, perche il totale angolo b a f, della figura equiangola circoscritta al cerchio e diuiso per mezzo dalla O a, che le viene dal centro O.) Nell'istesso modo si mostrara anco ciascuno degli altri 5. angoli eguali essere diuiso per mezzo dalla retta che le viene dal centro O, detto, Et perche tutti essi 6. angoli sono eguali dal supposito, anco le 12. loro mitadi sono tutte fra loro similmente eguali: Hora



considerato il triangolo a G o, vno delli dui già adoprato, & quello che gli è dall'altra banda, cioè il b G o, perche l'angolo b G o, retto dell'vno, è eguale all'angolo a G o, retto dell'altro, & il G b o, dell'vno mita del totale G b A, e eguale al G a O, dell'altro, mita del totale G a H, & di più hanno il lato G o, comune, ne segue (per la 26. del primo) che il lato b f, dell'vno sia eguale al lato a G, dell'altro, & che perciò la retta a b, sia diuisa per mezzo in G, dal semidiametro, o perpendicolare o G, che la viene dal centro O, ma al medesimo a G, e eguale la H, però anco G b, fara eguale ad a H. Questo a H, nel medesimo modo si prouarà essere eguale ad H f, cioè a f, essere diuiso per mezzo in H, dal semidiametro a lui perpendicolare o H, perche il totale lato a b, fara eguale al totale lato a f. Nel medesimo modo si prouarà a ciascun lato della figura circoscritta essere eguale il lato a lui prossimo, cioè all'a f, l'f e; & all'f e, l'e d, & all'e d, il d c, & al d c, il b e; Ouero al b e, il e d, al e d, il d c, l'e f, & all'e f, l'f a; Et però tutti essi lati faranno eguali fra loro, Onde la figura circoscritta al cerchio che e equiangola si conosee di necessità douere anco essere equilatera, & di più che ciascun suo lato e diuiso per mezzo nel punto doue tocca, o vogliamo dire e contingente al cerchio.

Si può anco notare che considerando le figure rette linee da se stesse si conosee che le equilatera di più di 3. lati non e necessario che siano equiangole, che il quadrato equilatero, & equiangolo tirando dui de' suoi angoli contraposti varia la grandezza d'essi, & de gl'altri dui, & douenta Rembo figura equilatera, & non equiangola; Et così ogn'altra figura di più lati equilatera, & equiangola tirandola da aleuno de' suoi angoli douenta non equiangola restanto equilatera; Conuersamente ancora le figure equiangole non e necessario che siano equilatera, che vediamo i quadrangoli rettangoli essere più lunghi che larghi; Et preso anco per esempio il

Penta;

re al cerchio figure che siano equilatera, ma non equiangole.

Noi aremo ancora che tutte le figure equiangole circoscritte al cerchio sono bene di necessità equilatera, che inteso la figura a b e d e f, di 6. lati equiangola circoscritta al cerchio il centro del quale è il punto O, si dice che di necessità ella fara anco equilatera, & si dimostra così, Dal centro O, a ciascuno delli 6. punti del contatto delli lati, & eircolo, si tirino le 6. rette O G, O R, O S, O T, O V, O H, ciascuna delle quali (per il corollario della 26. del terzo) fara perpendicolare; cioè fara angoli retti con il lato sopra al quale ella cade, & anco dal medesimo centro O, a ciascuno delli 6. angoli eguali del le figura si tirino le 6. rette o a, o b, o c, o d, o e, o f, & intesi i dui triangoli a G o, a H o, il lato a G, dell'vno



Pentagono equiangolo, & equilatero A B C D E, se fingeremo in esso, tirata la retta n t, segante i dui lati B C, E d, equidistantemente alla base C d, la figura che resta A B n t E, non è più equilatera, ma è bene equiangola, perche per la equidistanza delle n t, C d, l'angolo B n t, è eguale al C, & l'E n t, è eguale al d; Et se anco immagineremo li dui lati B C, E d, allungati egualmente in N, & T, a beneplacito, & tirata la retta N T, che sarà equidistante alla C d, la figura A B, N, T, E, haerà 5. lati non eguali (che N T, è più corto di ciascuno de gl'altri, & ciascuno delli dui B N, E T, è più lungo di ciascuno de gl'altri) nondimeno ella è equiangola che l'angolo N è eguale al C, & il T, al d, & però tutti gl'angoli di questa inequilatera sono eguali fra loro, come erano anco nella equilatera; Solo fra le figure rette linee il triangolo se è equilatero e anco di necessità equiangolo, come si può mostrare mediante (la quinta Propositione del primo libro; ) Et conuersamente se il triangolo è equiangolo e anco necessariamente equilatero, come si può concludere, o dimostrare (per la sesta Propositione del primo libro.)

Ancora in vna data figura equilatera, & equiangola si può facilmente Inferiuere vna figura equilatera, & equiangola di altre tanto numero di lati, diuidendo ciascuno delli lati della data, per mezzo, & dal mezzo dell'vn lato al mezzo dello a lui prossimo tirando di mano in mano vna retta vi si farà inferitto vna figura di tanto numero di lati quan e il numero de i lati della data, & sarà ane' ella equilatera, & equiangola, che per esempio dato la figura A B C D E F, di sei lati equilatera, & equiangola, diuidendo i suoi lati per mezzo, & tirando le 6. rette h i, i m, m n, o, o r, r h, si inferiuerà nella data vn'altra figura ane' ella di 6. lati, & sarà similmente equilatera, & equiangola, che considerati i dui triangoli equicruri, A h r, F o r, perche i dui lati A h, A r, dell'vno, con il loro angolo A, sono eguali alli dui lati F r, F o, dell'altro con il suo angolo F, ne segue che la base h r, dell'vno sia eguale alla base r o, dell'altro, & gl'altri angoli dell'vno a gl'altri angoli dell'altro; & così anco vedremo le seguiti rette o n, n m, m i, i h, essere eguali fra loro, & alle 10. h r, o n, del' esagono inferitto sarà equilatero; Ancora perche su la retta A r, cadono le dne h r, o r, ne segue (per 13. del primo) che la somma delli 3. angoli A r h, r o, F o r, sia eguale a dui retti, & però sarà eguale alla somma delli tre angoli A, h, r, del triangolo equicrurio h A r, onde dall'vna somma leuati li dui angoli A h r, F o r, & dall'altra li dui angoli A r h, A h r, alli dui detti eguali, (che l'A r h, è commune, & l'F o r, del triangolo equicrurio r F o, è eguale all'A h r,) ne segue che il restante angolo A, dell'vno sia eguale il restante angolo h r o, dell'altro; Et nel medesimo modo a ciascuno delli altri angoli F E d, C B, si mostrerà essere eguali li seguiti angoli r o n, o n m, n m i, m i h, i h i, ridela figura inferitta, ma li angoli A, F E D C B, sono eguali fra loro, però ancora li angoli della figura inferitta (a quelli eguali) saranno similmente eguali fra loro, perche la figura inferitta che è equilatera, sarà anco equiangola, come si voleva mostrare.

Se hora venendo alla pratica in numeri in questa (decimasesta, propositione) vorremo mediante il diametro noto del cerchio venire in cognitione del lato del quindecagono inferitto lo operaremo, come segue.

Sia A F, diametro del cerchio 10. il semidiametro c F, sarà 5. d F, ouero F H, lato dell'esagono eguale al semidiametro e F, sarà 5. però il triangolo e d F, sarà equilatero, & intesa e F, semidiametro sua base ella è diuisa dalla perpendicolare d m, per mezzo, però e m, ouero F m, sarà 1.  $\frac{3}{4}$ , ma per schiuare; rotti poniamo il diametro 30. che il semidiametro sarà 10. & la C m, sarà 2. quadrato del quale 4. esauato da 100. quadrato del semidiametro C D, il restante 96. è il quadrato di D m, semilato del triangolo equilatero, però il lato totale D H, è radice 300. nel quale perche C m, è la mita di C F, semidiametro, si vede la perpendicolare A m, essere 10.  $\frac{3}{4}$  del semidiametro cerchio nel quale è inferitto il pentagono, & il quadrato d'essa perpendicolare essere 11.  $\frac{3}{4}$ . del quadrato del lato del triangolo, & conuersamente il quadrato del lato del triangolo equilatero essere 11.  $\frac{3}{4}$ . cioè volte 1.  $\frac{3}{4}$ . quanto il quadrato della sua perpendicolare, & il quadrato del diametro del cerchio essere ane' egli li 11.  $\frac{3}{4}$ . cioè volte 1.  $\frac{3}{4}$ . quanto il quadrato del lato del triangolo equilatero, cioè tal conuenienza ha il quadrato del diametro del cerchio al quadr. del lato del triangolo, quale ha il quadrato del lato del triangolo alla sua perpendicolare: (Et perciò anco le loro radici cioè il diametro del cerchio al lato del triangolo ha la istessa conuenienza che il lato del triangolo alla sua perpendicolare. Hora passando al pentagono per trouare la lunghezza del suo lato, & la sua altezza si potremo seruire di quello che si mostrò nella (decima seconda, propositione) che iui vedendosi, che quando il lato del pentagono inferitto nel cerchio è 10. il semidiametro del cerchio è rad. L. 50. p. radice 300. L. hora che sappiamo il semidiametro del cerchio essere 10. si potrà trouare il lato del pentagono dicendo, se radice L. 50. p. dà 300. L. teni diámetro. r. o da 10. di lato che darà 10. semidiametro? Ouero se radice L. 50. p. rad. 300. L. semidiametro; douenta il 10. semidiametro, il 10. lato del pentagono che douentaria? Onde il duto di 10. &

10. (seconda, & terza in questa regola del trè;) cioè 100. partito partito per rad. L. 50. p. rad. 500. L. (prima quantità in essa regola del trè) ne viene rad. L. 50. m. rad. 1500. L. (che è circa a 11.  $\frac{3}{4}$ .) quale farà il lato del pentagono inscritto nel nostro cerchio di 10 di diametro.

$$\begin{array}{rcl}
 \text{Radice L. 50. p. radice 500. L.} & & 100. \\
 & \text{Rad. L. 10000. L.} & \\
 \text{Via rad. L. 50. m. rad. 500. L.} & & \text{rad. L. 5. L.} \\
 \hline
 & \text{Via rad. L. 50. m. rad. 500. L.} & \\
 \text{Fa rad. L. 1000. L. partitore.} & & \\
 & \text{Fa rad. L. 50 m. rad. 1500. L.} & \\
 & \text{Quasi } 11 \frac{3}{4} \text{ } 11 \frac{1}{2} \frac{7}{8} & \\
 \hline
 \text{Cioè quasi } 11 \frac{3}{4} & & 11 \frac{3}{8} \frac{1}{2} \frac{7}{8} \text{ \& più}
 \end{array}$$

femilato del triangolo equilatero, cioè la differenza di rad. L. 62.  $\frac{1}{2}$ . m. rad. 781.  $\frac{1}{2}$ . L. Et la G u, è la differenza, che si trona fra la perpendicolare, o altezza A m, 15. del triangolo equilatero, all'altezza A n, del pentagono, cioè essa G u, è quanto la m u, differenza d'esse due altezze, ma questa m u, si può anco trouare considerato il triangolo rettangolo C u g, inteso tirata a d'esso angolo retto la subtenfa C G, femidiametro del cerchio che è 10. & dal suo quadrato 100 cauato il quadrato di n G, femilato del ptagonon qual quadrato è 61.  $\frac{1}{2}$ . m. rad. 781.  $\frac{1}{2}$ . & resta 37.  $\frac{1}{2}$ . p. rad. 781.  $\frac{1}{2}$ . per il quadrato di C n, però essa C n, farà la radice di questa quantità, cioè farà radice 31.  $\frac{1}{2}$ . p. 2.  $\frac{1}{2}$ . dalla quale cauata C m, che è 5. (mezo femidiametro) il restante radice 31.  $\frac{1}{2}$ . m. a.  $\frac{1}{2}$ . farà la m n, & però la G u, (se mò alla m n, giongeremo la A m, 15. la somma sarà 2.  $\frac{1}{2}$ . p. rad 31.  $\frac{1}{2}$ . farà l'altezza A n, del pentagono, & questa cauata dal diametro A F, 20. il restante 7.  $\frac{1}{2}$ . m. radice 31.  $\frac{1}{2}$ . farà la n F, faetta della porzione E F G, che ha per corda il lato del pentagono: ) Hora al quadrato di G u, che è 37.  $\frac{1}{2}$ . m. radice 781.  $\frac{1}{2}$ . giongeremo il quadrato di n A, che è 137.  $\frac{1}{2}$ . m. rad. 781.  $\frac{1}{2}$ . m. radice L. 18750. m. radice 70312500. L. & fa 175. m. rad. 315. m. rad. L. 18750. m. rad. 70312500. L. & questo è il quadrato di G H, lato del quindecagono, però essolato G H, farà la rad. di tal somma, o quantità; cioè farà rad. L. 62.  $\frac{1}{2}$ . p. rad. 781.  $\frac{1}{2}$ . L. p. rad. 18.  $\frac{1}{2}$ . m. rad. 93.  $\frac{1}{2}$ . quale quantità importa alquanto più di 4.

Se ancora vorremo trouare l'altezza del quindecagono, potremo segnare i suoi trè lati E r, r i, i G, & diuiso per mezo l'r i, opposto all'angolo A, sommità del quindecagono immaginare la i r, perpendicolare al lato r i, dal termine i, fino alla E G, lato del pentag. equidistante all'r i, che così n x, sarà eguale ad o i, femilato uoto del quindecagono, & però farà uota x G, & anco è noto i G, lato del quindecagono, però nel triangolo rettangolo i x G, mediante i dui lati noti x G, i G, si farà noto l'altro lato i x, & però o n, quale giointo ad A n, altezza uota del pentagono, la somma farà la A o, altezza del quindecagono, quale A o, intesa diuisa in C, nelle due parti ineguali C A, C o, la C A, maggiore è il femidiametro del cerchio che si circonferuiua al quindecagono, & la C o, è il femidiametro del circolo che si inseriua nel medesimo quindecagono, quale C o, moltiplicato per la mitè del Giro del quindecagono prodnee la lunghezza d'esso quindecagono che è 15. volte tanto quanto è la grandezza del triangolo equiure i C r, che ha per base vn lato del quindecagono, & per altezza, o perpendicolare la C o, femidiametro del cerchio da inferiure in esso quindecagono; Et se allungaremo la i x, fino alla D H, in f, & intesa la retta i H, subtenfa d' dui lati del quindecagono potremo trouare la quantità d'essa i H, mediante il triangolo rettangolo i f H, del qual faranno noto i dui lati i f, (eguale ad m a, nota, ) & f H, differenza nota del femilato o i, del quindecagono al femilato m H, del triangolo equilatero; La subtenfa d' 3. lati e il lato del pentagono. Et per la subtenfa d' 4. lati intesa per la corda D G, inteso il triangolo rettangolo D n f, la somma de' dui quadrati di D u, nota, & di u G, nota farà il quadrato di essa d G, & però la rad. d'esso quadrato farà la D G, la subtenfa d' 5. lati e il lato del triangolo equilatero, la subtenfa d' 6. lati intesa per la corda A G, farà la subtenfa d' dui lati del pentagono nota: la subtenfa poi d' 7. lati che serue anco per subtenfa ad 8. lati, si farà uota mediante il triangolo rettangolo A o i, del quale il lato A o, e l'altezza, nota del quindecagono, & il lato, o i, è il femilato d'esso quindecagono; Onde chi vorrà affaticarsi nelli calcoli occorrenti potrà trouare tutte le quantità dette.

Quadrato di Cn.  $37\frac{1}{2}$ .  $\bar{p}$ . radice  $781\frac{1}{2}$ . del quale si piglia la radice per sapere la lunghezza d'ella Cn.

$$25. \quad 1406\frac{1}{2}. \quad u \ H, \text{ rad. } 73\frac{1}{2}. \text{ m. rad. } L. 62\frac{1}{2}. \text{ m. rad. } 781\frac{1}{2}. \quad L. \text{ si quadra}$$

Somma  $62\frac{1}{2}$ . restante  $12\frac{1}{2}$ . resta  $625$ . la rad. e  $25$   
 Le mita  $31\frac{1}{2}$ .  $6\frac{1}{2}$ . le rad delle quali mita sono  
 rad.  $31\frac{1}{2}$ . &  $2\frac{1}{2}$ . però rad.  $31\frac{1}{2}$ .  $\bar{p}$ .  $2\frac{1}{2}$ . fara Cn.  
 70290000.  
 23500.

$$\text{Suo quad. } 137\frac{1}{2}. \text{ m. rad. } 781\frac{1}{2}. \text{ m. rad. } L. 18750. \text{ m. rad. } 70313500. L. \\ 37\frac{1}{2}. \text{ m. rad. } 781\frac{1}{2}. \text{ quad. di Cn.}$$

Il quad. di G H, lato del quindecag. fara però ra. dice di questa quantità R, fara esso lato, & per pigliarne la rad. si intende essa quantità R, essere vn. Residuo, composto d'vn Residuo, & d'vna rad. L. L.  
 Causi radice  $70313500$ . da radice  $382813500$ .  
 $28135. \quad 153135. \quad 350.$   
 $1115. \quad 6135. \quad 122500. \text{ m. rad. } 382813500. \text{ e il}$   
 $45. \quad 245. \quad \text{quad. della prima parte maggiore.}$   
 $9. \quad 49. \quad 122500. \text{ m. rad. } 70313500. \text{ qua-}$   
 drato della radice L. L. minore.

La rad. e  $3$ . la rad. è  $7$ .  
 $3$ . entra in  $7$ . volte  $2\frac{1}{2}$ . però la quantità minore entra nella maggiore volte  $2\frac{1}{2}$ . entrerà dunque nella differenza loro cioè in quello che resta a causa essa minore dalla maggiore vna volta meno cioè entrerà volte  $1\frac{1}{2}$ . però per  $1\frac{1}{2}$ . cioè per rad.  $\frac{1}{2}$ . moltiplicato la minore, che e rad.  $70313500$ . il prodotto farà il restante cercato.  $7813500$ .  
 rad.  $125000000$ .  
 $1500. \text{ m. rad. } 125000000. \text{ e la differenza}$   
 $10000. \quad 325. \quad A, \text{ de' quadrati}$   
 delle due parti  
 $100. \quad \text{della quale si}$   
 somma  $25000. \quad \text{. . . . . piglia la}$   
 restante  $5000. \quad 10000 \text{ e la rad. del}$   
 le mita loro sono  $12500. \quad \text{la differen-}$   
 &  $2500. \quad \text{za de' qua-}$   
 drati delle  
 due parti.

Le rad. delle quali mita sono rad.  $12500$ . &  $50$ . Però rad.  $12500$ . m.  $50$ . e la rad. della differenza A. quale si giunge, & causa alla  $275$ . m. rad.  $3125$ . parte maggiore della quantità R.  
 $175. \text{ m. rad. } 3125. \quad 175. \text{ m. rad. } 3125.$   
 rad.  $12500$ . m.  $50. \quad \text{rad. } 12500$ . m.  $50.$

Somma  $125$ .  $\bar{p}$ . rad.  $3125$ . restante  $325$ . m. rad.  $38135$ . di ciascuno delli qua.  
 Le mita sono  $62\frac{1}{2}$ .  $\bar{p}$ . rad.  $781\frac{1}{2}$ .  $\bar{p}$ . F. Et  $112\frac{1}{2}$ . m. radice  $7031\frac{1}{2}$ . G. li si piglia la mita.  
 $12656\frac{1}{2}.$

Di ciascuna delle quali si piglia la radice.  
 che di F. la rad. e rad. L.  $62\frac{1}{2}$ .  $\bar{p}$ . rad.  $781\frac{1}{2}$ .  
 $\frac{1}{2}$ . L. & di G. la rad. e m. (rad.  $93\frac{1}{2}$ . m. rad.  
 $18\frac{1}{2}$ . il composto delle quali farà.

Rad. L.  $62\frac{1}{2}$ .  $\bar{p}$ . rad.  $781\frac{1}{2}$ . L. m. (rad.  $93\frac{1}{2}$ . m. rad. m. rad.  $18\frac{1}{2}$ . ) il che e il residuo quale, e la rad. della quantità A, residuo contenuto da vn residuo, & da vna rad. L. L. ma m. (rad.  $93\frac{1}{2}$ . m. rad.  $18\frac{1}{2}$ . ) e quanto a dire rad.  $18\frac{1}{2}$ . m. rad.  $93\frac{1}{2}$ . però haueremo rad. L.  $62\frac{1}{2}$ .  $\bar{p}$ .  $18\frac{1}{2}$ . L.  $\bar{p}$ . rad.  $18\frac{1}{2}$ . m. rad.  $93\frac{1}{2}$ . che e la linea G H, lato del quindecag. qual quantità e  $4\frac{1}{2}$ . m. circa.  
 $112\frac{1}{2}. \quad 5625. \text{ la rad. e } 75.$   
 $75.$   
 Soma  $187\frac{1}{2}$ . restante  $37\frac{1}{2}$ . le mita loro sono  $93\frac{1}{2}$ . &  $18\frac{1}{2}$ . le rad. loro accompagnate insieme con il segno m. fanno rad.  $93\frac{1}{2}$ . m. rad.  $18\frac{1}{2}$ . il qual composto L. e la rad. di G, & m. perehe nella nostra principale quantità R. la minore o seconda parte (cioe la rad. L. L.) e m. haueremo dunque m. (rad.  $93\frac{1}{2}$ . m. rad.  $18\frac{1}{2}$ . ) che sciogliendo il m. e quanto a dire radice  $18\frac{1}{2}$ . m. radice  $93\frac{1}{2}$ .

IL FINE DEL QVARTO LIBRO.

delle LMNO, contenesse vna quantità B, similmente 6. volte, come le RSTV, contengono la A; all' hora si diria ciascuna delle RSTV, essere talmente moltiplice alla A, come ciascuna delle LMNO, è moltiplice alla B.

### Diffinitione terza.

**L**A proporzione è la conuenienza, ò habitudine che hanno insieme due grandezze, (ò quantità) d' vn medesimo genere rispetto alla quantità loro.

Quando due quantità d' vn medesimo genere, come due numeri, due linee, due angoli, due superficie, ò due corpi si paragonano insieme secondo la quantità loro, cioè secondo che l'vna, è maggiore dell'altra, o minore, e eguale questo paragone, o comparatione che si fa dall'vna all'altra seconda la quantità, o vogliamo dire paragonandosi la quantità, o grandezza dell'vna, alla quantità, o grandezza dell'altra, questa conuenienza si chiama proporzione; e che le quantità di diuersi generi non si dicono hanere proporzione l'vna all'altra, perche non si possono paragonare insieme secondo, o rispetto alle quantità loro, non si potendo dire l'vna essere maggiore, o minore, o eguale all'altra; Che per esempio non si potendo dire, che vna superficie sia maggiore, o minore, o eguale, ne ad vna linea, ne ad vn'angolo, ne ad vn corpo, tutti di diuersi generi fra loro, la diuersità de' generi fa che queste sorti di quantità fra loro non si possono paragonare, & perciò non si può dire che fra loro sia proporzione, che se bene intese vna superficie, & vn corpo se potesse dire quanto al colore, vna essere più bianco dell'altro, o egualmente bianchi, perche questa comparatione fra essi non è secondo la quantità ( che è secondo la qualità ) ella qui non si chiama proporzione; Et se bene propriamente la proporzione si dice essere fra le quantità d'vn medesimo genere paragonate fra loro similmente rispetto alla loro quantità; si può anco dire essere proporzione fra due tempi, due suoni, due voci, due luoghi, due moti, due pesi, due Potenze; & simili, mentre però che si fa paragone dell'vno all'altro rispetto, o secondo la quantità, considerando poniamo l'vn tempo essere maggiore, o minore, o eguale all'altro, & così seguendo, che all' hora questa conuenienza de' due tempi si chiama proporzione, perche essi all' hora si considerano, come quantità; Et delle due quantità che si intendono nella proporzione paragonarsi l'vna all'altra rispetto alla loro quantità, o grandezza, quella che si paragona si chiama antecedente, & quella alla quale ella si paragona si chiama conseguente, onde paragonandosi, poniamo la superficie 10. alla superficie 10. la 10. si chiama antecedente, & la 10. conseguente; ma paragonandosi la 10. alla 10. la 10. faria antecedente, & la 10. conseguente.

### Diffinitione quarta.

**L**A proporzionalità è similitudine di proporzioni.

Quando essendo la proporzione che hà la linea 10. alla linea 10. eguale alla proporzione che hà la linea 14. alla 7. si fa poi paragone d'vna di queste due proporzioni eguali all'altra, questa comparatione di proporzioni eguali si chiama proporzionalità.

### Diffinitione quinta.

**L**E grandezze si dicono hanere proporzione fra loro che moltiplicate si possono l'vna l'altra seambienolmente eccedere, o superare.

La quantità anchorche siano d'vn medesimo genere non si dicono tutte hauere proporzione fra loro, ma quelle solo che possono essere moltiplicate talmente che l'vna ecceda l'altra, e' come per esempio da vna linea finita ad'vna infinita non si dice essere proporzione; perche la finita non si può moltiplicare talmente che il prodotto ecceda mai l'infinita che però si dice tra il finito, & l'infinito non essere proporzione, ò conuenienza; Ancora fra l'angolo retti lineo, & l'angolo del contatto, o della Contingenza si dice non essere proporzione, perche l'angolo della contingenza non si può moltiplicare talmente che il prodotto possa eccedere l'angolo rettilineo; Ma fra il diametro del cerchio, & la sua circonferenza si dice bene essere conuenienza, ò proporzione, perche il diametro si può moltiplicare talmente che il prodotto ecceda la circonferenza; Che sapendosi che la circonferenza non arriva a contenere volte 3.  $\frac{1}{2}$ . il diametro, conosciamo che moltiplicando il diametro per 4. ò per 5. ò per altro numero maggiore, anzi anco per il solo 3.  $\frac{1}{2}$ . il prodotto eccederà, o supererà la circonferenza: Così anco fra il cerchio poniamo di diametro 100. & ciascuna superficie rettilinea, si dice essere proporzione; perche presa qual si voglia figura rettilinea per piccola che sia, ella si potrà moltiplicando accrescere talmente che il pro-

detto douentarà maggiore del cerchio, (& lo potrà contenere in se) Et conuersamente sia vna superficie rettilinea di che grandezza si vogli, si potrà sempre multiplicare, o multiplicando il cerchio peruenire a prodotta, o ad'altro cerchio che supererà in grandezza la superficie rettilinea per grande, che ella si imagini, ò si consideri.

*Diffinitione sesta.*

Nella medesima proportionione si dicono essere le grandezze, o quantità cioè hauere la istessa proportionione la prima alla seconda, che la terza alla quarta, quãdo tolti i multipli equalmente, come si vogliono alla prima, & terza; Et anco tolti i multipli egualmente, come si vogliono alla seconda, & quarta, oecorra sempre che quello che auuene al multiplice della prima rispetto al multiplice della seconda in esserli maggiore, o minore, o eguale, auenga ancora al multiplice della terza rispetto al multiplice della quarta in esserli medesimamente maggiore, o minore, o eguale.

Di quattro quantita proposte A, prima B, seconda a, terza, & b, quarta; si dice la prima A, alla seconda B, hauere la medesima proportionione che ha la terza a, alla quarta b, quando tolti i multipli egualmente alla prima, & alla terza, cioè alli dui antecedenti A, & a, in qual sorte di multiplieità si vogli, & ancora tolti i multipli egualmente in qual sorte di multiplieità si volti, alla seconda, & quarta, cioè alli dui consequenti B, & b, oecorra che (secondo l'ordine d'esse 4. quantita) paragonando essi multipli, quello che auuene al multiplice della prima A, antecedente rispetto al multiplice della seconda B, suo consequente in esserli maggiore, o minore, o eguale, auuenga ancora al multiplice della terza a, antecedente, rispetto al multiplice della quarta b, suo consequente in esserli medesimamente maggiore, o minore, o eguale; cioè che sempre che il multiplice della prima, sia maggiore del multiplice della seconda, ancora il multiplice della terza sia maggiore del multiplice della quarta; Et che quando il multiplice della prima fusse eguale al multiplice della seconda, ancora il multiplice della terza sia eguale al multiplice della quarta. Per esempio delle 4. quantita prima 10. seconda 4. terza 15. quarta 6. paragonate la prima alla seconda, & la terza alla quarta. Alli dui antecedenti 10 & 15. tolti i multipli egualmente poniamo quintupli A, 50. & B, 75. Et alli dui consequenti 4 & 6. tolti i multipli egualmente poniamo triplici a, & b,

50.	10.	4.
A,	prima,	seconda,

75.	terza	quarta
B,	15.	6.

12.	11.
a,	b,

18.	18.
b,	b,

18. Che il multiplice A, 50. della prima, eccede, ò vogliamo dire, è maggiore del multiplice a, 12. della seconda. Ancora similmente il multiplice B, 75. della terza, eccede, cioè è maggiore del multiplice b, 18. della quarta; quãdo questo auenga sempre in ogni sorte di multiplieità; cioè che quando A, sia maggiore di a, ancora B, sia maggiore di b, all'ora si dira detto quattro quantita hauere vna istessa proportionione, cioè

dalla prima 10. alla seconda 4. essere come dalla terza 15. alla quarta 6. Et se pure tolti i multipli egualmente A, & B, poniamo quintupli alli antecedenti prima, & terza, & li multipli egualmente a, & b, poniamo quintupli alli consequenti seconda, & quarta, oecorra che hora, che A, è minore di a, ancora B, sia minore di b, & questo auenga sempre; cioè che quando il multiplice della prima è minore del multiplice della seconda, ancora il multiplice della terza sia minore del multiplice della quarta, all'ora si dira dalla prima quantita alla seconda, essere la istessa proportionione che è

dalla terza alla quarta; Et se tolti similmente i multipli egualmente A, & B, & siano vintupli alla seconda, & quarta consequenti, oecorra hora che essendo A, multiplice della prima eguale a, multiplice della seconda; ancora B, multiplice della terza, sia eguale a b, multiplice della quarta, & questo auenga sempre; cioè che quando il multiplice della prima è eguale al

multiplice della seconda, ancora il multiplice della terza sia eguale al multiplice della quarta, all'ora si dira dalla prima q. antita alla seconda essere la medesima proportionione che è dalla terza, alla quarta; Onde quando hauendo 4. quantita prima, seconda, terza, & quarta; Si dimostri che in qual si vogliono multiplieità che si piglino i multipli alla prima, & terza intese per antecedenti; Et anco in qual si vogli multiplieità che si piglino alla seconda, & quarta, intese per consequenti; Sia necessario che sempre quello che auuene al multiplice dell'vno antecedente, ò prima rispetto al mul-

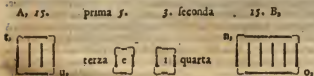
A, 80.	10.	4.	80. a,
--------	-----	----	--------

B, 120.	15.	6.	120. b,
---------	-----	----	---------

tiplo

tiplo

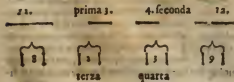
triplice del suo antecedente, o seconda in esserli eguale, o maggiore, o minore auenga anco al moltiplice dell'altro antecedente, o terza, rispetto al moltiplice del suo conseguente, o quarta in esserli medesimamente eguale, o maggiore, o minore, all'ora mediante questa Diffinitione si potrà concludere, frà le quattro quantità dette essere due proporzioni eguali; cioè che la proporzione quale hà la prima alla seconda, è la medesima, o voliamo dire è eguale alla proporzione che hà la terza alla quarta, (Et conuerfamète quando sapremo, o si farà escluso che di quattro quantità, la proporzione che è dalla prima alla seconda, sia anco dalla terza alla quarta, sarà ancor vero, che tolti i moltiplici egualmente alla prima, & terza, & anco i moltiplici egualmente alla seconda, & quarta, all'ora quello che auuenga al moltiplice della prima, rispetto al moltiplice della seconda in esserli eguale, o minore, o maggiore auerrà necessariamente ancora al moltiplice della terza, rispetto al moltiplice della quarta in esserli similmente eguale, o minore, o maggiore: ) Onde vediamo che in questo modo per conoscere facilmente se di 4. quantità le due loro proporzioni che sono dalla prima alla seconda, & dalla terza alla quarta, siano eguali, o ineguali, potremo pigliare i moltiplici egualmente alla prima, & terza; Et anco i moltiplici egualmente alla seconda, & quarta, ma di sorte che il moltiplice della prima sia eguale al moltiplice della seconda, che se anco il moltiplice della terza all'ora sia eguale al moltiplice della quarta, si conoscerà le due proporzioni de 4. quantità essere an' elle eguali; Ma se all'ora il moltiplice della terza non sia eguale al moltiplice della quarta, ma che gli sia maggiore, o minore, quello sarà segno che le due proporzioni non siano eguali; cioè che dalla prima quantità alla seconda non sia la proporzione medesima quale è dalla terza alla quarta. Per esempio; Per conoscere se da 5. a 3. sia la istessa proporzione che è dalla superficie C, alla superficie I. Noi all' antecedenti, & alli consequenti, piglieremo li moltiplici egualmente, ma in modo che li moltiplici della prima 5. venga ad essere eguale al moltiplice della seconda 3. il che facilmente succederà, considerando noi che, perche 5. via 3. fa quanto 3. via 5. le moltiplicheremo il 5. per 3. che fa 15. Et



il 3. per 5. che fa pur 15. haueremo li due moltiplici della prima, & terza; cioè 15. & 15. eguali; Piglieremo dunque alli due antecedenti prima, & terza, cioè al 5. & alla superficie C, i moltiplici

triplici, & haueremo 15. A, & la superficie t u; Ancora piglieremo alli due consequenti seconda, & quarta; cioè al 3. & alla superficie I, i moltiplici quintupli, & haueremo 15. B, & la superficie n o; Hora perche A, 15. moltiplice della prima, è eguale à B, 15. moltiplice della seconda, se la superficie t u, moltiplice della terza si conoscesse essere eguale alla superficie n o, moltiplice della quarta, si potrà concludere mediante quella diffinitione, che la proporzione della superficie C, alla I, si chiama, o si dica essere eguale alla proporzione di 5. a 3. Ma si vede che la superficie t u, moltiplice dell'antecedente C, è minore della superficie n o, moltiplice del suo conseguente I, però qñ si può dire che quelle due proporzioni di 5. à 3. & di C, ad I, siano eguali fra loro, anzi quando essendo il moltiplice della prima eguale al moltiplice della seconda, auenga poi che il moltiplice della terza, sia minore del moltiplice della quarta, come auuene in quelle, all'ora la proporzione della terza alla quarta, (come si conoscerà al suo luogo) è similmente minore della proporzione che è dalla prima alla seconda; (cioè all'ora la proporzione della prima alla seconda è maggiore della proporzione che è dalla terza alla quarta.) che se il moltiplice della terza fusse maggiore del moltiplice della quarta, all'ora la proporzione della terza alla quarta sarebbe similmente maggiore della proporzione che fusse dalla prima alla seconda, o voliamo dire all'ora conuerfamète la proporzione della prima alla seconda sarebbe minore della proporzione che fusse dalla terza alla quarta. Et volendo conoscere similmente se dalla retta 3. alla retta 4. sia proporzione eguale à quella che è dall'angolo di gradi 20. all'angolo di gradi 30. (ossichisando p 10. che è dall'angolo di 3. all'angolo di 3. noi pigliando li moltiplici egualmente alli due antecedenti secondo il numero

del conseguente 4. cioè quadrupli, faremo 12. & l'angolo 8. Et pigliando i moltiplici egualmente alli due consequenti secondo il numero dell'antecedente 3. cioè triplici, faremo 12. & l'angolo 9. Hora perche, 12. moltiplice della prima quantità 3. è eguale à 12. moltiplice della seconda quantità





tirà 4. Ma l'angolo 8. moltiplice della terza, non è eguale all'angolo 9. moltiplice della quarta; anzi gli è minore; siamo sicuri che la proporzione della prima quantità alla seconda non è eguale alla proporzione della terza alla quarta, anzi che dalla terza alla quarta è minore che dalla prima alla seconda.

### Diffinitione settima.

**L** E quantità che hanno vna medesima proporzione si chiamano proporzionali.

Se dalla quantità a, alla b, sia come dalla c, alla d, queste 4. quantità si chiamano proporzionali.

a. 12.

b. 8.

c. 9.

d. 6.

### Diffinitione ottava.

Quando di quattro quantità tolti i moltiplici egualmente alli due consequenti seconda, & quarta, il moltiplice della prima ecceda il moltiplice della quarta: all'ora dalla prima alla seconda, si dirà essere maggiore proporzione, che dalla terza alla quarta.

Quando di 4. quantità tali che dalla prima alla seconda, sia come dalla terza alla quarta, si pigliano i moltiplici egualmente alla prima, & alla terza; Et anco i moltiplici egualmente alla seconda, & alla quarta, auen sempre che se il moltiplice della prima è maggiore del moltiplice della seconda, ancora il moltiplice della terza è maggiore del moltiplice della quarta; Ma quando dalla prima alla seconda non è come dalla terza alla quarta, all'ora tolti i moltiplici egualmente, come s'è detto, & alli due antecedenti, & alli due consequenti, può occorrere che il moltiplice della prima ecceda, o sia maggiore del moltiplice della seconda, ma che il moltiplice della prima non ecceda, cioè non sia maggiore del moltiplice della quarta, & all'ora, o in tal caso la diffinit. dice che di queste due proporzioni ineguali, la prima si chiama maggiore: cioè che la proporzione della prima quantità alla seconda si chiama, o si dice essere maggiore della proporzione che è dalla terza alla quarta, onde, quando di quattro quantità tolti i moltiplici egualmente alla prima, & terza, & anco alla seconda, & quarta, si dimostrerà che essi moltiplici possono essere tolti in tal moltiplicità, cioè che possono trouarsi alcuni moltiplici tali che essend' o il moltiplice della prima, maggiore del moltiplice della seconda, non sarà necessario che il moltiplice della terza sia ancor egli maggiore del moltiplice della quarta, ma gli farà eguale, o minore, all'ora questo dimostrato si potrà concludere per la presente diffinitione che la proporzione della prima quantità alla seconda è maggiore che la proporzione della terza alla quarta; Per esempio, Dato a, prima antecedente, & b, secondo suo consequente,

A, 84. a. 12. b. 8. B. 80.  
C, 28. c. 4. d. 3. D, 30.  
180. 12. 8. 160.  
60. 4. 3. 60.

Aneora e, terza antecedente, & d, quarta suo consequente, & tolti i moltiplici egualmente poniamo sedecupli alla prima, & terza A. 84. & C. 28. Et anco tolti i moltiplici egualmente poniamo decupli alla seconda, & quarta B. 80. & D. 30. Perche A, 84. moltiplice della prima supera B. 80. moltiplice della seconda, ma

C, 28. moltiplice della terza non supera D, 30. moltiplice della quarta (anzi è minore di lui) si dirà la proporzione della prima a 12. alla seconda b, 8. esser maggiore della proporzione della terza a 4. alla quarta d, 3. Et se fossero tolti i moltiplici 15. vpli alla prima, & terza, & 10. vpli alla seconda, & quarta, perche 180. moltiplice della prima supera 160. moltiplice della seconda, ma 60. moltiplice della terza, non supera 60. moltiplice della quarta, (Che gli è solo eguale) pure si dirà perche che dalla prima quantità alla seconda, è maggiore proporzione che della terza, alla quarta. Ancora hauendo le quattro quantità D, E, G, H, & paragonate la D, prima rad. 13. alla E, seconda radice 5. Et la G, terza radice 48. alla H, quarta rad. 19. Tolti i moltiplici egualmente poniamo decupli alli antecedenti D, & G, prima, & terza, & tolti i moltiplici egualmente poniamo sedecupli alli consequenti E, & H, seconda, & quarta; perche radice 1300. moltiplice della prima, supera radice 1280. moltiplice della seconda, ma rad. 4800. moltiplice della terza non supera rad. 4864 moltiplice della quarta (anzi è minor di di lui) si dirà che

Radice 65.	D,	E,	rad. 65.
Radice 1300.	radice 13.	rad. 5.	1280.
Rad. 4800.	radice 48.	rad. 19.	rad. 4864.
Radice 240.	G.	H.	rad. 247.

moltiplice della terza non supera rad. 4864 moltiplice della quarta (anzi è minor di di lui) si dirà che

ra che la proportion de la prima D, alla seconda E, è maggiore che della terza G, alla quarta H: Et hauendo le 4. quantita L M, N O, paragonado L ad M & N ad O, iohi li moltiplicando

$r,$	$L,$	$M,$	$t,$
Rad. q. 80.	rad. q. 9.	rad. q. 3. $\frac{1}{2}$ .	rad. q. 79. $\frac{1}{2}$ .
$S,$	$N,$	$O,$	$U,$
Rad. cuba 376.	rad. c. 9.	rad. c. 4. $\frac{1}{3}$ .	rad. cuba 383. $\frac{1}{3}$ .

zione di L, ad M, essere maggiore della proportion che è da N, ad O. Ancora di altre quattro quantità paragonando.

P. prima. S. seconda.

P. prima ad

Rad.q.c.8000000, rad.q.200, rad.1, rad.c.2,  $\frac{1}{2}$ , 7, rad.c.2850, rad.q.c.8122500, S. fecoda  
Rad.q.c.16810000, rad.c.4100, rad.c.4,  $\frac{1}{4}$ , 1, 3, 16, R.c.156, R.q.c.16777316, R.c.  $\frac{1}{2}$ , 7

T. Terza. Q. quarta. 65516. Lic. T. terza

T. Terza. Q. quarta. 65516.

Et T. certa.

Rad. c. 4.  $\frac{1}{4}$ . d. Q quarta 1.  $\frac{1}{4}$ . Se piglieremo i moltiplici egualmente, & siano decepti alla P, & T. Et anco i moltiplici egualmente, & siano decepti alla S, & Q vedremo che della prima il moltiplice rad. quadra 100. cioè rad. quadra cuba 8000000. è superato dal moltiplice della seconda qual moltiplice è radice cuba 2890. cioè rad. quadra cuba 811950. Et che della terza il moltiplice rad. cuba 4100. cioè rad. quadra cuba 16810000. non è superato dal moltiplice della quarta qual moltiplice è 16. cioè rad. quadra 256. cioè rad. quadra cuba 167774. & 6. anzi detto moltiplice della terza supera effo moltiplice della quarta, Perche dunque in quelle 4. quantità tolta i moltiplici loro egualmente all'antecedenti, & egualmente alli consequenti, si vede che il moltiplice tiplice della terza supera il moltiplice della quarta, ma che il moltiplice della prima non supera il moltiplice della seconda, si dirà mediante la diffinitione data che della terza, alla quarta è maggior proportion che dalla prima, alla seconda, cioè che da T, d. Q. è maggior proportion che da P, ad S. Et le ci verrà comodo potremo voltando i nomi chiamare T, prima, Q. seconda, P, terza, & S, quarta; Et questo basti, hò poiti questi esempi nelle quantità irrationali, acciò che i Pratici in esse conoçcano che Euclide molto giudiciosamente hà Diffinito in tal modo (seruendoli de i moltiplici detti) le quantità che hanno vna medesima proportion, & quelle che l'hanno diuersa, mostrando delle due diuersa proportioni quale si dica essere la maggiore.

*Diffinitione nona.*

**L**A proportionalità consiste, o si contiene in tre termini almeno.

Essendo la proportionalità similitudine di proportioni, ella proportionalità non può contener  
fi, o essere formata da manco di due proportioni, ma ciafuna proportione hà doi termini; cioè  
l'antecedente, & il conſequento perche in due proportioni, & perciò nella proportionalità con-  
tenuuta da 3. proportioni faranno 3. antecedenti, & 1. conſequenti: ma queſti 3. antecedenti, & 2. con-  
ſequenti, poſſono ritrouarſi in 3. ſole quantità, o ſoli termini. perche quel termine che è conſequento  
della 1. proportione, può ſeruire p. antecedente della 2. proportione, come ſe diciedo la .proportione  
di 9. a 6. e come la proportione di 6. a 4. perche il 6. antecedente della 1. proportione e eguale, o  
è il ſteſſo numero, o quantità che ſerue per conſequento nella prima, noi in cambio di ſeruiere le  
quattro quantità 9. 6. 6. 4. per deſcriuere le due proportioni eguali, potremo ſeruiere ſolo que  
ſte tre, 9. 6. 4. quali contengono le ſteſſe due proportioni eguali; Et perciò la proportionalità  
verrà a contenerſi in trè termini ſoli, ne in meno di trè termini, può contenerſi, perche in manco di  
trè termini non poſſono intenderſi doi antecedenti, & doi conſequenti, che in doi ſoli termini non  
può intenderſi altro che vn'antecedente, & vn conſequento, & perciò eſpliciti, & moſtrarli altro  
che vna proportione; Quando mò in trè termini ſi eſplicitano due proportioni eguali dicendo,  
( & ſiano eſſi trè termini 9. 6. 4.) dal primo 9. al ſecondo 6. è come dal ſecondo 6. al terzo 4. all'ho-  
ra eſſi trè termini ſi chiamano, o ſi dicono eſſere continui proportionali; come anco quando di  
molti termini quanti ſi vogliono, ciaſcuno deſſi intermedi ſerue per conſequento al proſſimo da  
lui antecedente, & anco ſerue per antecedente al proſſimo a lui ſequento ( ſeruendo li doi termi-  
ni eſtremi l'vno per ſolo antecedente, & l'altro per ſolo conſequento ) all' hora tutti eſſi termini  
contenendoli fra loro proportioni eguali, ſi chiamano continui proportionali, & coteranno tan-  
to e proportioni fra loro eguali quanto è il numero deſſi termini manco vno, cioè le faranno, punti

mo questi sei termini 3. 48. 72. 108. 162. 243. continui proporzionali essi conteniranno solo 3. proporzioni eguali; Et se fossero 10. termini conteniranno 9. proporzioni, & così seguendo.

### Diffinitione decima.

**Q** Vando faranno tre grandezze, o quantità continue proporzionali, la proporzione che ha la prima alla terza, si chiamerà, o si dirà proporzione duplicata alla proporzione che ha la prima alla seconda; Et quando faranno 4. quantità, o grandezze continue proporzionali la proporzione che è dalla prima alla quarta si chiamerà triplicata alla proporzione che è dalla prima alla terza: Et quando fussero molte quantità, o grandezze continue proporzionali la proporzione della prima alla quinta si chiamerà quadrupla, o quadruplicata, & alla sesta quincuplicata alla proporzione che è dalla prima alla seconda, & così seguendo.

Douendo Euclide mostrare la proporzione che fra loro hanno i triangoli simili, & la figure rettilinee simili, si che fa nella 19. & 20. proporzione del sesto Libro; Dicendo, Che la proporzione di due triangoli simili in l'una proporzione; E di due figure rettilinee simili nell'altra è duplicata alla proporzione che è da vn lato dell'vn triangolo, o dell'vna figura al lato di quello relativa, o corrispondente nell'altro triangolo, o nell'altra figura: Et posnella 36. dell'vndecimo Libro per mostrare la proporzione che è fra due solidi, o corpi simili di lati equidistanti dicendo la proporzione dell'vn solido all'altro a lui simile essere triplicata alla proporzione che è da vn lato dell'vn solido al lato a quello relativo, o corrispondente dell'altro solido, era necessario eh'egli diffinisse che cosa egli intendeva, o voleva che s'intendesse per proporzione duplicata, & triplicata per poterse ne seruire nelle sopradette proporzioni, & altre onde diffinendolo dice; Che prese 4. quantità continue proporzionali poniamo le 4. rette a, b, c, d, vuole che la proporzione quale

$\frac{a}{27.}$	$\frac{b}{18.}$	$\frac{c}{12.}$	$\frac{d}{8.}$
$\frac{\text{Rad. } a.}{a,}$	$\frac{\text{rad } 6.}{b,}$	$\frac{\text{rad. } 18.}{c,}$	$\frac{\text{rad. } 54.}{d,}$
$\frac{1. \text{ rad. } 3.}{a,}$	$\frac{3.}{b,}$	$\frac{\text{rad. } 27.}{c,}$	$\frac{9. \text{ rad. } 343.}{d,}$

sei quantità dette si contengono cinque proporzioni eguali, come similmente nelle cinque sono quattro proporzioni eguali, & nelle 4. tre proporzioni eguali che costituiscono quella proporzione che si chiama triplicata ad vna di loro; Et nelle 3. quantità sono due proporzioni eguali dalle quali la proporzione che è dalla prima quantità alla terza, si chiama duplicata alla proporzione che è dalla prima quantità alla seconda, o dalla seconda alla terza, che è l'istesso.

### Diffinitione decima prima.

**N** Elle proporzioni, simili quantità si chiamano l'antecedente, all'antecedente, & il conseguente, al conseguente; Et quando di 4. quantità proposte si dice semplicemente esse essere proporzionali, si intende dall'antecedente al suo conseguente essere la proporzione, che è dall'altro antecedente all'altro conseguente.

Perche le quantità s'intendono essere proporzionali in molti modi, come si vedrà; cioè semplicemente, euerfamente, permutatamente, congiuntamente, disgiuntamente, conuerfamente, & altre, o vogliamo dire si dicono essere semplicemente proporzionali, o proporzionali nella proporzionalità. Conuerfa, o nella permutata, o nella congiunta, o nella disgiunta, o nella Euerfa, o nella Equa, o nella Ordinata, o nella perturbata. l'Antore vien diffinendo, come s'intendano tali sorti di proporzionalità, & prima in questa 11. diffinitione, dice che le quantità s'intendono essere semplicemente proporzionali, quando si dice dalla prima alla seconda essere come dalla terza alla quarta; cioè dall'antecedente al conseguente esse come dall'antecedente al conseguente.

## Diffinitione decimasecunda.

**L**A proportionalità Conuerfa è; o per proportionalità conuerfa s'intende la comparatione, che si fa dal Conseguente preso, come antecedente, all'antecedente preso, come consequente. Et dall'altro consequente preso per antecedente, all'altro antecedente preso, come consequente.

Quando hauendo 4. quantita a b c d. proportionali; cioè che la proportion di a, a b, sia come di c, a d, si concluderà esse 4. quantita essere ancora conuerfamente proportionali, si vorrà dire, o intendere che ancora dal consequente b, all'antecedente a, è la istessa proportion che è dall'altro e consequente d, all'altro antecedente c, & così quelli b, & d, che erano consequenti douentano, o si pigliano, o si consideremo, come antecedenti, & le a, & c, che erano antecedenti douentano, o si pigliano, come consequenti.

a.	b.
9.	6.
c.	d.
3.	2.

## Diffinitione decimaterza.

**L**A proportionalità permutata è, o per proportionalità permutata s'intende la comparatione che si fa dall'antecedente all'antecedente, & dal Conseguente al consequente.

Quando essendo 4. quantita semplicemente proportionali, si concluderà esse essere ancora permutatamente proportionali, si donerà intendere (prese le 4. sopradette a b c d,) che dall'antecedente a, all'antecedente c, è la proportion istessa che è dal consequente e, al consequente d, cioè che quando di 4. quantita dalla 1. alla 2. è come dalla terza alla quarta; Ancora dalla prima alla terza, è come dalla seconda alla quarta; In questa sorte di proportionalità permutata, conuiene che tutte le 4. quantita siano d'uno istesso genere, acciò si possa permutatamente far comparatione, proportionare l'antecedente all'antecedente, & il consequente al consequente.

*Raffaele d'Angelo* Diffinitione decimaquarta. di Tommaso da Vercelli  
*Admiratione* (1816)

**L**A proportionalità congiunta si dice essere quando si fa comparatione dal composto dell'antecedente, & suo consequente ad esso consequente, così nelle due prime quantita (antecedente; cioè, & consequente) come nelle altre due quantita che sono l'altro antecedente, & l'altro consequente.

Quando le 4. quantita proportionali a b e b, si concluderā essere ancora congiuntamente proportionali si vorrà, o si douerà intendere che dal composto di a, & b, al b; cioè da 15. a 6. sia, come dal composto di c, & d, al d; cioè da 3. a 2.

## Diffinitione decimaquinta.

**L**A proportionalità disgiunta, si dice essere, o per proportionalità disgiunta si intende quando si fa comparatione da quello eccesso in che l'antecedente supera il consequente ad esso consequente, così nelle due seconde quantita; cioè terza, & quarta, come nelle due prima; cioè prima, & seconda.

Quando le 4. quantita proportionali a b e d, si concluderā essere disgiuntamente proportionali si vorrà dire che quello in che l'antecedente supera il consequente paragonato al consequente ha la medesima proportion che e da quello in che l'altro antecedente supera il suo consequente paragonato ad esso suo consequente; cioè che da a, m. b, al b; come da c, m. d, al d, o parlando ordinariamente che da 3. eccesso primo a b, 6. è come da 1. eccesso secondo a d, 2; Et in questa sorte di proportionalità disgiunta, si vede che l'antecedente si suppone essere maggiore del consequente, acciò che lo ecceda.

## Diffinitione decimasesta.

**L**A proportionalità si dice, o si chiama enerva quando nelle quantita si fa paragone dall'antecedente all'eccesso in che egli supera il suo consequente.

Quando le 4. quantita proportionali a, 9. b, 6. c, 3. d, 2. si concludano essere ancora uersamente proportionali si vorrà intendere che dall'antecedente a, 9. all'eccesso 3. in che il consequente 6. è superiore

eccelfo rad. 2.

a,	b,
Rad. 16.	rad. 2.
c,	d,
15.	5.

eccelfo 10.

superato dall'antecedente a, 9. è la istessa proportione che e dall'antecedente 1. all' eccelfo 1. in che il conseguente d, 1. e superato dall'antecedente C, 3. Et se le quantità a, b, c, d, fossero rad. 18. rad. 2. 17. & 7. cioè che da rad. 18. a rad. 2. fusse come da 15 a 5. concludendoti esse 4. quantità essere anco proporzionali nella proporzionalità eversa si verria a dire, che da radice 18. a radice 8. fusse, come da 15 a 10.

*Diffinitione decima settima.*

**L**A proporzionalità Equa si dice essere, quando posse più di due quantità da vna banda, & altre tante dall'altra banda tali che la proporzione delle quantità da vna banda siano ad vna ad vna eguali alle proporzioni delle a quelle corrispondenti quantità, dall'altra si fa comparazione della prima quantità all'ultima di quelle da vna banda; Et della prima quantità all'ultima di quelle dall'altra banda.

Essendo, poniamo le 3. quantità A B C, da vna banda, & l'altre 3. a b c, dall'altra, tali che dalla A, alla B, sia come dalla a, alla b, & dalla B, alla C, come dalla b, alla c, quando si concluda che queste sei quantità siano ancora nella Equa proporzionalità proporzionali, si vorrà dire che dalla prima A, all'ultima C, nella vna, e la medesima proporzione che e dalla prima a, all'ultima c, nell'altre; Et se da ciascuna banda fossero anco altre quantità, & altre tante dall'altra, poniamo dall'vna le

A,	B,	C,	D,	E,	F,
8.	12.	6.	4.	3.	2.
12.	18.	9.	6.	4. $\frac{1}{2}$ .	3.
a,	b,	c,	d,	e,	f,

dall'altra le d e f, essendo pure di continuo dalla C, alla D, come dalla e, alla d, & dalla D, alla E, come dalla d, alla e, & dalla E, alla F, come dalla e, alla f, concludendosi queste quantità essere nella Equa proporzionalità proporzionali si verrà intendere che fra le estreme A, & F, dall'vna banda e la medesima proporzione, che e fra le estreme a, & f, dall'altra banda.

*Diffinitione decima ottava.*

**L**A proporzionalità si chiama ordinata, o le quantità si chiamano ordinatamente proporzionali, quando da vna banda essendo dall'antecedente al conseguente, come dall'altra banda è dall'antecedente al conseguente, aheora poi dall'vna banda sia si come dal conseguente ad vn'altra quantità, così dall'altra banda sia similmente dal conseguente ad vn'altra quantità.

Se dalla A, 30. alla B, 10. da vna banda, sia come dalla a, 12. alla b, 4. dall'altra banda, & dalla B, 10. ad vn'altra quantità C, 5. dalla detta prima banda, sia come dalla b, 4. ad vn'altra quantità C, 2. dall'altra banda, all'ora queste 6. quantità si chiamano ordinatamente proporzionali.

*Diffinitione decima nona.*

**L**A proporzionalità si chiama perturbata, o le quantità si dicono essere perturbatamente proporzionali, quando da vna banda essendo dall'antecedente al conseguente, come e dall'altra banda dall'antecedente al conseguente sia poi dall'vna banda dal conseguente ad vn'altra quantità si come e dall'altra banda vn'altra quantità all'antecedente.

Se dall'antecedente A, 18. al conseguente C, 12. nelle quantità superiori, o da vna banda sia come dall'antecedente a, 15. al conseguente e, 12. nelle quantità inferiori, o vogliamo dire dall'altra banda, & che poi come e il conseguente C, 12. alla quantità Q, 6. nelle superiori sia non dal conseguente e, 10. delle inferiori ad vn'altra quantità, ma sia all'antecedente a, 15. così vn'altra quantità q, 30. cioè che essendo delle tre quantità superiori continenti due proporzioni, & delle tre quantità inferiori continenti similmente due proporzioni; la prima proporzione delle superiori sia eguale alla prima proporzione delle inferiori, & la seconda proporzione delle

A,	C,	Q,
18.	12.	6.
q. 30.	a. 15.	e. 10.

superiori sia eguale alla prima proporzione delle inferiori, & la seconda proporzione delle superiori sia eguale alla seconda proporzione delle inferiori.

superiori sia eguale alla prima porzione delle inferiori queste 6. quantità si chiamarano perturbatamente, (è potressimo dire inordinatamente) proporzionali.

*Petitione, e Domanda.*

Si domanda esserei concesso che qual proportionne ha vna quantità, & sia A, ad vn'altra, & sia B, la medesima proportionne habbi vna proposta quantità, & sia P, a qualche altra quantità, cioè che qualche altra quantità si ritroui alla quale la proposta quantità P, habbi la proportionne istessa che ha la A, alla B. Et che anco la medesima proportionne di A, a B, habbi qualche altra quantità alla proposta P, cioè che qualche altra quantità si ritroui quale alla proposta P, habbi la proportionne che ha la A, alla B.

*Comuni Concessioni.*

Le cose che sono eguali a vna medesima cosa sono eguali fra loro  
Se a cose eguali si giungono cose eguali, le somme sono eguali.

*Proposizione 1. Theorema 1.*

Se quante si vogliono quantità siano egualmente multipli ad altre tante, è necessario che si come l'vna è multipla all'vna, così la somma, ò composto di tutte queste sia multipla alla somma di tutte quelle.

Siano le tre quantità A, B, C, egualmente multipli alli tre a, b, e, cioè la A, sia talmente multipla alla a, come la B, alla b, & la C, alla c; Si dice che la somma, o composto di tutte le A B C, alla somma, o composto di tutte l'altre a b c, sarà talmente multipla, qualmente e vna sola di quelle ad vna sola di queste; cioè come la sola A, alla sola a; Per dimostrarlo; Si dice che; Per-

A,	12.	4.	a,
B,	15.	5.	b,
C,	9.	3.	c,
	36.	12.	

che la A, è multipla alla a, la A, si potrà diuidere precise in parti eguali alla a; Et per la istessa causa la B, si potrà diuidere precise in parti eguali alla b, & la C, in parti eguali alla c; Et perche talmente e multipla la A, alla a, come la B, alla b, & la C, alla c, tanto sarà il numero delle parti della A, eguali alla a, quanto il numero delle parti della B, eguali alla b, & quanto il numero delle parti della C, eguali alla c; Si che se le parti della A, eguali alla a, siano tre (cioè che A, sia multipla tripla alla a, o vogliamo dire contenga tre volte la a,) ancora tre saranno le parti della B, eguali alla b, & similmente, tre le parti della C eguali alla c.

Ora inteso giunto la prima parte della A, alla prima parte della B, la somma sarà quanto il composto di a, & b; (per comune concessione,) & alla somma detta giunto la prima parte della C, & anco al composto detto giunto la e, la totale somma delle tre parti delle A B C, sarà eguale al composto delle tre quantità a b c; Et così la somma delle seconde parti delle A B C, sarà eguale al composto delle tre quantità a b c; Et similmente la somma delle terze parti delle A B C, sarà eguale al composto delle dette tre quantità a b c; Et se più fossero le parti in A B C, eguali alle a b c, la somma delle quarte parti di esse A B C, sarà, medesimamente eguale al composto delle tre quantità a b c; Et così la somma delle quinte parti, & delle seste parti, & dell'altre quante vi fossero ciascuna d'esse somme sarà eguale al composto delle tre quantità a b c; Et perche tanto e il numero di queste somme eguali al composto delle tre quantità a b c, quanto e il numero delle parti della A, eguali alla a, & così della B, eguali alla b, & della C, eguali alla c, o vogliamo dire quanto e il numero della multiplieità delle A B C, ne segue che la somma delle somme dette; cioè la somma delle A B C, che contiene tutte esse, somme sue parti, contenga tante volte vna sola d'esse somme; cioè tante volte il composto delle tre quantità a b c, quante volte la sola A, contiene la sola a, o la B, o la C, la c; Adunque talmente sarà multipla la somma delle tre quantità, o multipli A B C, al composto, o somma delle 3. quantità a b c, qualmente e multipla vna sola delle tre A B C, ad vna sola delle tre a b c, che e quanto si voleva mostrare.



**S**E di sei quantità la prima alla seconda sia talmente moltiplice, come la terza alla quarta, & ancora la quinta alla seconda sia talmente moltiplice, come la sesta alla quarta, all' hora il composto della prima, & quinta, alla seconda: Et il composto della terza, & sesta alla quarta faranno egualmente moltiplici.

Sia la prima 9. talmente moltiplice alla seconda 3. come la terza 12. alla quarta 4. Et ancora la quinta 15. alla seconda 3. talmente moltiplice, come la sesta 20. alla quarta 4. si dice che ancora il composto della quinta, & prima, & sia 24. alla seconda 3. Et il composto della terza, & sesta, & sia 32. alla quarta 4. faranno egualmente moltiplici. Dimostrazione. Perche la prima 9. è talmente moltiplice alla seconda 3. come la terza 12. alla quarta 4. ne segue che tante faranno le parti della prima eguali alla seconda, quante le parti della terza eguali alla quarta, cioè il numero delle parti, & sia A, 3. contenute nella prima 9. eguali alla seconda 3. sarà eguale al numero delle parti contenute nella terza 9. eguali alla quarta 4. perche questo numero di parti sarà anche 12, 3. Similmente perche la quinta 15. è talmente moltiplice alla seconda 3. come e moltiplice la sesta 20. alla quarta 4. ne segue che tante faranno le parti della quinta eguali alla seconda, quante siano le parti della sesta eguali alla quarta, cioè che il numero delle parti, & sia B, 5. contenute nella quinta eguali alla seconda, sarà eguale al numero delle parti contenute nella sesta eguali alla quarta, perche questo numero di parti sarà anche 20, 5. Onde il numero delle parti contenute nella somma, o composto della prima, & quinta eguali alla seconda sarà il numero composto dall' A, 3. & B, 5. & sia D, 8. Et similmente il numero delle parti contenute nella somma, o composto della terza, & sesta eguali alla quarta sarà il numero composto da a, 3. & b, 5. & sia d, 8. Ma A, è eguale ad a, & B, a b; però (per la seconda comune concessione) il composto D, sarà eguale al composto d, cioè tanto sarà il numero delle volte D, che la quinta, & prima contengono la seconda, quanto e il numero delle volte d, che la terza, & sesta contengono la quarta, perche così sarà moltiplice della seconda il composto della prima, & quinta, come e moltiplice della quarta il composto della terza, & sesta, che e quello che si voleva mostrare. Che se la prima quantità, & la terza fossero eguali alla seconda, & quarta, ma la quinta, & sesta egualmente moltiplici alla seconda, & quarta, Ouero se la prima, & terza fossero egualmente moltiplici alla seconda, & quarta, ma la quinta, & sesta eguali alla seconda, & quarta, sarà per la medesima ragione il composto della prima, & quinta così moltiplice alla seconda, come il composto della terza, & sesta sia moltiplice alla quarta perche all' hora al numero M, significante l'vna moltiplicità giunto l'vna E, significante l'vna egualità, & sia il composto, o somma M E. Et anco all' altro numero m, significante l'altra moltiplicità all'vna detta egualità, & però eguale all' M, giunto la vna e significante l'altra egualità, & sia il composto, o somma m e, il numero di quella somma, cioè M E, sarà (per la seconda comune concessione) eguale al numero dell'altra somma, cioè a m e, ma l'vno di questi e il numero delle volte che il composto della prima, & quinta contiene la seconda; Et l'altro a lui eguale e il numero delle volte che il composto della terza, & sesta contiene la quarta però l'vno composto contiene tante volte la seconda, come l'altro composto contiene la quarta; cioè l'vno composto della prima, & quinta sarà così moltiplice alla seconda, come l'altro composto della terza, & sesta, & sia moltiplice alla quarta. Et se la 1. fusse eguale alla seconda, & anco la quinta fusse eguale ad essa seconda, che così il composto della prima, & quinta contenaria 2. volte la seconda; Et similmente la terza fusse eguale alla quarta, & anco la sesta fusse eguale ad essa quarta, che così il composto della terza, & sesta contenaria 2. volte la quarta, e chiaro, che per essere vn numero 2. eguale altro 2. così sarà moltiplice (cioè doppio) il composto della prima, & quinta alla seconda, come sia moltiplice, (& sarà pur doppio) il composto della terza, & sesta alla quarta, che e il proposto.

*Proposizione 3. Theorema 3.*

**S**E la prima quantità sia così moltiplice alla seconda, come la terza alla quarta: Et all' prima, & alla terza si piglino i moltiplici egualmente, il moltiplice della prima alla seconda, & il moltiplice della terza alla quarta faranno egualmente moltiplici.

Sia

Sia la prima quantita A, così moltiplice alla seconda B, come e moltiplice la terza C, alla quarta D, & si pigliano la E, & F, egualmente moltiplici alla prima, & terza A, & C, si dice che così moltiplice fara la E, alla seconda B, come la F, alla quarta D. Dimostrazione. Essendo E, & F, egualmente moltiplici ad A, & C, tante saranno le parti della E, eguali alla A, quante siano le parti della F, eguali alla C, & perche A alla B, & C, alla D, sono egualmente moltiplici sarà ciascuna delle

parti della E, così moltiplice alla B. come ciascuna delle parti della F, e moltiplice alla D, onde (per la antecedente seconda proposizione) il composto della prima, & seconda parte della E, sarà così moltiplice alla B, come il composto della prima, & seconda parte della F, sia moltiplice alla D, (cioè inteso la prima parte della E, come prima quantita, & la B, seconda, ancora la prima parte della F, intesa, come terza, & la D, quarta; Et di più la seconda parte della E, intesa, come quinta, & la seconda parte della F, come sesta, perche la prima alla seconda, & la terza alla quarta, sono egualmente moltiplici, & ancora la quinta alla seconda, & la sesta alla quarta sono egualmente moltiplici ne segue

Quinta.			
	Prima,	seconda.	
E,	A,	B,	
40.	8.	2.	
F,	C,	D,	
60.	12.	3.	
Sesta,	terza,	quarta.	

(per la antecedente seconda proposizione) che il composto della prima, & quinta, (cioè il composto delle due prime parti della E, ) alla seconda B; Et il composto della terza, & sesta; (cioè il composto delle due prime parti della F, alla quarta D, siano egualmente moltiplici, ) Et nell'istesso modo inteso il composto della prima, & seconda parte della E, come prima quantita B, seconda: Il composto della prima, & seconda parte della F, come terza, Et la D, quarta; Et di poi la terza parte della E, come quinta, & la terza parte della F, come sesta; Perche la prima quantita della seconda B; Et la terza quantita della quarta D, sono egualmente moltiplici, (come di già si è mostrato: ) Et anco la quinta quantita della seconda B, & la sesta quantita della quarta D, sono ancor elle egualmente moltiplici, ne segue per la antecedente seconda proposizione che il composto della prima, & quinta (cioè il composto delle tre prime parti della E, ) alla seconda B. Et il composto della sesta, & terza, (cioè il composto delle tre prime parti della F, ) alla quarta D, siano egualmente moltiplici: Et così, se più parti faranno nelle E, & F, eguali alle A, & C, perche la seguente quarta parte della E, è ancora talmente moltiplice alla B, come la seguente quarta parte della F, è moltiplice alla D, ne seguirà similmente (per l'antecedente seconda proposizione) che il composto delle quattro prime parti della E, sia così moltiplice alla B, come il composto delle quattro prime parti della F, è moltiplice alla D. Et così seguendo all'altre parti della E, & F, ad una via fin che siano adoperate tutte, finalmente si concluderà, che il composto di tutte le parti della E, cioè la istessa E, alla seconda B. Et il composto di tutte le parti della F, cioè la istessa F, alla quarta D, faranno egualmente moltiplici, che è quanto si voleva mostrare.

#### Proposizione 4. Theorema 4.

**S**E la proportionione della prima quantita alla seconda, sia come della terza alla quarta, Et siano tolti i moltiplici, come si vogliano egualmente alla prima, & terza, Et anco tolti i moltiplici egualmente, come si vogliano alla seconda, & quarta, all' hora questi quattro moltiplici faranno nel medesimo ordine proportionali.

Sia la proportionione della a, 8. prima alla b, 6. seconda, come dalla c, 12. terza alla d, 9. quarta, & siano tolti alla prima, & terza, cioè alli due antecedenti a 8. & c, 12. li moltiplici egualmente poniamo tripli e 24 & f, 36. Et alla seconda, & quarta, cioè alli due consequenti b, 6. & d, 9. similmente li moltiplici egualmente (poniamo dupli) g, 12. & h, 18. Si dice che ancora questi quattro moltiplici faranno nel medesimo ordine proportionali; cioè che da e, moltiplice della prima al g, moltiplice della seconda, fara la istessa proportionione, che è da f, moltiplice della terza ad h, moltiplice della quarta. Per dimostrarlo. Alli due moltiplici e, & f, dell' antecedenti a, & c, si pigliano i moltiplici egualmente l, & m, che così (per l'antecedente terza proposizione) essi l, & m, (per essere egualmente moltiplici alli egualmente moltiplici di a, & c,) faranno anch' essi egualmente moltiplici alle due quantita a, & c; Ancora alli due moltiplici g, & h, dell' consequenti b, & d, si pigliano i moltiplici egualmente n, & o, che così (per la antecedente terza proposizione) essi n, & o, similmente (per essere egualmente moltiplici alli egualmente moltiplici di b, & d,) faranno

L.	e	prima.	seconda	g.	n.
110.	14.	a, 8.	b, 6.	12.	120.
180.	36.	c, 12.	d, 9.	18.	180.
m.	f,	terza,	quarta,	h,	o.

no ancor essi egualmente multipli alle due quantità b, & d. Et perche le 4. quantità a b c d, sono proporzionali, & alla prima, & terza a, & c, antecedenti li l, & m, sono egualmente multipli; Et anco alla seconda, & quarta b, & d, li n, & o, sono egualmente multipli, ne segue (per il conuerso della festa diffinitione) che quel o, che auuene ad l, moltiplice della prima a, rispetto ad n, moltiplice della seconda b, in esserli eguale, o maggiore, o minore auuenga anco ad m, moltiplice della terza c, rispetto ad h, moltiplice della quarta d, cioè se l, sia maggiore di n, ancora di necessità m, sarà maggiore di o. Et se l, sia minore di n, ancora m, sarà minore di o, & se l, sia eguale ad n, ancora m, sarà eguale ad o, (che quando questo non auuissse le 4. quantità a b c d, non sariao proporzionali il che faria contro al supposito.) Hora intese le quattro quantità e, prima, g, seconda, f, terza, & h, quarta, perche ad e, & f, prima, & terza sono colti i moltiplici egualmente l, & m, & a g, & h, seconda, & quarta sono colti i moltiplici egualmente n, & o, & si è prouato, che se l, moltiplice della prima, sia maggiore, o minore, o eguale ad n, moltiplice della seconda g; ancora similmente di necessità m, moltiplice della terza sarà maggiore, o minore, o eguale ad o, moltiplice della quarta h, ne segue (per la 4. diffinitione) che le dette quattro quantità e g f h, siano proporzionali; cioè che la proporzione di e prima, a g, seconda, sia come di f, terza ad h, quarta, che è quanto si uoleua mostrare.

## Corollario.

**D** Alle cose dette si manifesta, che se quattro quantità siano proporzionali, elle conuerfamente ancora faranno proporzionali.

Che essendo e, g, f, h, quattro quantità proporzionali alli dui antecedenti e, & f, prima, & terza, delle quali e l, & m, sono egualmente multipli, & alli dui consequenti g, & h, seconda, & quarta le n, & o, sono egualmente multipli, essendo che se l, eccede, o vogliamo dire è maggiore di n, esso n, conuerfamente sarà minore di b; Et se l, sia minore di n, esso n, conuerfamente sarà maggiore di b; Et se l, sia eguale ad n, esso conuerfamente sarà eguale ad h. Et perche quello, che auuene ad l, rispetto ad n, in esserli maggiore, o minore, o eguale, auuene anco ad m, rispetto ad o; Conuerfamente ancora quello che auuene ad n, rispetto ad l, in esserli minore, o maggiore, o eguale, auuerrà ancora ad o, rispetto ad m, in esserli similmente minore, o maggiore, o eguale, onde delle quattro quantità dette e g f h, conuerfamente presa, o intesa g, prima, e, seconda, l, terza, & f, quarta; & intesi n, & o, egualmente multipli alli dui antecedenti g, & h, prima, & terza, & anco l, & m, egualmente multipli alli dui consequenti e, & f, perche si è prouato che quello che auuene ad n, moltiplice della prima g, rispetto ad l, moltiplice della seconda e, in esserli minore, o maggiore, o eguale, auuene ancora ad o, moltiplice della terza h, rispetto ad m, moltiplice della quarta f, in esserli similmente minore, o maggiore, o eguale, ne segue (per la festa diffinitione) che la proporzione di g, prima ad e, seconda, sia come di h, terza ad f, quarta; Onde le quattro quantità e g, f, h, proporzionali ancora conuerfamente faranno proporzionali; cioè da g, ad e, sarà come da h, ad f.

## Propositione 1.

**S**E vna quantità sia talmente moltiplice ad vn'altra, come è vna parte leuata, dall'vna ad vna parte leuata dall'altra, ancora il restante dell'vna sarà talmente moltiplice al restante dell'altra, come è l'vna quantità all'altra, o come è il leuato dall'vna, al leuato dell'altra.

Sia la quantità A B, prima talmente moltiplice alla C D, seconda, come è la parte A G, della prima moltiplice alla parte e o, della seconda si dice che il restante G B, della prima sarà talmente moltiplice al restante O D, della seconda, come è la prima quantità A B, alla seconda C D, o vogliamo dire come è la parte A G, della parte C o; Per dimostrarlo; Pigliata C L alla quale la C B, sia talmente moltiplice, come è la A G, alla C o, onde intese le due quantità A G, C B, egualmente, moltiplici alle due o, e c, ne segue (per la prima proporzione di que Ro) che la forma

ma delle due A G, G B, cioè la totale A B, sia talmente moltiplice alla somma delle due O C, C L, cioè alla O L, come è la sola C O, ma come è moltiplice la A G alla C O, così è moltiplice la A B, alla C D, & perche anco è così moltiplice la A B, alla O L, come segue che la A B, sia egualmen-

te moltiplice alle due C D, & O L, perche esse due, C D, O L, faranno eguali fra loro onde leuantone

comunemente la C O, il restante O D, sarà eguale al restante C L, ma la G B, è moltiplice alla G L,

dal supposito, o costruzione, come è la A G, alla C O, però ancora la G B, alla O D, sarà talmente moltiplice, come la A G, alla C O, & però come la totale A B, alla totale C D. Ouero,

Essendo A B, così moltiplice à C D, come la parte A G, alla parte C O, per prouare, che anco il restante G B, sarà così moltiplice al restante O D, come è la totale A B, alla totale C D.

Noi pigliaremo la A N, così moltiplice alla O D, come è moltiplice la A G, alla C O, che perciò (per la prima proposizione) ancora la totale N G, alla totale C D, sarà così moltiplice, come la sola A G, alla sola C O, & però come è la A B, alla C D, perche N G, & A B, sono egualmente moltiplici alla istessa C D, & però esse N G, A B, sono eguali fra loro, onde leuatone comunemente la A G, la restante G B, sarà eguale alla restante N A, ma N A, è così moltiplice alla O D, come è la totale A B, alla totale C D, però ancora la G B, sarà così moltiplice alla detta O D, come è la totale A B, alla totale C D, & perciò come è anco la parte A G, alla parte C O, cioè il restante G B, al restante O B, sarà così moltiplice, come è il tutto A B, al tutto C D, ò come la parte A G, alla parte C O, che è quanto si voleva mostrare.

### Propositione 6. Theorema 6.

SE due quantità siano egualmente moltiplici à due altre quantità, & dalle prime, ne siano leuate due che siano egualmente moltiplici alle due altre dette, all' hora i dui restanti faranno, ò eguali alle altre due quantità dette, ouero faranno ad esse egualmente moltiplici.

Siano le due quantità A B, C D, egualmente moltiplici alle due E, & F. Et ancora le due parti A G, G B, delle prime A B, C D, siano egualmente moltiplici alle medesime due E, & F. Si dice, che le due restanti G B, H D, della A B, C D, prime faranno anco esse egualmente moltiplici, ouero eguali alle medesime E, & F, dette. Per dimostrarlo. Sia prima, che dalla A B, leuata la A G, la restante G B, sia eguale alla E, si dice che all' hora ancora la H D, restante della C D, leuatane

la C H, sarà di necessità eguale alla F. Perche tolta la C H, eguale alla F, come è la G B, alla E, & considerate le sei quantità A G, prima, E, seconda, C H, terza, F, quarta, G B, quinta, & C L, sesta, perche la A G, prima, è talmente moltiplice alla E, seconda, come la C H, terza alla F, quarta. Et anco la G B, quinta è così eguale alla E, seconda, come la C L, sesta alla F, quarta, ne segue (per la seconda di questo) che il composto A B, della prima A G, & quinta G B, sia talmente moltiplice alla seconda E, come sarà il composto H D, della terza H C, & sesta C L, moltiplice alla quarta F. Ma ancora C D, (dal composto) è così moltiplice alla F, come è moltiplice la A B, alla E, onde la H L, & la C D, faranno egualmente moltiplici alla medesima F, perche

quelle due H L, C D, perciò faranno eguali fra loro, & leuatone comunemente la C H, ancora la restante C L, sarà eguale alla restante H D, ma C L, dalla costruzione è eguale alla F, perche

ancora la H D, sarà eguale alla istessa F, quando dunque il restante G B, della A B, sia eguale

alla

alla

alla

alla

alla

alla

alla

alla

alla

alla

alla

alla

alla

alla

alla

la C H, sarà di necessità eguale alla F. Perche tolta la C H, eguale alla F, come è la G B, alla E, & considerate le sei quantità A G, prima, E, seconda, C H, terza, F, quarta, G B, quinta, & C L, sesta, perche la A G, prima, è talmente moltiplice alla E, seconda, come la C H, terza alla F, quarta. Et anco la G B, quinta è così eguale alla E, seconda, come la C L, sesta alla F, quarta, ne segue (per la seconda di questo) che il composto A B, della prima A G, & quinta G B, sia talmente moltiplice alla seconda E, come sarà il composto H D, della terza H C, & sesta C L, moltiplice alla quarta F. Ma ancora C D, (dal composto) è così moltiplice alla F, come è moltiplice la A B, alla E, onde la H L, & la C D, faranno egualmente moltiplici alla medesima F, perche

quelle due H L, C D, perciò faranno eguali fra loro, & leuatone comunemente la C H, ancora la restante C L, sarà eguale alla restante H D, ma C L, dalla costruzione è eguale alla F, perche

ancora la H D, sarà eguale alla istessa F, quando dunque il restante G B, della A B, sia eguale

alla

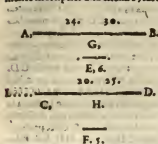
alla

alla

alla

alla

alla E, ancora il restante H D, della C D, sarà eguale alla F: Ma se la restante G B, sia moltiplice alla E, ancora il restante H D, sarà moltiplice alla F, & così come è la G B, alla E; Perche presa pure la C I, così moltiplice alla F, come è la G B, alla E, & intese le sei quantità, come di sopra ne seguita similmente, che il composto di A G, & G B, cioè la totale A B, (per la seconda di questo) sarà così moltiplice alla E, come il composto di H C, C I, cioè la totale H L, sia moltiplice alla F, ma ancora la C D, e così moltiplice alla F, come è moltiplice la A B, alla E, però la C D, alla F, sarà così moltiplice, come è la H I, alla istessa F. Perilche queste due quantità C D; H I, egualmente moltiplici alla istessa F, saranno eguali fra loro, onde da ciascuna leuata la a, loro comune



ne C H, la restante H D, sarà eguale alla restante C I, ma C I, è moltiplice alla F, come è la G B, alla E, perilche ancora H D, sarà talmente moltiplice alla F, come è moltiplice la G B, alla E, che è quello che si voleua mostrare. Si potria ancor dire. Perche A B, & C D, sono egualmente moltiplici alle E, & F, tanto sarà il numero delle parti in A B, eguale alla E, quanto sia il numero delle parti in C D eguale alla F, & chiamiamoli N, & n. Et perche anco A G & C H sono egualmente moltiplici alle medesime E, & F, tanto sarà il nu. delle parti in A G, eguale alla E, quanto sia il nu. delle parti in C H, eguali alla F, & chiamiamoli O, & o; E perche se da cose eguali si leuano cose eguali rimanenti sono eguali, ne segue, che dalli dui num. o moltiplicati di parti O, & o, che ancor essi sono eguali (cioè leuando O, da N, & o da n;) i dui restanti numeri, o moltiplicazioni di parti, & chiamiamoli R, & r, di necessità saranno fra loro eguali. Et quando R fosse la vnità, o significasse vna sola parte in A B, delle eguali alla E, che restasse da euarne A G, ancora r, sarà la vnità, & significaria vna sola parte in C D, delle eguali alla F, che restasse da euarne C H; Onde quando la restante G B sia eguale alla E, ancora la restante H D, sarà eguale alla F; Et se la restante G B conterà alcune volte R, la E, ancora la restante H D conterà l'istesso, o vogliamo dire egual numero di volte r, la F, perilche si come la restante G B sia moltiplice alla E, così ancora la restante H D, sarà moltiplice alla F, che è quanto si voleua mostrare.

### Proposizione 7. Theorema 7.

**L**E quantità eguali comparate ad vna istessa quantità ad essa hanno vna medesima proportion; Et conuersamente essa alle dette quantità eguali ha vna medesima proportion.

Siabò le due quantità A, & a, eguali comparate ad vna istessa quantità C, si dice, che la proportion di ciascuna d'esse alla C, è vna medesima, cioè che da A, alla C, è come dalla a, alla C.

Perche in queste tre quantità A, a, C, si considerano due proportioni, in esse tre quantità vengono ad intendersi due antecedenti, & dui consequenti, & però à pigliarli come quattro quantità di cecendosi la proportion di A, alla C, essere come di a, alla C; Onde C, essendo conseguente, & di A, & anco di a, si può intendere, che dalla A, prima alla C, seconda, sia come dalla a, terza alla C, quarta, & stante questo noi alle A, & a, prima, & terza, cioè alli dui antecedenti piglieremo i moltip. egualmente come si vogliano, & siano M, & m, quali saranno ancora essi eguali fra loro (perche in M, & m, saranno tante parti eguali alla A, quante parti siano in m, eguali alla a, & però ciascuna delle parti della A, sarà eguale à ciascuna delle parti della a, così come A, è eguale alla a, Onde intesa la 1. parte della A, & la prima parte della a, che sono eguali, & così la seconda parte della A, & la 2. parte della a, che sono eguali, perche (per la seconda comune concessione) se da cose eguali si giungono cose eguali le somme sono eguali, ne segue, che se alla prima parte della A, si giunge la seconda, & che alla prima parte della a, si giunga la seconda, cioè à cose eguali si giungano cose eguali, la somma delle due parti della A, sarà eguale alla somma delle due parti della a; Et se all'vna somma si giunge la terza parte della A, & all'altra somma si giunga la terza parte della a, i dui risultanti, o somme (per la istessa seconda comune concessione) saranno similmente eguali fra loro, & così procedendo ne segue, che la somma di tutte le parti della A, cioè la A, istessa sia eguale alla somma di tutte le parti della a, cioè alla a, istessa. Ancora alle G, & C, seconda, & quarta si pigliano i moltiplici egualmen-

A 1 30  
a 1 30

m. 300  
m. 300

te

60 l m a l 30 l e y l r 60

te come si vogliono, & siano R, & r, quali ancor essi faranno eguali fra loro (essendo anzi vn medesimo, così come

60 l m a l 30 l e y l r 60

C, & C, è vna medesima quantità, & perciò si può dire,

Pigliasi il moltiplice della C, come si vogli intendendolo due volte così come la C, si intende, o si piglia due volte, cioè come seconda, & come quarta; Hora perche M, è eguale ad m, & r, ad r, ne segue, che quello che auuienne ad M, rispetto ad R, in esserli eguale, o maggiore, o minore, auuerà anco al medesimo M, rispetto all'altro r (per la equalità d'essi R, & r); Et anco quello, che auuiene ad M, rispetto ad r, auuerà anco all'altro m, rispetto ad r (per la equalità di detti M, & m) cioè se M, sia eguale, o maggiore, o minore di R, ancora m, sarà eguale, o maggiore, o minore di r. Et perche M, & m, sono moltiplici egualmente alla prima A, & terza a; Et R, & r, sono moltiplici egualmente alla seconda C, & alla quarta G, & si è prouato quello, che auuiene al moltiplice M, della prima A, rispetto al moltiplice R, della seconda C, auuiene anco al moltiplice m, della terza a, rispetto al moltiplice r, della quarta G, ne segue (per la sesta diffinitione delle quantità proportionali) che dalla prima A, alla seconda C, sia come dalla terza a, alla quarta G. Ancora inteso la C, due volte come prima, & terza antecedenti, & le A, & a, come seconda, & quarta con sequenti, Et tolti li R, & r, moltiplici egualmente alle C, & G, prima, & terza; Et anco li moltiplici ei egualmete M, & m, alla seconda, & quarta, essendosi di già prouato, che se M, è maggiore di R, ancora m, sarà maggiore di r, cioè che se R, minore di M, ancora r, sarà minore di m, & che se M, è minore di R, che ancora m sarà minore di r, cioè se R, è maggiore di M, ancora r, sarà mag. di m; Et che se M, è eguale ad R, ancora m, sarà eguale ad r, cioè che se R, è eguale a M, che ancora r, sarà eguale ad m; viene ad hauer prouato che quello che auuiene ad R, moltip. della C, r. rispetto ad M, moltip. della A. a. in esserli minore, o maggiore, o eguale auuiene anco medesimamente ad r, moltip. della C terza rispetto ad m, moltip. della a, quarta, perche (per la 6. diffinitione delle quantità perportionali) ne segue che dalla C, prima alla A. seconda sia come dalla C. terza alla a, quarta, Dalla istessa C. dunque à ciascuna delle due quantità A, & a, eguali è vna medesima perportionione, & anco da ciascuna delle due A, & a, eguali alla istessa C, vna medesima perportionione come si è mostrato, che e quanto occorre prouare. Ancora doppo che si è mostrato, & dalla A. alla C. essere come dalla a, alla C. intesa la C, come seconda, & quarta si potena (per il Corollario della 4. propositione concludere, che per essere queste quattro quantità A, C, a, C, proportionali, anco conuersamente elle siano proportionali, cioè che da C, ad A. sia come da Cad a, & perciò da vna quantità à due quantità eguali essere vna medesima, o vogliamo dire eguali perportioni.

Ancora nell'hanere intesa la C, due volte, o nel paragonarla alle A, & a, eguali, o nel paragonare dette A, & a, eguali ad essa C, si conosce che le quantità eguali paragnate à quantità eguali gli hanno eguali, o vogliamo dire vna medesima proportionione.

### Propositione 3. Theorema 1.

**S**E due quantità ineguali siano paragonate ad vna istessa quantità, la maggiore di esse à quella hauerà maggior proportionione, che l'altra; Ma quella conuersamente paragonata alle due quantità ineguali, alla minore d'esse hauerà proportionione maggiore.

Siano le due quantità A B, maggiore, & C, minore paragonate alla quantità D, si dice la proportionione di A B, maggiore alla D, essere maggiore, che la proportionione di C, minore ad essa D. Et che conuersamente paragonata la quantità D alle due ineguali A B, & C, che la proportionione d'essa D, alla minore C, sarà maggiore, che la proportionione d'essa alla A B, maggiore. Per dimostrarlo. Segnifi nella A B, maggiore la parte A E, eguale alla C, minore, essendo E il restante; Et à ciascuna delle due E B, A E, pigliasi i moltiplici egualmente, ma in tale moltiplicità, che il moltiplice di E B, sia maggiore di D, ma che il moltiplice di A E, non sia minore della medesima D, ma gli sia (o maggiore, o eguale.) Ma per comodità in cambio di lettere diamo nome di numeri ad esse quantità, & anco le due quantità A B, maggiore, & C, minore paragonate ciascuna d'esse come antecedenti alla D, come conseguente à ciascuna di loro, chiamaremo A B, prima C, terza, & D, seconda, & anco quarta, secondo, che ci tornerà comodo, o à proposito, chiamiamo dunque A B, prima maggiore 14. C, terza minore 12. Et D, seconda, & anco quarta 3; Per prouare hora che dalla prima 14. alla seconda 3, sia maggior proportionione, che dalla C, solo 12. terza, alla istessa D, quarta 3. Dalla prima 14. maggiore legghisi la parte A E, 12. eguale alla C 12. & sia il restante BE 2. Et alle tre quantità A E 12. E B, a. & C, 12. pigliasi i moltiplici egualmente, ma tali che



R 14	A		D	3	M
	12	E			
34	3	B	14	0	27
r 24					
	C		D	3	N
		12			

E B, & C.) cioè R.S. 18. è così moltiplice alla A.B. 14. prima quantà, come r, 24. moltiplice alla C, 12. terza quantà (& ambidue A.B. & C. antecedenti alla D. seconda, & quarta consequenti.) Ancora alla D. 3. si pigli vn moltiplice tale, che sia maggiore della r. 24. ma maneo maggiore, che si può, cioè pigli alla D. primo minor moltiplice, che sia maggior della r. 14. (che hora sarà il nonuplo 27. che l'ottuplo 24. non è maggiore di r. 24.) & chiameremo M. N. 27. dal quale caufi la D. 3. & resti O. 24. quale O. restante 24. perciò sarà il moltiplice della D. prossimo inferiore, o minore della M N 27. per il che esso O. non sarà maggiore della r. 24. (perchè che la M N si è presa moltiplice alla D. maneo maggiore, che si può della r. 24.) ma gli farà minore, o eguale, cioè conuerfamente r. 24. non sarà minore di O. 24. & perciò R. 24. eguale ad r. 24. effendo essi egualmente moltiplici alle A E 12. & C. 12. eguali non sarà minore di O. Ma S. 4. è maggiore di D. 3. farà maggiore del composto di O. & D. ma il composto di R. & S. 28. & il composto di O. & D. è M N 27. per il che R. S. 28. si concludere essere maggiore di M N. 27. del quale M N, è minore r. 24. dalla costruzione (essendo preso M N. moltiplice alla D. talmente che sia maggiore di maneo, che si può della r. 24.) onde sappiamo, che R. S. è maggiore di M N. ma r. non è maggiore (anzi è minore) di M N. Et perche A. S. & r. sono moltiplici egualmente ad A. B. prima, & C. terza antecedenti; Et M N. & M N. sono moltiplici egualmente alla D. & alla D. seconda; & quarta consequenti, & si è mostrato, che R. S. moltiplice della prima, supera M N. moltiplice della seconda, & quarta consequenti, & si è mostrato, che R. S. moltiplice della prima, supera M N. moltiplice della seconda, ma che r. moltiplice della terza non supera M N. moltiplice della quarta. perciò ne segue (per l'ottava diffinitione) che la proportionione della prima quantà A. B. alla seconda D. si chiama maggiore della proportionione, che è della terza C. alla quarta D. Onde delle due quantà A. B. maggiore, & C. minore paragonate ciascuna d'esse alla D. è chiaro la proportionione di A. B. maggiore alla D. essere maggior proportionione, che di C. alla medesima D.

Anco stante le sopradette cose nel medesimo loro essere, essendoli prouato, che R. S. è maggiore di M N. ne segue conuerfamente, che M N. è minore di R. S. Et essendoli anco prouato, che r. è minore della medesima M N. ne segue conuerfamente, che M N. è maggiore di r. Et per M N. è maggiore di r. ma M N. non è maggiore di R. S. (anzi è minore di essa R. S.) Hora intelo D. prima quantà C. seconda D. terza. & A. B. quarta.

Et alla prima, & terza B. & D. antecedenti presi i moltiplici egualmente M N. & M N. Et anco r. alla seconda, & quarta consequenti C. & A. B. presi i moltiplici egualmente r. & R. S. perche si è prouato, che M N. moltiplice della prima D. supera r. moltiplice della seconda C. ma che M N. moltiplice della terza D. non supera R. S. moltiplice della quarta A. B. (anzi è superato da esso R. S.) ne segue (per la 8. diffinitione) che la proportionione di D. prima a C. seconda si chiama maggiore della proportionione, che è da D. terza ad A. B. quarta; eio ne segue, che la proportionione di B. alla C. minore delle due A. B. & C. sia maggiore della proportionione della istessa D. alla A. B. maggiore, & è chiaro quanto occorreua di mostrare.

*Propositione 9. Theorema 9.*

**L**E quantità che ad vna istessa hanno vna medesima proportionione sono eguali fra loro, Et le quantità alle quali vna istessa quantità ha vna medesima proportionione fra loro.

Sia la proportionione di A. alla C. & anco di B. alla istessa C. vna medesima, o vogliamo dire eguale. Si dice che esse due quantà A. & B. sono eguali fra loro. Perche ineguali non possono essere, che se potessero essere ineguali l'vna di loro per l'aduersario poniamo la A. faria maggiore, onde la proportionione di essa A. maggiore (per aduersario) alla C. faria anco (per la antecedente 8. propositione maggiore, che la proportionione di B. all'istessa C. il che è contro al supposito, per il che non potendo esse



re ineguali esse A. & B. elle faranno eguali fra loro. Ancora se la istessa quantità C, habbi la proportionale alla A. che ella ha anco alla B. pur si dice che le due A. & B. sono eguali fra loro: Perche se (per l'Aduersario) l'vna A. fusse maggiore dell'altra B. all' hora (per la antecedente ottava propositione) la proportion di C, alla minore che saria B, saria maggiore, & non eguale, come si suppone alla proportion di quella istessa C, alla A. non possono dunque dette A. & B. essere ineguali, per il che conueniene che elle siano eguali, che è quello che si voleua mostrare.

Questa nona propositione è il conuerso della settima pigliando questa nona per supposito quello che nella settima si dimostra, & togliendo a dimostrare quello che in detta settima è preso per supposito, o si suppone.

*Propositione 10. Theorema 10.*

**D**I due quantità paragonate ad vna istessa quantità quella che gli hà proportion maggiore, è quantità maggiore, & essendo paragonata vna istessa quantità à due altre, quella alla quale detta istessa hà maggior proportion, è la minore.

Sia che delle due quantità A. & B. paragonate alla C, la A habbi maggior proportion ad essa C, di quello che ha la B, alla istessa C, si dice che la A, è anco maggiore della B. Perche se A. fusse (per l'Aduersario) eguale alla B. ancora per la settima propositione, la proportion di essa A, alla C, saria eguale alla proportion di quella B, alla istessa C, che è contro il supposito; Et se la A fusse minore della B, all' hora di necessitá (per la ottaua propositione) ancora la proportion di essa A, alla C, saria minore che della B. alla istessa C. il che è pure contro il supposito, onde non potendo la A. essere ne eguale, ne minore della B, conueniene che ella sia maggiore di essa B, come si voleua mostrare. Ancora sia la proportion di C, alla B. maggiore che della istessa C, alla A, si dice la B. essere di necessitá minore della A. Perche eguale essa B. non può essere alla A. poiche all' hora (per la settima propositione) ancora la proportion di C, alla B. saria eguale alla proportion di quella istessa C, alla A. & non maggiore come si suppone. Nè meno può essere la B. maggiore della A. perche all' hora (per la ottaua propositione) la proportion di C, alla B. maggiore saria minore della proportion di quella istessa C, alla A. che è pure contro il supposito. Non può dunque la B. essere eguale, nè maggiore della A. però sarà minore d'essa A. come si voleua mostrare. E' anco chiaro che di due quantità A. & B. paragonate ad vna istessa C, quella che gli ha minor proportion, & sia B. è minor quantità che l'altra A. Perche eguale a detta A. non può essere, che all' hora esse B. & A. (per la settima propositione) alla C, hauera vna istessa proportion (che è contro il supposito,) ne meno la B. può essere maggiore della A. perche all' hora (per la ottaua propositione) conuerria che da essa B. alla C. fusse maggior proportion che dalla A. alla medesima C. il che è pure contro il supposito, non potendo dunque B. essere eguale, ne maggiore di A. ella sarà minore d'essa A. come si voleua mostrare. Et così anco quando alcuna quantità paragonata a due quantità ad vna d'esse ha minor proportion questa vna è maggiore dell'altra: Che se C. paragonata ad A. & B. alla A. habbi minor proportion, che alla B. la A. sarà maggiore della B. Perche non può la A. essere eguale alla B, che all' hora essendo la C. paragonata ad esse ella (per la settima propositione) gli hauera vna medesima proportion, che è contro il supposito, ne meno può la A. essere minore della B. cioè la B. maggiore della A. perche all' hora ad esse paragonata la C. maggior proportion hauerebbe alla minore A. (per la ottaua propositione,) che alla B. che è pure contro il supposito, volendo noi che la proportion di C, alla A, sia minore, & non maggiore di quella che è da C, alla B. non potrà dunque la A. essere eguale ne minore della B. quando vna istessa C. alla A. habbi minor proportion che alla B. sarà dunque essa A. maggiore della B. come si voleua mostrare.

Questa decima propositione è il conuerso della ottaua.

*Propositione 11. Theorema 11.*

**Q**Velle proportioni, che sono eguali ad vna istessa proportion sono eguali fra loro.

Sia la proportion della A. prima, alla B. seconda, & anco della C. terza, alla D. quarta eguale alla proportion che è dalla M. quinta alla N. sesta, si dice che le due proportioni, cioè della A. prima, alla B. seconda, & della C. terza alla D. quarta faranno eguali f. a loro. Per dimostrar-

lo. Alle tre antecedenti prima, terza, & quinta si tolgino i multipli egualmente a beneciato, & siano a, e, m. Et anco alli tre consequenti seconda, quarta, & sesta, si tolgino i multipli egualmente, & siano b d n, & perche la proportionione della prima A. alla seconda B. è dal supposito, come da M. ad N. & alle A. & M. antecedenti sono a, & m. egualmente multipli, & anco alle B. & N. consequenti sono b; & n, egualmente multipli, ne segue (per il conuerlo della sesta definizione) che quello che auuene ad a, multiplice della

a	30.	c	18	m	14
A	15	C	9	M	11
B	10	D	6	N	8
b	30	d	18	n	24

In esserli eguale, ò maggiore, ò minore, auuene anco al multiplice m, rispetto al multiplice n, ma ancora a quello che auuene al multiplice m, rispetto al multiplice n, si è prouato auuene al multiplice a, rispetto al multiplice b. però a quello che auuene ad m, rispetto ad n, così auuene ad a, rispetto al b; come anco al c, rispetto al d. Onde quando a, sia eguale, ò maggiore, ò minore di b, anco e, sarà eguale, ò maggiore, ò minore di d. Perlehe delle quattro quantità A. prima, B. seconda, C. terza, & D. quarta, alli antecedenti A. & C. delle quali a, & c. sono egualmente multipli a beneciato, & anco alli consequenti B. & D. sono li b & d. egualmente multipli come si vogliono prouandosi che quello che auuene al multiplice della prima A. rispetto al multiplice della seconda B. auuene anco sempre di necessità al multiplice della terza C, rispetto al multiplice della quarta D. ne segue, per la sesta definizione, che dalla prima A. alla seconda B. sia la medesima proportionione quale è dalla terza C, alla quarta D che è quello che si uoleua prouare.

### Proposizione 12. Theorema 12.

**S**E quante quantità si vogliono siano proportionali, così come è vno delli antecedenti al suo consequente, così sarà il compolto, ò somma di tutti li antecedenti al compolto, ò somma di tutti li consequenti.

Siano quante quantità si vogliono proportionali, poniamo la prima 15. alla sua consequente 3, come la seconda rad. 45. alla sua consequente rad. 5. & come la terza 12. cose, alla sua consequente quattro cose, & anco come la quarta 21. p. rad. 54. al suo consequente 7 p. rad. 6. Si dice,

a	b	c	d	M
prima 15.	seconda rad. 45.	terza 12 cose	quarta 21. p. rad. 54.	somma A 5 p. rad.
45 p. 12. cose	p. 21. p. rad. 54.			
u				
3	rad. 5	4 cose	7 p. rad. 6	somma C 5. p. rad. 5.
	p. 4. cose	p. 7 p. rad. 6.		

A — B — C — D — n —  
che la somma A. di tutti li antecedenti alla somma C. di tutti i consequenti, sarà come da vn solo antecedente ad vn solo consequente. Per dimostrarlo, Piglisi alli quattro antecedenti li quattro multipli egualmente come si vogliono a, b, c, d, & sia M. la somma di tutti essi multipli, che perciò (per la prima proposizione) si come è multiplice l'vno d'essi a, b, c, d, al vno delli antecedenti, ò quantità prima, seconda, terza, & quarta, così anco sarà multiplice la somma M. oelli quattro multipli, alla somma A. delle dette quattro quantità, ò antecedenti. Ancora si pigliano alli quattro consequenti i multipli egualmente come si vogliono A, B, C, D, & sia n, la somma di tutti essi multipli, che perciò (per la prima proposizione) si come è multiplice l'vno d'essi al suo consequente, così anco sarà multiplice la somma n, delli quattro multipli, alla somma C. delle quattro quantità consequenti. Hora perche li quattro antecedenti, alli quattro consequenti

quenti hanno una istessa proportionione, & alli antecedenti sono presi li quattro multipli equal-  
mente, & anco alli quattro consequenti sono presi i multipli egualmente ne segue, per il con-  
uerio della sesta diffinitione, che se il multiplie dell'vno antecedente sia eguale al multiplie  
del suo consequente, ancora il multiplie di ciascuno delli altri antecedenti sarà eguale al mul-  
tiplie di ciascuno delli altri suoi consequenti, & perciò la somma M. di tutti i multipli delli  
antecedenti, similmente sarà eguale alla somma n. di tutti i multipli delli consequenti, perche  
se a cose eguali si giungono di mano in mano cose eguali, i risultanti, o somme sono anch'essi  
di mano in mano eguali. Ma se il multiplie dell'vno delli antecedenti sia maggiore del multiplie  
del suo consequente, ancora il multiplie di ciascuno delli altri antecedenti sarà maggiore del  
multiplie di ciascuno delli altri suoi consequenti, & perciò la somma M. di tutti i multipli  
delli antecedenti sarà similmente maggiore della somma n. di tutti i multipli delli consequen-  
ti. (Che se 12. è maggiore di 8. & 15. e maggiore di 10. ancora 12. & 15. cioè 27. sarà maggiore  
di 8. & 10. cioè di 18. & così seguendo, se a quantità grande, o maggiore, si andrà giungendo  
quantità grande, o maggiore, la somma sarà più grande, o maggiore, che se a quantità piccola,  
o minore si andrà giungendo quantità piccola, o minore.) Et se il multiplie dell'vno delli an-  
tecedenti sia minore del multiplie del suo consequente, ancora il multiplie di ciascuno delli  
altri antecedenti sarà minore del multiplie di ciascuno delli altri suoi consequenti, & perciò la  
somma M. di tutti i multipli delli antecedenti, sarà similmente minore della somma n. di tutti  
i multipli delli consequenti, (che se a quantità piccole, o minori si andranno giungendo  
quantità piccole, o minori, la somma sarà più piccola, o minore, che se a quantità grandi, o mag-  
giori si andranno giungendo quantità grandi, o maggiori.) Prouato dunque che quello che au-  
uene ad a, multiplie del primo antecedente rispetto ad A. multiplie del suo primo consequen-  
te. r. in esserli eguale, o maggiore, o minore, auuene anco sempre ad M. multiplie della somma  
A. di tutti li antecedenti, rispetto ad n. multiplie della somma C. di tutti li consequenti, in esser-  
li similmente per ordine eguale, o maggiore, o minore, ne segue, per la sesta diffinitione, che le  
quattro quantità u, primo antecedente, r. primo consequente, A. somma di tutti li antecedenti, &  
C. somma di tutti li consequenti, siano quattro quantità proportionali, cioè, che alla proportio-  
ne di u, ad r. o vogliamo dire d'vno delli antecedenti al suo consequente sia eguale la proportio-  
ne di A. somma delli antecedenti ad n. somma delli consequenti, che è quāto si voleua mostrare.

*Proposizione 13. Theorema 13.*

**S**E la prima quantità alla seconda habbia la medesima proportionione, che la terza C alla  
quarta, ma che la terza alla quarta habbi maggior proportionione, che la quinta alla  
sesta, ancora la prima alla seconda hauea maggior proportionione, che la quinta alla sesta.

Sia dalla prima quantità A. alla seconda B. la medesima proportionione che è dalla terza C alla  
quarta D. ma questa della C, alla D. sia maggiore che la proportionione quale è dalla quinta E. alla  
sesta F. si dice che ancora dalla A. alla B. sarà maggior proportionione che dalla E, alla F. secondo  
che diffinisce la octaua diffinitione, cioè che tutti i multipli egualmente alla prima, & quinta  
antecedenti, & anco alla seconda, & sesta consequenti, potrà auuenire che il multiplie della pri-  
ma A. antecedente superi il multiplie della seconda B. suo consequente, ma che all' hora il mul-  
tiplie della quinta E, antecedente non superi il multiplie della sesta F. suo consequente. Per di-

prima		seconda	
G	45	A	15
H	36	C	12
I	18	E	6
terza		quarta	
B	10	D	8
F	5		
quinta		sesta	

mostrarlo, Alltre antecedenti A, C, E, si pig-  
lino i multipli egualmente come si vogli-  
no G, H, I, & anco alli tre consequenti B, D, F.  
si piglino i multipli egualmente come si vo-  
glio g, h, i. Hora essendo dalla prima A. alla  
seconda B. come dalla terza C, alla quarta  
D. ne segue (per la sesta diffinitione) che se G.  
multiplie della prima, eccederà g. multipli-  
ce della seconda, che ancora di necessità H,  
multiplie della terza, eccederà h. multiplie  
della quarta. Ma perche dalla terza C, alla  
quarta D. è maggior proportionione che dalla  
quinta E, alla sesta F, ne segue (per il conuer-  
so della octaua diffinitione) che se l' H, multiplie della C, eccede l' h, multiplie della D. non è  
necessa.

necessario che l'i, moltiplice della D, ecceda l'i, moltiplice della F. ma per che quando H, eccede h, è ben necessario che G, ecceda g. (come s'è detto) ne segue che quando G, moltiplice della prima A, ecceda g, moltiplice della seconda B, non è necessario che l, moltiplice della quinta E, ecceda i, moltiplice della sesta F, ma se bene G, sia maggiore di g, può essere l, eguale, & anco minore d'iperilche (per la ottava diffinitione) maggior proportionone e da A, prima, alla B, seconda, che dalla E, quinta, alla F, sesta, che è quanto si voleua mostrare.

*Propositione 14. Theorema 14.*

**S**E la prima quantità alla seconda habbi la istessa proportionone, che ha la terza alla quarta, ma che la prima quantità sia maggiore della terza, ancora la seconda quantità sarà maggiore della quarta, & se la prima quantità sia eguale alla terza, ancora la seconda farà eguale alla quarta, & se la prima quantità sia minore della terza ancora la seconda farà minore della quarta.

Sia A, prima alla B, seconda, come C, terza alla D, quarta. Et sia A, prima antecedente maggiore di B, seconda suo consequente, li dice che ancora C, terza antecedente, farà maggiore di D, quarta suo consequente (& se A, fusse eguale, o minore di B, ancora similmente C, farà eguale, o minore di D.) Per dimostrarlo diremo. Perche A, prima 30, è maggiore di C, terza 18. paragonando ciascuna di loro alla B, quella che è maggiore, cioè la A, (per la ottava propositione) ad essa B, gli hauerà maggior proportionone di quella che gli habbi la minore, cioè la C, onde sappiamo la A, alla B, hauer maggior proportionone, che la C, alla istessa B, ma come è da A, alla B, così è dalla C, alla D, per ilche ancora dalla C, alla D, farà maggior proportionone che dalla istessa C, alla B, ma quando vna quantità è paragonata a due diuerse quella al' a quale ha maggior proportionone è minore (per la decima propositione) onde perche la C, paragonata alle due B, & D, ha maggior proportionone alla D, ne segue che essa D, sia minore dell'altra B, è dunque chiaro che se A, prima è maggiore di B, seconda, ancora C, terza farà maggiore di D, quarta. Ma quando A, prima fusse eguale alla C, terza, ancora B, seconda, faria eguale alla D, quarta. Perche essendo A, & B, eguali, paragonate ciascuna di loro alla B, esse gli haueriano vna medesima proportionone, cioè come da A, a B, così faria C, a B, ma come è da A, a B, così è anco dal supposito da C, a D, però ancora da C, a D, faria come da C, a B, cioè la C, paragonata alle due B, & D, haueria ta: proportionone all'vna come all'altra; per ilche (per la nona propositione) esse due quantità B, & D, fariano eguali fra loro, onde è chiaro che quando A, antecedente prima è eguale a C, antecedente terza, ancora B, consequente seconda, sarà eguale a D, consequente quarta. Et se A, prima, sia minore di C, terza, ancora B, seconda farà minore di D, quarta. Perche paragonate A, & C, alla B, la A, che è minore gli hauerà minor proportionone, o vogliamo dire la C, che è maggiore gli hauerà (per la nona propositione) maggior proportionone, cioè da C, a B, farà maggior proportionone che da A, a B, ma come da A, a B, così è da C, a D, per ilche ancora da C, a B, farà maggior proportionone che di C, a D, onde paragonata C, alle due quantità B, & D, vediamo che essa C, alla B, ha proportionone maggiore, che alla D, onde (per la decima propositione) la B, alla quale essa C, ha proportionone maggiore, è minore quantà che la D, per ilche è anco chiaro che quando l'vno antecedente A, è minore dell'altro antecedente C, ancora l'vno consequente B, è minore dell'altro consequente D. Si è dunque mostrato, che di quattro quantità proportionali A, B, C, D, quando la prima A, sia maggiore, o eguale, o minore della terza C, che ancora similmente la seconda B, sarà maggiore, o eguale, o minore alla quarta D, che è quanto si è proposto.

*Propositione 15. Theorema 15.*

**S**E ad alcune quantità siano tolti i moltiplici egualmente, la proportionone d'essi moltiplici fra loro, & la proportionone d'esse quantità fra loro sarà vna medesima.

Siano alle due quantità A, & a, tolti i moltiplici egualmente M, N, m, n, si dice, che la proportionone, che ha la quantità A, alla a, la istessa hauerà ancora M, N, moltiplice della A, alla m, n, moltiplice

13	M	
3	R	
3	T	
3	V	
3	N	
	L. d.	
4	m	4
4	r	
4	t	
4	u	
4	n	
16		

consequenti in m, n. & essendo da ciascuno antecedente a ciascuno conseguente vna medesima propotione, ne segue (per la duodecima propositione) che la somma di tutti li antecedenti che è la m, n, alla somma di tutti li consequenti che è la m, n, habbi tal propotione, quale ha vn solo antecedente ad vn solo consequente, & però qua che ha la A, alla z: tal propotione è dunque da M, N, multiplie di A. ad m, n, multiplie di z. quale è dalla A, alla z. che è quanto si voleva mostrare.

## Propositione 16. Theorema 16.

**S**E quattro quantità siano proportionali ancora permutatamente saranno proportionali.

Sia dall'antecedente A. prima quantità al consequente B. seconda, come dall'antecedente C. terza, al consequente D. quarta, si dice che anco permutatamente dall'antecedente A. prima, all'antecedente C. terza, sarà come dal consequente B. seconda, al consequente D. quarta. Per dimostrarlo. Alle due prime quantità A. antecedente, & B. suo consequente si pigliano i multipli egualmente come si vogliono G, & H. che con (per la antecedente quinta decima propositione) da G. ad H. sarà come da A. a B. Ancora alle due ultime quantità C. antecedente, & D. suo consequente si pigliano i multipli egualmente come si vogliono L, & M. che con (per la antecedente 15. propositione) sarà similmente da L. ad M. come da C. a D. onde (per la 11. propositione) da L. ad M. & da G. ad H. sarà vna istessa propotione, o vogliamo dire eguale propotione, cioè da G. prima quantità ad H. seconda, sarà come da L. terza ad M. quarta; per il che (per la 14. di quello) se G. prima sia eguale, o maggiore, o minore di H. seconda, anco similmente L. terza, sarà pure eguale, o maggiore, o minore di M. quarta, cioè quello che auuene a G. rispetto ad H. in esserli eguale, o maggiore, o minore, auuene anco ad L. rispetto ad M. in esserli similmente eguale, o maggiore, o minore. Hora intese esser le quattro quantità A. prima, C. seconda, B. terza, & D. quarta. Et hauendo tutti i multipli egualmente come si vogliono alla prima A, & terza B. & anco i multipli egualmente come si vogliono alla seconda C, & quarta D. essendosi prouato che quello che auuene a G. multiplie di A. prima, rispetto ad L. multiplie di C. seconda in esserli eguale, o maggiore, o minore, auuene anco ad H. multiplie di B. terza, rispetto ad M. multiplie di D. quarta, in esserli similmente eguale, o maggiore, o minore, ne segue (per la seconda definitione) che da A. prima, a C. seconda, ha come da B. terza, a D. quarta, cioè che iniese hora le quattro quantità proportionali come prima li posero, A. antecedente, B. suo consequente, & anco C. antecedente, & D. suo consequente; ne segue che permutatamente ancora la propotione dell'antecedente A. all'antecedente C. sia come dal consequente B. al consequente D. che è quanto si era proposto di mostrare.

Auertendo che si viene a supponere che le quattro quantità prese siano d'vn medesimo genere, acciò si possa anco paragonare l'vno antecedente all'altro antecedente, & così l'vn consequente all'altro consequente. Che se dicendo da A. a B. d'vn genere, poniamo di linee, essere come da C. a D. d'vn altro genere poniamo di superficie; cioè dalla L.



nea A. alla linea B. essere come dalla superficie C. alla superficie D. Douendosi pigliare i multipli egualmente alla prima A. & terza C. antecedenti, che siano G. & H. & pero G. linea, & H. superficie, non si potrà dire, che G. linea fusse maggiore, o minore, o eguale ad H. superficie, perche fra la linea, & la superficie non è proportion, o connenienza, & il me desmo auuerria nelle L. & M. multipli di C. & D. conuequenti di diuersi generi.

*Propositione 1. Theorema 17.*

**S**E quattro quantità congiuntamente siano proportionali, elle ancora disgiuntamente saranno proportionali.

Sia da 2. r. 14. ad r. 6. come da A. R. 21. ad R. 9. si dice che da 2. 8. in che a r. 14. supera r. 6. ad essa r. 6. sarà come da A. 12. in che A. R. 21. supera R. 9. ad essa R. 9. o vogliamo dire, sia dal composto di 8. 2. & 6. r. cioè da 14. a r. 6. r. (che si può dire sia dalla somma di 8. 2. antecedente e, & 6. r. conseguente al 6. r. conseguente) come dal composto da 1. 1. A. & 9. R. cioè da 21. A. R. 21. 9. R. (che si può dire dalla somma di 1. 1. A. antecedente, & 9. R. conseguente a 9. R. conseguente) si dice che ancora disgiuntamente dal solo 8. 2. antecedente al 6. r. conseguente, sarà come dal solo A. 12. antecedente al 9. R. conseguente. Per dimostrarlo. Ad essa 2. 8. r. 6. A. 12. R. 9. si piglino i multipli egualmente come si vogliamo m. 24. n. 18. M. 36 N. 27. che (per la prima propositione) così moltiplice farà tutto m. n. 42. a tutto a. r. 14. come è il solo m. 24. al solo a. 8. & similmente (per la istessa prima propositione) così moltiplice farà tutto M. N. 63. a tutto A. R. 21. come è il solo M. 36. al solo A. 12. Et perciò come è il solo m. 24. al solo a. 8. & perciò anco come è il totale m. n. 42. al totale a. r. 14. cioè così sarà moltiplice M. N. 63. ad A. R. 21. come è m. n. 42. ad a. r. 14. Ancora alli r. 6. & R. 9. consequenti, si piglino i multipli egualmente come si vogliono, & siano u. 30. & V. 45. seruendoci della seconda propositione, diremo. Perche n. 18. prima, è così moltiplice ad r. 6. seconda, come N. 27. terza, ad R. 8. quarta, & ancora così è moltiplice u. 30. quinta, ad r. 6. seconda, come V. 45. sesta, ad R. 9. quarta, ne segue che il composto di n. & u. prima, & quinta, cioè 48. sia così moltiplice alla seconda r. 6. come è il composto di N. & V. terza, & sesta, cioè 72. alla quarta R. 9. Hora iotesa prima a. r. 14. seconda r. 6. terza A. R. 21. & quarta R. 9. perche alla prima 14. & terza 21. si è mostrato essere egualmente multipli m. n. 42. & M. N. 63. & ancora alla seconda r. 6. & alla quarta R. 9. essere egualmente multipli n. u. 48. & N. V. 72. Essendo dal supposito esse quattro quantità prima, seconda, terza, & quarta proportionali (dicendosi da a. r. 14. ad r. 6. essere come da A. R. 21. ad R. 9.) ne segue, per il conuerso della sesta definitione, che quello che auuene ad m. n. 42. moltiplice della prima 14. rispetto ad n. u. 48. moltiplice della seconda r. 6. in esserli eguale, o maggiore, o minore, auuenga anco ad M. N. 63. moltiplice della terza A. R. 21. rispetto ad N. V. 72. moltiplice della quarta R. 9. in esserli similmente

24	m	14	28	A 12	M	36
42		14	6	R 9	N	27
18	n					
48	u				V	45
30						

ciascuna d'esse la comune n, ancora la sola m, (della maggiore m. n.) sarà maggiore della sola u, ma all' hora, che m. n. sia maggiore di n. u, ancora M. N. sarà maggiore di N. V. onde leuata da ciascuna d'esse la comune N, resterà la sola M. della maggiore M. N. maggiore della sola V. cioè quando m. sia maggiore di u. ancora M. sarà maggiore di V. & quando m. n. fusse minore di n. u, leuata da ciascuna d'esse la comune n, ancora la sola m. della minore m. n. sarà minore della sola u. Ma all' hora, che m. n. sia minore di n. u, ancora M. N. sarà minore di N. V. perche leuata da ciascuna

eguale, o maggiore, o minore. Quando m. n. sia eguale ad n. u, leuata comunemente la n, la sola m, resterà eguale alla sola u; Ma all' hora, che m. n. sia eguale ad n. u, ancora m. n. sarà eguale ad N. V. onde leuata comunemente la N, resterà la sola M. eguale alla sola V. cioè quando m. sia eguale ad u, ancora M. sarà eguale ad V. & quando m. n. sia maggiore di n. u, leuata da

ciascuna d'esse la comune N. restara la sola M. della minore M, N. minore della sola V. cioè quando M, sia minore di uancora M, fara minore di V. & così si è mostrato che quello che auuene ad m, rispetto ad u, in esserli eguale, o maggiore, o minore, auuene anco ad M, rispetto ad V. in esserli similmente eguale, o maggiore, o minore. Hora inteso a 8. prima quantita r. 6. seconda, A. 11. terza, & R. 9. quarta, & m. & M. essere multipli equalmente tolti alla prima, a. & terza A. & ancora u, & V. essere multipli equalmente tolti alla seconda r. & quarta R. & esserli provato che quello che auuene ad m, multiplie della prima a. rispetto ad u, multiplie della seconda r. in esserli eguale, o maggiore, o minore, auuene anco similmente ad M. multiplie della terza A. rispetto ad V. multiplie della quarta R. in esserli, come s'è detto, eguale, o maggiore, o minore, ne segue, per la sesta d. finitione, che la proportion della prima a 8. alla seconda r. 6. sia eguale alla proportion della terza A. 11. alla quarta R. 9. o vogliamo dire, ne segue che esse quattro quantita siano proportionali, è dunque la proportion di a, ad r. come di A. ad R. cioè dal solo antecedente 8. al solo conseguente 6. è come dal solo antecedente 11. al solo conseguente 9. cioè le quattro quantita a, r. r. A, R. quali congiuntamente sono proportionali, sono disgiuntamente ancora proportionali, che è quanto si voleva mostrare. Di qui si può facilmente dimostrare il modo d'argomentare, che si suol chiamare Diuisione conuersa delle proportioni; & è che se da a, r. 14. composto di a, & r. ad r. 6. sia come da A, R. 11. composto di A, & R. ad R. 9. Ancora da r. 6. ad a, 8. fara come da R. 9. ad A. 11. Perche essendo a, r. ad r. come A, R. diuidendo, o disgiungendo fara a. 8. ad r. 6. come A, R. 11. ad R. 9. perche conuertendo, o vogliamo dire conuersamente da r. 6. ad a, 8. fara come da R. 9. ad A. 11. cioè dal conseguente all'eccesso in che egli è superato dal suo antecedente è la medesima proportion che è dall'altro conseguente all'eccesso in che egli è superato dal suo antecedente.

Si può anco dimostrare il modo d'argomentare che si suol chiamare Diuision contraria delle proportioni. Fie che se da a. 8. ad a, r. 14. composto di a, & r. sia come da A, 11. ad A, R. 11. composto di A, & R. ancora dal solo r. 6. ad a, 8. fara come dal solo R. 9. ad A, 11. Perche essendo da a, 8. ad a, r. 14. come da A, 11. ad A, R. 11. fara conuersamente da a, r. 14. ad a, 8. come da A, R. 11. ad A. 11. & diuidendo, o disgiuntamente fara dal solo r. 6. ad a, 8. come dal solo R. 9. ad A. 11. cioè dall'eccesso in che il conseguente supera l'antecedente, ad esso antecedente e la medesima proportion, che e dall'altro eccesso in che l'altro conseguente supera il suo antecedente, ad esso suo antecedente.

*Proposizione 18. Theorema 18.*

**S**E quattro quantita siano proportionali elle ancora congiuntamente saranno proportionali.

Sia dalla prima quantita a 8. antecedente, alla seconda r. 6. suo conseguente, come dalla terza A. 11. antecedente, alla quarta R. 9. suo conseguente: si dice che ancora congiuntamente da a, r. 14. composto dell'antecedente a. & suo conseguente r. ad r. 6. conseguente, fara come da A, R. 11. composto dall'antecedente A. & suo conseguente R. ad R. 9. conseguente. Per dimostrarlo. Se per l'aduersario non fusse a r. 14. ad r. 6. come da A, R. 11. ad R. 9. hauerebbe A, R. 11. a qualche altra quantita, o maggiore, o minore della R. 9. la medesima proportion che ha a, r. 14. ad r. 6.

Hor sia che fusse possibile ella hauerla ad S, T. 10. maggiore di R. 9. (che essendo S, T. 10. maggiore di R. 9. la restante A, S. 11. fara minore di A, 11. cioè che da A, R. o vogliamo dire A, T. 11. ad S, T. 10. fusse come da a, r. 14. ad r. 6. Perche dunque come da a, r. 14. ad r. 6. così è da A, R. 11. ad S, T. 10. sarà diuidendo, o disgiungendo, cioè disgiuntamente, come è da a, 8. ad r. 6. così da A, S. 11. ad S, T. cioè

	14				A
	a 8		A 11	11	
14		21		5	
	r 6		R 9	10	R
				T	

ad S, R. 10 ma come è a, 8. ad r. 6. così, dal supposito, è A, 11. ad R. 9. adunque ancora come è da A, S. 11. prima, ad S, T. 10. seconda, così sarà A. 11. tri 21. ad R. 9. quarta. (onde conuersamente come da S, T. 10. prima ad A, S. 11. seconda così sarà R. 9. terza ad A, 11. quarta.) ma A, S. 11. prima è minore di A. 11. terza, però ancora (per la 14. proposizione) S, T. 10. seconda sarà minore di R. 9. quarta, il che è impossibile essendosi posta per l'aduersario S, T. maggiore di R. impossibile dunque è anco che A, R. 11. ad alcuna quantita maggiore di R. 9. habbia la istessa proportion, che

che ha 2, r. 14 ad r. 6. Ne meno essa A, R. 11. ad alcuna quantità minore di R. 9. potrà hauere la  
 proporzion che ha 2, r. 14. ad r. 6. che se per l'aduersario la potess hauere ad S. V. minore di  
 R. 9. (che così essendo di A, S. V. b vogliamo dire di A. R. 11. la parte S. V. s. minore della parte

R. 9. il restante A. S. 16. resterà poi maggiore del  
 restante A. S. 16. di l'ora perche da 2, r. 14. ad r. 6.  
 sarà per l'aduersario come da A. R. o vogliamo  
 dire A. V. 21. ad S. V. s. ne seguirà, che diuidea-  
 do, o di giuntamente ancora come da 2, 8. ad r.  
 6. così fute A. S. 16. ad S. V. s. ma come da 2. 8. ad  
 r. 6. così è anco dal supposito da A. 12. ad R. 9. pe-  
 rò come da A. S. 16. ad S. V. s. così sarà A. 12. ad  
 R. 9. onde A. S. 16. S. V. s. A. 12. & R. 9. faranno

quattro quantità proporzionali, ma la prima A. S. 16. è maggiore, come h e veduto, di A. 12. ter-  
 za, però ancora S. V. s. seconda deueria esser maggiore di R. 9. quarta. Ma essa S. V. s. e per l'ad-  
 uersario minore di R. 9. per il che è impossibile che essa possa esser anco maggiore della stessa  
 R. 9. che all'ora essa S. V. sarà, & minore, & maggiore della R. che è impossibile, però impossi-  
 bile è anco quello che a questa impossibilità si conduca, e si è improbabile che la A. R. 11. ad  
 alcuna quantità minore di R. 9. habbia istessa proporzion che ha 2, r. 14. ad r. 6. ne meno può  
 hauerla ad alcuna quantità maggiore di R. 9. come h e mostrato, però la hauerà ad essa R. 9. pre-  
 cisamente come si voleva prouare, se dunque quattro quantità hano di giuntamente proporzionali le  
 stesse congiuntamente ancora saranno proporzionali.

Si potrà hora facilmente dimostrare il modo d'aumentare che si vuol chiamare conuersa  
 compositione delle proporzioni, & che essendo da 2. 8. ad r. 6. come da A. 12. ad R. 9. si dice che  
 per la conuersa compositione delle proporzioni, anco sarà da 2. r. 14. ad a. 8. come da A. R. 11.  
 ad A. 15. Perche essendo da 2. 8. ad r. 6. come da A. 12. ad R. 9. sarà conuersamente come da r. 6.  
 ad a. 8. così R. 9. ad A. 12. & perciò componendo come da tutto r. 14. al solo a. 8. consequente, co-  
 sì sarà da tutto R. A. 11. al solo consequente A. 12. che si può dire intenderti che quando dalla  
 prima, o antecedente a. 8. alla seconda, o consequente r. 6. e come dalla terza, o antecedente A.  
 12. alla quarta, o consequente R. 9. Anco per la conuersa compositione delle proporzioni, dal  
 compo della prima a. 8. & seconda r. cioe da 14. alla sola prima a. 8. sarà come dal composto del-  
 la terza A. & quarta R. cioe da 22. alla sola terza A. 12. cioe che dalla somma dell'antecedente,  
 & consequente al solo antecedente, sarà come dalla somma dell'antecedente, & consequente  
 al solo antecedente.

Ancora si può dimostrare il modo che si chiama contraria compositione di proporzioni, &  
 è che essendo da a. 8. ad r. 6. come da A. 12. ad R. 9. si dice che per la contraria compositione del-  
 le proporzioni anco da a. 8. al composto a. r. 14. di a. 8. & r. sarà come da A. 12. al composto A. R.  
 21. di A. & R. Perche essendo da a. 8. ad r. 6. come da A. 12. ad R. 9. sarà conuertendo, o conuer-  
 samente, da r. 6. ad a. 8. come da R. 9. ad A. 12. & componendo (o vogliamo dire congiuntamente)  
 sarà anco dalla tota e a. r. 14. alla tota a. 8. come dalla tota A. R. 21. alla A. 12. & di nuovo  
 conuertendo, o conuersamente sarà dalla a. 8. alla tota a. r. 14. come dalla A. 12. alla tota A.  
 R. 21. Onde quando dall'antecedente a. 8. al consequente r. 6. sia come dall'antecedente A. 12. al  
 consequente R. 9. anco per la contraria compositione delle proporzioni sarà dall'antecedente  
 a. 8. al composto a. r. 14. dell'antecedente, & consequente, come dall'antecedente A. 12. al com-  
 posto A. R. 21. dell'antecedente, & consequente, o vogliamo dire quando dal prima quantità  
 alla seconda, è come dalla terza alla quarta, anco per la contraria compositione delle pro-  
 porzioni sarà dalla prima, al composto della prima, & seconda, come dalla terza, al composto  
 della terza, & quarta.

### Proposizione 19. Theorema 19.

**S**E in due tutti siano segnate due parti, & che dal tutto al tutto sia la proporzion, che  
 è dalla parte alla parte, anco dal restante al restante sarà la proporzion, che è dal  
 tutto al tutto.

Sia la A. R. 24. alla a. r. 6. come la parte A. 9. alla parte a. 6. si dice che anco il restante R. 15.  
 al restante r. co. sarà come è dal tutto A. R. 24. al tutto a. r. 16. Perche essendo da 24. prima a  
 16. seconda, come è da 9. terza a 6. quarta, anco permutatamente sarà dall'antecedente r. 14.  
 all'ante-

	A	9	2	6	16
14	R	15	r	10	

all'antecedente 9. come è dal conseguente 16. al conseguente 6. cioè dalla totale A, R. 14. alla A. 9. farà come dalla totale a. r. 6. alla a. 6. perche di-  
uidendo; o disgiuntamente farà da R. 15. ad A. 9.  
come da r. 10. ad a. 6. Onde permutatamente da R.  
15. ad r. 10. farà come da A. 9. ad a. 6. ma come da

A. 9. ad a. 6. così è dal supposito tutto A, R. 14. a tutto a. r. 16. però ancora dal residuo R. 15. al  
residuo r. 10. farà come dal tutto A, R. 14. al tutto a, r. 16. che è quanto si voleua provare.

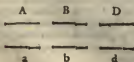
### Corollario.

Di qui si manifesta il modo d'argomentare nella proporzionalità euclia definita nella 16. dif-  
finitione, che è quando si fa paragone dall'antecedente a quello in che egli supera il suo conse-  
quente, che essendo da A, R. 14. antecedente ad A. 9. conseguente, come da a. r. 16. antecedente  
ad a. 6. conseguente, ancora euersamente dal detto A, R. 14. antecedente ad R. 15. (in che egli  
supera il suo conseguente) farà ancora da a. r. 16. antecedente ad r. 10. in che egli supera il suo  
consequente. Perche essendo da tutto A, R. 14. alla sua prima parte A. 9. come da tutto a, r. 16. al-  
la sua prima parte a. 6. farà ancora permutatamente dal tutto A, R. 14. al tutto a, r. 16. come dal-  
la parte A. 9. alla parte a. 6. perche (per la superiore 19. propositione) ancora come è dal tutto  
A, R. 14. al tutto a, r. 16. così farà il restante, o eccesso R. 15. al restante, o eccesso r. 10. Onde ef-  
fendo da A, R. ad a, r. come da R. ad r. ancora permutatamente da A, R. ad R. farà come da a, r.  
ad r. cioè dall'antecedente a quello in che egli eccede il suo conseguente in l'vna, è come dall'  
antecedente a quello in che egli eccede il suo conseguente nell'altra. Ma accioche così si con-  
cluda dette quantità essere euersamente proporzionali seruendoci cioè della proporzionalità  
permutata, conuiene che tutte esse quantità siano d'un istesso genere, perche quando l'vno ante-  
cedente fusse d'un genere, & l'altro antecedente d'un altro genere non si potria permutando  
paragone l'vno antecedente all'altro. Si può nondimeno quando essi dui antecedenti fusse-  
ro di diuersi generi dimostrare le quantità essere pure ancora euersamente proporzionali dicen-  
do: Perche da A, R. 14. ad A. 9. è come da a, r. 16. ad a. 6. farà ancora disgiuntamente da R. 15. ad  
A. 9. come da r. 10. ad a. 6. perche conuerfamente da A. 9. ad R. 15. farà come da a. 6. ad r. 10. &  
perciò congiuntamente da tutta A, R. 14. alla detta R. 15. come da tutta a, r. 16. alla r. 10. che  
è il proposito.

### Proposizione 20. Theorema 20.

SE faranno tre quantità superiori da vn lato, & altre tre inferiori dall'altro lato, & sia  
no le proportioni delle superiori a due a due eguali alle proportioni delle inferiori  
similmente a due a due all'ora equamente se la prima delle superiori sia maggiore, o  
minore, o eguale all'ultima, ancora la prima delle inferiori farà similmente maggiore, o  
minore, o eguale all'ultima.

Siano le tre quantità superiori A, B, D. & le tre inferiori a, b, d. & sia dalla A. alla B. come dalla



a, alla b. & dalla B. alla D. come dalla b. alla d. si dice che  
se A. prima farà maggiore, o minore, o eguale a D. ter-  
za in l'vna; ancora a, prima farà similmente maggiore,  
o minore, o eguale a d. nelle altre. Per distofiarlo. Sia  
prima A. maggiore di D. che perciò paragonate ambe-  
due alla B. maggior proportioni (per la ottaua proposi-  
tione) gli hauerà la A. maggiore, che la D. cioè maggio-

re farà la proportioni di A, a B. che di D, a B. ma come da A, a B. nelle superiori, così è da a, a b.  
nelle inferiori, però anco da a, alla b. (per la 11. propositione) farà maggior proportioni che di  
D, a B. Ancora perche come di B. a D. così è da b, a d. onde conuerfamente come di D. a B. così  
sarà di d. a b. & perciò essendo da A, a B. maggior proportioni che di D, a B. ancora da a, a b. farà  
maggior proportioni che di d, a b. Delle due quantità dunque a. & d. paragonate alla istessa b.  
maggior proportioni gli ha la a. che la d. però (per la decima propositione) maggior quantità è  
la a. che la d. cioè la prima delle inferiori farà maggiore della terza, quando la prima delle su-  
periori sia maggiore della terza. Et se la prima superiore A. sia minore della terza D. ancora

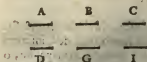
E c la pi.

la prima inferiore a, sarà minore della terza d. Perche essendo A, minore di D. minor proportio-  
ne sarà di A, a B. che di D, a B. ma come di A, a B. così è da a, a b. però anco da a, a b. sarà minor  
proportione che di D, a B. ma come di D, a B. così è di d, a b. (perche conuerfamente dal suppo-  
fio come è B, a D. così è da b, a d.) perche fimilmente minor proportione farà di a, a b. che di  
d, a b. Onde perche paragonate le due quantità a, & d. ad vna iteffa b. la a g. ha minor propor-  
tione, ne feque che effa a. (per la 10. di queffo) fia anco minore della d. eioe la prima delle infe-  
riori farà minore della terza, fempere che la prima delle fuperiori fia minore della terza. Et fe la  
prima A, fuperiore fia eguale alla terza D. anco la prima a, inferiore farà eguale alla terza d.  
Perche effendo A, eguale a D. farà da A, a B. & perciò da a, a b. come di D, a B. & però come di d,  
a b. onde effendo da a, a b. come di d, a b. queffe due quantità quali ad vna medefma b. hanno  
vna iteffa proportione faranno eguali fra loro, eioe anco a, farà eguale a d. nelle inferiori,  
quando A. fia eguale a D. nelle fuperiori, quello dunque che auuiene ad A. prima rifpetto a D.  
terza nelle fuperiori in effarli eguale, o maggiore, o minore, auuiene anco ad a, prima rifpetto a  
d, terza nelle inferiori.

*Propofitione 21. Theorema 21.*

**S**E faranno tre quantità da vn lato, ò fuperiori, & altre tre quantità dall'altro lato, ò  
inferiori, & fiano le proportioni delle fuperiori à due, à due, eguali, alle proportioni  
delle inferiori, ma fia perturbata, ò inordinata la proportionalità loro, all' hora di neceffità  
nella equa, ò equamente, fe la prima quantità delle fuperiori fia maggiore, ò minore,  
ò eguale alla terza. Ancora fimilmente la prima delle inferiori farà maggiore, ò minore,  
ò eguale alla terza.

Siano le tre quantità A, B, C. da vna banda fuperiori, & l'altre tre D, G, I. dall'altra banda in-  
feriori, & fia da A prima fuperiore, alla B feconda, come da G feconda delle inferiori ad I ter-  
za, & dalla B feconda delle fuperiori alla C terza, come da D prima delle inferiori alla G fe-  
conda, eioe di queffe 3. & 3. quantità fia la proportionalità perturbata, o inordinata, eioe che la  
prima proportion fuperiore fia eguale alla feconda inferiore, & la feconda fuperiore eguale alla  
prima inferiore, fi dice che quello che auuiene alla prima A delle fuperiori rifpetto alla terza  
C, in effarli maggiore, o minore, o eguale, auuiene anco alla prima D delle inferiori rifpetto alla  
terza I, in effarli fimilmente maggiore, o minore, o eguale. Per dimostrarlo. Poniamo prima che



che è il propofito. Et fe la A prima fia minore della C terza, ancora la proportion di A alla B.  
& però di G. alla I. farà minore che la proportion di C. alla iteffa B. & però che di G. alla D.  
perche dunque la G. paragonata alle D. & I. ella alla I. ha minor proportion che alla D. eioe al-  
la D. ha maggior proportion, che alla I. ne feque (per la decima propofitione) che la D. fia mi-  
nore della I. come fi voleva moftare. Et fe anco A. prima fia eguale a C. terza, farà fimilmente  
D. prima, eguale ad I. terza; perche all' hora da A. a B. & però da G. ad I. farà come da C. a B. & pe-  
rò come da G. a D. onde G. così ad I. come a D. ha uerà vna iteffa proportion; perche (per la  
nona propofitione) effe D. & I. faranno eguali fra loro; quando dunque A. fia eguale a C. farà fi-  
milmente anco a D. eguale ad I. che è quanto fi voleva moftare.

*Propofitione 22. Theorema 22.*

**S**E fiano quante quantità fi uogliono da una banda, & altre tante quantità dall'altra,  
& che le une à due à due habbino le iteffe proportioni di mano in mano che le al-  
tre, all' hora effe quantità nella equa proportionalità faranno proportionall.

Qui fi mofta il modo d'argomentare nella proportionalità Equa, quando nelle quantità la  
proportionalità è ordinata, & a quefto viene a feruire la 20. propofitione, fi come feruira la 21.  
propofitione.

Proposizione a provare che le quantita siano pure nella proportionalita equa proportionali, quando la proportionalita d'esse sia perturbata, o inordinata. Siano percio prima le tre quantita A, B, C. da vna banda, o superiori, & altre tre a, b, c. dall'altra banda, o inferiori, & sia da A. a B. come da a. a b. & da B. a C. come da b. a c. si dice che ancora nella equa proportionalita dalla prima A. all'ultima C. nelle superiori, lara come dalla prima a. all'ultima c. nelle inferiori. Per dimostrarlo: Alle due A. & a. prima superiore, & prima inferiore si piglino i multipli egualmente come si vogliano M. & m. Ancora alle due seguenti B. & b. seconde superiore, & inferiore si piglino i multipli egualmente come si vogliano, & siano N. & n. & di più alle due vittime, o terze C. & c. superiore, & inferiore si piglino i multipli egualmente a beneficio, & siano O. & o. Hora considerate A. & B. superiori come prima quantita, & seconda, & a. & b. inferiori come terza, & quarta, che sono proportionali, essendo da A. a B. come da a. a b. Perche alla prima, & alla terza A. & a. sono multipli egualmente tolti M. & m. & alla seconda, & quarta B. & b. sono multipli egualmente tolti N. & n. ne segue, per la quarta proposizione che essi quattro multipli, per l'ordine delle quattro quantita dette siano ancor essi proportionali, cioe che da M. ad N. sia come da m. ad n. Ancora considerate le quattro quantita proportionali B. & C. superiori; & b. & c. inferiori, perche alli due antecedenti B. & b. sono tolti i multipli egualmente N. & n. & anco alli due consequenti C. & c. sono pure tolti i multipli egualmente O. & o. ne segue (per la

M	N	O
30	8	14
10	4	5
A	B	C
a	b	c
15	6	3
45	12	21
m	n	o

detta quarta proposizione) che similmente essi quattro multipli siano ancor essi per l'ordine medesimo delle quattro quantita dette B, C. b, c. proportionali, cioe che da N. ad O. sia la medesima proportion e che da n. ad o. Essendo dunque le tre quantita M. N. O. superiori da vna banda, & l'altre tre m, n, o. inferiori da vna'altra banda, le quali a due a due sono in vna istessa proportion, cioe da M. ad N. e come da m. ad n. & da N. ad O. come da n. ad o. (come gia si e prouato) ne segue (per la 10. proposizione) che quello che auuene ad M. rispetto ad O. nelle superiori in esserli eguale, o maggiore, o minore, auuenga anco di necessita similmente ad m. rispetto ad o. nelle inferiori, in esserli medesimamente eguale, o maggiore, o minore. Hora intese le quattro quantita A. & C. etreme superiori, come prima, & seconda, o vogliamo dire come antecedente, & consequente, & le a. & c. etreme inferiori, come terza, & quarta antecedente, cioe, & consequente, perche hauendo tolti i multipli egualmente come si vogliano M. & m. alla prima, & terza A. & a. antecedenti, & anco i multipli egualmente come si vogliano O. & o. alla C. & c. seconda, & quarta consequenti, si e prouato che sempre che M. multiplie della prima sia eguale, o maggiore, o minore di O. multiplie della seconda, anco di necessita similmente m. multiplie della terza, sia eguale, o maggiore, o minore di o. multiplie della quarta, cioe che quello che auuene al multiplie dell'vno antecedente rispetto al multiplie del suo consequente, auuene anco sempre necessariamente al multiplie dell'altro antecedente rispetto al multiplie del suo consequente in esserli eguale, o maggiore, o minore, ne segue (per la 10. diffinitione) che da A. a C. antecedente, & consequente sia come da a. a c. antecedente, & consequente. Onde perche A. & C. sono le etreme delle tre quantita A. B. C. superiori da principio prese, & a. b. c. sono le etreme dell'altre tre a. b. c. inferiori, essendosi prouato che la proportion delle due etreme in l'vne e eguale alla proportion delle due etreme nelle altre, e chiaro le tre, & tre quantita dette essere nella equa proportionalita proportionali. Et quando le quantita da vna banda siano più di tre, & altre tante dall'altra

A	C	R.	V
10	2	12	8
15	3	18	12
a	c	r	u

hauenti come e detto a due a due le medesime proportioni, & poniamo che fossero cinque superiori A. B. C. R. V. & le cinque inferiori a. b. c. r. u. che dalla prima alla seconda superiore sia, come s'e detto, come e dalla prima alla seconda delle inferiori, & dalla seconda alla terza come dalla seconda alla terza, & dalla terza alla quarta come dalla terza alla quarta, & dalla quarta alla quinta come dalla quarta alla quinta, pure si proua che dalla prima A. all'ultima, o quinta V. delle superiori, e come dalla prima a. all'ultima, o quinta u. delle inferiori. Perche hauendo prima prouato che dalla A. alla C. e come dalla a. alla c.



in alla c. pigliandone hora vna sola seguente di sopra, cioè la R. & similmente vna sola seguente, r. di sotto, & intendendo di sopra le tre quantità A, C, R. & di sotto ancora le tre a, c, r. diremo dalla prima A, alla seconda C. è come dalla prima a, alla seconda c. (che questo è già prouato) & dalla seconda C, alla terza R. è (dal supposito) come dalla seconda c, alla terza r: però per quello che di sopra si è mostrato esse tre, & tre quantità A, C, R. a, c, r. saranno nella equa proportionalità proportionali, cioè dalla prima A, alla vltima R. fara come dalla prima a, alla vltima r. Hora di nouo pigliando di sopra la A, come prima, & la R. per seconda, & di sotto similmente la a, come prima, & la r. per seconda, che così dalla prima alla seconda delle superiori, fara come dalla prima alla seconda delle inferiori, & alle superiori inteso accompagnata la V. seguente come terza, & similmente alle inferiori ancora accompagnata la u, seguente come terza, diremo. Dalla prima A. alla seconda R. di sopra, è come dalla prima a. alla seconda r. di sotto, & dalla seconda R, alla terza V. è come dalla seconda r, alla terza u. però (per quello che di già si è mostrato) qui esse quantità faranno nella equa proportionalità proportionali, cioè dalla prima A, alla vltima V. delle superiori, fara come dalla prima a, alla vltima u, delle inferiori, & così quando vi fussero altre quantità superiori, & altre tante inferiori, pure a due a due, come s'è detto nelle medesime proportioni, si potrà di mano in mano pigliando vna di sopra, & vna di sotto per volta andar concludendo, che dalla prima all'vltima delle superiori sia come dalla prima all'vltima delle inferiori; se faranno dunque quante si vogliano quantità da vna banda, & altre tante dall'altra, a due a due in vna medesima proportionione, esse quantità faranno ancora nella equa proportionalità proportionali, che è quanto si è proposto di dimostrare.

*Proposizione 23. Theorema 23.*

**S**E faranno tre quantità da una banda, & altre tante da un'altra banda, quale a due a due siano nella medesima proportionione, ma sia perturbata, ò inordinata la loro proportionione, elle ancora nella equa proportionalità faranno proportionali.

Siano le tre quantità A, B, C. superiori, & le tre d, a, b. inferiori, & sia dalla prima A. 6. alla seconda B. 4. nelle superiori, non come dalla prima d, alla seconda a. delle inferiori, ma sia inordinatamente, o perturbatamente come da a, seconda 15. a b, terza 10. & anco da B. 4. seconda superiore a C. terza sia perturbatamente, o inordinatamente come da d. 30. prima inferiore ad a. 15. seconda. Si dice che esse sei quantità faranno nella equa proportionalità proportionali. Per mostrarlo. Alla prima A. 6. & seconda B. 4. superiori, & anco alla prima d. 30. inferiore si pigliano i multipli come si vogliano egualmente G, I, M. & anco alle tre quantità rimanenti C. a. terza superiore & a. 15. seconda, & b. 10. terza inferiori si pigliano i multipli egualmente come si vogliono I. N. O. che all'hora (per la 15. proposizione) si come è A. a B. così fara G. multiplice di A. ad I. multiplice di B. ma come è A. a B. così è a. a b. però ancora da G. ad I. fara come da a. a b. ma come è a. a b. così è il multiplice N. al multiplice O. però similmente come è da G. ad I. così fara da N. ad O. Di nouo intese B. prima, C. seconda, d. terza, & a. quarta, & elle proportionali, che (dal supposito) da B. a C. è come da d. ad a. essendosi presi I. & M. egualmente multipli a B. & d. (che hora s'intendono per prima, & terza) & anco presi L. & N. egualmente multipli a C. & a. (che hora s'intendono per seconda, & quarta) ne segue (per la quarta proposizione) che così come B. a C. ha la proportionione di d. ad a. così ancora I. ad L. (multipli della prima B. & seconda C.) habbi la proportionione di M. ad N. (multipli della terza d. & quarta a.) Hora intese le tre quantità G, I, L. da vna banda superiore, & le altre tre M, N, O. da vn'altra banda inferiori, qualia due a due sono inordinatamente, o perturbatamente in vna medesima proportionione, cioè che dalla prima G. alla seconda I. superiori è (come si è dimostrato) la proportionione che ha la seconda N. alla terza O. inferiori, & dalla seconda I. alla terza L. delle superiori, è la proportionione che ha la prima M. alla seconda N. delle inferiori, ne segue (per la 21. di questo) che quello

G	I	L
15	8	10
A b	B 4	C 2
d 30	a 15	b 10
M	N	O
60	75	30

quello

quello che auuene nelle superiori alla G. prima rispetto ad L. terza, o vltima, in esserli eguale, o maggiore, o minore, così auuenga nelle inferiori ad M. prima rispetto ad O. terza in esserli similmente eguale, o maggiore, o minore. Hora intese A. prima, C. seconda, d. terza, & b. quarta, & essendo G. & M. egualmente multipli alla prima, & terza (antecedenti A. & d.) & anco L. & O. egualmente multipli alla seconda, & quarta (consequenti C. & b.) perche si è prouato che quello che auuene a G. rispetto ad L. (cioè al multiplice della prima A. rispetto al multiplice della seconda G.) in esserli eguale, o maggiore, o minore, auuene anco sempre ad M. rispetto O. (cioè al multiplice della terza d. rispetto al multiplice della quarta b.) in esserli similmente eguale, o maggiore, o minore, ne segue (per la sesta diffinitione) che la proportionone della prima quantita A. alla seconda C. sia eguale alla proportionone della terza quantita d. alla quarta b. ma la A. & la C. sono le estreme prima, & terza delle nostre tre quantita superiori, & la d. & la b. sono le estreme prima, & terza delle nostre tre quantita inferiori, & si sono (esse due, & due estreme A. C. & d. b.) prouate che hauere vna istessa proportionone, però effe tre, & tre quantita sono nella equa proportionalita proportionali, che è quanto si voleua dimostrare. Con modo simile ancora, quando fussero molte quantita superiori, & altrettante inferiori a due a due proportionali inordinatamente, o perturbatamente pure si prouaria che ancora nella equa proportionalita essere proportionali.

*Propositione 24. Theorema 24.*

**S**E di sei quantita la prima alla seconda habbi la proportionone, che ha la terza alla quarta, & anco la quinta alla detta seconda habbi la proportionone che ha la sesta alla quarta. All' hora il composto della prima, & quinta hauera alla seconda la proportionone istessa che sia dal composto della terza, & sesta alla quarta.

Sia da a. prima 9. a g. seconda 6. come da A. terza 12. a G. quarta 8. & di più da b. quinta 3. alla detta g. seconda 6. come da B. sesta 4. a G. quarta 8. si dice che dal composto della prima, &

prima	quinta	terza	sesta
a	b	A	B
9	3	12	4
g	6	G	8
seconda		quarta	

quinta a. 9. & b. 3. cioè dalla a. b. 12. alla seconda g. 6. fara la istessa proportionone che è dal composto della terza, & sesta A. 12. & B. 4. cioè dalla A. B. 16. alla quarta G. 8. Per dimostrarlo, diremo. Perche da b. 3. a g. 6. come è da B. 4. a G. 8. fara ancora conuerfamente da g. 6. a b. 3. come da G. 8. a B. 4. Hora intese le tre quantita a. g. b. da vna banda, & le altre tre A. G. B. dall' altra, perche dalla prima a. alla seconda g. da vna banda, è come dalla prima A. alla seconda G. dall' altra,

& dalla seconda g. alla terza b. è come dalla seconda G. alla terza B. ne segue (per la 22. propositione) che ancora nella equa proportionalita dalla prima a. 9. alla terza 12. & congiuntamente (per la 18. propositione) da 2. & b. 12. alla sola b. 3. fara come da A. & B. 16. alla sola B. 4. Hora intese da vna banda le tre quantita a. b. 12. prima, b. 1. seconda, & g. 6. terza, & da vn' altra banda le altre tre quantita A. B. 16. prima, B. 4. seconda, & G. 8. terza, perche dalla prima 12. alla seconda 3. nelle vne, è come dalla prima 16. alla seconda 4. nelle altre, & dalla seconda 3. alla terza 6. nell' vne, è come dalla seconda 4. nella terza 8. nelle altre, ne segue che nella equa proportionalita (per la 22. propositione) dalla prima 12. a b. 12. alla terza 6. g. nelle vne, sia come dalla prima 16. A. B. alla terza 8. G. nelle altre, cioè (intese hora le quantita tutte come da principio furono poste) dal composto della prima 2. 9. & quinta b. 3. alla seconda g. 6. fara come dal composto della terza A. 12. & sesta B. 4. alla sola G. 8. che è quanto si voleua mostrare.

Questo anco facilmente si potria proponere dicendo, se due quantita prima, & seconda da vna banda siano paragonate ad vna terza; & due altre quantita da vn' altra banda prima, & seconda siano paragonate ad vn' altra terza, essendo in l' vne dalla prima alla terza come in l' altre dalla prima alla terza, & anco in l' vne dalla seconda alla terza, come in l' altre dalla seconda alla terza, si dice che dal composto della prima, & seconda in l' vne alla terza, fara come dal composto della prima, & seconda in l' altre alla terza.

Si può auuertire che quello che dimostrò la sesta propositione nell' multipli, si può hora mostrare auuenire ancora in ogni sorte di proportionone dicendo. Se la prima quantita da vna

prima seconda

9 — 3

12

terza 6

prima seconda

12 — 4

16

terza 8

banda diuisa in due parti, ad vna seconda habbi la istessa proportionione che ha la prima quantita da vn'altra banda diuisa ancora in due parti ad vn'altra seconda, & ancora che la prima parte della prima quantita sia alla seconda quantita che ha la prima parte della seconda quantita da vna banda, hauera la istessa proportionione che ha la seconda parte alla seconda quantita dall'altra banda.

Chè se a, b. prima quantita 15. da vna banda diuisa in due parti prima 12. a, & seconda 3. b. ad vna seconda quantita g. 6. habbi la proportionione che ha A, B. prima quantita 10. dall'altra banda diuisa in due parti prima 16. A & seconda 4. B. ad vn'altra seconda quantita G. 8. & di più la prima parte a, 12 della prima quantita da vna banda, alla seconda quantita g. 6. habbi la istessa proportionione che ha la prima parte A, 16. della prima quantita dall'altra banda alla seconda quantita G, 8. si dice che ancora b, 3. seconda restante parte all'a g. 6. hauera la istessa proportionione che ha B, 4. restante parte alla G, 8. Perche esseodo da 12. a 6. come da 16. a 8. fara conueruamente da 6. a 12. come da 8. a 16. perche dunque di 15. 6. 12. tre quantita da vna banda, & di 20. 8. 16. tre quantita da vn'altra banda, dalla prima 15. alla seconda 6. è come dalla prima 20. alla

a	b
12	3

g	6
---	---

A	B
16	4

B	8
---	---

seconda 8. & dalla seconda 6 alla terza 12. come dalla seconda 8. alla terza 16. ne segue che esse tre, & tre quantita siano nell'equa proportionalita proportionali, cioè che da a, b. 15. ad a, 12. sia come da A, B. 20. ad A, 16. Onde disgiuntamente da b, 3. ad a, 12. fara come da B, 4. ad A, 16. & hora intese le tre quantita b, 3. a, 12. g. 6. da vna banda, & altre tre B, 4. A, 16. G, 8. da vn'altra banda, perche dalla prima b, 3. alla seconda a, 12. in l'vne, è come dalla prima B, 4. alla seconda A, 16. nell'altre, & dalla seconda a, 12. alla terza g. 6. è come dalla seconda A, 16. alla terza G, 8. ne segue che esse tre, & tre quantita siano ancora nella equa proportionalita proportionali, cioè che dalla prima b, 3. all'ultima g. 6. nell'vne, sia come dalla prima B, 4. all'ultima G, 8. nelle altre; Onde è chiaro, che dalla seconda, o restante parte b, 3. della prima quantita a, b. 15. da vna banda, alla g. 6. è la istessa proportionione, che è dalla restante parte B, 4. della A, B. 20. dall'altra banda, all'altra G, 8. cioè se da 15. a 6. è come da 20. a 8. & che anco dalla parte 12. all'istesso 6. sia come dalla parte 16. all'altro istesso 8. fara anco sempre dal restante 3. al 6. come dall'altro restante 4. all'8.

### Propositione 15. Theorema 21.

**S**E quattro quantita siano proportionali il composto, o somma della maggiore, & minore d'esse farà maggiore del composto dell'altre due.

Se di quante quantita proportionali si vogliano l'antecedente dell'vna è maggiore del suo conseguente, ancora l'antecedente di ciascuna delle altre farà maggiore del suo conseguente; che se il conseguente dell'vna fusse maggiore del suo antecedente, ancora il conseguente di ciascuna delle altre faria maggiore del suo antecedente. Et se l'antecedente dell'vna proportionione sia maggiore dell'antecedente d'vn'altra proportionione, ancora il conseguente dell'vna sarà similmente maggiore del conseguente dell'altra, che se l'antecedente dell'vna fusse minore dell'antecedente dell'altra, ancora il conseguente dell'vna faria minore del conseguente dell'altra, come s'è prouato nella 14. proportionione; onde di quattro quantita proportionali se la prima che è antecedente sia maggiore della seconda suo conseguente, & che ancora essa prima sia maggiore della terza secondo antecedente, all'hora perche questo secondo antecedente è similmente maggiore del suo secondo conseguente, tanto maggiormente il primo antecedente (che è maggiore del secondo antecedente) sarà maggiore del secondo conseguente, & perche anco essendo il primo antecedente maggiore del secondo antecedente, il primo conseguente farà ancora maggiore del secondo conseguente, si conosce che se la prima di quattro quantita proportionali sia maggiore della seconda, & della terza, all'hora la quarta sarà minore, & della terza, & della seconda, & perche ella è anco minore della prima, essa quarta sarà minore di ciascuna delle altre tre & però sarà la minima. Hor siano delle quattro quantita proportionali A, B, C, D, E, F. dalla A, B. alla C, D. come dalla E, alla F. & di esse quattro quantita sia A, B. la maggiore, quale per

commo-

commodità chiamaremo prima, che perciò C D. sarà seconda, E. terza, & F. quarta. Di queste perche A B maggiore è la prima sarà F. quarta la minima. Hor si dice che il composto o somma di queste A B. massima, & F. minima, è maggiore del composto, o somma dell'altre due seconda, & terza, (che perciò conuiene le quattro quantità essere d'un medesimo genere, accioche si possano sommare insieme.) Per dimostrarlo. Dalla A B. si lieui la B. eguale alla E. & dalla C D. si lieui la D. eguale alla F. che così dalla A. alla C D. sarà come dalla B (eguale alla E) alla D. (eguale alla F.) Onde perche dal tutto A B. al tutto C D. è come dalla parte B. alla parte D. ancora

20		
A	B	E
12	8	8
<hr/>		
15	D	F
9	6	6

per la 19. proposizione) come è il tutto A B. al tutto C D. così sarà il restante A, al restante C. & perche A B. massima è maggiore di C D. ancora A. sarà maggiore di C. & perche B. 8. & E. 8. sono eguali, & anco eguali sono D. 6. & F. 6. le a B. 8. si giunge F. 6. & a D. 6. si giunge E. 8. sarà il composto 14. di B. 8. & F. 6. eguale al composto 14. di D. 6. & E. 8. & delli dui composti eguali B F. 14. & D E. 14. al primo B F. giunto A. 12. & al secondo D. 6. aggiunto C. 9. perche A. 12. che si giunge al primo, è maggiore di C. 9. che si giunge al secondo, ne segue che anco la somma con il primo, & sarà B F A. cioè A B F. sia di necessità maggiore che la somma con il secondo, qual somma sarà D E C. cioè C D E. ma la prima A B F. è il composto della prima quantità A B. & della quarta F. massima, & minima delle quattro quantità proposte, & la seconda C D E. è il composto delle altre due quantità seconda, & terza, perche si è dimostrato che il composto della massima, & minima è maggiore del composto delle altre due.

Nelle antecedenti proposizioni si è dimostrato che quando le quantità sono semplicemente proporzionali alle ancora nelle altre sorti di proporzionalità, cioè nella conuersa, permutata, congiunta, disgiunta, euersa, & equa, faranno di necessità proporzionali. Hora si segue a dimostrare che quando le quantità nella semplice proporzionalità non siano proporzionali, (& si chiama di disproporzionali) elle ancora non faranno proporzionali in alcuna dell'altre sorti di proporzionalità.

*Proposizione 16. Theorema 16.*

**S**E la prima quantità alla seconda habbi maggior proportionione che la terza alla quarta, all' hora conuersamente la seconda alla prima hauerà minor proportionione che la quarta alla terza.

Sia dalla A. alla B. maggior proportionione che dalla C. alla D. si dice che dalla B. alla A. sarà minor proportionione che dalla D. alla C. Per dimostrarlo. Intendasi la E. hauere alla B. la istessa proportionione che ha la C. alla D. che perciò da A. alla B. sarà maggior proportionione che dalla E. alla B. perche (per la decima proposizione) la A. sarà maggiore della E. & però la B. (paragonata alla A. maggiore, & alla E. minore) alla A. hauerà (per la ottaua proposizione) minor proportionione che la istessa B. alla E. ma come da B. ad E. così è da D. a C. (che essendo da E. a B. come da C. a D. anco conuersamente da B. ad E. è come da D. a C.) però medesimamente da B. ad A. sarà minor proportionione che da D. a C. che è quanto si voleua mostrare.

*Proposizione 17. Theorema 17.*

**S**E la prima quantità alla seconda habbi maggior proportionione che la terza alla quarta, ancora permutatamente la prima alla terza hauerà maggior proportionione che la seconda alla quarta.

Habbi A. alla B. maggior proportionione che C. alla D. si dice che permutando ancora maggior

antecedente	A	20
consequente	B	8
antecedente	E	18

C	17
D	12

antecedente	
consequente	

proportionione farà da A. alla C. che da B. alla D. Per provarlo. Intendasi la E. alla B. hauere la istessa proportionione che ha la C. alla D. che perciò dalla A. alla B. sarà

maggior

maggior proporzione che dalla E, alla B. per il che (per la decima proposizione) maggiore sarà A, di E. onde (per la ottava proposizione) maggior proporzione hauea A, alla C. che E, alla medesima C. & perche si è posto E, alla B. essere come C, alla D. ne segue che (per la 16. proposizione) permutatamente da E, alla C. sia come da B, alla D. Onde perche da A, a C. è maggior proporzione che di E, a C. sarà aneor pure da A, a C. maggior proporzione che di B, a D. come si voleua mostrare.

*Proposizione 18. Theorema 18.*

**S**E dalla prima quantità alla seconda sia maggior proporzione che dalla terza alla quarta, ancora congiuntamente il composto della prima, & seconda alla seconda hauea maggior proporzione che il composto della terza, & quarta alla quarta.

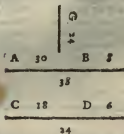
Sia da A, 30. a B, 8. maggior proporzione che da C, 18. a D, 6. si dice che aneo congiuntamente da A. B. 38. alla sola B, 8. sarà maggior proporzione che da C. D. 24. alla sola D, 6. Per dimostrarlo. Intendasi la G, 24. alla B, 8. hauea la proporzione istessa che ha la C, 18. alla D, 8. che così la proporzione di A, 30. alla B, 8. sarà maggiore che dalla G, 24. alla B, 8. & perciò la A, 30. sarà maggiore della G, 24. onde aggiuntali comunemente la B, 8. sarà A. B. 38. maggiore di G. B. 32. per il che maggiore ancora sarà la proporzione di A. B. 38. a B, 8. che di G, 32. alla istessa B, 8. ma congiuntamente per la 18. proposizione, così è G. B. 32. alla B, 8. come C. D. 24. alla D, 6. (essendosi posto G, a B. come C, a D.) & però da A. B. 38. a B, 8. (che è maggior proporzione, che di G. B. 32. a B, 8.) sarà pure maggior proporzione che di C. D. 24. alla D, 6. che è quanto si voleua mostrare.



*Proposizione 19. Theorema 19.*

**S**E di quattro quantità il composto della prima, & seconda alla sola seconda habbia maggior proporzione, che il composto della terza, & quarta alla sola quarta. Ancora disgiuntamente la prima alla seconda hauea maggior proporzione, che la terza alla quarta.

Sia da A. B. 38. composto della prima A. 30. & seconda B. 8. alla sola B, 8. maggior proporzione che da C. D. 24. composto della terza C. 18. & quarta D. 6. alla sola D, 6. si dice che disgiuntamente ancora da A. 30. prima, a B, 8. seconda, sarà maggior proporzione che di C. 18. terza, a D, 6. quarta.



Per dimostrarlo. Intendasi la G. B. 32. alla B, 8. hauea la istessa proporzione che C. D. 24. composto della terza C. 18. & quarta D. 6. alla sola D, 6. che così la proporzione di A. B. 38. alla B, 8. (che è maggiore della proporzione di C. D. 24. alla D, 6.) sarà aneo medesimamente maggiore della proporzione che è da G. B. 32. a B, 8. per il che (per la 10. proposizione) maggior quantità sarà A. B. 38. che G. B. 32. onde da ciascuna d'esse eauato la comune B, 8. ancora il restante A. 30. sarà maggiore del restante G. 24. per il che alla B. paragonate queste A, & G. perche A. è maggiore di G. maggior proporzione sarà da A. 30. a B, 8. che da G. 24. alla istessa B, 8. & perche si è posto G, B. 32. a B, 8. essere come è G, D. 24. a D, 6. ne segue che disgiuntamente sarà ancora

(per la 17. proposizione) come da G. 24. a D, 8. così C. 18. a D, 6. ma da A, B. 30. a B, 8. si è mostrato essere maggior proporzione che di G. 24. a B, 8. però sarà similmente maggior proporzione che da C. 18. a D, 6. cioè dalla prima quantità A. alla seconda B. sarà maggior proporzione che della terza C. alla quarta D. come si voleua mostrare, o vogliamo dire, se le quantità congiuntamente sono disproporzionali ancora disgiuntamente nel medesimo modo, & per il medesimo ordine saranno disproporzionali.

## Proposizione 30. Theorema 30.

**S**E di quattro quantità il composto della prima, & seconda alla seconda habbi maggior proportionione, che il composto della terza, & quarta alla quarta sarà poi euerlamente dal composto della prima, & seconda alla prima minor proportionione che dal composto della terza, & quarta alla quarta.

Sia dalla A B. composto della prima 30, A, & seconda B 8, alla B 8, maggior proportionione che di C D. composto della terza C 18, & quarta D 6. alla quarta D 6. Si dice che poi euerlamente sarà minor proportionione dal composto A B. 38, alla sola prima A 30, che dal composto C D. 24, alla sola C 18; Per dimostrarlo, Essendo maggiore la proportionione del composto A B 38, a B 8, di quella che è dal composto C D 24, a D 6. ne segue che disgiuntamente (per la antecedente 29)

A 30	B 8	C 18	D 6
38		24	

maggior proportionione ancora sia da A 30, a B 8, di quello che è da C 18, a D 6, per il che conuersamente (per la 26) minor proportionione sarà da B 8. ad A 30, che di D 6. a C 18; cioè maggior proportionione da D 6. a C 18 che da B 8. ad A 30,

Onde congiuntamente (per la 28) medesimamente maggior proportionione farà da D C 24. a C 18; che da B A 38. ad A 30; cioè minor proportionione farà da B A. M. diremo C D 24. alla C 18; che è quanto si voleua mostrare, Cioè si può dire si è dimostrato, che Perche dall'antecedente A, & conseguente B. al solo conseguente B. è maggior proportionione che dall'antecedente C, & conseguente D. al solo conseguente D, ne segue che dal composto A B. al solo antecedente A. sia poi minor proportionione che dal composto C D. al solo antecedente C. Ouero si può dire Perche dall'antecedente A B, al suo conseguente B. è maggior proportionione che dall'antecedente C D. al suo conseguente D, ne segue che poi euerlamente dall'antecedente A B. all'eccesso A. in che esso antecedente A B. supera il suo conseguente B. sia minor proportionione che dall'antecedente C D. all'eccesso C, in che esso antecedente C D. supera il suo conseguente D.

## Proposizione 31. Theorema 31.

**S**E saranno tre quantità da vna banda, & altre tre quantità da vn'altra banda, & sia maggior proportionione della prima da vna banda alla seconda che dalla prima dall'altra banda alla seconda. Et ancora dalla seconda da vna banda alla terza, sia maggior proportionione che dalla seconda dall'altra banda alla terza. Sarà ancora di necessità equamente dalla prima quantità da vna banda alla terza maggior proportionione che dalla prima dall'altra banda alla terza.

Siano le tre quantità da vna banda, o superiori A B C. Et l'altre tre dall'altra banda, o inferiori D E F, & sia maggior proportionione di A. a B. che di D. ad E, & ancor maggior proportionione di B. a C. che di E. ad F. Si dice che all' hora dalla prima A. alla terza C. sarà similmente maggior proportionione che non dalla prima D. alla terza F. Per dimostrarlo, Intendasi G. a C. hauere la istessa proportionione che ha B. ad E, & anco si intenda la H. alla G. hauere la istessa proportionione che ha D. ad E. che così equamente (per la 22. propositione) all' hora sarà da H. a C. come da D. ad F. Hora perche da B. a C. è dal supposito maggior proportionione, che da E. ad F. (sarà ancora maggior proportionione che da G. a C. per il che (per la 10. propositione) maggior quantità sarà B. che G. onde (per la 8. propositione) maggior proportionione farà da A. a G. a C. (minore delle due B. & G.) che di esso A. a B. (maggior quantità che non è G.) ma da A. a B. si pone dal supposito essere maggior proportionione che di D. ad E. per il che, perche di più è anco maggior proportionione di A. a G. a C. che di A. a B. 3; tanto maggiormente maggior proportionione farà da A. a G. a C. che da D. ad E. 4; Et perche da H. 6. a G. a C. è come da D. ad E. 4, farà medesimamente

G g da



da A 9. a G  $2\frac{1}{2}$ , maggior proporzione che di H  $6\frac{1}{2}$ , a G  $2\frac{1}{2}$ , cioè delle due quantità A 9. & H  $6\frac{1}{2}$ , paragonate ad vna istessa quantità G  $2\frac{1}{2}$ . la A 9. gli ha maggior proporzione che la H.  $6\frac{1}{2}$ . però (per la decima proposizione) la A 9. sarà maggiore di H  $6\frac{1}{2}$ . Onde A 9. maggiore alla C 2, hauera maggior proporzione (per la ottaua proposizione) che H  $6\frac{1}{2}$ , all'istessa C 2; Ma come da H  $6\frac{1}{2}$  a C 2. così è da D. 10. ad F. 3. (sicche già di sopra si conuolse per la Equa proporzionalità) perche essendo da A 9. a C 2, maggior proporzione che da H  $6\frac{1}{2}$  a C 2, sarà ancora similmente maggior proporzione da A a C, che da D a F, che è quanto si voleva mostrare.

## Proposizione 32. Theorema 32.

**S**E faranno tre quantità da vna banda, & altre tre da vn'altra banda, & sia maggior proporzione dalla prima da vna banda, alla seconda, che dalla seconda dall'altra banda alla terza. Et ancora dalla seconda quantità da vna banda alla terza, sia maggior proporzione che dalla prima dell'altra banda alla seconda; all' hora d' necessitate Equamente farà ancora maggior proporzione dalla prima da vna banda alla terza, che dalla prima dall'altra banda alla terza.

Siano le tre quantità A B C da vna banda, & le tre D E F dall'altra, & sia maggior proporzione da A a B, che da E a F. Et ancora maggior proporzione sia da D a C, che da D ad E. Si dimostra che ancora equamente maggior proporzione sarà da A a C, che da E a F. Per dimostrarlo, si tenderà, si facciano, o si immaginisi essere G. a C. come è da D ad E. cioè la A. 24. come D. 18. & B. 12. come E. 9. & C. 18. come F. 12. & siccome così da B. a C, sarà maggior proporzione che da G. a C. Caprite che maggior quantità sarà B. che G. & però ad esse paragonate la A. da A a G (minore) sarà maggior proporzione che da A a B (maggiore) Ma da A a B, & da G a C, si supponerò maggior proporzione che di E ad F. Però maggior proporzione è maggiore la proporzione di A a G. che quella di E ad F. Ancora intendasi essere H a G. come E ad F. che così maggior proporzione sarà da A a G. che da H. a G; & perciò maggior quantità sarà A. che H. Per il che la A. maggiore alla C, hauera maggior proporzione che la H. minore. Ma come è da H a C, così equamente (per la vigesima terza) come è da D ad F, (che dalla costruzione si è inteso da G a C esser fatto come da D ad E) & da H a G come da E ad F. Per il che è dunque ancora maggior proporzione quella di A a C, che quella di D ad F, come si voleva mostrare.

## Proposizione 33. Theorema 33.

**S**IA sia maggior proporzione del tutto al tutto, che dal leuato al leuato, ancora dal restante al restante, sarà maggior proporzione che dal tutto al tutto, & dal leuato al leuato, & dal restante al restante. Si dimostra che dal tutto A B al tutto C D, che dal leuato A al leuato C, & dal restante B al restante D, sarà ancora maggior proporzione che dal tutto A B al tutto C D. Per dimostrarlo, si tenderà, si facciano, o si immaginisi essere G. a D. come è da A a C. cioè la A. 40. come C. 16. & B. 24. come D. 12. & siccome così da B. a D, sarà ancora permutatamente (per la vigesima settima) proporzione maggior proporzione da A B. 40. a A. 16. che da G D. 28. a G. 12. per il che è certamente (per la trigesima proposizione) minor proporzione sarà da A B. 40. a B. 24. che da C D. 28. a D. 12; Et permutatamente (per la vigesima settima) proporzione ancora minor proporzione sarà da A B. 40. a C D. 28. che da B. 24. a D. 12. che è quanto dire maggior proporzione sarà da B. 24. a D. 12. che da A. 40. a C. 28. cioè il restante B. al restante D. hauera maggior proporzione che il tutto A B. al tutto C D, che è quanto si voleva mostrare.

**Q** Vando faranno quante si vogliono quantità da vna banda, & altre tante dall'altra banda, & che dalla prima dall'vna banda alla prima dall'altra banda sia maggior proportionone, che dalla seconda alla seconda, & questa sia maggior proportionone che dalla terza alla terza, & così seguendo, all'horà il composto, o somma delle quantità tutte che siano da vna banda al composto, o somma delle quantità tutte che sono dall'altra banda hauctà maggior proportionone che tutte quelle da vna banda, lassata la prima a tutte quelle che sono dall'altra banda lassata la prima, ma hauctà minor proportionone che la prima quantità da vna banda alla prima quantità dall'altra banda, ma maggiore proportionone che l'ultima quantità da vna banda, all'ultima quantità dall'altra banda.

Siano prima le tre quantità  $A B C$ , sinistre, & altre tre  $D E F$ , destre, & sia maggior proportionone dalla prima  $A$ . alla prima  $D$ . che dalla seconda  $B$ . alla seconda  $E$ . Et questa proportionone della seconda, sia anco maggiore che della terza  $C$ , alla terza  $F$ . Si dice che la proportionone del composto, o somma di tutte le sinistre  $A B C$ . al composto, o somma di tutte le destre  $D E F$ . sarà maggior della proportionone, che è dalle sole  $B C$ , sinistre cioè lassata la prima  $A$ . alle sole  $E F$ , destre lassata cioè la prima  $D$ ; ma sarà proportionone minore che di  $A$  prima sinistra a  $D$ . prima destra; ma finalmente poi maggiore che di  $C$ , ultima sinistra ad  $F$ , ultima destra. Dimostrazione. Perche da  $A$  a  $D$ . è maggior proportionone che di  $B$  ad  $E$ , sarà anco permutatamente (per la vigesima settima) maggiore di  $A$ . a  $B$ . che di  $D$  ad  $E$ . Et ancora congiuntamente (per la vigesima octaua) sarà maggior proportionone dal composto di  $A$ . &  $B$ . alla sola  $B$ . che dal composto di  $D$ . &  $E$ . alla sola  $E$ , onde di nouo permutatamente maggior proportionone sarà dal composto di  $A$ . &  $B$ . al composto di  $D$ . &  $E$ , che dalla sola  $B$ . alla sola  $E$ . Et così hauendo la totale  $A B$ . alla totale  $D E$ , maggior proportionone che la leuata  $B$  alla leua  $E$ , ne segue (per la antecedente trigesima terza propositione) che anco la restante  $A$ . alla restante  $D$ . habbi maggior proportionone che la totale  $A B$ . alla totale  $D E$ . Per la medesima ragione, maggior proportionone sarà dalla sola  $B$ . alla sola  $E$ . che dal composto totale di  $B C$ . al composto totale di  $E F$ . perche molto maggior proportionone sarà da  $A$  a  $D$ . che dal composto  $B C$ . al composto  $E F$ . Et perciò permutatamente maggior proportionone sarà da  $A$ . al composto  $B C$ . che da  $D$ . al composto  $E F$ . Et anco congiuntamente maggior proportionone sarà da tutte le  $A B C$ . a tutte le  $D E F$ . che dal composto delle sole  $B C$ . al composto delle sole  $E F$ . Et di nouo permutatamente maggior proportionone sarà dalla somma di tutte le  $A B C$  sinistre, alla somma di tutte le  $D E F$ , destre che dal composto delle sole  $B C$ . al composto delle sole  $E F$ . che è il primo proposito. Hora perche maggior proportionone è dal tutto  $A B C$ . al tutto  $D E F$ . che dal leuato  $B C$ . al leuato  $E F$ . ne segue (per la trigesima terza propositione) che dal restante  $A$ . al restante  $D$ . sarà pure maggior proportionone che dal tutto  $A B C$ . al tutto  $D E F$ . cioè che dal composto delle tre quantità sinistre  $A B C$ . al composto delle tre destre  $D E F$ . è minor proportionone che dalla prima sinistra  $A$ . alla prima destra  $D$ . che è il secondo proposito. Et perche è maggior proportionone da  $B$  ad  $E$  che da  $C$  ad  $F$ . sarà permutatamente anco a maggior proportionone da  $B$  a  $C$ . che da  $E$  ad  $F$ . & congiuntamente sarà pure maggior proportionone dalla somma  $B C$ . alla sola  $C$ . che dalla somma  $E F$ . alla sola  $F$ . Et di nouo permutatamente maggior proportionone sarà dalla somma  $B C$ . alla somma  $E F$ . che da  $C$ . ad  $F$ . Ma si è mostrato esser maggior proportionone da tutta la somma  $A B C$ . a tutta la somma  $D E F$ . che dalla somma  $B C$ . alla somma  $E F$ . perche molto maggior proportionone sarà da tutta la somma  $A B C$ . a tutta la somma delle  $D E F$ . che dalla vltima quantità  $C$ . alla vltima  $F$ . che è il terzo proposito.

Siano hora quattro quantità.  $A B C G$ . da vna banda, & altre quattro  $D E F H$ . dall'altra banda hauenti le istesse conditioni dette, cioè che dalla prima  $A$ . alla prima  $D$ . sia maggior proportionone che dalla seconda  $B$ . alla seconda  $E$ . & questa maggiore che la proportionone della terza  $C$ . alla terza  $F$ . & questa maggiore che la proportionone della quarta  $G$ . alla quarta  $H$ . Si dice che pure in esse si concluderanno auepire ciascuna delle tre qualità, o cose proposte. Perche essendosi già mostrato quello che si propone quando sono tre sole quantità da ciascuna banda, ne segue, intese le tre  $B C G$ . sinistre, & le tre  $E F H$  destre, che maggior proportionone

zione è da B ad E che dal composto delle tre BCG. al composto delle tre EFH; onde molto maggiore sarà la proportionne di A. a D. che dalle BCG alle EFH, & permutamente, maggior proportionne ancora farà da A. alle BCG. che da D. alle EFH, & congiuntamente sarà pure maggior proportionne da tutte le quattro A BCG. alle tre BCG. che da tutte le quattro DEFH. alle tre EFH, & anco permutamente dalle quattro A BCG. alle quattro DEFH; sarà ancora maggior proportionne che dalle tre BCG. alle tre EFH. che è il primo proposito. Et hora essendo la proportionne del tutto A BCG. al tutto DEFH, maggiore che dal leuato BCG al leuato EFH, sarà ancora dal restante A. al restante D. maggior proportionne che dal tutto A BCG, al tutto DEFH, che è il secondo proposito. Ancora perche in tre quantità da ciascuna banda si è dimostrato maggior proportionne essere dalla somma delle tre alla somma delle tre, che dall'ultima all'ultima, Intese le tre quantità sinistre BCG. & le tre destre EFH, maggior proportionne farà dalle tre BCG. alle tre EFH, che da G. ad H. Et perche anco maggior proportionne è dalle quattro A BCG. alle quattro DEFH, che dalle tre BCG. alle tre EFH, come si è mostrato, molto maggiore sarà la proportionne delle quattro A BCG. alle quattro DEFH, che dall'ultima G. all'ultima H. Et con questo modo concluderemo auenire quello che si propone in cinque quantità da ogni banda mediante l'hauerlo dimostrato auenire in quattro, Et poi in sei mediante le cinque, Et in sette mediante le sei, Et così seguendo per ordine finche si comprenda tutto il numero delle quantità che fossero intese da ciascuna banda.

## FINE DEL QVINTO LIBRO.



# DE GL'ELEMENTI D'EVCLIDE.

## LIBRO SESTO.

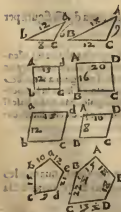


**I**n questo sesto libro doppo l'hauer diffinito quello che s'intenda per figure rettilinee simili, & per superficie di lati reciproci, Et che sia il diuidere vna linea nella proportionione hauente il medio, & doi estremi, Et quale si dica essere l'altezza d'vna figura: Et l'essere vna proportionione composta da due, o più proportioni. Si viene a dimostrare la proportionione che hanno fra loro i Triangoli, & parallelogrammi di eguali altezze, & quello che auenga alli Triangoli legati con linee equidistanti allo loro basi, Et alli Triangoli ne quali alcun suo angolo si seghi per mezo, Et che li Triangoli Equiangoli sono di lati proportionali.

Et conuersamente che essendo di lati proportionali sono equiangoli; Et della proprietà delli Triangoli rettangoli diuidi da vna retta che vada dal suo angolo retto perpendicolare alla base, Dipoi si insegna come fra due linee rette si troui vna media proportionale; Et a due rette la terza continua proportionale, Et anco a tre rette la quarta proportionale; Et di vna retta pigliare vna data parte, Et diuidere vna retta a similitudine della diuisione d'vn'altra retta: Poi si dimostrano alcune qualità intorno alli lati delli Parallelogrammi, & delli Triangoli eguali, Et la proprietà di quattro rette proportionali, o di tre rette continue proportionali; Et le proportioni che hanno fra loro i Triangoli, & le superficie simili, Poi come si formi vna superficie simile ad vn'altra, Et alcune proprietà delle superficie simili, & proportioni loro, & de' lati loro, Et si segue a mostrare come si formi vna superficie simile ad vna proposta, & eguale ad vna data, Et come sopra ad vna retta si formino parallelogrammi che habbino diuerse qualità proposte; Dipoi come si diuidi vna retta nella proportionione del medio, & doi estremi, Et che nelli Triangoli rettangoli le superficie simili fatte sopra alli doi lati continenti l'angolo retto, sono eguali a quella che sia fatta sopra alla subtensa ad esso angolo retto; Et finalmente che nelli Cerchi eguali la proportionione delli settori in essi, & degli angoli, o al centro, o alla circonferenza è eguale alla proportionione delli archi che sono basi di essi angoli, o Settori. Onde perche questo libro contiene Dottrina amplissima, & applicabile all'uso vtilissimamente, si potrà con diligente studio apprenderlo, con quello di più che noi andaremo aggiungendo, accioche i Pratici se ne possino facilmente seruire nelle diuerse occorrenze.

### Diffinitione prima.

**F**igure rettilinee simili si dicono essere quelle, che hanno gli angoli ad vno ad vno eguali, & li lati corrispondenti fra loro attorno ad essi angoli eguali proportionali.



Che nelli doi Triangoli  $a, b, c$ .  $A, B, C$ , essendo l'angolo  $a$ . dell'vno eguale all'angolo  $A$ . dell'altro, il  $b$ . al  $B$ . & il  $c$ . al  $C$ . & di più che dal lato  $a$  al  $b$ . & nell'vno sia come dal lato  $A$  al  $B$ .  $C$ , dell'altro, & dall' $a$  al  $c$ . al  $b$ . come dall' $A$  al  $C$ . al  $B$ . perciò questi doi Triangoli si dicono essere simili. Così anco i due parallelogrammi rettangoli  $a, b, c, d$ .  $A, B, C, D$ . si dicono essere simili, Et li doi non rettangoli  $a, b, c, d$ .  $A, B, C, D$ . mentre che ciafeuno delli doi angoli ottusi  $a, c$ . &  $e$ . dell'vno, sia no eguali alli  $A, C$ . ottusi dell'altro, & ciafeuno delli doi acuti  $b, c$ . &  $d$ . eguale a ciafeuno delli doi acuti  $B, C$ . &  $D$ . Et nelle due figure rettilinee  $a, b, c, d$ .  $A, B, C, D$ . similmente quando hauendo elle i lati proportionali, ancora ciafeun angolo dell'vna per ordine sia eguale a ciafeun angolo corrispondente nell'altra, elle si chiamano, o si dicono essere simili. Et perciò tutti i Triangoli Equilateri sono simili fra loro, tutti i Quadrati, tutti i Pentagoni equilateri, & equiangoli, & li Esagoni, & altre figure equilateri, & equiangole.

## Diffinitione seconda.

**F**igure reciproce, o reciproche si dicono essere quelle nelle quali dal primo lato dell'una al primo lato dell'altra è come dal secondo lato dell'altra al secondo lato dell'una, cioè nell'una sono le due estreme prima, & quarta di quattro linee rette proporzionali, & nell'altra le medie seconda, & terza d'esse quattro linee proporzionali.

Siano i due Parallelogrammi A. & B. tali che dal lato 6. dell'A. al 12. del B. sia come dal 4. di esso B. all'8. dell'A. Ouero dal 4. all'8. come dal 6. al 12. O dal 12. al 6. come dall'8. al 4. O dal 4. al 6. come dall'8. al 12. cioè che i due lati d'un parallelogrammo siano le estreme, & i due lati dell'altro le medie di quattro linee proporzionali, questi si chiamano parallelogrammi reciproci, come anco si diranno Triangoli reciproci R. & S. Essendo li due lati dell'vno similmente le due estreme, & i due lati dell'altro le due medie di quattro linee proporzionali (cioè che il dutto de i due lati dell'vno sia eguale al dutto de i due lati dell'altro, che in quattro quantità proporzionali sempre auuengono che il dutto delle due medie è eguale al dutto delle due estreme come si dimostrerà nella 16. propositione di questo libro.

## Diffinitione terza.

**V**na linea retta si dice essere segata, o diuisa nella proportion del medio, & di estremo, quando la proportion di tutta la linea alla sua maggior parte sia eguale alla proportion che è dalla maggior parte alla minore, o vogliamo dire quando la maggior parte è media proporzionale fra la totale, & la parte minore.

Se dalla retta a c. 10. diuisa in ar, & r e, sia tal proportion alla sua maggior parte a r, quale è dalla maggior parte a r alla minore r e all'ora questa retta a c, si dice essere diuisa nella proportion del medio, & di estremo, che la parte maggiore a r, radice 125. meno 5. (cioè quasi  $6\frac{1}{4}$ ) è media proporzionale fra la totale linea a c. 10. & la parte minore r e. 15. meno rad. 125. (cioè  $3\frac{1}{4}$ , & più) & però il quadrato o dutto in se stessa della parte maggiore a r. qual quadrato è 150. meno radice 12500. (cioè  $38\frac{1}{4}$ ) & alquanto più è eguale al dutto della linea totale 100. nella parte minore 15, meno radice 125; che questa è la proprietà di tre quantità proporzionali (come sono la retta totale, la sua parte maggiore, & la parte minore.) di essere il dutto delle due estreme eguale al quadrato della media come si dimostrerà nella 17. propositione di questo libro.

## Diffinitione quarta.

**L**'altezza di ciascuna figura si dice essere quella retta, che dalla cima d'essa figura per uicine perpendicolarmente alla sua base.

Che del Triangolo a b c, possi base la b c, ed essa dalla cima a (che è opposta alla base) essendo tirata la perpendicolare a p. (intesa allungata la base & occorrendo finche la perpendicolare ar riuui fo l'allungamento) questa perpendicolare a p. si chiama altezza d'esso Triangolo a b c. Che se possessimo per base la a c, & per ciò il punto b. essere la cima del Triangolo, all'ora la b p. perpendicolare alla base (prolungata occorrendo) sarà l'altezza del Triangolo. Ma posta base il lato 6. linea a b. la cima del Triangolo sarà il punto c. & altezza la retta c p. da essa intesa cadere, o per uicine perpendicolarmente alla posta base a b.

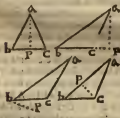
## Diffinitione quinta.

**V**na data proportion si dice essere composta da due, o più proportioni quando le quantità d'esse proportioni moltiplicate fra loro producono la quantità della proportion data.

La quantità d'vna proportion si dice essere li denominatore d'essa qual denominatore è il numero

mero delle volte che l'antecedente contiene il conseguente, & però è quel numero che resulta a partire l'antecedente per il conseguente. Et perche quando fra dui termini antecedente A, cioè, & conseguente C, d'alcuna proporzione sono posti vno, o più numeri, & considerati come termini d'intermedie proporzioni, quella proporzione che è dal termine A. al termine C. si dice essere composta dalle proporzioni intermedie (che se fra A. 90, & C. 10. (continenti la proporzione che si chiama nonupla dal suo denominatore 9. che è quello che resulta a partire A. 90. per C. 10, & mostra il numero delle volte 9. quali l'Antecedente 90, contiene il Conseguente 10, & quello 9. si chiama la quantità d'essa proporzione nonupla) ponremo poniamo 10 B. considerando poi questo 10. come conseguente all'A. 90. & come antecedente al C. 10, haueremo due proporzioni che faranno l'vna da 90. a 30, & sarà tripla (che il suo denominatore è 3. & perciò questo 3. si dice essere o mostrare la quantità d'essa proporzione) & l'altra sarà da 30. a 10, che anc'ella è tripla (essendo pur 3. il suo denominatore, o quantità d'essa proporzione) in queste due proporzioni triple si dirà essere diuisa la nonupla, & perciò essa nonupla si dirà essere composta dalle due triple come da parti che la reintegrano; Hora considerato che da 90 A. a 30 B. il suo denominatore è 3, perche A. 90, contiene B. queste volte 3. Et da B. 30, a C. 10, il suo denominatore è 3. perche B. contiene il C. esse volte 3, si conosce che se 90. primo contiene 30. secondo 3. volte, & che 30. secondo contenga 10. terzo 3. volte, è necessario che A. primo cõtenga C. terzo 3. volte 3. volte o vogliamo dire 3. volte 3. ma 3. volte 3. significa pigliare 3. per volte 3. il che è moltiplicare 3. via 3. & produce 9. però l'A. 90. conterrà il C. 10; le 9. volte mostrata da questo prodotto 9. & perciò questo 9. numero delle volte che l'antecedente A. 90. contiene il suo conseguente C. 10. sarà il denominatore, o la quantità della proporzione di A. 90. a C. 10. che è composta dalle due di A. 90. a B. 30, & di B. 30. a C. 10; Et perche esso 9. denominatore della proporzione di 90. a 10. si vede prodursi dalla moltiplicatione fra loro di 3. & 3. denominatori delle due proporzioni di 90. a 30, & di 30. a 10. componenti la proporzione detta di 90. a 10, di qui è che in questa Diffinitione Vna data proporzione, si dice essere composta da quelle due, o più le quantità (o denominatori delle quali) moltiplicate fra loro producono la quantità, o denominatore della data; Et se fra 90. & 10. si ponano dui termini, poniamo 60, & 10, così, 90. 60. 10. 10, considerando le tre proporzioni di 90. a 60, che ha per denominatore 3.  $\frac{1}{3}$ , & di 60. a 10. che ha per denominatore 3. & da 10. a 10. che ha per denominatore 1. perche 90. contiene 60, volte  $\frac{1}{3}$ , & 60. il 10. volte 3. si vede che 90. contiene di necessità il 10. le volte  $\frac{1}{3}$  volte 3, cioè volte  $\frac{1}{3}$  (che  $\frac{1}{3}$  via 3. o volte 3. fa  $\frac{1}{3}$  & perche 10. contiene il 10, volte 1, il 90. conterrà esso 10. le volte  $\frac{1}{3}$  volte 3, cioè 9 volte, (che  $\frac{1}{3}$  via 3. o volte 3. fa 9) onde 9. prodotto da questi tre numeri  $\frac{1}{3}$ , 3. a denominatori delle 3. proporzioni parziali dette (sarà il denominatore della proporzione totale contenuta, da esse 3. dette. Et se fra li medesimi 90, & 10. continenti la proporzione nonupla siano posti quanti numeri si vogliano facendosi, 90. 80. 120. 50. 200. 150. 30. 12. 8. 10. che essi termini, o numeri per essere dieci formaranno noue proporzioni (cioè vna di mēdo di 10. numero de' termini) i denominatori delle quali sono i noue numeri seguenti  $\frac{1}{10}$ ,  $\frac{1}{8}$ ,  $\frac{1}{12}$ ,  $\frac{1}{5}$ ,  $\frac{1}{20}$ ,  $\frac{1}{15}$ ,  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{12}$ ,  $\frac{1}{10}$ . Quelli moltiplicati fra loro, & faranno 8. moltiplicationi (cioè vna di mēdo di 9. numero della moltitudine loro) produrranno il 9. che è denominatore della proporzione di 90. primo termine a 10. vltimo, & essa proporzione nonupla si dirà essere composta dalle dette 9. proporzioni intermedie, i denominatori delle quali moltiplicati fra loro producono il 9. denominatore d'essa nonupla.

a ——— y ——— c



10. le volte  $\frac{1}{3}$  volte 3, cioè 9 volte, (che  $\frac{1}{3}$  via 3. o volte 3. fa 9) onde 9. prodotto da questi tre numeri  $\frac{1}{3}$ , 3. a denominatori delle 3. proporzioni parziali dette (sarà il denominatore della proporzione totale contenuta, da esse 3. dette. Et se fra li medesimi 90, & 10. continenti la proporzione nonupla siano posti quanti numeri si vogliano facendosi, 90. 80. 120. 50. 200. 150. 30. 12. 8. 10. che essi termini, o numeri per essere dieci formaranno noue proporzioni (cioè vna di mēdo di 10. numero de' termini) i denominatori delle quali sono i noue numeri seguenti  $\frac{1}{10}$ ,  $\frac{1}{8}$ ,  $\frac{1}{12}$ ,  $\frac{1}{5}$ ,  $\frac{1}{20}$ ,  $\frac{1}{15}$ ,  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{12}$ ,  $\frac{1}{10}$ . Quelli moltiplicati fra loro, & faranno 8. moltiplicationi (cioè vna di mēdo di 9. numero della moltitudine loro) produrranno il 9. che è denominatore della proporzione di 90. primo termine a 10. vltimo, & essa proporzione nonupla si dirà essere composta dalle dette 9. proporzioni intermedie, i denominatori delle quali moltiplicati fra loro producono il 9. denominatore d'essa nonupla.

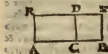
### Diffinitione sesta.

**V**N Parallelogrammo applicato ad vna data retta si dice mancare in vn parallelogrammo deficiente, quando l'applicato non occupa tutta la linea data: Ma si dice eccedere in un parallelogrammo eccedente, quando l'applicato occupa più, o uogliamo dire è più lungo, o ha base maggiore della retta data alla quale è applicato in modo tale che



che il parallelogrammo deficiente in l'un modo, o l'eccedente nell'altro modo habbi la medesima altezza con il parallelogrammo applicato, & con esso formi vn totale parallelogrammo,

Che essendo data la retta  $AB$ , & sopra ad essa formato il parallelogrammo  $AD$ , quale non occupi in lunghezza tutta la data  $AB$ , ma vi manchi, o resti la parte  $CB$ , & tirata dall'estremo  $B$  della data la  $BS$  equidistante alla  $CD$ , finche concorra con la  $RD$ , allungata formandosi il parallelogrammo  $CS$ , vnito all' $AD$ , all'ora il parallelogrammo  $AS$  si dice applicato alla data  $AB$ , & deficiente nel parallelogrammo  $CS$ , cioè delli due  $AD$ ,  $CS$ . l' $A$   $D$ , si chiama l'applicato alla  $AB$ , & il  $CS$ , si chiama il deficiente. Ma se la data retta fosse solo la  $AC$ , & si formasse il parallelogrammo  $AS$ , che in lunghezza occupasse tutta la data  $AC$ , & anco passasse oltre arrivando in  $B$ , all'ora dal termine  $C$  della data tirando la  $CD$ , equidistante alla  $BS$ , diuidendo il parallelogrammo  $AS$  diuilo nelli due  $AC$ ,  $CS$ ; di essi il totale  $AS$ , si diria applicato alla data  $AC$ , & eccedente nel parallelogrammo  $CS$ , cioè l' $AS$  si chiamarà applicato, & il  $CS$ , eccedente; Questo eccedente può essere di lati eguali, o inequali, & rettangolo, o non rettangolo; cioè, o Quadrato, o Quadrangolo rettangolo, ouero Rombo, o Romboide.



*Propositione 1. Theorema, o Speculatione 1.*

**T**riangoli, & li Parallelogrammi, che hanno una medesima altezza, hanno fra loro la conuenienza, o proportione, che è fra le basi loro.

Siano li due Triangoli  $ABC$ , a b c, & posti (per commodità della intelligenza) con le loro basi  $AB$ , a b, sopra ad vna istessa linea retta  $mn$ , & voltati da vna medesima banda superiore quali due Triangoli siano d'altezza eguali (cioè che la linea retta che dalla sommità  $C$ , del Triangolo  $ABC$ , venga perpendicolarmente alla base  $AB$ , (o suo allungamento se occorra allungarla) sia eguale alla retta che dalla sommità dell'altro Triangolo a b c, venga perpendicolarmente anche alla base a b, (o suo allungamento quando occorra allungarla) che perciò dalla sommità  $C$ , dell'vno, alla sommità  $c$ , dell'altro tirata la retta  $Cc$ , ella sarà equidistante alla inferiore  $mn$ , doue sono le basi d'essi due Triangoli, perche essi due Triangoli saranno fra due rette equidistanti; Hor si dice che la proportione dell'vn Triangolo  $ABC$ , all'altro Triangolo a b c, è come dalla base  $AB$ , dell'vno, alla base a b, dell'altro; Per dimostrarlo; Alla base  $AB$ , si continuiuo, o si legghino su la retta  $Bm$ , quante altre rette eguali ad essa  $AB$  si piaccia, o se ne pigli vna sola, & sia la  $AD$ , che così tutta la  $DB$ , sarà doppia, o vogliamo dire multiplie dupla alla base  $AB$ , & dal punto  $D$ , alla sommità  $C$ , si tiri la retta  $DC$ , che così il Triangolo  $DAC$ , sarà eguale all' $ABC$ , (per la 38. del primo) perche sono sopra a basi eguali, & fra due medesime parallele (che arrivano ad vna istessa sommità, o vogliamo dire altezza) onde il composto loro, cioè tutto il Triangolo  $CDB$ , sarà doppio al solo  $ABC$ , perche così è multiplie doppio il Triangolo  $CDB$ , all' $ABC$ , come è la base, o retta  $DB$  alla sola  $AB$ . Ancora nell'altro Triangolo a b c, alla sua base a b, si continuiuo alcun'altre linee quante si vogliono, eguali ciascuna d'esse alla base a b, & siano le due  $bo$ ,  $os$ , che così la totale a s, sarà tripla, o vogliamo dire multiplie tripla alla base a b, & dalli punti  $r$ , &  $s$ , alla sommità  $c$ , si tirino le rette  $oc$ , &  $sc$ ; che così li tre Triangoli fatti sopra alle tre basi eguali a b, b o, o s, & fra le istesse due equidistanti (cioè che arrivano ad vna istessa sommità,



o altezza) saranno eguali fra loro, onde il composto loro, cioè tutto il Triangolo a s, sarà triplo al solo Triangolo a b, si come tripla è la retta, o base a s, alla base a b, cioè perciò così è multiplie (triplo) il Triangolo a s, al a b, come è multiplie la base a s, alla a b; Hora considerati i due Triangoli  $CDB$ , & a s, posti fra le due rette equidistanti  $Cc$ , e  $mn$ , se la base  $DB$ , dell'vno sia eguale alla base a s, dell'altro ne segue (per la 38. del primo) che anco l'vn Triangolo  $CDB$ , sia eguale all'altro e n s, ma se la base  $DB$ , sia maggiore della base a s, anco il Triangolo

golo  $CDB$ , sarà maggiore del  $c$  a  $s$ . Et quando la base  $DB$  sia minore della base  $as$ , all' hora il Triangolo  $CDB$ . sarà minore del  $c$  a  $s$ , cioè quello che auuene alla base  $DB$ . rispetto alla base  $as$ . in esserli eguale, o maggiore, o minore, auuene anco al Triangolo  $CDB$ . rispetto al Triangolo  $c$  a  $s$ . in esserli similmete eguale, maggiore, o minore. Onde intese le quattro quantità  $CA$ ,  $B$ . Triangolo prima e  $c$  a  $s$ . Triangolo seconda,  $A$   $B$ . base terza, &  $a$   $b$ , base quarta. per che essendo alla prima, & terza tolti i multipli egualmente (doppij) che sono il Triangolo  $CDB$  & la base  $DB$ . & alla seconda, & quarta i multipli egualmente (tripli) che sono il Triangolo  $c$  a  $s$ . & la base  $as$ , & si è mostrato che quello che auuene al multiplice della prima, rispetto al multiplice della seconda, cioè al Triangolo  $CDB$ . rispetto al Triangolo  $c$  a  $s$ . in esserli eguale, o maggiore, o minore, auuene anco di necessità sempre al multiplice della terza rispetto al multiplice della quarta, cioè alla retta, o base  $DB$ . rispetto alla retta, o base  $as$ , in esserli similmente eguale, o maggiore, o minore, ne segue che la proporzione della prima quantità alla seconda sia come della terza alla quarta, cioè che dal Triangolo  $CA$   $B$ . al Triangolo  $c$  a  $b$ . sia come dalla base  $A$   $B$ . alla base  $a$   $b$ . Hora se sopra alle basi  $A$   $B$ , &  $a$   $b$ . siano fatti due parallelogrammi di eguali altezze, & sia che arrivino alla retta  $C$ , o suoi allungamenti, essendo l'vno il  $CA$   $B$ , & l'altro il  $c$  a  $b$ , si proporrà pure nel medesimo modo (pigliando cioè i multipli egualmente al parallelogrammo  $CA$   $B$   $R$ , & alla sua base  $A$   $B$ . Et anco i multipli egualmente al parallelogrammo  $c$  a  $b$   $r$ , & alla sua base  $a$   $b$ ;) che la proporzione del parallelogrammo  $CA$   $B$   $R$ . al  $c$  a  $b$   $r$ . è come dalla base  $A$   $B$ . alla base  $a$   $b$ ;  
Ouero facilmente considerato che il parallelogrammo  $CA$   $B$   $R$ . è doppio al Triangolo  $CA$   $B$ , (per la 41. del primo) essendo fatti sopra ad vna istessa base,  $A$   $B$ . & fra medesime rette equidistanti, Et che per la medesima causa anco il parallelogrammo  $c$  a  $b$   $r$ . è doppio al Triangolo  $c$  a  $b$ , cioè che così è multiplice doppio il parallelogrammo  $CA$   $B$   $R$ . al Triangolo  $CA$   $B$ , sua parte (o metà) come anco è pure similmente multiplice doppio il parallelogrammo  $c$  a  $b$   $r$ . al Triangolo  $c$  a  $b$ , sua parte (o metà) ne segue (per la 15. del terzo) che la proporzione del parallelogrammo  $CA$   $B$   $R$ . al Triangolo  $CA$   $B$  sia come la proporzione del parallelogrammo  $c$  a  $b$   $r$ . al Triangolo  $c$  a  $b$ , ma ancora si come è dal primo Triangolo  $CA$   $B$ . al secondo Triangolo  $c$  a  $b$ . (così è dalla prima base  $A$   $B$ . alla seconda base  $a$   $b$ . per (per la 11. del quinto) ancora la proporzione del primo parallelogrammo  $CA$   $B$   $R$ . al secondo  $c$  a  $b$   $r$ . sarà come della retta  $A$   $B$ . base del primo alla retta  $a$   $b$ , base del secondo. Onde si è concluso quanto si è proposto di mostrare.

Et perche di ciascun Triangolo (che è la metà del parallelogrammo rettangolo che per vn lato o lunghezza habbi la base del Triangolo. & per l'altro lato, o larghezza, habbi l'altezza, o vogliamo dire la perpendicolare d'esso Triangolo) la superficie è la metà del dutto della base nella sua altezza, o perpendicolare; che delli parallelogrammi rettangoli la superficie è il dutto totale della lunghezza (o base) nella sua larghezza (o altezza) si può dire in vniuersale che la proporzione d'vn Triangolo all'altro, che è l'istesso che dire la proporzione della superficie dell'vno alla superficie dell'altro è come la metà del dutto della base nell'altezza dell'vno, alla metà del dutto della base nell'altezza dell'altro. Et nelli Parallelogrammi rettangoli la proporzione dell'vno all'altro, o vogliamo dire della superficie dell'vno alla superficie dell'altro è come il dutto delli due lati continenti vno de gl'angoli retti dell'vno, al dutto delli due lati continenti vno de gl'altri retti dell'altro.

*Proposizione 2. Theorema 2.*

**S**E vna linea retta che seghi i due lati d'vn Triangolo sia equidistante all'altro lato, ella segarà essi due lati proportionalmente, Et conuersamente se la linea retta seghi i due lati del Triangolo proportionalmente ella sarà equidistante all'altro lato.

Nel Triangolo  $A$   $B$   $C$ , sia che la retta  $DE$ , segante i due lati  $A$   $B$ ,  $A$   $C$ , sia equidistante al restante lato o base  $BC$ , si dice che essi due lati saranno segati proportionalmente. Per dimostrarlo. Dalia estremità  $B$ , &  $C$ . della base alli punti  $E$ , &  $D$ . del segamento si tirino le due rette  $BE$ ,  $CD$ , & intesi i due Triangoli  $BDE$ ,  $CDE$ . D. perche sono sopra ad vna istessa base  $DE$ , & fra due medesime linee parallele  $DE$ ,  $BC$ , essi (per la 17. del primo) saranno fra loro eguali, & perciò (per la 7. del quinto) la proporzione di ciascun d'essi al Triangolo  $ADE$  sarà vna istessa, ma dal  $BDE$ , è all'  $ADE$ . (intesi hauere le basi su la retta  $A$   $B$ . & hauere la commune sommità in  $E$ , cioè essere di eguale altezza, o fra medesime due rette equidistanti, che si può imaginare dal punto  $E$  essere tirata vna retta equidistante alla  $AB$ ) è per la prima di questo, come dalla base  $B$   $D$ . alla base  $D$   $E$ . & similmente per la medesima ragione dall'altro Triangolo  $CDE$ , all'istesso Triangolo  $ADE$  (intesi ha-

mere le basi fu la retta  $AC$ , & la comune sommità nel punto  $D$ ) è come dalla base  $CE$ , alla base  $EA$  (Onde essendo dalla base  $CE$ , alla  $EA$ , come dal Triangolo  $CDE$ , all'  $ADE$ , & anco dal Triangolo  $BDE$ , all'istesso  $ADE$ , come dal  $CDE$ , all'  $ADE$ , ne segue (per la 11. del quinto) che la proporzione della base  $CE$ , alla  $EA$ , sia come del Triangolo  $BDE$ , all'  $ADE$ , ma anco la proporzione della base  $BD$ , alla  $DA$ , è come del Triangolo  $BDE$ , all'  $ADE$ , però (per la detta 11. del quinto) la proporzione della base  $BD$ , alla  $DA$ , sarà come della base  $CE$ , alla  $EA$ , & conversamente dalla  $A$ , alla  $B$ ,  $D$ , sarà come della  $A$ , alla  $E$ , &  $C$ , perche li due lati  $AB$ ,  $AC$ , del Triangolo sono segati proporzionalmente dalla retta  $DE$ , equidistante alla base, come si è proposto di mostrare.



Adora quando vna retta  $DE$  sega i due lati  $AB$ ,  $AC$  del Triangolo proporzionalmente; (cioe che fra le due parti d'vn lato sia la proportion istessa che è fra le due parti dell'altro lato) si dice che la segante  $DE$ , sarà di necessità equidistante alla base  $BC$ , Perche essendo dalla  $A$  alla  $E$ ,  $C$ , dal supposto come dalla  $A$ ,  $D$ , alla  $B$ , & ancora dal Triangolo  $ADE$ , al Triangolo  $BDE$  (per la prima di questo) similmente come dalla  $A$ , alla  $D$ ,  $B$ , ne segue (per la 11. del quinto) che queste due proportioni quali sono eguali ad vna istessa proportion, siano eguali fra loro, cioè che la proportion del Triangolo  $ADE$  al  $BDE$ ,

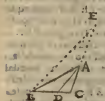
sia eguale alla proportion della retta  $AE$ , alla  $EC$ , ma ancora a questa proportion della  $A$ ,  $E$ , alla  $E$ ,  $C$ , è eguale la proportion del Triangolo  $ADE$ , al  $CDE$  (per la prima di questo) però (per la 11. del quinto) ne segue che alla proportion del Triangolo  $ADE$ , al Triangolo  $BDE$ , sia anco eguale la proportion di detto Triangolo  $ADE$ , al Triangolo  $CDE$ , cioè che il Triangolo  $ADE$ , a ciascuno delli due  $BDE$ ,  $CDE$ , habbi vna istessa proportion, perche essi due Triangoli  $BDE$ ,  $CDE$  (per la 9. del quinto) sono eguali fra loro, & perche essi hanno o sono sopra ad vna istessa base  $BC$ , ne segue (per la 19. del primo) che siano anco fra medesime rette equidistanti, cioè che la base  $BC$ , & la retta  $DE$ , segante i lati del Triangolo proporzionalmente siano fra loro equidistanti, onde è manifesto quanto si voleua mostrare.

### Proposizione 3. Theorema 3.

**S**E vn'Angolo d'alcun Triangolo sia segato, o diuiso per mezzo da vna linea retta, che peruennga alla base segandola, le parti segate d'essa base haueranno la istessa proportion che hanno i lati del Triangolo a loro corrispondenti, o congiunti angularmente, Et per il conuerso se la proportion delle due parti della base habbino la proportion che hanno i due lati del Triangolo, all' hora la detta linea retta che sega la base venendo dall'angolo oppostoli segará esso angolo in due parti eguali.

Sia nell' Triangolo  $ABC$ , la retta  $AD$ , che partendosi dall'angolo  $A$ , lo diuida per mezzo, & peruennga alla opposita base in  $D$  segandola nelle due parti  $BD$ , sinistra, &  $DC$ , destra. Si dice che la proportion d'esse due parti di base è la istessa che la proportion delli due lati congiuntili angularmente del Triangolo, cioè che da  $B$ ,  $D$  a  $D$ ,  $C$ , è come del lato  $AB$ , al lato  $AC$ ; Per dimostrarlo, Da vno delli doi termini della base, & sia dal  $B$ , si tiri vna retta dalla parte superiore cioè verso  $A$ , equidistante alla segante  $AD$ , fin che coecorra con il lato  $CA$ , allungato, & sia la  $BE$  (qual coecorso auuiente di necessità, perche essendo  $DA$ , &  $BE$ , equidistanti segate dalla  $C$ , l'angolo  $CA$ , esteriore è eguale all'angolo  $ECB$ , interiore oppostoli dalla medesima parte (per la 29. del primo) onde a ciascuno d'essi inteso giunto l'angolo  $C$ , la somma delli due  $EB$ ,  $C$ , &  $C$ , sarà eguale alla somma delli due  $CD$ ,  $A$ , &  $C$ , ma la somma di questi due  $CD$ ,  $A$ , &  $C$ , (che sono due angoli del Triangolo  $ADC$ , è (per la 32. del primo) minore di due retti, però anco la somma delli due  $EB$ ,  $C$ , &  $C$ , interni da vna medesima parte delle due rette  $EB$ ,  $A$ ,  $C$ , segate dalla  $C$ ,  $B$ , sarà minore di due retti, perche esse due rette  $EB$ ,  $A$ ,  $C$ , allungate da quella parte superiore doue la somma cioè delli due angoli interni è minore di due retti conecorreranno insieme (per la 5. petitione) Et perche le due rette equidistanti  $BE$ ,  $AD$ , sono segate dalla  $C$ , l'angolo  $E$ , interno (per la 29. del primo) sarà eguale all'esterno  $D$ ,  $A$ ,  $C$ , dalla medesima parte, & però esso angolo  $E$  sarà ancora eguale all'angolo  $D$ ,  $A$ ,  $B$ , (che è eguale al  $D$ ,  $A$ ,  $C$ , per essersi diuiso il  $B$ ,  $A$ ,  $C$ , in due parti eguali che sono li detti  $D$ ,  $A$ ,  $C$ ,  $D$ ,  $A$ ,  $B$ ) ma a questo  $D$ ,  $A$ ,  $B$ , è anco eguale l'angolo  $A$ ,  $B$ ,  $E$  (per la 29. del primo) che sono coalterni delle due rette equidistanti  $BE$ ,  $AD$ , segate dalla  $A$ ,  $B$ , però ancora l'angolo  $E$ , sarà eguale.

rà eguale all'  $A B E$ , onde nel Triangolo  $A B E$ , intesa base la retta  $B E$ , perche li dui angoli  $E$ , &  $B$ , sopra ad essa base vengono ad essere eguali, ne segue (per la 6. del primo) che li suoi dui lati  $A B$ , &  $A E$  siano eguali fra loro onde la retta  $C A$ , a ciascuno d'essi (per la 7. del quinto) haueà vna medesima proportion, cioè la proportion di  $C A$ , ad  $A B$ , sarà come di  $C A$ , ad  $A E$ ; ma ancora come è da  $C A$ , ad  $A E$ , così è da  $C D$ , a  $D B$ ; (per la 3. di questo) che nel Triangolo  $C B E$ , la retta  $A D$ , segante i dui lati  $C E$ , &  $B E$ , è equidistante alla intesa base  $B E$ ; però come è da  $C D$ , a  $D B$ , così è da  $C A$ , ad  $A B$ , o conuertemente da  $B D$ , a  $D C$ , parti sinistra & destra della base  $B C$ , del nostro Triangolo  $A B C$ , & la istessa proportion che è dal lato sinistro  $A B$ , al destro  $A C$ , onde è chiara quella parte della presente propositione. Si dice ancora che in esso Triangolo  $A B C$ , se la retta  $A D$ , che venendo dall'angolo  $A$ , prouiene alla base  $B C$ , la diuida in due parti proportionali alli dui lati ad esse congiunti angularmente, cioè che dalla parte sinistra

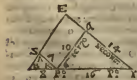


$B D$ , alla destra  $D C$ , sia la istessa proportion che è dal lato sinistro  $B A$ , al destro  $C A$ ; all' hora di necessità l'angolo  $A$ , sarà anco diuiso per mezzo dalla medesima linea  $A D$ , detta, cioè che l'angolo  $D A B$ , sarà eguale al  $C A D$ ; Per dimostrarlo, Tirisi la retta  $B E$ , o intendasi come nella superiore figura equidistante alla  $A D$ , & allunguasi il lato  $C A$ , finche concorra con essa  $B E$ , & sia in  $E$  (che il conuenir loro già si è prouato douere auuenire) & inteso il Triangolo  $C B E$ , & di esso presa per base la  $B E$ , la  $A D$ , ad essa base equidistante segarà i lati  $C E$ , &  $B$ , proportionalmente (per la antecedente 3. propositione) però dal la parte  $B D$ , alla  $D C$ , dell'vno sarà come dalla parte  $E A$ , alla  $A C$ , dell'altro, ma anco dal supposito come da  $B D$ , a  $D C$ , così è da  $B A$  a  $C A$  però da  $E A$ , ad  $A C$ , sarà medesimamente come da  $B A$ , ad  $A C$ , cioè, &  $E A$ , &  $B A$ , ad vna istessa  $A C$ , haueanno vna istessa proportion, perche esse due rette  $E A$ , &  $B A$ , faranno eguali l'vna all'altra (per la 7. del quinto) & perciò inteso il Triangolo  $A B E$ , egli farà Equiquire cioè di dui lati eguali essendo base la retta  $B E$ , & perciò li dui angoli sopra alla base, cioè  $E$ , &  $A B E$ , faranno eguali l'vno all'altro, ma d'essi l' $E$ , è eguale al  $D A E$  (l'intrinfico cioè all'intrinfico opposto) dalla medesima parte delle due equidistanti  $B B$ ,  $D A$ , segate da  $B E$ , & l' $A B E$ , è eguale al  $B A D$ . (l'vno cioè all'altro a lui coalterno delle due equidistanti  $B E$ ,  $D A$ , segate dalla  $B A$ ) perche si come li  $E$ , &  $A B E$ , sono eguali fra loro, ancora li  $D A C$ , &  $B A D$ , a questi eguali ciascuno di loro, saranno similmente eguali fra loro, ma essi  $D A C$ , &  $B A D$ , sono le due parti nelle quali è diuiso l'angolo  $B A C$ , dalla retta  $A D$ , & sono eguali però detto angolo  $B A C$ , sarà diuiso in due parti eguali, Et questa è l'altra parte della presente propositione, onde è chiaro quanto si voleva dimostrare.

#### Propositione 4. Theorema 4.

**N**elli Triangoli Equiangoli li lati che sono intorno, o contengono li angoli dell'uno sono proportionali alli lati loro corrispondenti che contengono li angoli dell'altro, & corrispondenti sono i lati, o si intendono essere i lati che si oppongono, o sottotendono ad angoli eguali.

Siano i dui Triangoli  $A B R$ , a  $b r$ , equiangoli, cioè sia l'angolo  $A$ , dell'vno eguale all'angolo  $a$ , dell'altro, & li chiamarono (per commodità) angoli primi, Il secondo angolo  $B$ , dell'vno eguale



al secondo  $b$ , dell'altro, & consequentemente il terzo angolo  $R$ , dell'vno al terzo angolo  $r$ , dell'altro, & anco circa alli lati chiamasi per commodità nell'vn Triangolo il lato  $B E$ , primo che si oppone, o che è rincontro all'angolo  $A$ , primo, Et il lato secondo l' $A R$ , opposto all'angolo secondo  $B$ , & lato terzo  $A B$ , che si oppone all'angolo terzo  $R$ ; Et così nell'altro Triangolo a  $b r$ , chiameremo lato primo il  $b r$ , secondo l' $a r$ , & terzo l' $a b$ ; Si dice che la proportion del lato  $A B$ , all' $A R$ , in l'vn Triangolo cioè il terzo lato al secondo, continenti l'angolo  $A$ , primo d'esso Triangolo, sarà come la proportion del lato a  $b$ , all' $a r$ , nell'altro Triangolo a quelli detti corrispondenti, continenti cioè similmente l'angolo  $a$ , nell'altro. Et che da  $A B$  al  $B R$ , in l'vno sarà similmente come da  $a b$ , al  $b r$ , nell'altro & da  $B R$  ad  $R A$ , sarà pure come da  $b r$ , ad  $r a$ , nell'altro; Et che anco dal primo lato  $B R$ , dell'vno, al primo lato  $b r$ , dell'altro

l'altro a lui corrispondente sarà come dal secondo lato  $A R$ , al secondo lato  $a r$ , & come dal terzo  $A B$ , al terzo  $a b$ ; Per dimostrarlo; Ponansi questi dui Triangoli con le loro basi prese hora per li lati  $B R$ ,  $b r$ . sopra ad vna istessa linea, o vogliamo dire accompagninli, o congiunganli esse loro basi insieme per il diritto, vñendo il punto  $k$ , dell'vna con il punto  $b$ , dell'altra, & formando la linea retta  $B r$ ; & allunghinli i dui lati esteriori  $B A$ ,  $r a$ , dalla parte superiore, cioè verso  $A$ , &  $a$ , finche concorrino insieme & si in  $E$  (che il concorso è necessario essendo che cadendo la retta  $B r$  su le due  $B A$ ,  $r a$  li dui angoli  $B$ , &  $r$ . interiori da vna medesima parte fanno somma minore di dui retti (che ad arrinare a dui retti vi manca l'angolo  $A$  ouero  $a$ , che è l'istesso) Hora considerate le due rette  $B E$ ;  $b a$  sopra alle quali cade la  $B r$ , perche l'angolo  $B$  interiore è dal supposito eguale all'angolo  $b$ , esteriore dalla istessa parte ne segue, che esse due rette  $B E$ ,  $b a$ , siano equidistanti fra loro. Aneora perche sopra alle due rette  $E$ ,  $R A$  cade la  $B r$ , & fa l'angolo esteriore  $R$ , eguale all'interiore  $r$ , dalla medesima parte ne segue che anco esse due rette  $E$ ,  $R A$ . siano equidistanti fra loro, onde il Quadrangolo  $A R a E$  di lati equidistanti, & però ha i lati contrapposti fra loro eguali, cioè  $E a$  è eguale ad  $A R$ , &  $E A$  al  $b a$ ; Hora considerato il Triangolo  $B E r$ , & intesa sua base  $E r$ , & la  $A R$  ad essa equidistante segare i dui lati  $B E$ ,  $B r$ . essi (per la 2. di questo) saranno segati proportionalmente, onde dalla parte  $B A$  alla  $A R$  dell'vno, & però dalla  $B A$ . al  $b a$ , (che  $b a$ , è eguale ad  $A E$ ) sarà come dalla parte  $B R$  alla  $b r$ . dell'altro, cioè dal terzo lato 5. del Triangolo  $A B R$ , al terzo lato 10. dell' $a b r$ , sarà come dal primo lato 8. dell' $A B R$ , al primo lato 16. dell' $a b r$ , Aneora nel medesimo Triangolo grande  $B E r$ , intesa per base la  $B E$ , & la retta  $b a$ , equidistante ad essa base segare i dui lati  $B r$ ,  $E r$ , ella gli sega proportionalmente, onde dalla parte  $r$  alla  $B$  del vno sarà come dalla parte  $r$  alla  $E$ , dell'altro, & però come da  $r a$ , ad  $R A$ , eguale ad  $A E$ , Et conuersamente come da  $B R$ , a  $b r$ , così sarà da  $A R$ , ad  $a r$ , cioè dal primo lato 8. del Triangolo  $A B R$ , al primo lato 16. dell' $a b r$ , sarà come dal secondo lato 7. di detto Triangolo  $A B R$ , al secondo lato 14. dell'altro Triangolo  $a b r$ . Onde essendo da 5. a 10. come da 8. a 16. Et da 8. a 16. come da 7. a 14. o vogliamo dire, & anco da 7. a 14. similmente come da 8. a 16. ne segue che anco da 5. a 10. sia come da 7. a 14. O vogliamo dire da 7. a 14. sia come da 5. a 10. cioè ne segue che anco dal secondo lato 7. del Triangolo  $A B R$ , al secondo lato 14. dell'altro Triangolo  $a b r$ , sia come dal terzo lato 5. al terzo lato 10. o come dal primo lato 8. al primo 16. & perciò li dui Triangoli  $A B R$ ,  $a b r$ , sono di lati proportionali, cioè dal primo lato dell'vno al primo lato dell'altro è come dal secondo al secondo, & dal terzo al terzo; Et perciò anco permutatamente dal primo lato dell'vno Triangolo al suo secondo lato, sarà come dal primo lato dell'altro Triangolo al suo secondo lato, & così dal secondo lato al terzo in l'vno Triangolo, come dal secondo lato al terzo nell'altro, o come dal primo al terzo in l'vno, così sarà dal primo al terzo in l'altro, che è quanto si voleua mostrare.

### Corollario.

Dalle cose mostrate si manifesta che se vna retta in vn Triangolo segarà dui suoi lati, essendo equidistante all'altro lato, che il Triangolo parte del grande che restarà verso la sommità del grà de hauendo l'angolo superiore commune con lui, sarà simile ad esso grande, cioè a lui equiangolo, & però di lati proportionali. Che il Triangolo  $a e r$ , essendo diuiso dalla retta  $n s$ , equidistante

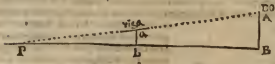


al lato  $e r$ , nel Triangolo  $a n s$ , & Quadrilatero  $n s r e$ ; si vede il Triangolo  $a n s$ . essere simile cioè equiangolo al rotale  $a e r$ . che ha l'angolo  $a$ , con lui commune. Perche delle due rette equidistanti  $e r$ ,  $n s$ , segate dalle  $e a$ , da vna banda, & dalla  $r a$ , dall'altra, l'angolo  $a n s$ , esteriore è eguale all'angolo  $e$ , interiore oppostoli dalla medesima parte da vna banda, Et similmente dall'altra banda anora l'angolo  $a n s$ , esteriore, o estrinseco è eguale all' $r$ . interiore, o intrinseco oppostoli, onde ciascuno delli tre angoli del Triangolo parziale è eguale per ordine cioè allo a lui corrispondente angolo del Triangolo totale, & perciò essi dui Triangoli sono simili, & consequentemente di lati proportionali.

Da questa Proposizione si deriva quella ampla, & mirabile Dottrina, che si dice Dottrina del misurare con la vista (mediante però gli Strumenti a proposito) le Distanze, Altezze, & Profondità. Che per essempio essendo proposta l'altezza, o Colonna, o Torre  $A B$ , retta perpendicolarmente al piano, da misurare, cioè da trouarne l'altezza nel numero d'vna misura data, & poniamo che ella si chiami il piede cioè che si vogli trovare quanti piedi essa Torre sia alta, Se noi preso per hora vo'  $A B$  a  $b$ , & in alcun luogo commodo del piano erettala per il diritto, cioè perpendicolarmente al piano come sia anco la Torre, che perciò essa  $A B$  all' hora sarà equidistante alla Torre, & possa Vna Roga, o altra cosa con la quale si dirizzi la veduta alla Cima  $A$ . della Torre,

& anco

& anco si veda doue essa veduta allungata dall'altra banda verso il piano arrui in terra, & segnato il punto P. all' hora misurando la distanza piava dal punto P. al B. piede della Torre con la misura data che diciamo essere il piede, & anco misurata l'altezza a b. dell'Asta con qual misura picciola si vogli poniamo con l'occhio, & con la medesima one ia misurata ancora diligentemente la distanza P b. che è dal piede dell'Asta al punto P. termine nel piano della retta visuale A a P.



noi potremo poi sapere quanti piedi sia l'altezza A B. Per che considerati, o inteli i due Triangoli rettangoli A B P. grande: & a b P. picciolo: che l'angolo retto A B P. dell'vno è eguale all'angolo retto a b P. dell'altro: & l'angolo P dell'vno è eguale all'angolo

P. dell'altro, perche è l'istesso (commune ad ambedui i Triangoli detti) sapremo (per la 32. del primo) che il restante angolo P A B. de l'vno sarà anco eguale al restante angolo P a b. dell'altro (oue ro perche delle due rette A B Torre, & a b. Asta equidistanti sopra alle quali cade la P A. l'angolo P a b. intrinseco è eguale al P A B. intrinseco opposti dalla medesima parte) perche che essi due Triangoli P A B. P a b. sono equiangoli, & perciò simili, & di lati proporzionali, onde la proporzione della base P B. alla perpendicolare A B. nel grande sarà come della base P b. alla perpendicolare a b. nel picciolo, però se P b. sarà doppio, o triplo, o altro alla b a, così anco la P B. sarà doppia, o tripla, o altro alla B A. Hor sia trovato P b. essere oncie 17, & a b. oncie 3; Et la P B. piedi 307. che perciò da piedi 307 P B. ad A B. sarà come da 17. P b. a 3. a b; però diremo Se 17. Antecedente da 3. Conseguente, che darà piedi 307. antecedente? Onde moltiplicando 3. via 307, & il prodotto 921. partendo per 17. l'aumento piedi 54  $\frac{3}{4}$ . sarà il Conseguente, per il che concluderemo l'altezza della Torre A B. essere piedi 54  $\frac{3}{4}$ .

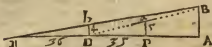
Nel medesimo modo ei potrà seruire l'Ombra del Sole, o della Luna, che pure eretta l'Asta a b. perpendicolarmente al piano doue si vogli, & segnato in esso piano il termine dell'Ombra dell'Asta, misurando di lì al piede dell'Ombra dell'Asta la lunghezza dell'Ombra, & anco l'altezza dell'Asta, & di più la lunghezza dell'Ombra della Torre, cioè dal piede di essa fino al termine dell'Ombra, che essendo l'Ombra dell'Asta poniamo oncie 34, l'altezza sua oncie 3. Et l'ombra della Torre piedi 614; potremo poi dire, Se anco 34. d'Ombra deriuano da oncie 3. d'altezza, li piedi 614. d'Ombra da che altezza deriuano? Che moltiplicando 614. per 3, & il prodotto 1842. partendo per 34. l'aumento 54  $\frac{3}{4}$ . sarà li piedi dell'altezza creata della Torre.

Il misurare vna Distanza posta come si vogli, o vna Profondità, è anco egli il misurare la lunghezza d'vna linea, come è l'altezza, che l'Altezza è vna Distanza, o linea eretta perpendicolarmente al piano all'in su, Et la Profondità è vna Distanza, o linea che si intende andare all'in giù perpendicolarmente al piano, Et le Distanze in piano, o siano per il diritto della nostra vista, o Transuersali, o come si vogli sono in somma tutte line e delle quali si eerea ingegnolamente la lunghezza; il che se bene si può fare in diuersi modi, & mediante diuersi Strumenti, il tutto nondimeno ha vigore, & dipende da questa quarta Proposizione, che ne insegna l'Arte, & il fondamento d'essa Dottrina: Il che ottimamente si faria veduto in vna mia Opera che si fa molte altre era in vna Cassetta, quale mi fu leuata di nascosto di Casa l'anno 1594. nel tempo delle Rogationi del mese di Maggio, né mai se n'è inteso cosa alcuna, Et conteneua quell'Opera il modo facile, & fiuro da Misurare tutte le Distanze, & con il mezzo solo di due Aste, che l'ipposso d'essere in alcun piano, o Monte eireondato da altri Monti, piani, o Valli, come si fusse, di lì si mostraua come si venisse in cognitione dell'altezza di ciascuno de gli altri Monti, delle distanze fra le ime loro, o altri luoghi segnati in essi, delle distanze nel piano, fra i piedi d'elli Monti, & ogn'altra che ci fusse piaciuto di sapere; Gli incomodi poi continui, & penuria di tutte le cose necessarie, & l'essere impiegato in altre diuerse cose non mi ha poi lassato ponere il pensiero a cercare di rifarla di nuovo; Et hora le medesime difficoltà, & indisposizioni non mi lassano operare cosa di molto momento. Se piaceerà a nostro Signore Dio prouedermi d'aiuto andarò adoprando quel tempo di vita, che mi resta con quella maggior diligenza che potrò a gloria di sua Diuina Maestà con beneficio vniuersale, & ornamento della Dottrina.

Ma è ben fatto per giouare alli amoreuoli Studenti mostrare come pure si possa facilmente misurare vn'altezza, & trouare anco la distanza fra noi, & essa altezza quando ella non si potesse manualmente misurare; Hor sia che essendo in alcun piano in R. si vogli sapere quanti piedi sia l'Altezza A B. & quanti piedi sia anco dal P. al piede A, d'essa altezza, Per farlo. Posta vn'Asta



in *P*. Peretta perpendicolarmente al piano (o quando non si haue l'Alta diritta, postala come si v'ò gli, all' hora dalla cima a d' esser con vn filo che atraecatoli vn piombino, o altro peruenghi in Terra si segni il punto *P*. doue vi peruiene, misurando diligentemente con alcuna misura poniamo con la misura *M*. quante misure sia l' altezza a *P*. & sia 5. misure. & con vna Riga, o cosa simile d'irrita posta su la cima a, verso la cima *B* della Torre (o altro) Jella si accomodi di modo che con la dirittura della vista si peruenja in *B*, & anco allungata la veduta verso terra si segni il punto *r*, doue ella peruiene al piano, & si misuri diligentemente la distanza *P r*, con la istessa misura *M*. & sia trouata essere misure 35. Ancora in vn'altra positura o inàzi verso l' altezza *A B* o indietro allontanandosi da ella per la dirittura d' ella, & della prima positura, & sia allontanandosi poniamo



in *r*. piedi 68.

in *D*, noi eretta l'Alta istessa della prima positura, o vn'altra che non importa in *D*. o e' vn filo, & piombino, per maggior sferrezza di diligente operatione, misureremo l' altezza b *D*, o con la misura *M*. adoprata nell'altra positura, o con vn'altra *R*, a beneplacito, hor sia b *D* 4. delle misure *R*. & alla cima b, posta la riga verso la dirittura dell' altezza *A B*, ella si accomodi in modo che per ella la vista peruenghi precise alla cima *A* & voltata la vista si segni il punto *n*, doue ella peruiene al piano, & si misuri la distanza da esso *r*, al termine *D*. della perpendicolare b *D*. con la misura *R*. con la quale si è misurata l' altezza b *P*, & sia trouata 36 delle misure *R*. Ancora con la forte di misura che sia data, cioè hora con il piede (volendo sapere quanti piedi è l' altezza *A B*) si misuri la distanza *n r*, che è fra *n*, & *r*, termini della vista nel piano per le due positure, & sia trouata essere piedi 68. Hora considerati i due Triangoli rettangoli b *D n*. & *B A n*, perche essi sono equiangoli, & però simili, & di lati proporzionali, così come 4. altezza b *D*. entra in 36. sua base *D n*, volte 9: così anco l' altezza *B A*. entrerà 9. volte nella sua base *A n*. cioè la base *A n* sarà 9. volte quanto è l' altezza *B A*. Ma l'altra base *A n* è 9. volte quanto l' altezza *A B* onde la differenza che è da 9. volte a 7. volte, cioè a. volta la *A B*, sarà quello che importa la distanza che è fra il termine *n*, & l' *r*. nel piano differenza delle due vedute, onde hanendo trouato con la misura che essa distanza o *r* è piedi 68. sapremo che quella r contiene 3. volte la altezza *A B*. & però entrando *A B* in *r n*, 3. volte cioè in piedi 68. sapremo che vna volta sola importarà piedi 34. perche piedi 34. sarà l' altezza *A B*. Quanto alla distanza *A r*, per che ella è 7. volte la *A B*. (si come *P*. è 7. volte la *A B*) Jella sarà (7. via 34) 238. piedi.

Di qui mò si vede che si può dare la Regola per trouare l' altezza *A B*, dicendo; Fatte le due positure come s'è detto, Partasi la più vicina distanza (35) per la sua altezza, o Alta (5) & sia l'auuenimento *C* (7) Ancora Partasi l'altra distanza più lontana (36) per la sua altezza, o Alta (4) & sia l'auuenimento *G* (9) poi euai il *C* dal *G* (che sempre sarà minore il *C* del *G*) & sia il restante *R* (2) cò il quale si paria il numero (68) de piedi misura data, che si troui essere fra li due termini delle due vedute in terra nel piano posti in retta linea con il termine *A*. che l'auuenimento *L* (34) sarà il numero de piedi dell' altezza *A B*. Quale *L*. se lo moltiplicheremo per il numero *C*. il prodotto sarà il numero de piedi della distanza *r*. & che euatone il numero de piedi che si misurino essere fra *r*, & *P*, il restante sarà il numero de piedi della sola distanza *P A*.

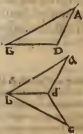
*Proposizione 5. Theorema 1.*

**S**E due Triangoli habbino i lati proporzionali essi faranno equiangoli, & haueranno eguali quelli angoli alli quali sottotendino i lati corrispondenti.

Questa Proposizione è il conuerso della antecedente quarta, della quale si è fatto particolare proposizione, & non vnita con essa quarta come si fece nella seconda. & terza di questo libro, prouando in vna istessa Proposizione il Conuerso ancora d' ella, perche questa quinta non si dimostra con la medesima figurazione, nè con i medesimi mezzi che si sono adopati nella quarta. Hor siano li due Triangoli *A B D* a b d, di lati proporzionali, cioè che dal primo lato *A B* al secondo *B D*, sia come dal primo lato a b, al secondo b d, Et dal secondo *B D* al terzo *D A* come dal secondo b d,

al ter-

al terzo *a*; Et così dal terzo *D A*, al primo *A B*, come dal terzo *a*, al primo *a b*; Si dice che essi doi Triangoli faranno equiangoli, & eguali quelli angoli *a* i quali fortocendino i lati corrispondenti, o simili, o relativi che si vogliono nominare, cioè che l'angolo *D*, corrispondente, o opposto al primo lato *A B* in vn Triangolo, sarà eguale all'angolo *d*, corrispondente, o opposto al primo lato *a b*, nell'altro, Et l'angolo *A*, eguale all'angolo *a*, & il *B*, al *b*; Per dimostrarlo. Sopra a vn lato *d'vno* de doi Triangoli, & sia sopra *b d*, del Triangolo *a b d*, dalla parte opposta ad esso Triangolo, cioè dalla parte inferiore si formi vn Triangolo equiangolo all'altro Triangolo *A B D*, cioè perche *b d*, è corrispondente a *B D*, & il punto *b*, al *B*, come il *d*, al *D*; si tiri vna retta, che con la *b d*, formi angolo eguale al *B*, & dal *d*, si tiri vna retta che con la *b d*, facci vn'angolo eguale al *D*. & esse due rette tirate si prolunghino finche conoirono insieme, & iui si seggi *C*, che così il restante angolo *C*, sarà eguale al restante angolo *A*, (per la 3.<sup>a</sup> del primo) & il Triangolo *b d c*, sarà equiangolo al *B D A* per il che (per la antecedente 4.<sup>a</sup> propositione) da *C b a B D*, sarà come da *A B a B D* ma ancora da *a b a b d*, dal supposito è come da *A B a B D*, però (per la 11.<sup>a</sup> del quinto) ancora da *c b a b d*, sarà come da *a b a b d*; Di più da *b d a d c*, è come da *B D a D A*. Et come da *B D a D A*, è anco dal supposito da *b d a d a*, però come da *b d a d a*, così sarà da *b d a d e*, & perciò similmente come da *a a*, ad *a b*, così sarà da *d c*, a *c b*, (essendo ciascuna di queste due proporzioni l'vna dal supposito, & l'altra per la Equiangularità delli doi Triangoli *b d c*, *B D A*, eguale alla proporzione di *D A*, ad *A B*.) per il che li doi Triangoli *c b d*, a *b d*, sono di lati proporzionali, Et perche tale proporzione ha *b c*, a *b d*, quale ha *b a*, alla istessa *b d*, ne segue (per la 9.<sup>a</sup> del quinto) che dette *b c*, & *b a*, siano eguali fra loro, Et perche anco da *b d*, così *a d a*, come *a d c* è vna istessa proporzione ne segue (per la detta 9.<sup>a</sup> del quinto) che anco da *a*, & *d*, siano similmente eguali fra loro; Perche dunque delli doi Triangoli *a b d*, *C b d*, il



primo lato *a b*, dell'vno, è eguale al primo lato *c b*, dell'altro; il secondo lato *a d*, al secondo lato *c d*, & la base *b d*, alla base *b d* (che ella è vna istessa ad ambidui commune) ne segue per la 8.<sup>a</sup> del primo) che li angoli dell'vno siano eguali alli angoli dell'altro, ciascuno al suo corrispondente, o vogliamo dire che risguardano o sono opposti, o rincontro a i lati simili, cioè l'angolo *a*, al *C*, l'*a b d*, al *c b d*, & l'*a d b*, al *c d b*. Onde perche anco l'*A*, nel Triangolo *A B D*, è eguale al *C*, (al quale *C* è anco eguale l'*a*), egli sarà anco eguale all'*a*, Et perche il *B* è eguale al *b d*, (dalla costruzione) egli sarà anco eguale all'*a b d*, & finalmente il *D*, sarà eguale al *b d a*, per il che li doi Triangoli *A B D*, a *b d*, faranno Equiangoli, essendo ciascun angolo dell'vno eguale a ciascun angolo dell'altro continenti i loro corrispondenti lati proporzionali, che è quanto si voleua mostrare.

*Proposizione 6. Theorema 6.*

**S** E di doi Triangoli vn'angolo dell'vno sia eguale ad vn'angolo dell'altro, & che i doi lati continenti esso angolo nell'vno siano proporzionali alli doi lati continenti detto angolo nell'altro essi Triangoli faranno equiangoli, & haueranno eguali gli angoli che saranno contenuti da i lati in loro corrispondenti.

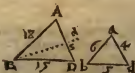
Intesi i doi Triangoli *A B D*, a *b d*, della superiore Propositione sia che l'angolo *B* dell'vno sia eguale all'angolo *b*, dell'altro, & che la proporzione del primo lato *A B*, al secondo lato *B D*, continenti il detto angolo *B* nell'vna sia come la proporzione del primo lato *a b*, al secondo lato *b d*, continenti il detto angolo *b* nell'altro, Si dice che anco gli altri doi angoli dell'vno Triangolo faranno eguali a gli altri doi angoli dell'altro Triangolo a loro corrispondenti cioè l'angolo *D*, contenuto dal secondo lato, & dal terzo in l'vno Triangolo sarà eguale all'angolo *d*, contenuto similmente dal secondo lato, & dal terzo nell'altro Triangolo (o vogliamo dire l'angolo *D*, opposto al primo lato in l'vno Triangolo sarà eguale all'angolo *d*, opposto al primo lato nell'altro Triangolo); & l'angolo *A* restante all'angolo *a*, restante. Per dimostrarlo. Intendasi formato sul lato *b d*, dell'vno de doi Triangoli come nella superiore figura il Triangolo *b e d*, facendo l'angolo *e b d*, eguale al *B*, dell'altro Triangolo, & il *b d e*, eguale al *D*, che così ancora il restante angolo *C*, sarà eguale al restante angolo *A*, (& però anco sarà eguale all'*a*) & il Triangolo *c b d*, sarà equiangolo all'*A B D*, & però di lati proporzionali ad esso *A B D*, per il che la proporzione di *e b a b d*, sarà come di *A B a B D*, ma a questa di *A B a B D*, è anco dal supposito eguale la proporzione di *a b a b d*, però

d. però da  $c$  b, a b d. farò come di a b, a b d. Onde (per la 9. del quinto) c b. farò eguale ad a b, hauendo ciascuno di esse ad vna istessa b d. vna istessa proportionale. Onde nelli due Triangoli a b d, c b d essendo i due lati C b, d. dall'vno con l'angolo b. d. loro contenuto eguali alli due lati a b, b d. dell'altro con l'angolo b. d. loro contenuto, ne segue (per la 4. del primo) che anco li restanti angoli dell'vno siano eguali alli restanti angoli dell'altro, cioè il b d a, al b d c. al b e d, ma ancora al b d c, è eguale l'angolo D. & al b c d, è eguale l'angolo A. però il b d a, farò eguale al D. & il b a d, farò eguale all'A. Onde il Triang. A D D. farò equiangolo all'a b d, come si voleva mostrare.

*Proposizione 7. Theorema 7.*

**S**E di due Triangoli vn'angolo dell'vno sia eguale ad vn'angolo dell'altro, & i due lati che sono intorno ad vn'altro delli angoli dell'vno siano proportionali alli due lati intorno corrispondenti che sono intorno ad vn'altro delli angoli dell'altro, & che di più il restante angolo dell'vno, & anco il restante angolo dell'altro sia vno minore di retto, o non minore di retto, all'ora essi due Triangoli faranno equiangoli, & eguali faranno gli angoli, che hanno intorno i lati proportionali,

Nelli due Triangoli A B D, a b d, sia l'angolo A. dell'vno eguale all'angolo a, dell'altro, & i lati A B, B D. che sono intorno all'angolo B. siano proportionali alli lati a b, b d, che sono intorno all'angolo b, dell'altro, cioè sia da A B. 18. a B D. 15. come da a b, 6. a b d 5; & di più ciascuno delli due restanti angoli D. nell'vno Triangolo, & d. nell'altro, sia minore di retto, cioè acuto, ouero non minore di retto, (cioè ottuso, o retto) Si dice che essi due Triangoli di necessità faranno equiangoli, cioè che l'angolo B. farò eguale allo a lui corrispondente angolo b. & il D. al d. Per dimostrarlo, Sia prima che si ponca ciascuno delli due angoli D. & d. essere minore di retto, cioè acuto, & cominciamo dalli angoli B. & b che hanno i lati intorno proportionali. Si dice che essi sono eguali fra loro. Che essi non possono essere ineguali fra loro, (che se per l'Aduersario potessero essere ineguali l'vno faria maggiore dell'altro che dicendo egli il maggiore essere B. da esso legaremo vna parte verso il lato A B, doue è l'A eguale all'altro a eguale all'angolo b. & sia per l'Aduersario l'angolo A B S. Hora considerati i due Triangoli A B S. a b d. perche l'angolo A. nell'vno è eguale all'a, nell'altro, & anco l'angolo A B S nell'vno (per l'Aduersario) eguale all'angolo b. dell'altro, ne seguirà (per la 31. del primo) che ancora il restante angolo A S B. dell'vno fusse eguale all'angolo d, dell'altro, perche essi due Triangoli fariano equiangoli, & però hauerebano i lati corrispondenti proportionali (per la 4. di questo), onde dal lato A B. al B S. nell'vno faria come dal lato a b, al b d. nell'altro, ma anco da A B. a B D. è (dal supposito) come da a b a b d; però similmente da A B. a B S. farò come da A B. a B D. cioè A B. haueria vna medesima proportionne così a B S. come a B D. onde (per la 9. del quinto) queste due B S. B D. fariano eguali fra loro, & perciò considerato il Triangolo S B D. che hauerà i due lati S B. B D. eguali ne seguirà che li due angoli B S D, B D S. (opposti ad essi lati siano eguali l'vno all'altro, & perche l'angolo D. si è posto essere minore di retto, ancora il B S D. faria minore di retto (onde per la 17. del primo) il suo compagno A S B. che è



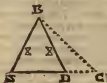
il restante a i due retti faria maggiore di retto, cioè ottuso, o vogliamo dire maggiore di retto, ma si è supposto egli essere minore di retto, cioè acuto, però l'istesso angolo d, faria, & ottuso, & acuto, il che è impossibile, onde impossibile è anco quello che a questa impossibilità ci condurrà, cioè che li due angoli B. & b. della due Triangoli proposti possano essere ineguali, faranno dunque eguali, & perciò

anco (per la 31. del primo) il restante angolo D farò eguale al restante angolo d, & perciò essi due Triangoli faranno equiangoli.

Hor sia che si ponca ciascuno delli due angoli D. & d. essere non minore di retto, pur si dice (stante gli altri suppositi) che li due Triangoli faranno equiangoli, & prima che l'angolo B. è eguale al b. perche intesa la istessa figura, doue per l'Aduersario si perueria a concludere l'angolo B S D. (che è eguale al d) essere eguale al B D S. & perciò perche il d. non è minor di retto, similmente ne seguirà che ciascuno delli due B S D. B D S. fusse non minore di retto, ma retto, o maggior di retto, cioè retto, ouero ottuso, & perciò la somma loro (che sono due angoli del Triangolo B S D) ver-

ria ad essere, o due retti, o più di due retti, il che è impossibile, poichè la somma di dui angoli di qual si voglia Triangolo è di necessità minore di dui retti, onde impossibile sarà che l'angolo  $B$ . non sia eguale al  $B$ . gli sarà dunque eguale, & l' $A$ . è eguale all' $a$ , dal supposito, però ancora il  $D$ . sarà eguale al  $d$ , & così l'vn Triangolo  $A. B. D.$  sarà equiangolo all'altro  $a. b. d.$  come si vuole dimostrare, dal che ne segue anco che habbino i lati corrispondenti proporzionali fra loro come si dice.

Et si può notare che nelli dui Triangoli proposti, oltre l'essere vn'angolo, o vogliamo dire il primo angolo dell'vno eguale al primo angolo dell'altro, & il secondo dell'vno hauere i lati proporzionali al secondo angolo dell'altro, di più conuiene che così il terzo angolo dell'vno come il terzo angolo dell'altro sia acuto, ouero non acuto, cioè che ciascuno d'essi sia, o minore di retto, o ciascuno d'essi non minore di retto, accioche detti dui Triangoli siano equiangoli, perche se il terzo angolo dell'vno fusse acuto, ma il terzo angolo dell'altro non acuto, cioè l'vno minore di retto, & l'altro non minore di retto, allora li dui Triangoli detti non si concluderiano essere equiangoli, che anzi farebbono non equiangoli, Che preso per esempio il Triangolo  $S. D. B.$  di dui lati  $B. S. B. D.$  eguali, & allungata la base  $S. D.$  da vna banda, o dall'altra quanto si vogli, & sia in  $C$ , & da quello  $C$ . all'altro punto  $B$  tirata la retta  $C. B.$  & considerati i dui Triangoli  $C. S. B.$ ,

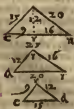


$C. D. B.$  che haueranno l'angolo  $C.$  commune cioè che il primo angolo (dell'vno, sarà eguale al primo angolo  $C.$  dell'altro, & del secondo angolo  $C. B. S.$  dell'vno li lati  $C. B. B. S.$  saranno proporzionali alli lati  $C. B. B. D.$  continenti il secondo angolo  $C. B. D.$  dell'altro, cioè la proporzione del primo lato  $C. B.$  al secondo lato  $B. S.$  nell'vno è eguale alla proporzione del primo lato  $C. B.$  al secondo  $B. D.$  nell'altro, (perche  $B. S. & B. D.$  sono eguali dal constructione) perche poi li dui restanti terzi angoli, cioè l' $S.$  dell'vno, &  $C. B. D.$  dell'altro non possono essere d'vna istessa sorte, cioè o ciascuno d'essi acuto, o ciascuno d'essi non acuto (che anzi l' $S.$  è acuto, come l' $S. D. B.$  a lui eguali, & il  $C. D. B.$  ottuso, restante dell' $S. D. B.$  a dui retti) di qui anuiene che li dui Triangoli  $C. S. B. C. D. B.$  non possono essere equiangoli come di necessità fariano se oltre la prima & seconda condizione, dette (cioè dell'hauere il primo angolo eguale al primo angolo, & li lati intorno al secondo angolo proporzionali alli lati corrispondenti intorno al secondo angolo) haueressero anco la terza, dell'essere il terzo angolo in ciascuno d'essi o acuto, o non acuto.

### Proposizione 8. Theorema 8.

**N**EL Triangolo rettangolo tirando dall'angolo retto vna linea retta perpendicolare alla opposita base, essa perpendicolare diuiderà il Triangolo rettangolo totale in dui Triangoli rettangoli simili fra loro, & al Triangolo totale.

Sia che nel Triangolo rettangolo  $a. n. r.$  dall'angolo retto  $a.$  alla opposita base  $n.$  sia tirata la perpendicolare  $a. r.$  diuidendo il Triangolo totale nelli dui Triangoli rettangoli  $a. r. e.$  &  $a. r. n.$  si dice essi dui Triangoli rettangoli parziali essere simili, o vogliamo dire equiangoli, & però di lati proporzionali, fra loro, & al Triangolo totale; Perche considerato il Triangolo rettangolo parziale  $a. r. e.$  &  $a. r. n.$  egli oltre all'angolo retto  $a.$   $n. e.$  che è eguale al retto  $a. n. d.$  totale, ha ancora l'angolo  $n.$  o vogliamo dire  $a. n. r.$  che è eguale al  $a. n. a.$  del totale, perche è vn'istesso angolo commune ad essi dui Triangoli; per il che (per la 3. del primo) di necessità il restante terzo angolo  $a. r. e.$  del Triangolo parziale, sarà eguale al restante terzo angolo  $a. e. n.$  del Triangolo totale, onde essi dui Triangoli sono equiangoli, & però simili, & di lati per ordine proporzionali: Similmente considerato il Triangolo rettangolo parziale  $a. r. n.$  perche l'angolo  $e.$  è commune ad esso, & al Triangolo totale  $a. n. r.$  (oltre l'hauere ciascuno d'essi Triangoli vn'angolo retto) ne segue che ancora il restante angolo  $a. e. r.$  del parziale sarà eguale al restante angolo  $a. e. n.$  del totale, & però questo Triangolo  $a. r. n.$  parziale sarà anch'egli equiangolo al Triangolo totale  $a. n. r.$  Onza essendo ciascuno delli dui Triangoli rettangoli parziali equiangolo al Triangolo totale ne segue che anco essi dui parziali siano equiangoli fra loro,



& così questi tre Triangoli rettangoli, totali cioè, & parziali faranno equiangoli, & però simili, & consequentemente di lati proporzionali, che è quanto si voleva mostrare La proporzione dunque del primo lato al secondo in l'vno sarà come dal primo lato al secondo loro corrispondenti, cioè

scuno delli altri dui, & dal secondo al terzo, come dal secondo al terzo, & dal terzo al primo, o cō uersamente dal primo al terzo, come dal terzo al primo, lo conuersamente dal primo al terzo: Et permutatamente dal primo lato dell'vno al primo lato suo corrispondente dell'altro (che corrispondenti sono i lati che sono contraposti a gli angoli eguali) farà come dal secondo lato, al secondo lato, & come dal terzo lato, al terzo lato, che perciò preso per primo lato c, n, nel totale che si oppone al suo angolo retto a, lo a lui corrispondente, & perciò primo lato nel parziale Triangolo a r n, farà il lato a n. 30. che si oppone similmente al suo angolo retto n, & nell'altro Triangolo parziale e r a, che al suo angolo retto r, si oppone il lato e. 15. questo similmente farà il suo primo lato, o corrispondente alli dui e n. 35. del totale, & a n. 30. dell'altro parziale, & preso per secondo lato il lato a n. 20. nel totale che si oppone al suo angolo e, che è eguale all'angolo e. del parziale e r a, al quale e. si oppone il lato a r. 12. questo lato a r. 12. farà il secondo lato nel Triangolo e r a, ma

primo	secondo	terzo
25.	20.	15.
20.	16.	16.
15.	12.	9.

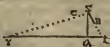
nel Triangolo a r n, perché all'angolo e. detto de gli altri dui Triangoli è eguale il suo angolo r a n, perciò il suo lato secondo (corrispondente al secondo lato del totale, & al secondo lato dell'altro parziale) farà il lato r n. 16. essendo perciò consequentemente il restante a r. 12. in esso Triangolo a r n, il suo terzo lato che si oppone al suo terzo angolo n, quale angolo n, è commune ad esso Triangolo a r n, & al totale, perché similmente nel totale il lato che si oppone a detto angolo n, & è l'a e, 15. farà il suo terzo lato, onde nell'altro parziale Triangolo e r a, il restante lato e r. 9. farà similmente il suo terzo lato, che pure similmente si oppone al suo restante angolo a, che è eguale all'n. delli altri dui Triangoli; Et così essendo i lati per l'ordine detto del Triangolo totale, 25. 20. 15. Et delli altri dui parti 20. 16. 12. Et 15. 12. 9. si premo che da 25. primo a 20. secondo è come da 20. primo a 16. secondo, & da 15. primo a 12. secondo, Et anco da 20. secondo a 15. terzo, farà come da 16. secondo a 12. terzo, Et da 12. secondo a 9. terzo,

#### CoroBario, o Deriuatione.

**D** Alle cose dette si manifesta che nelli Triangoli rettangoli, tirando dall'angolo retto vna perpendicolare alla base ella è media proportionale fra le due parti d'essa base; Et di più ciascun lato del Triangolo è medio proportionale fra la base totale, & quella parte d'essa base che è congiunta al detto lato del Triangolo.

Che di sopra habendo conosciuto che da 16. a 12. è come da 12. a 9. perché il 16. & 9. sono le due parti della base diuisa dalla perpendicolare, & il 12. o 12. è la istessa perpendicolare, si vede che da vna parte della base alla perpendicolare, è come dalla perpendicolare all'altra parte della base; Ancora perché da 25. a 20. è come da 20. a 16. cioè 20. è medio proportionale fra 25. & 16; perché 25. è la base del Triangolo totale, & 16. è la parte di base congiunta al lato 20, si vede che questo lato è medio proportionale fra tutta la base, & la parte d'essa a lui congiunta, Et perché (per la Equa proportionalità) da 25. a 15. è come da 15. a 9. cioè che 15. è medio proportionale fra 25. & 9 perché 25. è la base detta, & 9. è la sua parte congiunta al lato 9. si vede similmente che ancora quest'altro lato 15. del Triangolo totale è medio proportionale fra la base, & la parte d'essa a tal lato angularmente congiunta.

Da questa cognitione si può dinariare vn modo di misurare vna distanza, o vogliamo dire di trovare la lunghezza d'vna linea stando in vno delli dui termini d'essa, mediante vna squadra, così: Volendo tronare quanto fra lunga la distanza, o linea a r, essendo nel termine a. lui ergeremo vn'Alta s, perpendicolarmente al piano a r, & nella sommità s. accomoderemo vna squadra di modo che per la dirittura d'vn braccio s. c. d'essa si vegga l'estrema r. della distanza data a r, & voltata la vista su per la dirittura dell'altro braccio s. n, della squadra segnaremo il punto t, doue la veduta peruiene sul piano a r, Et misureremo la lunghezza a t, dal piè del l'Alta al punto t, Et anco la lunghezza della retta trasuersale che è dal punto t, all'angolo s. superiore retto della squadra, Onerò la lunghezza che è da esso angolo s. superiore della squadra al punto a, nel piano (che mediante dui lati del Triangolo rettangolo s. a t, si può cō l'artificio de' numeri come insegna la penultima 47. propositione del primo libro venire in cognitione dell'altro lato; onde se tronandolo con esso artificio de' numeri, & anco misurandolo in atto si trouarà vna istessa quantità faremo sicuri d'hauere operato bene) moltiplicando poi



do poi la  $s$ , in se medesima, & partendo il prodotto per la  $a$ , l'auenimento sarà la  $r$ , cercata; che considerato il Triangolo rettangolo in  $a$  tra  $s$  &  $r$ , la  $s$ , perpendicolare alla base  $r$ , è media proporzionale fra le due parti  $a$ , &  $r$ , della base fra loro (ilche si dimoltrà nella 17. proposizione di questo sesto libro) Ouero perche il lato  $s$ , è medio proportionale fra la base  $r$ , & la sua parte  $a$ , congiunta angularmente a detto lato  $s$ , se moltiplicaremo quello lato  $s$ , in se stesso, & partiremo il prodotto per la  $a$ , l'auenimento sarà la totale base  $r$ , dalla quale cauato la  $a$ , il restante sarà la  $r$ , cercata. Che per esempio essendo  $s$  a. palmi 12. &  $a$ , palmi  $3\frac{1}{2}$ , (che la  $s$ , misurandola douerà trouarsi  $12\frac{1}{2}$ ) noi moltiplicaremo  $12\frac{1}{2}$  in se medesimo che fa 144. & questo partiremo per  $3\frac{1}{2}$ , che ne viene  $43\frac{1}{2}$ , cioè  $65\frac{1}{2}$ . & perciò palmi  $65\frac{1}{2}$ , sarà la distanza, o linea retta  $a$  a  $r$ . Ouero Moltiplicaremo  $s$  e.  $12\frac{1}{2}$  in se medesimo, & il prodotto  $148\frac{1}{2}$  partiremo per  $a$  e.  $3\frac{1}{2}$ , che l'auenimento  $67\frac{1}{2}$ , sarà la base  $r$ , dalla quale cauato la parte  $a$ ,  $3\frac{1}{2}$ , il restante  $65\frac{1}{2}$ , sarà la  $r$ ; Auerta l'Operante che nel misurare queste linee  $s$ , &  $a$ , &  $r$ , ouero  $s$ , &  $r$ , conuiene essere molto diligente, perche poca differenza dal vero in esse cauaria molta diuersità nella vera lunghezza della retta, o distanza che si cerca, Et se l'altezza  $a$ , fosse Torre, o altro Edificio, pure nel medesimo modo stando nella sommità d'essa, potressimo trouare quāto saria la distanza  $a$  a  $r$ , detta.

*Proposizione 9. Problema 1.*

**D**I vna data linea retta potiamo assegnare vna parte proposta.

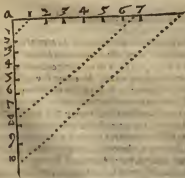
Sia data la retta  $a$ , da assegnare in essa la sua quarta proposta parte, Per farlo, Ad essa da vno de' suoi doi termini poniamo dall' $a$ , se li accompagni angularmente come si vogli vna retta  $a$  g. a beneplacito, & in questa cominciando dal termine angolare  $a$ , a loro comune si segnino tante



linee continue eguali quanto è il denominatore 4. della parte proposta, cioè perche la parte proposta è la quarta parte, che si denomina con il numero 4, si segnino 4. rette continue eguali, & siano  $a$ ,  $d$ ,  $e$ ,  $c$ ,  $n$ ,  $r$ , che così cia l'una d'esse quattro rette sarà la quarta parte della totale  $a$ , & dal punto vltimo  $r$ , all'altra estremità  $b$ , della data, si tiri, o imagini la retta  $r$  b, poi dal punto  $d$ , termine della parte  $a$ , segnata si tiri fino alla data la retta  $d$ , equidistante alla  $r$  b, che all' hora la  $a$ , &  $r$ , sarà la quarta parte della data  $a$  b (così come la  $a$ , è la quarta parte della  $a$  r) Perche considerato il Triangolo  $a$  r b, & in esso presa

per base la  $r$  b, sappiamo dalla costruzione la  $d$  a segante i doi lati  $a$ , &  $b$ , essere equidistanti alla base  $r$  b, & perciò (per la 3. di questo essa  $d$  a, segarà detti lati proportionalmente, cioè da  $a$  a  $q$ , a  $q$  b, sarà come da  $a$  a  $d$ , & da  $d$  a  $r$ , & conuersamente dalla  $q$  b.  $a$  q, come da  $r$ ,  $d$  a  $d$ , & congiuntamente per la 18. del quinto) dalla totale  $a$ , alla  $q$ , come dalla totale  $a$ , alla  $d$ , & a  $a$ , la  $r$ , contiene la

$d$  a, 4. volte (& perciò  $d$  a, è la quarta parte di  $a$  r) perilehe ancora la  $a$ , b, contenirà la  $q$  a, similmente 4. volte, onde questa  $q$  a, sarà la quarta parte della  $a$  b. come si voleua fare.



Cò modo simile potremo aneora assegnare o pigliare d'vna data retta, quante, & quali parti proposte vorremo cioè li  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{5}$ ,  $\frac{1}{6}$ ,  $\frac{1}{7}$ ,  $\frac{1}{8}$ ,  $\frac{1}{9}$ ,  $\frac{1}{10}$ , o altre, che si farà con il trouare vna semplice parte delle proposte mostrataci dal denominatore del suo rotto, & poi giungere inlieme tante d'esse parti simpliel quanto significa il numeratore di esso suo rotto, che il composto contenirà le parti proposte della data retta; Che per esempio volendo li  $\frac{1}{5}$  della data  $a$  b. cominciando dal termine  $a$ , noi accompagnatoli angularmente vna retta  $a$  g. in essa cominciando dal termine comune angolare  $a$ , segnaremo 10. parti eguali a beneplacito, & dall'vltimo termine 10. d'essa, all'altro termine  $b$ , della data tiraremo, o immagineremo la retta 10. b;

& a questa equidistate tiraremo dal termine 1. della  $a$  g. fino alla  $b$ . la retta  $s$ , che la parte  $a$ , (u la

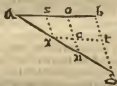


fu la a b, farà la sua decima parte, cioè sarà l'  $\frac{1}{10}$ . (così come a 1, fu la a 10, è il suo  $\frac{1}{10}$ , onde con-  
tinuata essa a 1, della a b, 7. volte, la a 7, farà li  $\frac{7}{10}$  della data a b. Ouero se non ci occorre il as-  
segnare particolarmente l'  $\frac{1}{10}$  della data a b, ma solo bastasse saperne in somma li  $\frac{7}{10}$ , potremmo  
segnare le 10. parti eguali continue fu la a 9, (che terminano nel segno 10, contenente 9. parti nella a 10  
che è la diuisa in 10. parti eguali) & imaginata o segnata pure la retta 10. b, all' hora a questa  
10 b. tirare vna equidistante dal termine 7. (che significa le parti da pigliare mostrate dal 7. nume-  
ratore del  $\frac{7}{10}$ ) della a 10; fino che arriui alla a b. data, & iui segnare 7. che così la a 7, della a b,  
farà li suoi  $\frac{7}{10}$ , come è la a 7, fu la a 10; li  $\frac{7}{10}$  d' essa a 10; Si può ancora in Pratica facilmente  
fare l'istesso, cioè diuidere vna retta data in quante, & quali parti si vogliono, con il mezzo, o con  
l' aiuto d' vna Tauoletta Quadrangola come si vede notato nel fine della mia Algebra lineale.

*Proposizione 10. Problema 2.*

**D**ata vna linea retta, ella si può segare, o diuidere, nel modo che sia diuisa vna retta  
proposta.

Sia data la retta a b. da segare, o diuidere nel modo, cioè alla similitudine che è diuisa la propo-  
sta retta a g. nelle tre parti a r, r, n, g; Per farlo, Accompagnih esse due rette angolarmente co-  
me si vogliono insieme con vno delli due estremi di ciascuna di loro, & sia l'a; formando l'angolo g a  
b, & dall' altro estremo g. della proposta, all' altro estremo b. della data, si tiri, o imagini la retta  
g b. poi a questa g b. equidistante si tirino dalli punti r. & n. delle sectioni della a g. fino alla a b. le



rette r s, n o; che esse diuideranno nell'i punti s. & o, la data a b.  
nelle 3. parti a s, s o, o b. similale 3. parti a r, r, n, g. della a g.  
proposta; Perche considerato il Triangolo s n o, & presa per ba-  
se la n o, a questa essendo equidistante la r s. ella (per la s. di que-  
sto) sega i suoi doi lati a n, o; proportionalmente, onde da s. s.  
ad s o, è la proportion e istessa che è da r. ad r n. Ancora dal pù-  
to r, superiore della a g. tirato alla s b. la equidistante r e t; per-  
che anco le r s, e o, r b. sono equidistanti fra loro ne segue che  
ciascuno delli doi Quadrilateri r s e o, e t b. fa parallelogram-  
mo. & però ciascuno d' essi hauerà i suoi angoli, & i lati contrapo-  
siti eguali fra loro, però s o farà eguale ad r e. & o b, a e t. Hora considerato il Triangolo r g t, & ba-  
se la g t, perche la n e, equidistante alla base sega i suoi doi lati r g, t, ella gli sega in parti propo-  
rionali cioè la proportion di r e. & però di s o (ad r e eguale) ad r n, farà come di e t. & però di o  
b (a e r eguale) ad n g. onde essendo da s. ad s o, come da r. ad r n, & da s o, ad o b, come da r n, ad  
n g. è chiaro la data a b. essere diuisa alla similitudine della a g. proposta come si voleva fare.

*Proposizione 11. Problema 3.*

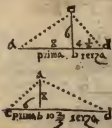
**A** Due date linee rette si può trouare vna terza continua proportionale.

Siano date le due rette a b. prima antecedente, & a c, seconda conseguente da tronare ad esse  
vna terza continua proportionale, cioè che la proportion e che ad essa terza hauerà la consequen-  
te a c, seconda sia la istessa che la proportion e, quale a detta a c, ha la prima antecedente a b. Per  
farlo alla antecedente a b, si accompagni ad angolo come si vogli da vno  
de' suoi termini, & sia l'a, la conseguente a c, & anco alla medesima antee-  
cedente a b. si giunga in lungo dirittamente dall' altro termine b. a b, egua-  
le alla conseguente a c, poi tirata, o intesa dalli estremi c, & b. della antee-  
cedente a b, & conseguente a c, la retta b c. si tiri dall' estremo d, vna retta e-  
quidistante alla imaginata b c, finche conecorra con la a c, allungata per il  
diritto dal c, & sia il conecorso il punto e, che così l'allungamento e t, farà la  
terza retta creata conseguente alla a c, Perche inteso il Triangolo t a d, &  
per base la t d, perche a questa equidistante è la b c, segante i doi lati d a, r



ella (per la a. di questo) gli sega proportionalmente onde la proportion e di a b, a b d, & però di  
a b ad a c, che a b, è eguale ad s e, farà come di a c. a e t, però e t, è terza continua proportionale  
alle due a b. prima, & a c, seconda, che è quello che si voleva fare.

A hora per trovare la terza continua proportionale alle due date, potressimo accompagnare insieme ad angolo retto in b, la prima a b, & la seconda b c, tirando, & congiungendo gli altri due termini d'esse con vna retta, opposta, & subtenfa all'angolo retto da loro formato, & à questa subtenfa dal termine à lei, & alla seconda comune tirare vna perpendicolare da quella banda, che allungando la prima dalla banda dell'angolo retto b, concorra con questa perpendicolare alla subtenfa, & sia il concorso in d, che all'ora questo allungamento b d, sarà la terza continua proportionale alla prima, & seconda date.



Perche considerato il Triangolo a e d, nella prima figura, che hà l'angolo e, retto ò il Triangolo e a d nell'altra figura, che hà l'angolo a retto, dalla costruzione essendo che da esso angolo retto alla opposti base cade la perpendicolare e b nella prima figura, ò la a b nell'altra, ne segue (per il Corollario dell'Ottava di questo) che essa perpendicolare sia media proportionale fra le due parti della base, onde essendo essa perpendicolare la seconda delle due date conseguente alla prima data, qui posta per la sinistra parte della base, è chiaro che la parte destra ò allungamento della prima sarà la terza continua proportionale creata.

Ouerò p trovare la terza continua proportionale à due date A B, prima antecedente maggiore, & A C seconda conseguente minore; Sopra alla maggiore A B prima presa per diametro si forma

mi vn mezzo cerchio, & in esso da vno de' suoi due termini, & sia A, si accomodi la A C minore, & dal punto C, done ella peruiene alla circonferenza si tiri al diametro A B la perpendicolare C D, che all'ora d'esso diametro la parte A B congiunta angularmente alla seconda A C, sarà la terza continua proportionale creata; perche imaginata la retta C B, che con la C A, forma l'angolo C, che è retto per esser fatto nel mezzo cerchio, & perciò da esso angolo retto C, (considerato nel Triangolo rettangolo A C B) venendo perpendicolarmente alla base A B opposta all'angolo retto la C D diuidendo esso Triangolo rettangolo A C D in due Triangoli rettangoli simili fra loro, & al totale A C B, come si è mostrato nell'Ottava di questo, sappiamo (per il Corollario d'essa Ottava) che il lato destro C A è medio proportionale fra la base A B, & la sua parte destra A D, & però



essa parte destra A D è la terza continua proportionale alle due A B, & A C, date. Ma se la A B prima antecedente fusse minore de la A C seconda suo conseguente, cioè la A C conseguente maggiore della A B antecedente, per trovare la terza, che sarà conseguente alla A C seconda, & però maggiore della A C à lei antecedente, noi da vn' estremo de la A B prima,

& sia dal B, li erigeremo vna perpendicolare, & in essa perpendicolare dall'altro estremo A, accomoderemo la seconda A C, cioè fatto centro l'estremo A, & semidiametro la seconda A C, segnaremo il punto C, done l'arco che si facesse gli la perpendicolare detta, & da esso punto C, alla A C, verso la A B allungata dal B, tireremo vna perpendicolare finche ella seghi l'allungamento della A B, & sia che occorra in D, che all'ora la totale A D, sarà la terza continua proportionale conseguente alla seconda A C, perche considerato il Triangolo rettangolo A C D, & in esso alla base A D dall'angolo retto A, tirata la perpendicolare C B, il lato destro A C è medio proportionale fra la base A D, & la sua parte destra A B angolare à detto lato destro A C, done posto A B prima linea, & la A C seconda, la A D sarà la terza di tre linee proportionali, come si voleva fare.

Potressimo anco con modo simile à due date linee rette non solo trovare la terza continua proportionale, ma à queste poi la quarta, poi la quinta, & la sesta, & la settima continue proportionali, & quant'altre per ordine volessimo; che alle due a b prima 10. superiore antecedente, & a c, seconda 9. inferiore conseguente trouata la e e conseguente terza  $8\frac{1}{2}$  noi qualesa  $8\frac{1}{2}$  (che sarà antecedente rispetto alla quarta da trouarsi, aggiungeremo in lungo alla seconda superiore 9. & sia la d f, & dal punto f alla d e, tirata vna equidistante finche concorra con la a e allungata, & sia in g, questo allungamento e g  $7\frac{3}{4}$  sarà la quarta continua proportionale alla terza e, (ouero d f)  $8\frac{1}{2}$ . Perche essendo dalla a b 10. alla a e 9. come dalla b d 9. alla e e  $8\frac{1}{2}$ . Ancora dalla totale d f 19 alla totale a e  $17\frac{1}{2}$  sarà come dalla sola a b 19 alla sola a e 9. Et considerato il Triangolo a f g alla base f g, del quale è equidistante la d e, elegante i suoi due lati a f g, sappiamo che alla proportion di a d, ad a e, è eguale la proportion di d f, ad e g, ma alla medesima proportion di a d, ad a e, è eguale la proportion di a b 10. ad a e 9. però queste due proportioni

di d f ad e g, & di a b, ad a c, faranno eguali fra loro, cioè da d f  $8\frac{1}{2}$ . ad e g  $7\frac{1}{2}$ . farà come da a b 10. ad a c 9. & perciò e g,  $7\frac{1}{2}$ . farà continua proportionale alle 10. &  $9\frac{1}{2}$ . & farà la

prima. seconda. terza. quarta. quinta. sesta. settima.  
 a 10 b 9 d  $8\frac{1}{2}$  e  $7\frac{1}{2}$  f  $10\frac{1}{2}$  g  $9\frac{1}{2}$  h  $10\frac{1}{2}$  i  $9\frac{1}{2}$  k  $10\frac{1}{2}$  l  $9\frac{1}{2}$  m  $10\frac{1}{2}$  n  $9\frac{1}{2}$  o  
 9 c  $8\frac{1}{2}$ . e  $7\frac{1}{2}$ . g  $6\frac{1}{2}$ . i  $5\frac{1}{2}$ . k  $4\frac{1}{2}$ . m  $3\frac{1}{2}$ . o  $2\frac{1}{2}$ .



prima. seconda. terza. quarta. quinta. sesta. settima.  
 a 9 b 10. d  $11\frac{1}{2}$  e  $10\frac{1}{2}$  f  $11\frac{1}{2}$  g  $10\frac{1}{2}$  h  $11\frac{1}{2}$  i  $10\frac{1}{2}$  k  $11\frac{1}{2}$  l  $10\frac{1}{2}$  m  $11\frac{1}{2}$  n  $10\frac{1}{2}$  o  
 a 10. c  $11\frac{1}{2}$  e  $10\frac{1}{2}$  g  $11\frac{1}{2}$  i  $10\frac{1}{2}$  k  $11\frac{1}{2}$  m  $10\frac{1}{2}$  n  $11\frac{1}{2}$  o  $10\frac{1}{2}$  p  
 seconda. terza. quarta. quinta. sesta. settima. ottava.

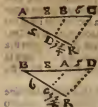
quarta in ordine, & per trovare la quinta continua proportionale a queste quattro operaremo pure nell'istesso modo, cioè giungeremo questa quarta in lungo di sopra alle 3. 10. 9.  $8\frac{1}{2}$ . & sia la f h.  $7\frac{1}{2}$ . & dal termine h, tiraremo la h i equidistante alla f g. fine che concorra con la a g, allungata, & sia in i, che questo allungamento g i,  $6\frac{1}{2}$ . farà la seguente quinta continua proportionale conseguente alla quarta  $7\frac{1}{2}$ . con la quale g e. douentando ella antecedente, & perciò aggiungendola di sopra in lungo alle altre quattro, & seguendo come s'è detto, & per le medesime ragioni si potrà trovare la sesta continua proportionale, poi la settima, & altre come si vede in margine.

Et le delle due date l'antecedente fusse la minore 9. & il suo conseguente la maggiore 10. noi pure nel medesimo modo à queste due 9. prima, & 10. seconda trouaremo la terza continua proportionale  $11\frac{1}{2}$ . & seguendo si trouaria la quarta  $12\frac{1}{2}$ . poi la quinta, & altre come si vede in margine.

*Proposizione 12. Problema 4.*

**A** Tre date linee rette si può trouare la quarta proportionale.

Siano date la A B prima antecedente, & B C seconda sua conseguente, & A D terza, alla quale come antecedente si vogli trouare la à lei conseguente nella proportion di A B, à B C. Per farlo, congiungasi in lungo la prima A B antecedente, & la seconda B C suo conseguente, & ancora alla A B prima antecedente dal termine semplice A si accompagni ad angolo come si voglia la A D terza antecedente, & dall'altro suo termine D al B (doue sono congiunte la prima, & seconda) si tiri la D B, & à questo equidistante dal C, si tiri vna retta fine che concorra con la A D allungata, & sia in R, che questo allungamento D R, sarà la quarta e conseguente alla terza, A D. Perche considerato il Triangolo C A R, & per base la R C, perche la B D ad essa base equidistante sega i suoi diuisti, ella (per la 2. di questo) gli sega proportionalmente, onde come da A B, ad B C, così sarà da A D, à D R, però D R è conseguente quarta alla A D terza, come B C seconda ad A B prima. Onero accompagnate angolarmente la prima B A 3. & la seconda B C 6. si giunga, ancora per il diritto alla prima A B 8. antecedente la terza A D 5. anch'ella antecedente, & dal

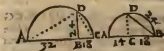


termine A à loro comune allo estremo C semplice della seconda si immagini, ò tiri la retta A C, & à questa equidistante dall'altro termine D, delle B A D si tiri vna retta finche concorra con la A C 6. allungata, verso C, & sia in R, che all' hora l'allungamento C R,  $3\frac{1}{2}$ , sarà la quarta cōsequente creata alla terza y. Perche nel Triangolo A D R la A C equidistante alla base D R, sega i suoi doi lati proportionalmente, onde da B A 8. ad A D 5. è come da B C 6. ad C R  $3\frac{1}{2}$ , & per ò permutata mēte, come B A 8. à B C 6. sarà ancora A D 5. à C R  $3\frac{1}{2}$ , onde C R  $3\frac{1}{2}$ . sarà la quarta proportionale alle tre B A 8. B C 6, & A D 5. che è quanto si voleva fare.

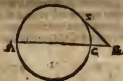
*Proposizione 13. Problema 5.*

**A** Due date rette si può trouare vna media proportionale.

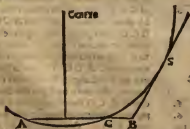
Siano le due date rette A B, B C, da trouarui vna media proportionale fra esse. Per farlo, congiungasi in lungo esse date, facendone la totale A C, sopra alla quale presa per diametro (cioè con apertura di Compasso eguale alla mità d'essa posto l'un piede nel punto della diuisione) si descriva il semicircolo A D C, & à detto diametro A C, dal termine B, comune alle due rette date si erga fino alla circonferenza la perpendicolare B D, che ella sarà la creata media proportionale fra le due date A B, B C, perche immaginate, ò tirate dal punto D, alli doi estremi A, & C del diametro le due rette D A, D C, l'angolo A D C, da loro contenuto sarà retto (per la 31. del terzo) essendo egli formato nel mezzo cerchio, onde nel Triangolo rettangolo A D C, essendo dall'angolo retto A, alla base opposta A C, tirata la perpendicolare A B, ella (per la Ottava di questo) è media proportionale fra le doi parti A B, B C, della base, ma esse A B, B C sono le due rette date, però la B D è media proportionale fra loro, che è quanto si è proposto di fare.



date si tiri la retta D B, che ella sarà la media creata fra esse date A B, B C, perche immaginato dal punto D, all'altro termine A, del diametro tirata la D A, l'angolo A D B fatto nel mezzo cerchio sarà retto, & il Triangolo A D B, perciò sarà rettangolo, & in esso cadendo dall'angolo retto D alla base perpendicolarmente la retta D C, ella lo diuiderà in doi Triangoli simili fra loro, & al totale A D B, onde (per il Corollario della 8. di questo) il lato destro B D, del Triangolo totale sarà medio proportionale fra la base totale A B, & la sua parte destra C B congiunta angularmente e ò detto lato destro D B ma quest' due rette A B (base totale) & B C (sua parte destra) sono le due rette date, però la retta B D, trouata è media proportionale fra esse come si voleva fare.

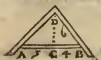
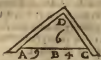


Ancora per trouare vna media proportionale fra due rette date si può operare così: Posta la B C, minore sù la B A, di modo che habbino vn'estremo B comune essendo la restante C A la differenza loro, poi si pigli per centro vn punto done si vogli di modo che si facei vn cerchio la circonferenza del quale passi per i doi estremi A, & C, della retta A C, & si ponì diuisa la A C per mezzo ad angoli retti, cioè perpendicolarmente in essa perpendicolare segnare per centro vn punto done si vogli, che egli sarà egualmente distante dalli doi termini A & C. Onero presa la A C per diametro farui intorno la circonferenza del Cerchio & dall'estremo B si tiri



la retta B S contingente al cerchio formato, che ella sarà la media proportionale fra le due A B, B C, perche (per la 36. del Terzo Libro) il quadrato d'essa B S contingente sarà eguale al tutto della totale secante A B, nella sua parte e reidre B C, che sono le due rette A B, B C date.

Ancora in Pratica mediante la Squadra potremo trouare vna media proportionale fra due date  $A B, B C$ , che aggiuntele insieme per il diritto al cōposto loro dal termine  $B$ , à loro comune ergeranno vna perpendicolare, & con vna Squadra faccdo che i suoi due brazzi tocchino li termini  $A$ , &  $C$ , della retta composta  $A B C$ , andarla mouendo, di modo che il punto angolare d'essa Squadra stia sù la perpendicolare detta, & sia che occorra in  $D$ , che all' hora la parte  $D B$  d'essa perpendicolare sarà la media creata fra  $A B$ , &  $B C$ .

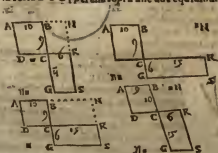


Oueropossà la  $B C$  sù la  $B A$ , di modo che habbino il termine  $B$  comune dal  $C$ , ergasi alla  $A B$  vna perpendicolare, & facendo che i due brazzi della Squadra tocchino li termini  $A$ , &  $B$  della  $A B$ , andarla mouendo di modo che il punto angolare d'essa stia sù la perpendicolare detta, & sia che occorra in  $D$ , che all' hora la lunghezza  $D B$  del braccio della Squadra conterminale al puto  $B$  comune alle due date farà la media proportionale fra esse due date.

*Propositione 14. Theorema 9.*

**S**E di due eguali quadrilateri di lati equidistanti vn'angolo dell'vno sia eguale ad vn'angolo dell'altro, all' hora li lati in essa continenti detti due angoli eguali faranno reciproci. Et se di due quadrilateri di lati equidistanti vn'angolo dell'vno sia eguale ad vn'angolo dell'altro, & li lati in essi continenti detti due angoli siano reciproci, all' hora di necessità essi due parallelogrammi faranno eguali l'vno all'altro.

Siano li due parallelogrammi, ò vogliamo dire quadrangoli di lati equidistanti  $A B C D$ ,  $C G S R$  eguali fra loro, & habenti l'angolo  $B C D$  dell'vno eguale all'angolo  $R C G$ , dell'altro, si dice che li due lati  $B C, C D$  continenti l'angolo  $B C D$ , detto in l'vno, & li due lati  $R C, C G$ , continenti l'angolo  $R C G$  nell'altro faranno reciproci, ò vogliamo dire reciprocamente proporzionali, cioè che li due lati detti dell'vno faranno le estreme prima, & quarta, & li due lati detti nell'altro, faranno le medie seconda, & terza di quattro rette proporzionali, che se pigliaremo le  $B C, C D$  per estreme le  $R C, C G$  faranno le medie, ouero se pigliaremo le  $R C, C G$  per estreme, le  $B C, C D$  faranno le medie. Per dimostrarlo, Accompagninli insieme essi due parallelogrammi mediante i loro due angoli eguali di modo che detti due angoli eguali siano contraposti venendo, ò giungendo vn lato dell'vno per il diritto con vn lato dell'altro poniamo il  $D C$ , con il  $C R$ , acciò  $D C R$  sia vna linea retta, che anco le  $B C$ , &  $C G$ , faranno accompagnate insieme per il diritto facendo la retta  $B C G$  (perche sopra alle due equidistanti  $A B, D R$ , cadendo la  $B C$ , farà l'angolo  $B C R$ , eguale allo à lui coalterno  $A B C$ . Ancora l'angolo  $R C G$ , dal supposito è eguale al  $B C D$ , perche la somma delli due angoli  $B C R, R C G$  è eguale alla somma delli due angoli  $A B C, B C D$ , ma questa somma delli  $A B C, B C D$  è eguale à due retti, però anco la somma delli due  $B C R, R C G$  sarà eguale à due angoli retti, onde perche dal termine  $C$  della retta  $R C$  sono tirate in diuerse parti le due rette  $G B, C G$ , & fanno la somma delli due angoli loro con la  $C R$  eguale à due retti, ne segue che dette due  $C B, C G$  siano congiunte insieme per il diritto formando vna linea retta  $B C G$ . Oueropereche all'angolo  $R C G$ , è dal supposito eguale il  $B C D$  giuntoli compnemente l'angolo  $D C G$ , alla somma delli due  $R C G, D C G$ , sarà eguale la somma delli due  $B C D, D C G$ , ma quella è eguale à due retti (che sono fatti dalla  $G C$ , cadendo sù la retta  $D R$ ) perche ancor que-



10.	15.	6.	9.	15.	10.	9.	6.
10.	6.	15.	9.	15.	9.	10.	6.
9.	15.	6.	10.	6.	10.	9.	15.
9.	6.	15.	10.	6.	9.	10.	15.

golo  $D C G$ , alla somma delli due  $R C G, D C G$ , sarà eguale la somma delli due  $B C D, D C G$ , ma quella è eguale à due retti (che sono fatti dalla  $G C$ , cadendo sù la retta  $D R$ ) perche ancor que-

questa somma delli dui  $BCD, DCG$ , sarà similmente eguale à dui retti. Onde partendosi dal termino  $C$  della retta  $CD$ , le due rette  $CB, CG$ , in diuerse parti, & facendo con essa  $CD$  la somma delli dui angoli eguali à dui retti, ne segue che dette  $CB, CG$  siano aggiunte insieme per il diritto, & che  $BCG$ , sia linea retta; Hora prolunghisi la retta  $A$  verso  $B$ , & la  $SR$  verso  $R$ , finche conterrino insieme, & sia in  $N$ , formando il parallelogrammo  $CN$ , alquale paragonato ciascuno delli dui  $AC, SC$ , perche sono eguali essi à detto parallelogrammo  $CN$  haueranno vna medesima proportionem, ma dal parallelogrammo  $AC$  al  $CN$  è come dalla base  $D$  alla  $CR$ , & dal parallelogrammo  $CS$  all'istesso  $CN$  è come dalle base  $G$  alla  $CR$ , però ne segue che dalla retta  $D$  alla  $CR$ , sia come dalla  $G$  alla  $CR$ , cioè, che i dui lati  $DC, CB$ , del parallelogrammo  $AC$ , siano le estreme, & li dui lati  $CR, GC$ , del parallelogrammo  $CS$ , siano le medie di quattro rette proportionali, ò vogliamo dire, che essi quattro lati delli dui parallelogrammi eguali i detti, che conuengono insieme nelli angoli delli lati detti siano reciproci come si uolena mostrare.

Conuersamente mò se di dui parallelogrammi  $AC, CS$ , che conuengono insieme nelli angoli  $C$ , &  $G$ , cioè  $BCD, RCG$ , li lati loro che sono attorno, ò contengono essi angoli siano reciproci cioè che da  $B$  ad  $C$ , & da  $C$  ad  $R$ , è come da  $G$  ad  $C$ , & da  $C$  ad  $B$ , si dice che essi dui parallelogrammi  $AC, CS$ , faranno eguali fra loro, perche accomodati essi dui parallelogrammi, come s'è fatto di sopra, cioè di modo che  $DCR$ , sia vna linea retta, che all'ora ancora le due  $BC, CG$ , faranno congiunte insieme per il diritto in vna retta  $BCG$ , & compito il parallelogrammo  $CN$ , con l'allungamento delli dui lati  $A$  verso  $S$ , &  $R$ , perche dal parallelogrammo  $AC$  al  $CN$  è come dalla base  $B$  alla  $CR$ , & dal parallelogrammo  $CS$  all'istesso  $CN$ , è come dalla base  $G$  alla  $CR$ , &  $AC$  essendo queste due proportioni di  $B$  ad  $C$ , & di  $G$  ad  $C$ , dal supposito eguali, ne segue, che la proportionem del parallelogrammo  $AC$  al  $CN$ , sia eguale all'a proportionem dell'altro parallelogrammo  $CS$ , al medesimo  $CN$ , cioè, che li dui parallelogrammi  $AC, CS$ , ad vn'istesso  $CN$ , habbino vna istessa proportionem, & che perciò siano eguali fra loro, che è quello che si uoleua provare.

Si può auuertire, che se dui parallelogrammi conuengono in vn'angolo conterranno anco nelli altri, & faranno equiangoli. Et nel fare la dimostrazione si può compire ò il parallelogrammo dextro superiore  $BCR$ , ò il sinistro inferiore  $DCG$ , in ciascuna delle quattro positure che si possono fare.

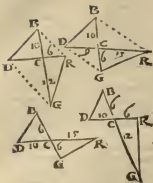
*Proposizione 15. Theorema 10.*

**S**E di dui Triangoli eguali, vn'angolo dell'vno sia eguale ad vn'angolo dell'altro, all'ora i lati in essi continenti detti dui angoli eguali faranno reciproci; Et se di dui Triangoli vn'angolo dell'vno sia eguale ad vn'angolo dell'altro, & li dui lati in essi continenti li dui angoli eguali siano reciproci, all'ora li dui Triangoli detti faranno eguali l'vno all'altro.

Siano i dui Triangoli  $BCD, RCG$  eguali fra loro, & hanenti l'angolo  $BCD$ , dell'vno, eguale all'angolo  $RCG$ , dell'altro, si dice che li dui lati  $BC, CD$ , dell'vno continenti l'angolo  $C$ , detto in l'vno, & li dui lati  $RC, CG$  dell'altro continenti il suo angolo  $R$  detto, faranno reciproci, Per dimostrarlo. Accomodinsi insieme essi dui Triangoli mediante gl'angoli detti loro eguali talmente che vn lato dell'vno sia congiunto in lungo per il diritto con vn lato dell'altro de continenti i dui angoli eguali poniamo il  $DC$ , con il  $CR$ , di modo che li dui angoli  $BCD, RCG$ , eguali siano contrapposti fra loro, che costerà a tri dui lati  $BC, CG$  edinenti i dui angoli eguali faranno anch'essi congiunti insieme per il diritto (come s'è mostrato nella antecedente propositione) facendo la retta  $BG$ . Hora imaginata, ò tirata la retta  $BR$ , (ouero la  $DG$ ) & considerata il Triangolo  $BCR$ , (ouero il  $DCG$ , & sia il  $BCR$ ) ciascuno delli dui Triangoli dati, perche sono eguali haueranno ò questo  $BCR$ , vna istessa proportionem, ma ancora dall'vno  $BCD$ , al detto  $BCR$ , è come dalla base  $D$  alla base  $C$  (perche hanno si può dire vna medesima altezza) arriuando con le sommità loro ad vn'istesso punto  $B$ ) & dall'altro Triangolo  $RCG$ , al medesimo  $BCR$  detto è come dalla base  $G$  alla base  $B$ . perche similmente dalla  $D$  alla  $C$ , alla  $CR$ , sarà come dalla  $G$  alla  $C$ , cioè la 4. rette  $DC, CR, GC, CB$ , sono proportionali, cioè dalla prima  $D$  alla seconda  $C$ , è come dalla terza  $G$  alla 4.  $CB$ , ma le due estreme  $DC, CB$ , sono i dui lati del Triangolo  $BCD$ , continenti il suo angolo  $C$ . Et le due medie  $CR, GC$ , sono i dui lati del Triangolo  $RCG$ , continenti il suo angolo  $R$ , perche detti 4. lati in essi dui Triangoli sono reciproci, ò vogliamo dire reciprocamente proportionali come si uoleua mostrare.

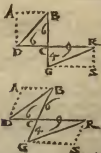
Et le conuersamente di dui Triangoli dati che, vn'angolo dell'vno sia eguale à vn'angolo dell'altro i lati continenti essi angoli eguali siano reciprocamente proportionali, si dice che all'ora





G C R al medefmo B C R, onde que li dui Triangoli B C D, G C R, (perche ad vn' ifteffo B C R, hanno vna ifteffa proportione,) faranno eguali fra loro, che è quanto fi voleua moſtrare.

Queſta Propoſitione ſi può anco facilmente dimoſtrare mediante la antecedente, che aeoomodati i dui Triangoli dati nel modo detto doppiaremo ciaſcun d'eſſi compendo i dui Parallelogrammi, che i Triangoli ſono le mità, di modo, cioè, che il lato del Triangolo oppoſto all'angolo che in l'vno è eguale all'angolo preſo nell'altro, ſia di diametro del parallelogramo à lui doppio, & poi fare la dimoſtratione nelli parallelogrammi, & applicarli alli Triangoli. Che hauendo i dui Triangoli B C D, G C R eguali, & che l'angolo C dell'vno ſia eguale all'angolo C dell'altro, per dimoſtrare, che i lati in eſſi continenti li dui angoli eguali detti ſiano reciprocamente proportionali, noi aeoomodaci li dui Triangoli nel modo poſſo di ſopra, eompiremo il parallelogramo B C D A, doppio al Triangolo B C D, & il parallelogramo R C G S doppio al Triangolo G C R, quali dui parallelogrammi (eſſendo doppij à dui Triangoli eguali) faranno eguali fra loro, & l'angolo C dell'vno ſarà eguale all'angolo C dell'altro, però (per la antecedente Propoſitione) li dui, & dui lati d'eſſi parallelogrammi continenti detti dui angoli eguali in eſſi faranno reciprocamente proportionali, ma detti dui, & dui lati nelli dui parallelogrammi ſono i medefmi dui, & dui lati nelli Triangoli dati continenti i dui loro angoli eguali, però è chiaro che eſſi dui, & dui lati de' Triangoli dati ſono reciprocamente proportionali (cioè che 6.9 4.6 ſuero 6.4.9.6.



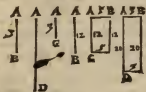
Ouerò 4.6.6.9. ò 9.6.6.4. ſono quattro quantità proportionali) E ſe ſuppoſto che nelli dui Triangoli dati B C D, G C R, l'angolo C dell'vno ſia eguale all'angolo C dell'altro, & li dui lati B C, G D continenti l'angolo C detto de l'vno ſiano reciprocamente proportionali alli dui lati G C, C R continenti l'angolo C dell'altro ſi vorrà moſtrare, che pereio eſſi dui Triangoli dati ſiano eguali fra loro, noi inteſe le medefime figure di Triangoli, & parallelogrammi à loro doppij; Perche nelli dui parallelogrammi A C, G S eſſendo l'angolo C dell'vno eguale all'angolo C dell'altro, ſono anco i dui lati B C, G D continenti l'angolo C nell'vno, reciprocamente proportionali alli dui lati G C, C R continenti l'angolo C nell'altro, ne ſegue (per la antecedente propoſitione) che eſſi dui Triangoli ſiano eguali fra loro, perche ancora le mità loro, cioè li dui Triangoli B C D, G C R dati, faranno ſimilmente eguali fra loro, che è quanto ſi voleua moſtrare.

*Propoſitione 16. Theorema 11.*

**S**E quattro linee rette ſiano proportionali il rettangolo contenuto dalle due eſtreme ſarà eguale al rettangolo contenuto dalle due medie; Et ſe di quattro linee rette il rettangolo contenuto dalle due eſtreme (cioè prima, & quarta) ſia eguale al rettangolo contenuto dalle due medie (cioè ſeconda, & terza) eſſe 4. rette faranno proportionali.

Sia;

Siano le quattro rette  $AB, AD, AG, AC$  proporzionali, cioè che da  $AB$  ad  $AD$  sia la proporzione, che è da  $AG$ , ad  $AC$ , & sia fatto dalle estreme  $AB, AC$ , il rettangolo  $BC$ , & dalle medie  $AD, AG$  il rettangolo  $GD$ , si dice essi due rettangoli essere eguali, perchè essendo in essi l'angolo  $CAB$  retto dell'vno, eguale all'angolo  $DAG$  dell'altro, che anco egli è retto, & di più essendo li doi lati del primo continenti l'angolo retto  $A$ , reciproci alli doi lati del secondo continenti similmente il suo angolo retto  $A$ , ne segue (per la 14. di questo) che essi doi rettangoli siano eguali. Conuerfamente se date le 4. rette dette  $AB, AD, AG, AC$ , & fatto delle due  $AB, AC$



estreme il rettangolo  $BC$ , & delle due  $AD, AG$ , medie il rettangolo  $GD$  occorra, che essi doi rettangoli siano eguali, si dice che esse 4. rette saranno proporzionali, secondo l'ordine detto, cioè che le due, che contengono l'vn rettangolo saranno le due estreme prima, & quarta. Et le due che contengono l'altro rettangolo saranno le medie seconda, & terza. Perchè essendo il rettangolo  $BC$ , eguale al  $GD$ , essi (per la 14. di questo) haueranno i lati, che contengono vno de' suoi angoli retti reciproci, cioè essi lati saranno proporzionali in tal ordine,

che dal lato  $AB$  del primo al lato  $AD$ , del secondo, sarà quella proporzione, che è dal lato  $AG$  dell' secondo, al lato  $AC$  del primo, faranno dunque  $AB, AD, AG, AC$  quattro rette proporzionali come si voleva mostrare.

L'istesso auuerria sei doi quadrangoli, che si fanno delle 4. rette dette non fossero rettangoli, ma solo di lati equidistanti, purchè l'angolo, ò ottuso, ò acuto in l'vn parallelogrammo contenuto dalle due  $AB, AC$  fosse eguale all'angolo nell'altro parallelogrammo contenuto dall'altre due  $AD, AG$ , il che si dimostra nel modo istesso sopradetto.

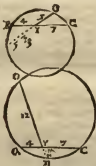
Di qui si può auuertire, che di quattro quantità proporzionali quando siano le quantità in numeri di 3. di loro, si può esse mediante trouare la quantità, ò numero dell'altra quantità che fusse ignota, o sia ella la prima, o la seconda, o la terza, o la quarta. che se ella sarà vna delle due estreme, perchè sappiamo che il dutto d'essa nell'altra estrema deve essere eguale al dutto delle due medie note, noi partendo il dutto delle due medie, che sarà noto, per la estrema nota l'auenimento sarà di necessità l'altra estrema, che era ignota, poichè il dutto d'essa nella estrema nota sarà eguale al dutto delle due medie; Et se la quantità ignota sia vna delle due medie, perchè il dutto d'essa nell'altra media nota deve essere eguale al dutto delle due estreme note, partendo noi il dutto delle due estreme che sarà noto per la media nota, l'auenimento di necessità sarà l'altra media ignota, poichè il dutto d'essa nell'altra media nota sarà eguale al dutto delle due estreme. Che per esempio delle quattro quantità proporzionali 5. 30. 3. 12. essendo ignota la prima 5. che è vna delle due estreme, per trouarla moltiplicatemo insieme le due medie 30. & 3. che fa 60. & questo 60. partiremo per l'altra estrema, o quarta 12. che ne viene 5. & questo 5. sarà la prima estrema che era ignota, perchè così questo 5. nella quarta 12. fa 60. come anco la seconda 30. nella terza 3. Et se fusse stata ignota la quarta 12. partiremmo pure 60. dutto delle due medie per 3. prima estrema nota che l'auenimento 12. faria la quarta. Similmente se fusse ignota vna delle due medie poniamo la 30. partiremmo il dutto delle due estreme 5. & 3. qual dutto è 60 per la terza media nota che è 3. & l'auenimento 20. sarà la seconda che era ignota: Et così se fusse stata ignota la terza 3. partiremmo 60. dutto delle estreme per 20. seconda, ò media nota che ne viene 3. & questa faria la terza che era ignota. Di qui i Pratici hanno deriuata la Regola che chiamano del Tre (quale si può chiamare, o dire essere Regola delle quattro quantità proporzionali) perchè dalla notizia di tre quantità ne trouano vna quarta, alla quale la terza ha la istessa proporzione che ha la prima alla seconda, (cioè che essa quarta è conseguente alla terza nella proporzione che ha la prima alla seconda, ò vogliamo dire nel modo che la seconda è conseguente alla prima) qual Regola è, che si moltiplichia la seconda nella terza, & il prodotto si parta per la prima, che l'auenimento sarà la quarta. La causa, ò deriuatione della qual Regola è chiarissima da quello che di sopra si è detto, perchè moltiplicando la seconda nella terza è questo prodotto di necessità eguale quello che deriuano a moltiplicare la prima nota con la quarta ignota, onde se si moltiplicare la prima con la quarta deve prodursi poniamo 60. conueni partire questo 60. per la prima nota, & sia 5. che l'auenimento 12. sarà quella quantità, quale moltiplicata per il 5. douerà produrre 60. perchè esso auuenimento 12. sarà necessariamente la quarta quantità proporzionale.

Questa Regola del Tre è di continuo vso, & si adopra quasi in tutti negotij, & calcoli occorrendo doue interuengono numeri, ò quantità rationali, ò irrationali che siano, ò intendansi nell'Aritmetica.

metica, ò nella Geometria, ò nell'Algebra, ò nella Astronomia, ò nella Cosmografia, ò nell'Architettura, ò in quale altro vfo si vogli, io nõ dimetto al solito delle mie composizioni faccio denariare essa Regola dal Discorso naturale, facendogliene inuelligare, & inuentare di molte sue mirabili breuità, & sottilità come si vede nella quarta parte della mia Arithmetica Vniuersale.

Ma voglio anco mostrare come mediante il cerchio si possa eseguire la Regola del Tre; che fra l'altre molto mirabili proprietà del cerchio egli può anco hauer questa.

Noi habbiamo veduto, che quando quattro quantità sono proporzionali il prodotto delle due estreme e sempre eguale al prodotto delle due medie, & che perciò nella Regola del Tre, quello che si produce à moltiplicare la seconda nella terza, hà da esser l'istesso che si produce dal'a prima nella quarta; Aneora sappiammo per la 3<sup>a</sup> del terzo che quando due rette accomodate in vn cerchio si segano fra loro il prodotto delle due parti dell'vna è sempre eguale al prodotto delle due parti dell'altra; perilehe le quattro parti di queste due rette vergono ad essere 4. quantità proporzionali. & le due parti dell'vna perciò sono le estreme prima, & quarta, & le due parti dell'altra le medie, cioè seconda, & terza, onde quando ad vna ad vna ci è noto il numero di tre d'esse parti, trouiamo il numero dell'altra che è in linea retta ò quella con la quale parliamo il prodotto dell'altre due, che sono in vna istessa linea retta, & l'auuenimento è la restante creata parte, che era ignota. Di quì mò si conosce, che se à 3. quantità date si vogli trouare la quarta proporzionale, si deue ponere in vna retta medesima la seconda, & terza, & accomodarla in vn cerchio, & dal punto comune del congiungimento loro ponere vn termine della prima, & voltarla in modo che l'altro suo termine arrui alla circonferenza, & poi allungare questa dalla banda del termine detto, che sarà mò comune à tutte esse parti fino alla circonferenza, che questo allungamento sarà la quarta proporzionale creata. Sia per esempio che da e le tre 5. 4. 7. si vogli trouare à queste la quarta proporzionale, cioè, che li dica, 5. uale 4. domando quanto ualerà 7. Noi in vn cerchio accomodata vna retta a c, diuisa in 4. & 7. seconda, & terza, nel punto r, & da esso punto r, accomodata la prima 5. segnando o, doue ella arriva alla circonferenza. questa o r, si allunghi per r, fino alla circonferenza, & sia in n. che all' hora l'allungamento r n, sarà la quarta proporzionale, onde misurandola con la istessa misura dell'altre ella douerà essere 5. 4. che tanto è 18. 1. prodotto di o r, 5. in essa r n 5. 4. quanto di a r 4. in r 7. Ma le l' a o, prima fusse tanto lunga, ò così corta, che ella nel modo detto non si potesse accomodare nel cerchio doue si fusse accomodata la a c, composto della seconda, & terza all' hora noi formassimo vn cerchio, che potesse essere à proposito, & si farà così. Date le tre 12. 7. 4. dicendoli se 12. dà 7. che darà 4? (che resulta l'istesso) se 12. dà 4. che darà 7? Noi congiunte insieme le due r e, r a, 7. & 4. seconda, & terza nel punto r, da esso r, angularmente à bene piaceito ponemola r o 12. prima, & segnati li tre punti o, e, a, formaremo vn cerchio la circonferenza del quale passi per essi tre punti, come se essi fussero li tre angoli d'vn Triangolo o e a, intorno al quale si volesse circonseruere vn cerchio come insegna la quinta del



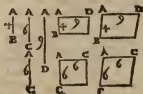
quarto libro, che all' hora allungata la o r, per r, fino alla sua circonferenza, l'allungamento r n, sarà la quarta creata, & donerà trouarsi essere 2. 4. che 12. dà 7. via 12. fa 28. come 4. via 7. Et così di 4. quantità proporzionali essendone note 3. si potrà mediante il cerchio trouare la ignota, ò sia ella la quarta, ò la prima, ò la seconda, ò la terza. Tante mirabili proprietà sono state concesso alla circolare figura, onde douiamo con somma riuerenza ammirare, & laudare di continuo l'Eterno Onnipotente Architetto fattore del tutto, pregandolo à concederle di continuo efficace lume intellettuale per andare speculando anco di continuo le innumerabili marauiglie le opere di Sua Diuina Maestà à cui siano date tutte le laudi da tutte le lingue, per tutti i secoli.

### Proposizione 17. Theorema 12.

SE siano tre linee rette proporzionali il Rettangolo contenuto dalle due estreme sarà eguale al quadrato della media; Et se di tre rette, il rettangolo delle due estreme sia eguale al quadrato della media all' hora esse tre rette saranno proporzionali.

Siano le tre linee rette A B, A C, A D, proporzionali, o vogliamo dire continue proporzionali, cioè sia dalla prima A B, alla seconda A C, come dalla seconda A C, alla terza A D, & sia fatto delle

delle estreme A B, A D, il rettangolo B D, & della media A C, il quadrato C C, si dice questo quadrato essere eguale al rettangolo B D; Per dimostrarlo. Intendasi vn'altra retta A C, eguale alla media A C; Ouero si immagini la retta A C, duplicata, che vna sia conseguente alla prima



A B, & però intesa come seconda, & l'altra A C come antecedente alla A D, & però esse A C, & A D, prese come terza, & quarta, che così il rettangolo B D, verrà ad essere fatto dalla prima, & quarta, & il quadrato C C, dalla seconda, & terza; Et perche queste quattro rette A B, A C, A C, A D, sono proporzionali, essendo contenuto il rettangolo B D, dalle due estreme prima, & quarta A B, A D, & il quadrato C C dalle due medie A C, A C, cioè in questi due parallelogrammi essendo i due lati, che contengono vn'angolo retto nell'vno, & i due lati che contengono vn'angolo similmente retto nel-

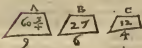
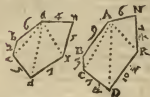
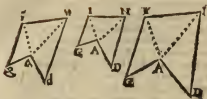
l'altro, reciproci, ne segue (per la 14. di questo) che essi due parallelogrammi, cioè il rettangolo B D, & il quadrato C C, siano eguali fra loro; Et conuenientemente se date le tre rette A B, A C, A D, occorra che il rettangolo fatto dalle due estreme A B, A D, prima, & terza, sia eguale al quadrato fatto dalla media A C seconda, si dice che le dette tre rette di necessità faranno proporzionali; Perche, se testa vn'altra A C, o presa questa A C due volte, l'vna come seconda quantità conseguente alla A B prima, & l'altra come terza antecedente alla A D, che se intenderà come quarta, all' hora in questi due rettangoli B D, C C, eguali i lati, che contengono vn'angolo retto nell'vno faranno reciproci alli due lati, che contengono vn'angolo retto nell'altro (per la 14. di questo) cioè li due lati A B, A D dell'vno faranno le estreme, & li due lati A C, A C, che contengono vn'angolo retto nell'altro, faranno le medie di quattro rette proporzionali, & però dalla A B alla A C, sarà come dalla A C, alla A D, cioè la A C, sarà media proportionale fra le A B, A D, che è quanto si voleva mostrare. L'istesso auuiene se in vece del quadrato, che si fa della seconda A C, si faecce vn Romboid, & in vece del Rettangolo che si fa delle A B, A D prima, & terza si faecce vn Romboid, che hauesse gl'angoli eguali à l'angolo del Romboid come gl'ottusi à gl'ottusi, & gl'acuti à gl'acuti, il che si dimostra nel modo istesso sopradetto.

Di qui si conosce, che sempre che il quadrato d'vna quantità sia eguale al dutto di due altre quantità essa quantità sarà media proportionale fra l'altre due; Et anco si conosce che per trouare vna media fra due quantità, si deve moltiplicare fra loro le due quantità, & del prodotto (che viene ad essere il quadrato della media) pigliare la radice quadra che ella sarà la media cercata; Onde se fra 14. & 25. si vo'gi trouare vna media moltiplicheremo 14. per 25. & del prodotto 400. pigliaremo la rad. quadra che è 20. qual 20. sarà la media; Similmente fra 10. & 27. volendo trouare vna media continua proportionale noi del prodotto loro che è 270. pigliaremo la radice quadra, che è radice 270 & questa sarà la media, che se la volessimo moltiplicare in numero rationale propinquo al vero si potrà dire ella essere quasi 16  $\frac{2}{3}$ , ouero  $16\frac{2}{3}$ , più fra i quali due numeri 16  $\frac{2}{3}$  & 16  $\frac{2}{3}$  scarto, & eccedente è serrato à rinchiusa la quantità radice 170. inesplicabile per numero rationale, alla quale con altri numeri, & scarti, & eccedenti potremo nondimeno andare di continuo approssimandoci come si mostra con modi molto facili nel mio Trattato della Radice quadra.

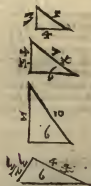
*Proposizione 18. Problema 6.*

**S**opra ad vna data linea retta si può descriuere vn Rettilineo simile, & similmente posto ad vn Rettilineo proposto.

Sia data la retta A D da descriuerui, o formarui sopra vn Rettilineo simile, & similmente posto al rettilineo proposto a d i g. Per farlo sappiamo per la prima Definizione di questo libro, che due figure, o superficie si chiamano simili quando gl'angoli dell'vna ad vno ad vno per ordine sono eguali à gl'angoli dell'altra ad vno ad vno similmente per ordine, & che di più lati, che sono attorno, o contengono gl'angoli eguali nell'vna, siano per ordine proporzionali alli lati loro che contengono parimente gl'angoli eguali à loro corrispondenti nell'altra. Hora per descriuere sopra ad vna retta data vna superficie simile, & anco similmente posta ad vna superficie proposta si intende che la retta data sia la corrispondente ad vn lato assegnato della proposta, che perciò euuene in questo Problema assegnare anco il lato nella proposta superficie al quale la detta data deu'essere corrispondente, che proposto poniamo il Triangolo rettangolo 3. 4. 5.



angolo à questo si deve fare vn Triangolo sù la  $AD$ , data, & perciò aneora dal punto  $A$  si tirerà la  $AN$  di indefinita lunghezza verso la  $DN$ , che con la  $AD$  formi angolo eguale all'angolo  $d$  a  $n$ , settuendo, o notando il punto  $N$ , doue le due rette tirate dal  $D$ , & dal  $A$ , concorrano insieme,



che così il Triangolo  $ADN$ , sarà equiangolo all' $d n$ , (essendo aneo di necessità (per la 31. del primo) il restante angolo  $AND$  dell'vno eguale al restante angolo à lui corrispondente  $a n d$ , dell'altro, & però essi due Triangoli haueranno i lati proporzionali, onde da  $AD$ , à  $DN$ , & da  $AN$ , sarà come da  $a d$ , à  $d n$ , & da  $a n$ , & similmente da  $DN$ , ad  $AN$ , come da  $d n$ , ad  $a n$ . Aneora intesa per base la retta  $a n$ , & dall' $a$ , al seguente angolo  $i$  del rettilineo proposto imaginata, o tirata la retta  $ai$ , & inteso il Triangolo  $a n i$ , facciassi sù la  $AN$ , corrispondente alla  $a n$ , vn Triangolo  $ANi$  equiangolo (& per il medesimo verso) al detto Triangolo  $a n i$ , che perciò sarà simile à quello, & haueranno i lati corrispondenti intorno alli angoli eguali fra loro proporzionali, perche da  $AN$ , ad  $NI$ , sarà come da  $a n$ , ad  $n i$ , & perciò aneora da  $DN$  ad  $NI$ , come da  $d n$ , ad  $n i$ , & da  $AD$ , ad  $NI$ , come da  $a d$ , ad  $n i$ , (che essendo da  $AD$ , à  $DN$ , come da  $a d$ , à  $d n$ , & da  $DN$  ad  $NA$ , come da  $d n$ , ad  $a n$ , & da  $NA$ , ad  $NI$ , come da  $a n$ , ad  $n i$ , ne segue per la equa-  
proportionalità che anco da  $AD$ , ad  $NI$ , sia come da  $a d$ , ad  $n i$ , & aneo da  $DN$ , ad  $NI$ , come da  $d n$ , ad  $n i$ ) Di più perche l'angolo  $AND$ , è eguale (dalla costruzione) all'angolo  $a n d$ , & l' $ANi$ ,  
all' $a n i$ , ne segue che il totale angolo  $DNi$ , sia eguale al totale angolo  $d n i$ , del rettilineo dato. Seguendo hora la operatione tiraremo, o imaguaremo dal punto  $a$ , vna retta al seguente angolo  $g$ , ma ella già vid, & è l'ultimo termine del rettilineo proposto; & inteso il Triangolo  $a i g$ , formato sopra alla base  $ai$ . Noi sopra alla  $AI$ , à questa  $ai$  corrispondente formaremo vn Triangolo (per il medesimo verso) equiangolo all' $a i g$ , nel modo detto, che all' hora sarà finita la operatione, hauendo formato sù la data retta  $AD$  il rettilineo  $ADNiG$  simile, & similmente posto al dato  $a d n i g$  che l'angolo  $NI G$ , è eguale al  $n i g$ , perche ciascuna delle due parti dell'vno è eguale à ciascuna delle due parti dell'altre, dalla costruzione, & così il totale angolo, d' spa-  
cio

& data la linea retta  $6$ , sopra alla quale habbi à formare, o descrivere vn Triangolo simile al proposto, cioè equiangolo ad esso  $3. 4. 5$ . & aneo similmente posto, questo similmente posto vuoi significare che la linea data sia la corrispondente, ad vn lato proposto del Triangolo proposto, cioè sia ò la base, ò l'altezza, ò la diagonale, ò vogliamo dire la subtensa, all'angolo retto, che non si dando questa particolar conuenienza, si potrebbe pigliare la data  $6$ , ò in luogo di base, ò d'al-

tezza, ò di subtensa ò beneplacito, & così sopra ad essa, retta  $6$ , si potrebbero fare tre diuersi Triangoli rettangoli (così come tre diuersi lati hà il proposto) ciascuno de quali sarebbe simile al proposto. Hor sia che dal  $a$ , superficie da farsi sù la data  $AD$  simile, & similmente, posta alla proposta ad  $n i g$ , la data deue essere corrispondente alla  $a d$ , della proposta; Noi per comodità di posta in margine la data  $AD$  per il verso, che sia la  $3$  lei corrispondente a  $d$ , nella superficie proposta tireremo poi la  $DN$ , di indefinita lunghezza, quale con  $AD$  formi angolo eguale per il medesimo verso all'angolo  $d$ , del Rettilineo proposto, nel qual, e t. lineo da l'altro estremo a della  $a d$ , all'altro estremo, della  $a n$ , (al quale hà da essere corrispondente la  $DN$ , che si fece) tireremo, o imaguaremo la retta  $a n$ , intendendo il Triangolo  $a d n$ , & posarsi sopra alla  $a d$ , come sua base. Et equi-

rio D A G è similmente eguale al totale ang'o, o spatio d a g, (essendo ciascuno delli tre angoli interni al punto A, dalla costruzione eguale a ciascuno delli tre angoli interni al punto a, & perciò il restauo è quattro retti, che è l'eterno A, cioè D A G, è eguale al restauo a quattro retti, che è l'altro eterno a, o vogliamo dire d a g) Et per la similitudine di ciascuno delli Triangoli interni nel formato A D N I G, alli Triangoli loro corrispondenti interni nel proposto a d n i g, essendo li lati del formato proporzionali alli lati à loro corrispondenti nel proposto, come si dimostra nel modo sopradetto, il che è quanto si voleua fare. Et così quando il Rettilineo proposto fusse contenuto da maggior numero di lati, egli si andaria diuidendo in Triangoli, & di mano in mano nella figura da farsi si andariano continuando i Triangoli equiangoli, & però simili à quelli del rettilineo proposto, & per il medesimo verso, o positura, fino che si fussero adoprati tutti, che all' hora il rettilineo formato saria simile, & similmente posto al rettilineo proposto.

*Propositione 19. Theorema 13.*

**I** Triangoli simili hanno fra loro proportione duplicata alla proportione, che è da vn lato, qual si vogli nell'vn Triangolo, al lato à quello relatiuo, o corrispondente nell'altro Triangolo.

Siano i doi Triangoli A D R, & d r simili, cioè equiangoli, & perciò hauenti intorno à gl'angoli eguali per ordine i lati proporzionali, che da A D, d D R sia come da a d, d d r, & però (permutatamente) da A D ad a d, come da D R ad d r, & similmente da D R ad R A, come da d r ad r a, si dice, che la proportione dell'vn Triangolo A D R maggiore all'altro Triangolo a d r minore è duplicata a quella proportione, che è da vn lato poniamo dal D R dell'vn Triangolo A D R maggiore al lato d r (corrispondente al D R) dell'altro Triangolo a d r minore. Per dimostrarlo. Alle due rette D R prima antecedente maggiore, & d r seconda conseguente minore, che ciascuna de' lati del Triangolo maggiore è più lungo dello a lui corrispondente lato del Triangolo minore, si troui la terza continua proportionale, & sia la D E, quale si seghi dalla antecedente D R, cominciando da vno de' suoi termini, poniamo dal D, & sia la D E, & dall'angolo opposti A al termine E si tiri la retta A E, & consideri il Triangolo A D E, che hà per vn lato la trouata D E, qual Triangolo A D E è eguale all'a d r, perche essendo (per la similitudine delli doi Triangoli A D R, & d r) dalla retta A D alla a d, come dalla D R alla d r, & anco dalla D R, alla D E, medesimamente come dalla D R, alla d r (per la costruzione) ne segue che dalla A D, alla a d, sia come dalla d r, alla D E, cioè che A D, a d, d r, D E siano 4. linee proportionali, ma le due estreme A D, D E, prima, & quarta sono i doi lati nel Triangolo A D E, che circondano il suo angolo D, & le due medie a d, d r seconda, & terza, sono i doi lati nel Triangolo a d r, che circondano il suo angolo d corrispondente, & eguale al D del Triangolo detto A D E, per il che essi doi Triangoli hanno reciproci i lati circondanti essi doi angoli loro D, & d, eguali, onde ne segue (per la 15. di questo) che detti doi triangoli A



D E, a d r, siano eguali fra loro, & però il triangolo maggiore A D R, hauerà à ciascuno d'essi doi triangoli vna medesima proportione, ma all'vno che è l'A D E hà (per la 15. di questo) la proportionen' ch'ha la base A R alla base A E (haucendo essi vna istessa altezza che hanno la cima, o sommità loro in vn'istesso punto A) però anco all'altro triangolo a d r, hauerà la istessa proportione, che è dalla retta A R alla A E, ma perche le tre rette A R, a r, A E sono continue proportionali, la proportione della A R prima alla A E terza, si chiama duplicata alla proportionen; & che è dalla A R prima alla a r seconda, onde la proportione del triangolo A D R, all'a d r sarà similmente duplicata alla proportionen che è dal lato A R del maggiore al lato a r à questo corrispondente del minore, che è quanto si voleua mostrare. Che ancora dal triangolo minore a d r al maggiore A D R, a lui simile sia proportione duplicata a quella che è dal lato d r nel minore al lato D R, à quello corrispondente nel maggiore è manifesto, perche haucendo p'ouato che dal triangolo A D R (antecedente) all'a d r (consequente) e come dalla retta D R antecedente, alla D E conseguente, ne segue che conuersamente dal triangolo a d r, conseguente all'A D R, antecedente, sia come dalla retta D E, conseguente alla D R antecedente, ma D E 3. & d r 8. D R 12. sono tre quantità continue proportionali, & però dalla D E 3. prima alla D R 12. terza, la proportionen si chiama duplicata a quella che è dalla D E 3. prima alla d r 8. seconda, & consequentemente è duplicata a quella proportionen, che è dalla d r 8. seconda, alla D R 12. terza (eguale alla detta



di D E prima, & d r seconda) & questa di d r 8. a D R 12. è la proportionne del lato d r, nel minor Triangolo al lato D R à lui corrispondente nel maggiore, però la proportionne del Triangolo minore al maggiore è duplicata alla proportionne, che è da vn lato del minore al lato à lui corrispondente nel maggiore.

*Corollario.*

**D**Alle cose dette è manifesto che se tre linee rette siano proportionali, all' hora qual proportionne hà la prima alla terza, tale hauerà il Triangolo, che si faceti sopra alla prima al Triangolo, che si faceti sopra alla seconda, (o il Triangolo che si faceti sopra alla seconda al Triangolo, che si faceti sopra alla terza) quando essi dui Triangoli siano simili, & similmente descritte; Perche si è prouato che si come è dalla D R prima alla D E terza, così è dal Triangolo A D R, fatto sopra alla prima al Triangolo A D E, & però al Triangolo a d r, fatto sopra alla seconda, simile, & similmente posto al detto A D R.

*Propositione 20. Theorema 14.*

**L**E superficie rettilinee simili sono diuisibili in Triangoli simili, & di numero eguali, & proportionali per ordine tra loro, & alli totali rettilinei; Et essi rettilinei tra loro hanno proportionne duplicata alla proportionne che è da vn lato qual si vogli dell' vno, al lato à quello corrispondente dell' altro.

Siano i dui Rettilinei a b e d r, A B C D R N simili, essendo l'angolo a, dell'vno eguale all'angolo A dell'altro, il b al B, al c al C, & con seguendo per ordine il d al D, il r al R, & l' n al N, & i lati intorno ad essi eguali angoli proportionali, e ciascuno al suo re attuo, o corrispondente, cioè dal lato a b dell'vn Rettilineo al lato A B dell'altro, come dal b c, al B C, & dal c d, al C D, & così seguendo per ordine, si dice che essi Rettilinei sono diuisibili in Triangoli di numero eguali, fin mai tra loro & alli totali rettilinei, & che l'vn Rettilineo all'altro hà la proportionne duplicata, a quella che è da vn lato dell'vno ad vn lato à lui corrispondente dell'altro. Per dimostrarlo. Da vn'angolo dell'vno & sia dall'a, al c, al d, & al r, si tirino le rette a c, a d, a r, diuidendolo in Triangoli che faranno 3. (cioè 2. manco di 3. numero dell'lati del rettilineo) Et ancora nell'altro rettilineo à questa similitudine dal suo angolo A, corrispondente all'a, detto dei sopradetti rettilinei si tirino al C, al D, & al R, le rette A C, A D, A R, accio che egli nel medesimo modo sia diuiso ne li suoi 3. Triangoli, quali ad vno ad vno saranno equiangoli simili, & di lati proportionali alli à loro corrispondenti del rettilineo superiore, che considerato l'angolo b, del primo rettilineo essere dal supposito eguale all'angolo B, del secondo, & li doi lati continenti l'vno b, essere proportionali alli doi lati continenti l'altro B (per la supposita similitudine di detti rettilinei, cioè dal lato a b, al lato A B, essere come dal b c, al B C, intesi hora li dui Triangoli a b c, & A B C, da essi lati, & angoli detti continenti, ne segue (per la 6. di questo) che essi siano equiangoli simili, & di lati proportionali; & per la medesima ragione faranno simili fra loro i dui Triangoli a r c, A N D; Di più perche come è a c, & b c, così è A C, & A B C, per la similitudine delli dui Triangoli a b c, A B C, & come è b c, & d c, così è B C, & A C D, per la similitudine delli dui Triangoli a b c, A B C, ne segue, che ancora nella proportionalità equa come è da a c, & d c, così farà da A C, & C D, & perche l'angolo totale b e d, è eguale dal supposito al totale B C D, & la parte b e a, è eguale alla parte B C A (che li dui Triangoli b e a, B C A, sono equiangoli) ne segue che anco al restante angolo a e d, farà eguale il restante angolo A C D, onde il Triangolo a e d, farà equiangolo & simile al Triangolo A C D (per la 6. di questo) hauendo i lati a e, e d, intorno all'angolo e, il vn'vno proportionali alli loro corrispondenti lati A C, C D, intorno all'angolo C, nell'altro, oltre l'essere essi dui angoli e & C eguali; Et nel medesimo modo si prouarà il seguente Triangolo a d r, nell'vn rettilineo essere eguale, simile, & di lati proportionali al seguente Triangolo A D R, a quello corrispondente dell'altro rettilineo, & così l'a r, al A R, N. Et se in essi rettilinei fossero più Triangoli, pure nell'istesso modo si prouaria tutti essere simili l'vno all'altro suo corrispondente. Ancora la proportionne di ciascun Triangolo dell'vn Rettilineo allo a lui corrispondente triangolo dell'altro rettilineo è come la proportionne che hà vn Rettilineo totale all'altro; Perche essendo il Triangolo a b c, dell'vn Rettilineo simile al Triangolo A B C, dell'altro, ne segue (per la 19. di questo) che la proportionne dell'vno Triangolo all'altro sia duplicata alla proportionne dell'vn lato dell'vno, all'vn lato a quello corrispondente dell'altro, cioè dal Triangolo a b c, all' A B C, è proportionne duplicata a quella che è dal lato a c, all' A C; Ancora per la similitudine

te del Triangolo a c d, all' A C D la proporzione dell'a e d, all' A C D è duplicata a quella che si detta che è dal lato a e, al lato A C, perche dal Triangolo a b c, all' A B C, sarà come dal Triangolo a c d, all' A C D. Et perche dal lato a d, del Triangolo a e d, al lato A D, del Triangolo A C D al i simile è come dal lato a c, al lato A C, sarà pure medefimamente dal Triangolo a e d, al Triangolo A C D, proporzione duplicata a quella del lato a d al lato A D, ma a quella medefima di a d, ad A D, è anco duplicata la proporzione del Triangolo a d r, al Triangolo A D R per la similitudine di essi dui Triangoli, onde dall'a d r, all' A D R, sarà come e dall'a e d, all' A C D, & per d anco come dall'a b c, all' A B C, & nel medefimo modo si prouerà dal Triangolo a r n, all' A R N, siere e o neda ciascuno dell'altri del primo rettilineo a ciascuno dell'altri a loro corrispondenti del secondo rettilineo, & così anco se altri triangoli fossero etli dui rettilinei pure si prouerà che da ciascuno dell' seguenti nel primo rettilineo a ciascuno dell' seguenti nel secondo rettilineo sarà come da l'a b c, all' A B C, & da l'a b d, all' A B D, & così come da ciascuno de gli altri Triangoli nel primo rettilineo a ciascuno de gli altri Triangoli a loro corrispondenti del secondo rettilineo, perche dunque dal primo Triangolo nell' vn rettilineo al primo Triangolo nell' altro Rettilineo, è come dal secondo Triangolo al secondo, & come dal terzo al terzo, & come dal quarto al quarto, & si più ve ne fossero come dal quinto al quinto, & da settimo al settimo, & così seguendo fino al fine, ne segue, che nella equa proportionalità ha come da vn solo Triangolo antecedente, ad vn solo triangolo suo consequente così la somma, o composto di tutti i Triangoli antecedenti alla somma da tutti i triangoli consequenti, cioè così sia l'vo Rettilineo (composto di tutti i triangoli antecedenti) all' altro Rettilineo (composto di tutti i Triangoli consequenti) come è l'vn triangolo al vn triangolo a lui corrispondente.

Finalmente la proporzione dell' vn Rettilineo all' altro sarà duplicata alla proporzione che è da vn lato dell' vno ad vn lato a lui corrispondente nell' altro, che presi poniamo li dui lati corrispondenti e d, C D, perche la proporzione duplicata alla proporzione di questi è eguale alla proporzione del triangolo a e d, al triangolo A C D, & anco la proporzione del primo rettilineo al secondo è eguale alla istessa proporzione del triangolo a e d, al triangolo A C D, ne segue che medefimamente la proporzione del primo rettilineo al secondo sia eguale alla proporzione, che è duplicata a quella del lato a e, del primo al lato a lui corrispondente A C del secondo, & perche quando sono tre quantità continue proportionali, la proporzione che è dalla prima alla terza si chiama duplicata alla proporzione, che è dalla prima alla seconda (o dalla seconda alla terza) se all' dui lati corrispondenti a e, A C (o altri dui corrispondenti) delli rettilinei detti, si troui la terza linea continua proportionale, & sia la T E, all' hora la proporzione che è dalla a e prima T B terza sarà quella che è dal primo rettilineo al secondo.

## Corollario.

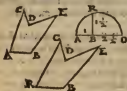
**D**I qui si manifesta che se tre linee rette siano proportionali, così come è la prima alla terza, così sarà il Rettilineo fatto sopra alla prima al rettilineo simile, & similmente posso fatto sopra alla seconda, ouero il rettilineo fatto sopra alla seconda al rettilineo simile & similmente posso fatto sopra alla terza che esseno le tre rette 9. 6. 4. proportionali, & perciò la proporzione che è dalla prima 9. alla terza 4. chiamandosi duplicata a quella che è dalla prima 9. alla seconda 6. formando dui rettilinei simili, & similmente posso A, & B, sopra alle 9. & 6. perche la proporzione dell' A. al B. è duplicata a quella che è dal lato 9. dell' A, al lato 4. suo corrispondente del B. come anco è duplicata la proporzione, che è dalla prima retta 9. alla terza 4. all' medefima detta della retta 9. alla retta 6. o chiaro che dal rettilineo A fatto sopra alla prima alla a lui simile, & similmente posso B, fatto sopra alla seconda, essere la proporzione che è dalla prima linea 9. alla terza 4. Et così medefimamente dal rettilineo B, fatto sopra alla seconda al C, ad esso B, simile, & similmente posso che si facesse sopra alla terza faria pure la proporzione che è dalla prima linea 9. alla terza 4. perche essendo da 6. del B, al lato 4. del C. come dal lato 9. del B, al lato 6. del B, & essendo da 6. a 4. come da 9. a 6. ne segue che dal Rettilineo B, al C, sarà come dall' A, al B, ma dall' A, al B, è come da 9. a 4. però anco dal B, al C, sarà come da 9. a 4. Et conuersamente dal rettilineo C al B, & dal B, all' A, sarà come dalla terza retta 4. alla prima retta 9. & di qui si vede come si possa conoscere, che proportiona habbino fra loro dui rettilinei simili, & che preso vn lato del primo, & l'altro lato a lui simile, o corrispondente del secondo, ad essi dui lati, come a due linee prima, & seconda si troui la terza continua proportionale, che all' hora, suprema la proporzione del primo rettilineo al secondo, essere come dalla prima linea alla terza, & trouarà che se li dui lati presi sono a 5. del primo, & otto del secondo a questi troueremo il terzo proportionale dicendo 8. douenterà 8. che douenterà 8. O se quidam antecedente, ha ouero, per consequente, l'istesso otto douentando antecedente che hauea per consequente, &

Onde multiplicato 8. via 8. che fa 64. & esso 64. partito per 15. che ne viene  $4\frac{4}{15}$ . questo  $4\frac{4}{15}$ . farà il conseguente di 8. & però la terza quantità continua proportionale alle due 15. & 8. per la quale proportionione della prima 15. alla terza  $4\frac{4}{15}$ . farà quella che è dal primo rettilineo al secondo; Et conuerſamente la proportionione di  $4\frac{4}{15}$ . à 15. farà quella che è dal secondo rettilineo al primo, cioè perche dal primo rettilineo al secondo è come da 15. à  $4\frac{4}{15}$ . che in interi è come da 15.5. à 64. il denominatore della qual proportionione è  $3\frac{1}{2}$ . (che nasce à partire à 15. antecedente per 64. conseguente. si dirà che il primo rettilineo contiene il secondo. volte  $3\frac{1}{2}$ . ma conuerſamente la proportionione del secondo rettilineo al primo farà come da 64. à 15.5. & haue da per denominatore  $\frac{1}{2}$ . (ouerso di  $3\frac{1}{2}$ . cioè di  $\frac{7}{2}$ . & però si dirà che il 2. rettilineo è 14.64.55.5. cismi del primo. Et perche haueudo queste 3. quantità cōtinue proportionali 14.64.55. ouero in interi 64. 120. 125. & citotta la prima 64. alla vnità faranno 1.  $\frac{1}{64}$ . &  $3\frac{1}{2}$ . & la proportionione è da 1. prima ad  $\frac{1}{64}$ . seconda. come da  $\frac{1}{64}$ . seconda ad  $\frac{1}{3\frac{1}{2}}$ . terza. & perche quando la prima è la vnità essendo le seconda  $\frac{1}{64}$ . per trouare la terza, si dice; Se 1. da  $\frac{1}{64}$ . che darà  $\frac{1}{64}$ . & multipli caſi  $\frac{1}{64}$ . via  $\frac{1}{64}$ . cioè esso  $\frac{1}{64}$ . seconda in se stessa. & il prodotto  $\frac{1}{64}$ . douendosi partire per  $\frac{1}{64}$ . prima, l'auuimento farà il stesso prodotto, o quadrato  $\frac{1}{64}$ . della seconda, vediamo che quando la prima è la vnità la terza è sempre il quadrato della seconda, ma quando la prima è la vnità, all' hora la seconda (sò vogliamo dire il numero, che mostra la seconda è il denominatore della proportionione, che hà la seconda alla prima, & la terza similmente, o vogliamo dire il numero, che mostra la terza è il denominatore della proportionione che hà la terza alla prima. Et perche dalla terza alla prima la proportionione si chiama duplicata à quella, che è dalla terza alla seconda, o dalla seconda alla prima si vede che essendo sempre la terza il quadrato della seconda, che similmente sempre il denominatore della proportionione della terza alla prima è il quadrato del denominatore della seconda alla prima, cioè il quadrato del denominatore della proportionione che è dalla seconda alla prima è il denominatore della proportionione, che si chiama duplicata alla proportionione detta che è dalla seconda alla prima, o dalla terza alla seconda; Se dunque multiplicaremo in se stessi il denominatore d'alcuna proportionione data il prodotto farà il denominatore della proportionione che è duplicata alla data, onde conuerſamente se pigliaremo la radice quadra del denominatore d'vna proportionione proposta, l'auuimento, cioè ella radice quadra, farà il denominatore della proportionione alla quale la proposta è duplicata. Che proposta la proportionione di 49. à 15. quale hà per denominatore  $3\frac{1}{2}$ . pigliandone la sua radice quadra, che è 7. questo farà il denominatore della proportionione alla quale la proposta è duplicata, onde la proportionione di 49. à 15. si componerà, & perciò si potrà diuidere in due proportioni eguali il denominatore di ciascuna delle quali sarà 7. & perelo partendo l'antecedente 49. per 7. o multipliando il conseguente 15. per esso 7. il prodotto 105. farà conseguente al 49. & antecedente al 15. cioè farà il medio proportionale fra 49. & 15. che diuiderà essa proportionione nelle due eguali da 49. à 35. & da 35. à 15. dalle quali essa da 49. à 15. si compone. Et così anco fra 15. & 8. il medio proportionale sarà rad. 120. Onde queste tre quantità 15. rad. 120. 8. faranno continue proportionali, che la proportionione di 15. à radice 120. hauera per denominatore rad.  $\frac{1}{2}$ . cioè radice  $\frac{1}{2}$ . come anco il denominatore della proportionione di radice 120. ad 8. sarà rad.  $\frac{1}{2}$ . cioè l'istesso radice  $\frac{1}{2}$ . Ma delli Elementi delle proportioni così della minore, come della maggiore inegualità in altro luogo si potrà trattare à sufficienza.

Mi si feordaua il mostrare come di quel si possa anco deriuare il modo di formare vna figura simile ad vn'altra data, & che habbi qual si vogli proportionione alla data, & è la seguente.

Sia data la figura A B C D E, da formarne vna simile, quale alla data habbria proportionione che hà 9. à 4. cioè sia volte  $2\frac{1}{4}$ . quanto la data. Per farlo, preso vn lato della data qual si vogli poniamo l' A B, a quello si accompagni in lungo, o da vna banda, o dall'altra poniamo dalla destra vna retta B O, che sia volte  $2\frac{1}{4}$ . quanto ella A B, cioè che contenga la A B, tante volte quanto il denominatore della proportionione quale hà haure la figura da farsi alla data (che se sia da farsi hauesse ad essere volte 10. o  $5\frac{1}{2}$ . o 4. o volte  $\frac{3}{2}$ . o  $\frac{5}{4}$ . o  $\frac{3}{2}$ . &c. quanto la data, anco la B O doneria farsi lunga quanto è la A B, similmente volte 10. o volte  $5\frac{1}{2}$ . o 4. volte  $\frac{3}{2}$ . o  $\frac{5}{4}$ . &c. Poi sopra al composto A O, si formi vn mezzo cerchio, & dal punto B, doue le due rette A B. B O, dette si accompagnano insieme s'eli erga la perpendicolare B R, che ella farà il lato della figura da formarli corrispondente al lato A B detto della data sopra al qual lato B R, si formi vna figura (o vogliamo dire vn rettilineo) simile, & similmente posto alla figura data come insegna la 18. di questo, che ella contenirà la data le volte  $2\frac{1}{4}$ . che si ricerca. Perche essendo la retta B R (per la 13. di questo) media proportionale fra le due A B. B O, perciò le tre A B. B R. B O, faranno continue proportionali; onde intesa B A prima. B R seconda, & B O terza, ne segue per il Corollario di questa 10. propositione, che la figura, o rettilineo fatto sopra alla prima A B, &

rettilineo simile, & similmente polo fatto sopra alla seconda B R habbi la proporzione che ha la prima linea B A, a la terza B O; Et convertibilmente dal rettilineo fatto sopra B R, al fatto sopra B A, hauerà la proporzione di B O, a B A ma B O contiene la B A volte  $2\frac{1}{2}$ ; dalla costruzione, però ancora il Rettilineo, o figura formata sopra alla B R contenirà il fatto sopra alla B A, le istesse volte  $2\frac{1}{2}$ , come li voleua fare.

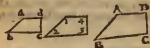


Et perche l'importanza della operatione consiste in trovare una media proportionale fra le dette  $A, B, O$ , e potendosi in diversi modi fare due strade trovare una media proportionale, potiamo adoprare qual modo ci venga commodò, e trouata la  $BR$  media detta sopra ad essa, si mando sopra ad essa il rettilineo simile, e similmente posto al formato su la  $A, B$ , egli farà quello che si domanda, o si voleva formare.

*Propositione 21. Theorema 15.*

**T** Rettilinei che sono simili ad vn'istesso rettilineo sono ancora simili fra loro.

Sia ciascuno delli doi Rettilinei a b d, A B C D simile al Rettilineo i. s. 3. 4. & dice che detti doi Rettilinei a b d, A B C D faranno omili fra loro. Perche, per la similitudine del rettilineo a b d, al rettilineo i. 3. 4. essi faranno equiangoli, & di lati corrispondenti proporzionali, cioè l'angolo a, sarà eguale all'angolo i. il b, al s. il c, al 3. & il d, al 4. & la proporzione del lato a, b, a



lato  $i$ .a.  $fara$  come dal lato  $b$ .e, al 2.3, e da'  $d$ .al 1.4, & dal 2.al 4. 1. Ee finalmente per la similitudine del rettangolo  $A B C D$ , al detto stesso rettilineo  $s$ . 1. 3. 4. eg<sup>li</sup>  $fara$  equiangolo, & di lati corrispondenti: proporzionali, all'1. a. 3. 4. cioè l'angolo  $A$ .  $fara$  egu<sup>ale</sup> al l'angolo  $Lil B$ , al 2. il  $C$ , al 3. & il  $D$ , al 4. & la proporzione del lato  $A B$  al lato 1. a.  $fara$  come del lato  $B C$  al 3. & del lato  $C D$  al 1. 4. & del  $D A$  al 4. 1. onde perche le co-

se che sono eguali ad vna medesima cosa sono eguali fra loro, & eguali anco quelle proportioni fra loro: che sono eguali ad vna istessa proportionē, ne segue che l'angolo a, fara eguale all'A (essendo cia l'vno d'elli eguale all'angolo i.) il b al B, il c al C, & il d al D, & che la proportionē del lato a b, al lato A B, fara eguale alla proportionē del lato b c, al B C, (essendo cia l'vna d'esse eguale alla p-portionē, che è dal lato i. al lato a j.) & del c al C D, & del d al D, al D A, per il che prouandosi li due rettilinei a b & d. A B C D, essere fra loro equiangoli, & hauere i lati corrispondenti proportionali, ne segue che essi due rettilinei siano simili fra loro, che e quanto occorreua dimostrare.

*Propositione 13. Theorema 16.*

**S**E quattro linee rette siano proporzionali, & sopra alla prima, & seconda siano formati due Rettilinei simili, & similmente posti; Et anco sopra alla terza, & quarta, siano fatti due altri Rettilinei simili, & similmente posti, essi quattro Rettilinei faranno anch'essi proporzionali, & conuersamente se due, & due Rettilinei simili, & similmente posti siano proporzionali, ancora le due, & due linee sopra alle quali essi rettilinei siano formati saranno proporzionali.

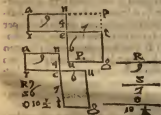
Siariole quattro rette a b, c, d, A B, C D, proportionali, cioè dalla prima a b, alla seconda c, d, fia come dalla terza A B, alla quarta C D, & sopra alle due prime siano formati due rettangoli di che numero di lati si vogliono simili, & similmente posti, poniamo li due Triangoli r, & R. Et ancora sopra all'altre due A B, C D siano formati due rettangoli a benepiacito simili, & similmente posti, poniamo li due Quadrilateri m, & M, si dice che la proporzione del Triangolo r, al R, sarà come del Quadrilatero m, al M. Per dimostrarlo, alle due rette a b, c, d, si tracci la terza continua proporzionale t, & ancora alle due A B, C D la terza continua proporzionale T, che così essendo a b, prima ad c, seconda, come da A B, prima, ad C D seconda, & da c, d, seconda ad t, terza,

esse proporzioni di detti rettilinei siano eguali fra loro cioè che dall' r. all' R, sia come dall' m. all' M. Ancora conuersamente, Posto che dal rettilineo k, all' R sia come dall' m. all' M. si dice che dalla retta a b alla c d, sarà come dalla retta A B. alla C D. Perche essendo la proporzion del rettilineo r. all' R, duplicata a quella della retta a b alla c d, come anco la proporzion del rettilineo m. all' M. è duplicata a quella della retta A B. alla C D; ne segue che essendo le proporzioni delli rettilinei eguali fra loro, ancora le duplicate ad esse siano eguali fra loro, cioè che la duplicata alla proporzion di a b, a c d sia eguale alla duplicata alla proporzion di A B. a C D. perche anco la semplice proporzion di a b. a c d; sarà eguale all' semplice proporzion di A B. a C D. che è quanto si voleua mostrare.

*Propositione 23. Theorema 17:*

**N**elli Parallelogrammi equiangoli la proporzion dell' vno all' altro è composta dalle due proporzioni che hanno i dui lati continenti vn' angolo dell' vno alli dui lati continenti l' angolo a quello eguale dell' altra.

Siano li dui parallelogrammi a e, g. equiangoli, cioè che ciascuno delli dui angoli contraposti a, & e. dell' vno, siano eguali a ciascuno delli dui angoli contraposti, e, & g. dell' altro, (come anco ciascuno delli due r, & n, a ciascuno delli dui t, & u.) si dice la proporzion del parallelogrammo a, e, al e, g. componersi dalle due proporzioni che hanno i dui lati dell' a, e, alli dui lati del e, g. ponendo ambidui li antecedenti nell' a, e, & ambidui li consequenti nel e, g. Cioe la proporzion del parallelogrammo a e, al e, g. essere composta dalle due proporzioni che sono l' vna da r, e, a t, & l' altra da n, e, a u. (ouero l' vna da r, e, a u, & l' altra da n, e, a t) Per dimostrarlo; Accompagninsi essi dui parallelogrammi insieme mediata dui angoli eguali, & siano li e, & c, di modo che la retta r, e, sia in linea tetta co la e, & t, (ouero con la e, u) voltando il e, g. di sotto dall' altra banda come si vede, che cosi anco la retta n, e, sarà in linea tetta con la e, u. (ouero nell' altra figura con la e, t) come si mostrò douere auuenire nella 14. di questo, & si allungino le due rette a u, & g. t. verso n, & t, finche concorrano insieme, & sia in p. formando con le n, e, a t. il parallelogrammo e p. Dipoi presa vna retta a beneplacito, & chiamiamola R ad essa si troui la consequente S. nella proporzion di r, e, antecedente a e, t consequente (come insegna



la 13. di questo) & ancora alla S. presa hora come antecedente si troui la Q, consequente nella proporzion di n, e, a u; (che sono gli altri dui lati angolari delli parallelogrammi a e, g.) Hora perche dal parallelogrammo a e, al e, p. di eguali altezze (che sono fra medesime linee parallele) è come dalla base r, e, alla e, t, & anco dalla retta R, alla S. dalla costruzione è come dalla r, e, alla e, t, & segue che dal parallelogrammo a e, al e, p. sia come dalla retta R, alla S. Et perche dal parallelogrammo e p. al e, g. di eguali altezze è come dalla base n, e, alla e, u; & anco dalla S, alla O. è dalla costruzione come dalla n, e, alla e, u, ne segue che dal parallelogrammo e p. al e, g. sia come dalla retta S, alla O. Onde nella Equa proportionalità (essendo dal parallelogrammo a e, al e, p. come dalla retta R alla S. & dal e, p. al e, g. come dalla retta S alla O.) sarà dal parallelogrammo a e, al e, g. come dalla retta R, alla O; ma la proporzion della retta R alla O è composta delle due di R ad S. & di S. ad O. Cioe delle due di r, e, a t, & di n, e, a u, però ne segue che similmente la proporzion del parallelogrammo a e, al e, g. sia composta delle due proporzioni di r, e, a t, & di n, e, a u, la t' loro come si voleua prouare.

*Questa Propositione si può anco dimostrare così.*

Accompagnaci li dui parallelogrammi equiangoli come di sopra nella prima figura si dirà. Perche dal parallelogrammo a e, al e, p. è come dalla retta r, e, alla e, t, & dal parallelogrammo e p. al e, g. è come dalla retta n, e, alla e, u; il composto delle due proporzioni di a e, a e, p. & di e, p. a e, g. sarà tanto quanto il composto dell' altre due dette di r, e, a t, & di n, e, a u; Ma la proporzion del parallelogrammo a e, al e, g. è (per la dissimilitudine composta dalle due intermedie, che sono di a e, a e, p. & di e, p. a e, g.) però si dirà come segue nell' altra facciata, cioè che è

anco composta dalle due di r, e, a, e t, & di n, e, a, e u, alle dette due intermedie eguali, ma questi e, e t, n, e, e u, sono i dui, & dui lati di detti parallelogrammi a, e g; che contengono dui angoli eguali in essi parallelogrammi essendo già antecedenti delle due proporzioni i dui lati d'un parallelogrammo, & li conseguenti i dui lati dell'altro parallelogrammo, però è chiaro la proporzion d'essi dui parallelogrammi essere composta dalle due proporzioni de lati loro come si è detto.

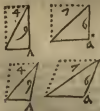
Noti che dice idoi d. sop.a che si pigli vna retta a beneplacito, & sia la chiamata R, & a questa si troui la conseguente S. nella proporzion di r, e, antecedente a, e t. conseguente, & ancora alla S. presa hora come antecedente si troui la O, conseguente nella proporzion di n, e, a, e u, (ac-ciochè la proporzion di R ad O, sia composta dalle due di r, e, a, e t, & di n, e, a, e u) si può anco più breuemente dire. Alle r, e, prima a, e t, seconda si troui la terza nella proporzion di n, e, a, e u, & sia la D. che così la proporzion di r. prima a D. terza sarà composta delle due di r, e, a, e t, & di r, e, a D. & però di n, e, a, e u, ma come r, e, a, e t, così il parallelogrammo a, e, al p, & come n, e, a, e u, & però come e, e t, a D. così il parallelogrammo e, p, al g. Onde nella Equa proporzionalità come è da r, e, prima a D. terza, così sarà il parallelogrammo a, e al e g. ma la proporzion di r, e, a D. è composta delle due dette di r, e, a, e t, & di n, e, a, e u, lati detti delli dui parallelogrammi, però è chiaro la proporzion delli dui parallelogrammi essere medesimamente composta dalle proporzioni de' lati loro come è detto.

Et perche il prodotto delli dui denominatori di due proporzioni date è il denominatore della proporzion composta dalle due date se delli dui parallelogrammi proposti il primo habbi per lati 9. & 4. Et l'altro 6. & 7. presi per antecedenti li dui lati del primo 9. & 4. & per consequenti li dui lati del secondo 6. & 7. le due proporzioni faranno da 9. a 6, & da 4. a 7. i denominatori delle quali saranno  $1\frac{1}{2}$ , &  $\frac{7}{4}$ . il loro prodotto  $\frac{7}{2}$ . sarà il denominatore della proporzion composta dalle due dette, & però il denominatore della proporzion che ha il primo parallelogrammo inteso per primo quello doue si sono presi li antecedenti al secondo che è quello doue si sono presi li consequenti, cioè quando il primo parallelogrammo sia, o importi  $\frac{4}{3}$ . il secondo fara, o importerà la unita cioè. 1. o vogliamo dire il primo contenira volte  $\frac{4}{3}$ . il secondo, che in pratica si dirà il primo essere li  $\frac{4}{3}$ . del secondo. Et pigliando per primo parallelogrammo quello che ha per lati 6. & 7. & saranno li antecedenti, essendo consequenti 9. & 4. lati dell'altro secondo parallelogrammo, & paragonando 6. a 9. & 7. a 4. che i denominatori di queste due proporzioni saranno  $\frac{3}{2}$ . &  $\frac{4}{7}$ . (o vogliamo dire  $\frac{3}{2}$ . &  $1\frac{1}{7}$ ) il prodotto loro sarà  $\frac{6}{7}$ . cioè  $1\frac{1}{7}$ . Che se paragonarò 6. a 4. & 7. a 9. i denominatori di queste due proporzioni saranno  $\frac{2}{3}$ . &  $\frac{9}{7}$ . (o vogliamo dire  $1\frac{1}{3}$ . &  $1\frac{2}{7}$ ) il prodotto loro sarà  $\frac{6}{7}$ . cioè  $1\frac{1}{7}$ . come prima, quale sarà il denominatore della proporzion del parallelogrammo inteso hora primo al parallelogrammo inteso, o preso per secondo, onde si dirà il primo contenere volte  $1\frac{1}{7}$  il secondo.

Sappiamo anco che la grandezza delli Parallelogrammi rettangoli è mostrata dal prodotto de dui lati loro che contengono vno de suoi angoli retti, & che per ciò la proporzion dell'vn parallelogrammo all'altro, è come dell'vn prodotto all'altro. Onde hauendo dui parallelogrammi rettangoli, che i dui lati dell'vno, & sia il primo preso per antecedente, siano 4. & 9. & i dui lati dell'altro siano 6. & 7. che il duto di 9. & 4. è 36. per la grandezza del primo che si paragona. Et il duto di 6. & 7. è 42. per la grandezza del secondo al quale li fa il paragone, Sappiamo che la proporzion del primo al secondo è come da 36. a 42; o in minimi numeri, come da 6. a 7. però partito 6. antecedente per 7. conseguente che ne viene  $\frac{6}{7}$ . questo sarà il denominatore della proporzion che ha il primo al secondo. (Et conuersamente la proporzion del secondo al primo faria come da 42. a 36. cioè come da 7. a 6. che ha per denominatore  $\frac{7}{6}$ . cioè  $1\frac{1}{6}$ .) Di qui m'è conosciute che dati li antecedenti, & li consequenti di due proporzioni moltiplicando i dui antecedenti insieme il prodotto A. sarà antecedente (che di sopra delli antecedenti 4. & 9. si produce il 36. antecedente) & moltiplicando i due consequenti insieme il prodotto C. sarà cōsequente della proporzion che è composta dalle due date.

Quando anco i dui parallelogrammi equiangoli fussero non rettangoli, faria pure la proporzion del primo al secondo, come dal prodotto delli dui lati poniamo 4. & 9. del primo al prodotto delli dui lati poniamo 6. & 7. del secondo, perche il primo contenira 36. rombi d'vna unita per lato, & il secondo ne contenira 42. a quelli 36. ciascun d'essi simili, & eguali.

Et ancora nella Triangoli quando vn'angolo A. dell'vno sia eguale ad vn'angolo a, dell'altro la proporzion del primo Triangolo al secondo sarà eguale alla proporzion del prodotto delli dui lati contigenti l'angolo A. nel primo al prodotto delli dui lati contigenti l'angolo



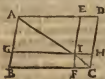


golo nel secondo, perche, o siano gli angoli A. & a. eguali retti, o non retti, li due Triangoli si potranno considerare essere la metà di due parallelogrammi rettangoli, o non rettangoli che habbino i medesimi angoli A. & a. con i medesimi lati continenti essi angoli. & perche i due prodotti de i due, & due lati mostrano la proportion de li due parallelogrammi, essi mostreranno ancora la proportion de le due metà loro che sono i due Triangoli.

*Propositione 24. Theorema 18:*

**I**n ogni Parallelogrammo, i parallelogrammi che gli stanno attorno al diametro sono simili fra loro, & al parallelogrammo totale, & similmente posti.

Sia il Parallelogrammo A B C D. & in esso tirato il diametro A C. per vn punto segnato in questo diametro dove si vogli poniamo per l'li tirij la retta E F, equidistante alli lati A B. D C. & ancora la G H, equidistante alli lati A D. B C, che così delli 4. parallelogrammi nelli quali l'A B C D. sarà diviso li due A G I E, & I F C H. sono attorno al diametro A C, del totale, Si dice essi due parallelogrammi essere simili fra loro,



& al totale, cioè fra loro equiangoli, & di lati corrispondenti proporzionali. Perche quando al parallelogrammo G E, il suo angolo A. è l'istesso del totale parallelogrammo B D, & il G, è eguale al B. che sono l'vno l'istesso, & l'altro l'interno da vna medesima banda delle due rette equidistanti G H, B C, segate dalla A B, & per l'istessa causa l'E, è eguale al D. & però il rettangolo G I E, al rettangolo B C D. Ancora considerati i due Triangoli A G L A G L A B C, che sono equiangoli (perche l'angolo A. è a loro commune, il G è eguale al B & però il rettangolo A I G. è eguale al rettangolo A C B) essi (per la 4. di questo) haueranno i lati corrispondenti proporzionali, cioè da A G. a G I. sarà come da A B. a B C, & conuersamente da I G. a G A. & però da I G. ad I E. eguale a G A. (che nelli parallelogrammi li lati. & angoli in essi contraposti sono fra loro eguali) sarà come da C B. a B A. & però a C D. eguale a B A. & similmente da I E. ad E A. che è quanto a dire da A G. a G I. sarà come da C D. a D A, che è quanto a dire da A B. a B C, onde il parallelogrammo G E. è simile al totale B D. & anco similmente posto perche G I lato inferiore, & corrispondente a B I lato inferiore, & A G lato sinistro & corrispondente ad A B lato sinistro, & così E I a D C, & anco A E ad A D. Nel medesimo modo si dimostrerà il parallelogrammo F H. essere ancor egli simile, (& similmente posto) al totale B D. & perciò medesimamente (per la 1. di questo) simile all'altro parziale G E, onde essi tre parallelogrammi, totale cioè, & parziali saranno simili fra loro che è quanto si voleva mostrare.

Di qui si può conoscere come data vna retta si possa formare vn parallelogrammo simile, & similmente posto ad vn parallelogrammo proposto, Che proposto il parallelogrammo B D. per formare sopra ad vna data retta B C, vn parallelogrammo simile, & similmente posto al B D. volendo che la data B C, sia corrispondente al lato B C, del parallelogrammo proposto, Noi posta la data B C, sul lato B C, vniendo il punto B. con il B. se anco il C, si vnira con il C. cioè che la data B C, sia eguale al lato B C, quale si vuole esserli corrispondente, all'ora senza l'otra operatione il parallelogrammo B D. proposto sarà anco quello che simile, & similmente posto a lui si facesse la data (che se lo volemmo fare di sotto alla B C, si allungariano dalla parte di sotto le due rette A B. D C, altrettanto quanto è la lunghezza loro, & congiunte poi le loro estremità con vna retta che sarà corrispondente & eguale alla A D. si sarà formato, o composto il parallelogrammo B D. istesso dall'altra banda su la data B C) Ma essendo la data corrispondente al lato B C, la F G, minore del lato B C, noi posto la F G, sul lato B C, vniendole insieme con vn termine commune, & sia hora il C. segnaremo l'E. su la B C, & dal termine commune C. all'oppoito A. nel parallelogrammo tireremo il diametro C A. & dal punto F. nel parallelogrammo tireremo la F E, equidistante alla G D. ouero alla A B. (che è l'istesso) & anco dal punto I nel diametro dove egli è segato dalla F E tireremo la G I H, equidistante alli lati B C, A D. del parallelogrammo A D. che così il parallelogrammo F I H C, formato su la F C, sarà simile, & similmente posto al B D; Et se il parallelogrammo proposto fusse l'A G I E, & la data la retta A D. che deua essere corrispondente al lato G I, ouero all'A E, opposti a lui eguale (che risulta l'istesso) & sia più lunga d'esso lato A E, noi ponremo pure la data A D, sul lato A E, di modo che habbino con estremità commune, & sia il punto A. che il D. passerà oltre all'E, & da detto termine comune A. nel parallelogrammo G E, tireremo il diametro A L allungandolo verso I, finche concorra cō vna retta che dal D,

fia tirata equidistante al lato E I, & sia in C, dal qual punto C si tirerà vna retta equidistante alla to I G, finche e concorra con il lato A G. allungato verso G. & sia in B. che così fu la data A D. fatta formato il parallelogrammo A B C D. simile, & similmente posto all'A G I E proposto.

*Proposizione 25. Problema 7.*

**D**ato vn Rettilineo si può formare vn Rettilineo a questo simile, & ad vn'altro Rettilineo proposto eguale,

Sia dato il Rettilineo A. simile al quale si habbi da fare vn rettilineo, che sia eguale al rettilineo B. proposto, Per eseguirlo, Sopra ad vn lato qual si vogli del dato A. poniamo sopra al lato C D. si formi vn parallelogrammo rettangolo, o non rettangolo a beneplacito (cioe che habbi due angoli contraposti di che ampiezza ci piaccia) Jeguale ad esse dato rettilineo A. (come insegna la 45. del primo) & sia il C D E F. poi inteso continuata, o allungata la retta C D. verso il C, o verso il D. poniamo verso il D. indefinitamente, accioche l'angolo che esso allungamento facei con l'altro lato D E, del parallelogrammo D F, angolo eguale a qual si vogli deli due angoli C, & E in esso parallelogrammo a contraposti, & equali; Si formi poi su questo lato, o retta D E, in esso angolo dell'allungamento eguale al D C F, vn parallelogrammo eguale al rettilineo B. & sia il D G H E, o vogliamo dire il b. che così dal parallelogrammo a, al parallelogrammo b, farà la proporzione che è dal Rettilineo A. (eguale all'a) al rettilineo B. (eguale al b) Et perche li due parallelogrammi a, & b, sono formati fra le due rette equidistanti C G, F H, cioe hanno vna medesima altezza, la proportion dell'a al b, sarà come della retta C D. base dell'a, alla D G. base del b, & però anco come è la retta C D, alla D G, così sarà il rettilineo A. al rettilineo B; Hora a queste due rette C D, D G, si troui la media proportionale, & sia la r s, sopra alla quale si formi per la 18. di questo vn rettilineo simile, & similmente posto all'A. (cioe di modo che la r s, sia corrispondente al lato C D. in detto A adoprato) & sia il T. qual T, farà quello che si è proposto di fare, che oltre l'essere simile all'A. è anco eguale al rettilineo B, petche essendo le 3. rette C D, r s, D G, continue proportionali, & essendo formati sopra alla prima C D. & sopra alla seconda r s. li due rettilinei A, & T. simili, & similmente posti, ne segue (per il Corollario della 20. di questo) che dal Rettilineo A. al T. sia come dalla retta C D. prima alla D G, terza, ma anco come è dalla C D. alla D G, così è dal rettilineo A. al rettilineo B. perche se il rettilineo A. così al B. come al T, ha vn istessa proportion. Onde (per la 9. del quinto) se li rettilinei B, & T. sono eguali fra loro, si è dunque formato il rettilineo T. eguale al B. & simile all'A. come si voleva.

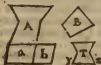
Da questa Proposizione si può deuolare il modo di misurare, o trouare la grandezza di qual si vogli rettilineo, formando vna figura regolare facile da saperne la grandezza come sarà vn Esagono, o Triangolo Equilatero, o più commodamente vn Quadrangolo rettangolo, o vn Quadrato eguale ad esso rettilineo, & che si misurato il lato del Quadrato, & moltiplicandolo in se stesso il prodotto sarà la grandezza del Quadrato, & consequentemente del Rettilineo, al quale esso Quadrato si è fatto eguale.

L'istesso che qui si propone insegna di fare la mia Trasformatione Geometrica, ma nondimeno con questa differenza che per la superiore Proposizione. Proposto vn Rettilineo B si forma vn'altro rettilineo T. eguale, o vogliamo dire equivalente al proposto, & simile ad vn dato rettilineo A; ma la mia Trasformatione, Proposto il B. & dato l'A. non forma vn'equivalente al B. anzi l'istesso B. trasforma, & fa douerare simile all'A. onde l'istesso B. douenta il T. Quando si trouerà commodità sufficiente si darà in luce vn'altra Opera in questo genere mostrauo come proposto vn rettilineo B. egli istesso si trasformi in vn rettilineo di quantitati si vogli, & che giri quanto ci piaccia, purché il giro non sia talmente corto che non possa ferrare il rettilineo in che si trasformi il B.

Di più potiamo notare che questo Problema si può anco applicare al ridurre vn numero di fanti a forma d'vn'Ordinanza data, Che dato il rettilineo A. formare vn rettilineo T, simile a questo, & eguale ad vn'altro rettilineo B. si può dire, o intendere che sia formare vn'Ordinanza T, simile alla A. & eguale alla B. cioe che ella contenga vn proportion numero di fanti B. cioe dicendosi. Proposto 248. fanti si vogliono ridurre in vna Ordinanza quadrangola rettangola tale che il numero di fanti della fronte sia volte  $1\frac{1}{2}$ , quanto il numero delle file del fianco. Noi supposto, o imaginato vn parallelogrammo rettangolo a beneplacito che per fronte sia volte  $2\frac{1}{2}$ , tanti fanti quanto ha per fianco poniamo 9. fanti per fronte, & 4. fanti per fianco (che sono i minimi numeri interi significati) la proportione sarà  $2\frac{1}{2}$  ad 1. cioe che ha per denominatore  $2\frac{1}{2}$ , & si chiami A.

Et

Et avra vna superficie a beneplacito che contenga li fanti 1248, & si chiami B. all' hora direm che si formi vna figura simile alla A. & eguale alla B. Et per farlo come insegna la presente 35. Propositione noi su vn lato dell' A. & sia sul 9 fronte C D. faremo vn parallelogrammo eguale ad esso A. ma egli è di già imaginato o posto essere parallelogrammo però non ci occorre questa Operatione, onde seguendo, su l'altro lato dell' A. cioè sul fianco D E 4; formaremo vn paralleo-



grammo an'egli rettangolo eguale alla superficie B, cioè che contenga 1248 fanti, perche effendo il fianco D E cioè vno delli due lati continenti vno delli suoi quattro angoli retti 4. l'altro che si chiamarà fronte D G. sarà 316. (che a partire 1248. grandezza per 4. larghezza D E, ne viene 316 lunghezza D G. Hora fra le due rette C D. D G 316. si troui la media proportionale r s. che farà la rad. di 2844 dutto di 9. in 316, cioè sarà quasi  $53\frac{1}{3}$ . sopra alla quale si formi vna figura simile, & similmente posta alla A. (cioè tale che la r s. sia corrispondente al lato C D. dell' A. adoprato, & però hora significherà la fronte) & sia la T. che così si faranno ridutti li 1248. fanti in Ordinanza simile alla A. cioè la fronte della quale hauerà volte  $3\frac{1}{3}$  tanti fanti, quanto è il numero del fianco, onde il lato i. r. del parallelogrammo rettangolo T, sarà rad. 561  $\frac{2}{3}$ . cioè 23  $\frac{1}{3}$ . & alquanto più. Et perche nelli fanti numeri Arismetici che hanno la loro vnità indiuisibile non possono interuenire rotti, noi tenendo conto solo delli interi potremo dire che la Ordinanza hauerà 23 file a 53. fanti per fila, nell' a quale il 53. fronte non è precise volte  $2\frac{1}{3}$ . quanto il 23. fianco, perche questi numeri rationali interi non comportano (come fanno li irrationali, & precisi rad. 2844. & rad. 561  $\frac{2}{3}$ . che producono precise 1248.) Et perche 23. via 53. fa 1219. che sono i fanti quali fariano in detta Ordinanza si vedea che sono al 1248. numero proposto vi restariano fanti 17. Et così si risponderà che hauendo fanti 1248. se ne farà Ordinanza di file a 23 a 53. fanti per fila, & auanzariano fanti 17.



rad. 2844  
cioè quasi  $53\frac{1}{3}$   
9 4 rad. 2844  
316  
5056  
rad. 561  $\frac{2}{3}$   
cioè 23  $\frac{1}{3}$ . & più.

Da questo operate Geometrico deriuandone la Regola numerale si potrà dire.

Proposto vn numero di fanti per ridurlo ad Ordinanza che il numero de fanti della fronte al numero delle file habbi vna data. proportion. Con il Consequente d'essa proportion si parta il numero proposto di fanti, & l'auuimento si multipli per l'antecedente di tal proportion, & dal prodotto si pigi la rad. quadra, che ella sarà il numero del i. fanti della fronte, quale si multipli per il consequente della proportion data, & il prodotto si par per l'antecedente che il prodotto sarà il numero delle file, Per esempio, proposto il superior numero di fanti 1248, da ridurre in Ordinanza tale che il numero de' fanti della fronte sia volte  $2\frac{1}{3}$ . quanto il numero delle file; perche di questa proportion in interi minimi (per leuiar rotti) che sono 9. & 4; l'antecedente è 9. & il consequente 4. noi con il consequente 4. partiremo il 1248. numero proposto, & ne viene 316, quale moltiplicatemo con l'antecedente 9, & fa 2844. del che pigliaremo la rad. & è quasi  $53\frac{1}{3}$ . cioè con rotto più facile si dirà essere circa a 53  $\frac{1}{3}$ . & questo è il numero de' fanti della fronte, quale nondimeno diremo essere solo l'intero 53; Questo 53  $\frac{1}{3}$ . in circa si multipli hora per il consequente 4. & il prodotto è 213  $\frac{1}{3}$ . si parra per l'antecedente 9. che l'auuimento è 23  $\frac{1}{3}$ . in circa. ma leuando il rotto si pigliara solo il 23. intero dicendo egli essere il numero delle file, cioè che se ne faranno 23. file a 53. fanti per fila che per ciò ne auanzaranno fanti 17.

Ma se senza trouare il 9. & 4. per hauere in numeri interi l'antecedente, & consequente della proportion data adopraremo il  $2\frac{1}{3}$ . che sarà l'antecedente, effendo consequente la vnità (douendo hauere la fronte al fianco la proportion che ha  $2\frac{1}{3}$ . ad 1. il denominatore della quale proportion è il medesimo  $2\frac{1}{3}$ ) noi partiremo il proposto 1248. numero de fanti per 1. consequente, & ne viene l'istesso 1248. quale moltiplicaremo per il  $2\frac{1}{3}$ . antecedente (o denominatore della proportion) & fa 2844. di che pigliaremo la radice quadra, & è quasi  $53\frac{1}{3}$ . quale è il numero della fronte da moltiplicare per il consequente 1. che fa l'istesso  $53\frac{1}{3}$ . da partire per l'antecedente  $2\frac{1}{3}$ . & ne viene 23  $\frac{1}{3}$ . per il numero del fianco, onde preso solo gli interi diremo che si faranno 23. file a 53. per li auanzandoui però 17. fanti. Hora vediamo che quando il consequente della data proportion è la vnità all' hora la partitione & moltiplicatione che si dovesse fare con essa vnità consequente sua (se non & solo restano le operationi che si fanno con l'antecedente

recedente che è stato all' hora il denominatore della proportionone data per il che breuemente si può dare la Regola dicendo.

Proposito vn numero di fanti da ridurre in Ordinanza tale che il numero de i fanti della fronte al numero delle file, o fianco habbi vna data proportionone. Con il denominatore d' essa proportionone data si moltiplichi il numero de i fanti proposto, & del prodotto si pigli la radice quadra, che ella sarà il numero della fronte quale si parta per il denominatore detto della proportionone data che l'auuenimento sarà il numero del fianco, o vogliamo dire il numero delle file; Per esempio; Proposito 890 fanti da ridurre in Ordinanza tale che il numero de fanti della fronte sia doppio al numero delle file del fianco. Noi con il 2 denominatore della proportionone dupla, o doppia data, moltiplicheremo 890. numero de fanti proposto, & del prodotto 1780. piglieremo la radice quadra che è circa a 42  $\frac{1}{2}$ . ma lasceremo il resto, o suauanzo della radice tenendo conto solo dell'intero 42. & questo è il numero de i fanti della fronte, quale partiremo per il 2. denominatore detto della proportionone data, & ne viene 21 che è il numero del fianco, cioè il numero delle file, & così diremo che se ne faranno 21. fila, a 42. fanti per fila, che perciò la Ordinanza hauerà 842. fanti, onde auanzaranno 8. fanti; Er così questa vnuerale, & facilissima Regola può seruire alle Ordinanze Quadrangole, habbi la fronte al fianco che proportionone si vogli.

*Proposizione 2.6. Theorema 1.5:*

SE da vn Parallelogramo sia leuato vn parallelogrammo simile, & similmente posto al parallelogrammo totale, & hauente vn'angolo commune con esso totale, questo leuato è necessario che sia intorno al diametro del parallelogrammo totale.

Sia il Parallelogrammo  $ABCD$ . dal quale si intenda leuarliene il parallelogrammo  $er$ , che habbi l'angolo  $C$ , commune con l' $ABCD$ . & sia a lui simile, & similmente posto, si dice che questo  $er$ , leuato, o da leuarliene sarà di necessità intorno al diametro del totale  $BD$ . cioè che dal punto  $C$ , angolo commune tirato si diametro  $CA$ , nel totale parallelogrammo  $BD$ . egli passerà per il punto angolare  $r$ . del parallelogrammo  $er$ , & così il diametro  $er$ . dell' $er$ , sarà parte del diametro  $CA$ . del  $BD$ . o vogliamo dire che tirato dall'angolo  $c$ , commune nell' $er$ . il diametro  $er$ , & allungato o verso  $r$ , fino al termine del parallelogrammo  $BD$ . egli peruenirà di necessità al punto  $A$ . Perché non può peruenire a segare il lato  $AD$ . nè meno l' $AB$ ; che se per l'Aduersario egli potesse segare l' $AD$ . & sia in gessendo per l'Aduersario  $er$  g. vna linea retta considerata il Triangolo  $gD$ . che sarà equiangolo, simile, & similmente posto, & di lati proportionali al Triangolo  $er$ . (per essere la retta  $rs$ . segante i lati  $g$ . &  $CD$ . dei  $gD$ . equidistante alla base  $gD$ . tante la similitudine dei doi parallelogrammi  $BD$ . o  $s$ . che l'angolo  $sro$ , perciò è



eguale all' $A$ . l' $r$  o  $e$ . al  $B$ . & il  $sr$ . al  $D$ . cioè l'estrinseco  $rs$  e, all'intrinseco opposti  $ADg$ , da vna medesima parte delle due rette  $rs$ .  $AD$ . segate dalla  $gD$ . (ne seguirà la proportionone di  $gD$ . a  $Dg$ . essere come di  $e$ . s. ad  $sr$ . ma ancora essendo il parallelogrammo  $er$ . simile, & similmente posto al  $BD$ . è da  $CD$ . a  $DA$ . come da  $e$ . s. ad  $sr$ ; onde la proportionone di  $e$ . a  $Dg$ . sarà la istessa, o vogliamo dire eguale a quella che è da  $CD$ . a  $DA$ . cioè la  $CD$ . così alla  $DA$ . come alla  $Dg$ . hauerà vn'istessa proportionone, & però di necessità esse due rette  $Dg$ .  $DA$ . faranno eguali fra loro, ma  $Dg$ . è parte di  $DA$ . però la parte sarà eguale al tutto i che è impossibile, onde anco è impossibile quello da che questa impossibilità deriuaria cioè è impossibile che allungato il diametro  $er$ , egli seghi il lato  $AD$ . io alen luogo; nè meno potrà segare il  $B$ .  $A$ . che se per l'Aduersario lo potesse segare poniamo in  $n$ , dicendo  $er$  n. essere vna istessa linea retta, pure si diria che per la similitudine de i doi parallelogrammi  $er$ .  $BD$ . essendo la retta  $or$ . equidistante alla  $BA$ . & segando i doi lati  $CB$ .  $Cn$ . dell'imaginato Triangolo  $nCB$ . ella gli segarà proportionalmente formando il Triangolo  $cor$  simile, & similmente posto al  $CBn$ , onde dalla  $C$ .  $B$ . alla  $B$ . n. nel Triangolo  $CBn$ , sarà come dalla  $Co$ . alla  $or$ . nel Triangolo  $cor$ , ma ancora

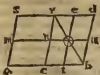
per la

per la similitudine de doi parallelogrammi s o, B D, pur anco è dalla C B. alla B A, come dall'au C o, alla e r; però dalla C B. alla B n, sarà come dalla istessa C B. alla B n, & però la B n, & la B A. faranno eguali, cioè la parte al tutto il che è impossibile, perche la e n, diametro del parallelogrammo o s, allungato non potrà segare nè il lato D A, nè il B A, peruerà dunque precile al punto angolare A, & così r c, sarà parte del totale diametro e A, onde il parallelogrammo o s, starà attorno al diametro detto a lui simile, & similmente posto parallelogrammo B D, che è quanto si voleva mostrare.

*Proposizione 17. Theorema 10.*

**I**L Parallelogrammo formato sopra alla metà d'vna data linea retta è maggiore di qual si vogli parallelogrammo applicato alla data retta, al quale manchi al compimento della linea data vn parallelogrammo simile, & simile posto al parallelogrammo che sia formato, o posto sopra alla metà della data linea.

Sia la data retta a b, sopra alla metà e b, della quale sia posto il parallelogrammo c d; ancora sopra all'altra metà a c, sia formato il parallelogrammo a r, simile, & similmente posto al detto c d, che così essendo il lato a e, corrispondente al e b. a lui eguale, ancora l'a s, sarà eguale alla a lui corrispondente e r, & però il e r, sarà commune ad ambidui essi parallelogrammi a r, e d, che essi haueranno vna medesima altezza, & i dui lati eguali s r, r d, faranno in vna istessa retta s r c, come anco i loro opposti; & eguali a e, & a b, pure anco sono in vna istessa retta e b, & si intenda il parallelogrammo a r, applicato alla retta a b, che così a compire essa retta a b. vi mancherà il parallelogrammo c d, che è a lui eguale, hauendo essi basi, & altezze eguali, Si dice che qual si vogli altro parallelogrammo che si applichi a detta retta a b, tale, che manchi a compire essa retta a b. vn parallelogrammo simile, & similmente posto al c d. sarà minore dell'a r, applicato come è detto alla metà a c, d'essa linea a b, cioè che il parallelogrammo a r, (& però anco il c d, a lui eguale) sarà maggiore di ciascuno de gli altri che s'applicassero con tal condizione alla a b; Per dimostrarlo, Sia che alla a b, presone più della metà a c, si applichi il parallelogrammo a t, o n, al quale manchi a compire la a b. il parallelogrammo e o, simile, & similmente posto al c d, & dal b. all'o. si tiri la retta b o, diametro del parallelogrammo deficiente t u, & si allunghi per o, fino che arriui alla s d, & vi peruerà nell'angolo r, & la b o r, sarà diametro del parallelogrammo c d, (per la antecedente ventesima sesta) che essendo dal supposto il parallelogrammo t u, simile, & similmente posto al c d, & hauendo con esso l'angolo b, commune egli starà intorno al diametro r, del c d, & la retta e o, & però la b u, sarà parte della b d, cioè il parallelogrammo applicato a o, sarà di minore altezza che il e d; hora allungata la t o, per o, fino che arriui alla r d, & sia in e, considerato il parallelogrammo c d, diuiso ne lli doi parallelogrammi r o, o b. che stanno attorno al diametro r b, & nelli lui Supplementi c o, o d, essi c o, o d (per la quarantesimaterza del primo) sono fra loro eguali, onde giontoli comunemente il parallelogrammo o b, il composto e b, sarà eguale al composto e n, ma al medesimo e u, è eguale il parallelogrammo a n (che essi hanno basi eguali a e, e b, & sono fra medesime rette equidistanti m n, a b, (o vogliamo dire hanno vna medesima altezza) però questo a n, sarà anco eguale all'e b, onde giondoli comunemente il parallelogrammo e o, tutto il composto parallelogrammo a o, sarà eguale al composto gnomone n t u c, ma il parallelogrammo c d, è maggiore di questo gnomone sua parte (che di più vi è il parallelogrammo n c) però sarà anco maggiore del parallelogrammo a o, & consequentemente ancora il parallelogrammo a r, detto (formato sopra alla metà a c, della data e b.) sarà maggiore del medesimo parallelogrammo a o applicato come è detto alla a b; Ma se l'applicato alla a b, occupa meno della metà della a b, cioè principando all'a. non arriui al punto c, pigliando solo per base poniamo la a p, & sia l'a p m g, al qual manchi a copire la retta a b, il parallelogrammo p i (intese allungate



allungate le g m, b, d, finche concorrono insieme in l, che sia simile & similmente posto al posto e d; all' hora dal commune angolo b. nel e d, tirato il diametro b r, egli si allunghi finche peruenghi alla g l, & vi peruenrà nell' angolo m, (per la antecedente 16. propositione) che essendo il parallelogrammo e d simile, & similmente posto al p l. che ha con esso l'angolo b commune egli di neceffità starà attorno al diametro di detto p l. cioè il diametro b r, del e d, sarà parte del diametro b m del p l. & il parallelogrammo a m, applicato che ha a p. base minore di e b, base del e d, hauerà altezza maggiore dell' altezza del e d) hora allungata la e r, per r. fino alla m l, & segnata o d, onde ella vi peruenie & anco a. ungata la d r. per r. fino alla g a, & sia in S. la s r, fara eguale alla r d, si come nel i parallelogrammi a r. e d, sono eguali fra loro le a queste opposte a e. e b, onde il parallelogrammo g r. fara eguale all' l, ma a questo r l, è eguale u p r, che sono i due Supplementi nel parallelogrammo p l; però anco il parallelogrammo g r, fara eguale al p r, Onde giunto comunemente così al g r. come al p r, il parallelogrammo s p. fara al composto delli s p, p r; e i oca totale parallelogrammo a r, eguale la somma delli dui g r, s prima g r, è maggiore di s m, sua parte (nella restante parte m r) onde g r, & s p; & però il parallelogrammo a r, detto sarà maggiore delli dui soli s p, s m. & però del loro composto, o parallelogrammo a m, cioè il parallelogrammo a r, formato sopra alla metà della retta a b. al quale manea a compire essa retta il parallelogrammo e d, posto sopra all' altra metà della a b, sarà maggiore dell' a m, applicato anco agli alla a b, ma con minor parte d' essa a b, (cioe con meno della metà della a b) al quale manea a compire la a b, vn parallelogrammo simile, & similmente posto al e d, perche è manifesto quando b volesua mostrare.

Dall' cose dette si conosee che Quando sopra la metà d'vna retta è posto vn parallelogrammo che l' applicato poi a detta retta al quale manchi a compirla vn parallelogrammo simile, & similmente posto al posto, & sia il maggiore di qual si vogli di quelli che vi si possa applicare con tal conditione fara quello che si faeci sopra l' altra metà della linea, & fara di eguale altezza, & grandezza al posto, & anco a lui fara simile, & similmente posto.

*Propositione 28. Theorema 21:*

**N**ELLI Triangoli rettangoli la figura formata sopra al lato sottotendente all' angolo retto è eguale al composto, o somma delle due a quella simile, & similmente poste formate sopra alli dui lati continenti l'angolo retto.

Sia il Triangolo rettangolo A R S. l'angolo R del quale sia il retto, & sopra i suoi tre lati siano intese essere formate tre figure simili, & similmente poste. poniamo tre Rôbidi, si dice che il Rôboide maggiore fatto sul lato maggiore A S. opposto all'angolo retto è eguale alla somma delli altri dui Romboidi fatti sopra alli lati A R, R S. continenti l'angolo retto R. Per dimostrarlo. Dall'angolo retto R. alla base oppostali A S. si tiri la perpendicolare R C. quale (per la 8. di questo) dividerà il Triangolo A R S. nelli dui Triangoli rettangoli A C R, S C R, simili fra loro, & al cotale A R S. & però essi tre Triangoli haueranno li lati corrispondenti proporzionali, & però il lato R S. destro è medio proportionale fra la base A S. & la sua parte destra S C, come anco il lato R A. sinistro è medio proportionale fra la istessa base A S. & la sua parte sinistra A C. perche A S. R. & S C, sono tre linee continue proporzionali, & anco A S. A R, & A C, sono similmente tre linee continue proporzionali, & perche (per il Corollario della 10. di questo) la proportion della figura fatta sopra alla prima A S. delle prime (& chiamiamola P) alla figura a quella simile, & similmente posta fatto sopra alla seconda S R, & chiamiamola Q, fara come la proportion che è dalla prima linea A S. alla terza S C, (Et conuerfamente come è dalla retta S C. alla S A. così fara dalla figura Q alla P.) Et per la medesima causa intese l'altre tre rette continue proporzionali A S. A R. A C. la proportion della figura fatta sopra alla prima A S. chiamata P. alla figura a quella simile, & similmente posta fatta sopra alla seconda A R, & chiamiamola T, fara come la proportion che è dalla prima linea A S. alla terza A C. & conuerfamente come è dalla retta A C. alla S A. così fara dalla figura T alla P.

Horà intese queste sei quantita S C. prima S A. seconda la figura Q terza, & la figura P. quarta, A C. quinta, & la figura T, sesta perche (come si è dimostrato) dalla prima S C. alla seconda da S A. è come dalla terza Q. alla quarta P. Et ancora dalla A C. quinta alla seconda S A. è come dalla T. sesta alla P. quarta; ne segue (per la 14. del quinto) che come è il composto della prima S C, & quinta A C, alla seconda S A. così sia il composto della terza Q & sesta T, alla quarta P. ma il composto della prima S C, & quinta A C. è eguale alla seconda S A. perche ancora il composto della terza Q, &



Q. & T. farà eguale alla quarta P. cioè la somma delle due figure Q. & T. fatte sopra alli due lati continenti l'angolo retto del Triangolo rettangolo farà eguale alla figura P. a quella simili & similmente posta fatta sopra al lato sottotendente all'angolo retto.

Ouerò Al Triangolo A R S. totale esserò simile il Triangolo R C S. parziale, & però di lati proportionali per essere il lato R S. del parziale corrispondente al lato A S. del totale, ne segue che la proportionione del Triangolo parziale R C S. al totale A R S. sarà duplicata alla proportionione che è



dalla linea R S. alla linea A S. Ancora (per la 20. di questo) la proportionione della figura Q. fatta sopra alla retta R S. alla figura P. a lei simile, & similmente posta fatta sopra alla retta A S. è duplicata alla proportionione che è dalla detta linea R S. alla detta A S. per òme è dal Triangolo R C S. al Triangolo A R S. così sarà dalla figura Q. alla figura P. Et per la medesima ragione come è dall'altro Triangolo A C R, parziale al medesimo a lui simile A R S. totale, così sarà dalla

figura T (simile & similmente posta alle Q. & P) alla figura P. perche (per la 24. del quinto) come è la somma delli due Triangoli R C S. A C R, al Triangolo A R S. così sarà la somma delle due figure Q. & T. alla loro simile, & similmente posta figura P. ma la somma delli due Triangoli R C S. A C R. è eguale al Triangolo A R S. (da loro composto) perche ancora la somma delle due figure Q. & T. farà eguale alla figura P. cioè la figura fatta sopra al lato sottotendente all'angolo retto nel Triangolo rettangolo sarà eguale alla somma delle due figure a quella simili, & similmente poste fatte sopra alli due lati continenti l'angolo retto in esso Triangolo, che è quanto si voleva mostrare.

*Proposizione 29. Problema 8.*

**A**D vna data linea retta si può applicare vn parallelogrammo eguale ad vn Rettilineo proposto, al quale manchi a compire la data linea vn parallelogrammo simile ad vn parallelogrammo assegnato. Ma conuiene che il Rettilineo proposto non sia maggiore del Parallelogrammo che si facesse sopra alla metà della data simile, & similmente, posto al parallelogrammo assegnato.

Sia data la retta A B. alla quale sia da applicare vn parallelogrammo eguale al Rettilineo proposto R, di modo che all'applicato manchi a compire la data A B. vn parallelogrammo simile al parallelogrammo assegnato S. Per farlo. Dividasi la A B. in due parti eguali in C, & sopra ad vna d'esse metà, & sia la C B. si formi vn parallelogrammo simile all'assegnato S. (auerrendo che quando questi S. hauerà i lati eguali, cioè sarà Quadrato, o Rombo, non importa a qual lato d'esso corrisponda la C B. sopra alla quale si fa il parallelogrammo simile a detto S. ma se questo S. sia di lati ineguali, conuiene dichiarare a qual lato, cioè al maggiore, o al minore dell'S. deve corrispondere la retta C B. accioche così siueda se la Operatione è possibile, o impossibile, & se può farsi in vn solo, o più modi) & sia il C B D E, essendo poniamo la retta C D, corrispondente al lato e b, del l'S. & la B D. corrispondente al lato b d, dell'S. (che in questo modo il parallelogrammo C D. farà simile, & similmente posto al e d, o vogliamo dire all'assegnato S.) & allungata la D E, per E, finché concorra con la A G, tirata dall'A. equidistante alle C E, B D, & sia in G. farà compito il parallelogrammo A D. diuiso uelli due A E, C D. & quali fra loro, essendo sopra a basi eguali A C, C B. & fra le stesse parallele G D, A B. Hora se il parallelogrammo A E, sia eguale al rettilineo proposto R, esso A E, farà il parallelogrammo che si voleva fare, perche sarà applicato alla A B. & eguale al Rettilineo R, & gli mancherà a compire la data A B. vn parallelogrammo C D. simile all'assegnato S. Ma quando il parallelogrammo A E, sia maggiore del rettilineo R, (che già si pone che non sia minore che se fusse minore, cioè il rettilineo maggiore di esso parallelogrammo A E, la operatione sarà impossibile, cioè alla data A B. non si potrà applicare vn parallelogrammo eguale al rettilineo R, (cioè maggiore del parallelogrammo A E, o del C D.) all'A E, eguale) al quale mancasse a compire la linea A B. vn parallelogrammo simile, & similmente posto nel modo detto all'S, & però al C D. fatto sopra alla C B. metà della A B. essendosi dimostrato nella 27. proposizione, il C D. fatto, o applicato alla metà della data A B. con tale conditione di manenza, alla A B. essere egli di necessità il maggiore di qu'alti medesimamente con essa conditione v. si può applicare) che però ancorà il parallelogrammo C D. sarà maggiore d'esso rettilineo R, trouisi quello in che è ecceduto esso rettilineo R, dall'A E, o C D. (come si insegna nella 45. del primo) & sia l'eccesso la superficie E, eguale alla quale si formi (per la 24. di questo) il parallelogrammo L M N O, simile al C D. & perciò simile all'assegnato S. che così il parallelogrammo L M N O,

insieme con il rettilineo  $R$ , faranno eguali al parallelogrammo  $A E$ , o vogliamo dire, al  $C D$ . (Ouerop per fare il parallelogrammo  $L M N O$ , simile al  $C D$  & eguale all'  $ecce$ : (sia in che il parallelogrammo  $C D$ , supera il rettilineo  $R$ , prima per la 25. di quello 6. formi il parallelogrammo  $g h i$ , simile al  $C D$ , & eguale al rettilineo  $R$ , & sia il lato  $h i$ , il più lungo, & però corrispondente al lato  $C E$  del parallelogrammo  $C D$ , & il  $g i$  il più corto corrispondente all'  $E$ , dipoi fatto vn mezzo cerchio di diametro eguale al lato più lungo  $g h$  del parallelogrammo  $C D$ , & in esso da vn termine del diametro, & sia dall'  $E$ , accomodato lo a lui corrispondente lato  $h i$ , più lungo del parallelogrammo a lui simile  $g h$ , da doue arriva in  $a$ , alla circonferenza fino all' altro estremo  $C$ , del diametro si tiri la retta  $h a$ , che questa farà il lato più lungo del parallelogrammo  $L M N O$ , che sia simile al  $C D$ , &  $g h$ , & eguale alla differenza del  $g h$ , (& però del rettilineo  $R$ ) al  $C D$ , per la antecedente 25. proposizione che hauendo il Triangolo  $h a C$ , l'angolo  $h a C$ , per che il lato  $h a$  è minore che  $h i$ , ne segue che fatto sopra i suoi tre lati tre figure simili, & similmente poste, la fatta sopra al lato  $C$ , isotendente all'angolo retto sia eguale alla somma delle due fatte sopra alli lati  $h i$ , &  $h a$ , & contiene l'  $es$ to angolo retto, & perciò che la fatta sul lato  $h a$ , sia la differenza io che la fatta su l'altro lato  $h i$  è minore della fatta su la subtensa  $C E$ ; Ancora fatto vn mezzo cerchio di diametro eguale al lato più corto  $D E$ , del parallelogrammo  $C D$ , & in esso da vn termine del diametro, & sia dall'  $E$ , accomodato lo a lui corrispondente lato  $i g$ , più corto del parallelogrammo detto a lui simile  $g h$ , & dal punto  $i$ , doue la  $i g$ , peruiene alla circonferenza tirato fino all' altro estremo  $D$ , del diametro la retta  $i D$ , questa farà il lato più corto del parallelogrammo  $L M N O$ , per le medesime ragioni sopradette) Et di quello  $L M N O$ , sia il lato  $M L$ , corrispondente al  $D E$ , & però minore, o più corto d'esso  $D E$ , (perche il parallelogrammo  $L M N O$ , è minore del  $C D$ , & il lato  $L O$ , corrispondente, & però più corto dell'  $E C$ , seghisi hora dall'  $E D$ , cominciando dall'angolo  $E$ , superiore commune alli due parallelogrammi  $A E C D$ , la parte  $E T$ , eguale al lato  $L M$  a lui corrispondente, & dall'  $E C$  la parte  $E n$ , eguale al lato  $L O$ , a lui corrispondente, nel parallelogrammo detto  $L M N O$ , & tirate dalli punti  $T$ , &  $n$ , dentro al parallelogrammo  $C D$ , equidistanti alli lati  $E C$ , &  $D$ , finche concorrano insieme le due rette  $T S$ , &  $n s$ , si formi il parallelogrammo  $n T E$ , che sarà eguale all'  $L M N O$ , (& però eguale alla superficie  $Z$ ) & simile, & similmente posto al parallelogrammo  $C D$ , per il che egli sarà attorno al diametro d'esso  $C D$ , cioè tirato il diametro  $E B$ , egli passerà per il punto angolare  $S$ , o vogliamo dire tirato il diametro  $E S$ , nell'  $n T$ , & allungato dall'  $S$ , egli peruerà all'angolo  $B$  (per la 26. di quello) Hora si allunghi la retta  $T s$ , perche si è arriuato alla  $C$ , & sia in  $r$ , Et anco si allunghi la  $n p$ , perche si è arriuato alla  $G$ , & sia in  $p$ , che all' hora il parallelogrammo  $A p s r$ , sarà quello che si voleva fare, cioè sarà applicato alla data  $A B$ , mancando a compierla il parallelogrammo  $B p s r$ , & inteso all'angolo  $n s$ , fino alla  $C$ , &  $B$  designando l'  $x$ , doue vi peruiene simile, & similmente posto al  $C D$ , (stando egli attorno al suo diametro, &  $E$ ) & però simile all' assegnato  $S$ , & anco sarà eguale al rettilineo  $R$ , perche nel parallelogrammo  $C D$ , il supplemento  $S D$ , è eguale al  $C S$ , onde giunto a ciascuno d'essi comunemente il parallelogrammo  $s x$ , alla somma o parallelogrammo totale  $C x$  sarà eguale al  $E s$ , &  $r o a$ , al medesimo  $C x$ , è anco eguale il parallelogrammo  $A n$ , (che sono sopra a due basi eguali  $A C$ , &  $C B$ , & sia due medesime equidistanti  $p x$ , &  $A$ , & però l'  $A n$  sarà eguale al  $D r$ , onde così all'  $A n$ , & come al  $D r$ , inteso giunto con mancherà il parallelogrammo  $G s$ , l'  $r o a$  somma che al totale parallelogrammo  $A p s r$ , applicato detto sarà eguale all'  $r o a$  somma che è lo Gnomone  $n r D$ , ma al medesimo Gnomone  $n r D$ , è anco eguale il proposto rettilineo  $R$ , perche il rettilineo  $R$ , con il  $Z$ , & però con il parallelogrammo  $n T$ , fatto eguale al  $Z$ , compongono il parallelogrammo  $C D$ , onde da essi inteso si ouer comunemente il parallelogrammo  $T n$  restante Gnomone  $n r D$ , resta eguale al restante rettilineo  $R$ ) però similmente il parallelogrammo  $A p s r$ , sarà eguale al medesimo rettilineo  $R$ , che è quello che si voleva fare,  $n o s e h a$ .

Hor notici che hauendo noi veduto nella 27. proposizione che deli parallelogrammi applicati ad vna data retta, & che manchino a compierla vn parallelogrammo simile, & similmente posto, al parallelogrammo che si poe sopra alla metà della data retta, alcuno occuperà più della metà della data retta, & alcuno de occuperà meno (essendo con diueno tutti questi sempre di necessità minori del parallelogrammo posto sopra alla metà della data, che vn solo, & è quello che si applica all' altra metà precise della retta data sarà precise eguale al parallelogrammo detto posto sopra alla metà della data) veniamo a considerare che oltre al parallelogrammo  $A p s r$ , che occupa più della metà della data  $A B$ , se ne potrà formare vn' altro applicato alla data  $A B$ , con le condizioni dette, cioè che manchi al compimento della  $A B$ , vn parallelogrammo simile al  $C D$ , (& similmente posto) & eguale al rettilineo  $R$ , & si farà nel modo seguente.

Formato come prima sulla metà  $C B$ , della data  $A B$ , il parallelogrammo  $C D$ , simile, all' assegnato  $S$ , & similmente posto, come prima cioè che il lato  $C B$ , corrisponda al  $c b$ , & il  $D b$ , al  $b d$ , & veduto

veduto in che esso para llolegrammo C D, ecceda il rettilineo R, & sia il Z, eguale al quale si formi il parallelogrammo L M N O, ma simile, & similmente posto al C D, & però al c d ancello, cioè che il lato più corto O N, sia corrispondente al C B, o vogliamo dire E D, più corto, & il lato N M, all' E A, all' hora questo parallelogrammo L M N O, o vn parallelogrammo a questo eguale, si inserda accompagnarsi con il C D, dalla parte superiore sinistra (cioè dalla banda de la C A, cioè allungu la D E per E fino in n, che si n, sia eguale alla N O, & si allunghi la C E, finimenti per E, fino in T, che E T sia eguale alla n M, & si compica il parallelogrammo T n h e, che, sarà eguale, simile, & similmente posto al L M N O, & anco si allunghi la n, per n, finche arrivi alla C A, & sia in O, & si compica il parallelogrammo A o b p, quale sarà l'applicato alla data A B, che si voleva fare, perché egli è eguale al rettilineo R, & gli manca a compire la data A B, vn parallelogrammo simile all' assegnato S, quale è C B q T, intese allongate le due rette h T, B D, finche concorrano insieme in q, il che si dimostra così. Considera il parallelogrammo C B q h, & il suo parallelo quarto O E, B q, C D, n T, perché per la similitudine delli dui parallelogrammi T, C D, & n A E, ad E D, è come da T E, ad E C, & ancora congiuntamente dalla totale n D, alla E D, sarà come dalla totale T C, alla E C, & però da o B, (eguale alla n D) a C B, (eguale alla D E) come da B q, (eguale alla T C) a D B, onde li dui parallelogrammi b q, C D, che hanno l'angolo commune B, & i lati intorno ad esso angolo fra loro proporzionali faranno simili perché ancora il parallelogrammo n T, che è simile al C D, farà ancora simile al totale O q, & similmente posto, perché li dui n T, C D, staranno attorno al diametro B h, del totale o q, cioè il diametro B h, passerà per il punto E, & farà la parte B E diametro del parallelogrammo C D, & l'altra parte E h, sarà diametro del parallelogrammo n T, perché il parallelogrammo grande o q, che è simile (& similmente posto) a ciascuno delli dui n T, C D, farà anco simile all' assegnato S, onde al parallelogrammo A h applicato alla A B, mediante la parte A O, mancherà a compire effa A B il parallelogrammo O q, che è simile all' assegnato S. Hora considerato il parallelogrammo A T, egli è eguale al C q, (che sono sopra a basi eguali A C, B q, & framedefine equidistanti A B, P q, (onde dall' vno leuato il parallelogrammo o E, & dall' altro il parallelogrammo E q, che sono eguali) sceltendo essi i dui Supplementi nel parallelogrammo o q, il restante A h E, dell' vno, (cioè il parallelogrammo applicato A h, insieme con il parallelogrammo h E) sarà eguale al restante parallelogrammo C D, dell' altro, & però al rettilineo R insieme con il parallelogrammo h E, la somma de quali è eguale, questo parallelogrammo C D, (che si vide esso C D, superare il rettilineo R, nel Z, al quale il parallelogrammo h E, si fece eguale) onde da ciascuna banda leuato comunemente il parallelogrammo h E, ne segue che il restante parallelogrammo A h, che è l'applicato detto sia eguale al restante rettilineo R proposto, però è chiaro quanto si voleva mostrare.

Notisi di più che ricercando questa 29. Propositione o Problema che si applichi alla data retta A B, vn parallelogrammo eguale al proposto rettilineo R, al quale manchia a compire la data A B, vn parallelogrammo simile allo assegnato S, non ei ponendo altra condizione da similmente posto, cioè non ei attingendo a pigliare il restante della A B, per corrispondere più ad vn lato che all' altro dell' assegnato parallelogrammo S, quando egli sia di lati angolari ineguali, non occorre che noi domandiamo qual lato dell' S, deua corrispondere a detto restante della A B, che ha da seruire per vn lato del parallelogrammo che sia simile all' S, anzi noi a benepiacito potiamo supporre che esso restante di A B, sia corrispondente o al lato più lungo, o al più corto del parallelogrammo S, & così se come nella Operatione passata vna volta hauereamo posto che la metà C B, della data corrisponda al lato e b, più corto del parallelogrammo S, & con esso supposito applicati dui diuersi parallelogrammi A S, A h, alla data con le conditioni che si ricercano; ad vn' altra volta potremo supporre che la metà C B, della data A B, corrisponda al lato h d, più lungo di esso parallelogrammo S, & perciò con questo supposito formato vn' altro parallelogrammo su la metà C B, simile all' S, quando il formato non sia minore, o vogliamo dire superato in grandezza dal proposto rettilineo R, noi potremo applicare alla A B, dui altri parallelogrammi nel modo già mostrato & che ciascuno d' essi sarà eguale al rettilineo R, & mancherà a compire la A B, data vn parallelogrammo simile all' S, di modo che si haueranno quattro diuersi parallelogrammi applicati alla data con le conditioni ricercate, se però eo ciascuno delli dui suppositi il parallelogrammo fatto sopra alla C B, simile all' S, sia maggiore del rettilineo R, che se con vn supposito egli fusse maggiore dell' R, & con l' altro, minore d' esso R, all' hora solo cò il primo supposito si potranno applicare dui diuersi parallelogrammi alla data come si conuenie, ma con l' altro supposito il Problema sarà impossibile; Ancora quando l' assegnato parallelogrammo S, fusse di lati eguali, cioè Quadrato, Rettangolo, che perciò l' vn supposito non sarà differente dall' altro all' hora solo dui parallelogrammi (nelli quali nondimeno il lato più lungo dell' vno sarà eguale al lato più lungo dell' altro, & il più corto al più corto) si potranno applicare alla data della qualità che si ricerca, quan.



logrammo C D, & giunta la E T rad. 2646, alla C E 63, che la somma 83, piu rad. 2646, farà la totale C T, & però la A P, Et giunta la E n, rad. 1176, alla D E, che così la totale D n, & però la B O, farà 42, piu rad. 1176, onde la C O, resterà 42. meno rad. 1176, (che anco si troua cauando C O rad. 1176, dalla A C, 42, che resta 42. meno rad. 1176, per essa A O) Ji hauerà il parallelogrammo A O h P, applicato alla B, occupando d'essa A B, la parte A O, 42. meno rad. 1176, & hauendo per l'altro lato A P, 63, piu rad. 2646, che il loro prodotto è 882, & però è eguale al rettilineo R, 882; Maueando a compire la retta A B, il parallelogrammo h o B q, di lati o B minore 42, piu radice 1176, & B q maggiore 63, piu rad. 2646, & però simile al parallelogrammo S, come si ricerca;

Et se pigliaremo la C B 42, metà della data A B, per corrispondente al lato maggiore del parallelogrammo S, quale al lato minore è come da 3 a 2, o come  $1\frac{1}{2}$ , ad 1, il parallelogrammo simile all'S, scemato sopra a questa C B, 42, hauerà per l'altro lato D B, 28, & conterrà 1176, parallelogrammetti equilateri de quali il rettilineo R, è 882, però supererà esso rettilineo R io 294, che sarà il parallelogrammo S E, simile all'S, però i suoi lati saranno 21, & 14; che il 21, giunto ad A C, altra metà della A B, fa 63, per A r, & il 14, cauato da 28, lato B D, resta 14, per A p, onde il parallelogrammo A p S r, applicato, hauerà su la A B, la A r, 63, & per l'altro lato r S, hauerà 14, & però farà 882, eguale al rettilineo R, & manerà a compire la A B il parallelogrammo r x, farà 21, & B x 14, simile all'S. Et se fingeremo il parallelogrammo S E, che chiamaremo poi E, si accompagnano al C D, di sopra da man sinistra che così il suo lato n B, si eua dalla C A, 42, & resta 21, per la A O, & il lato n h, 14, si giunge ad n o, 28, & fa 42, per il lato h o, ouero A P, del parallelogrammo applicato, & l'altro lato A o, su la A B, farà 21, che via A P, 42, fa 882, come è il rettilineo R, & manea a compire la A B, il parallelogrammo o q, che per lati l'o q, è 63, & il B q, è 42, & perciò è simile all'S, come si ricerca.

Ancora sia da applicare alla data A B, 84, vn parallelogrammo eguale al rettilineo R, 1470, al quale maneha a compire la data A B, vn parallelogrammo simile all'S, che sia Equilatero. Per farlo, Su la metà B C, 42, della data, formaremo vn parallelogrammo simile all'S, che per essere Equilatero, tanto è fare che la B C, sia corrispondente ad vn lato, come all'altro, & perciò il parallelogrammo C D, farà 42, per lato, & conterrà 1764, parallelogrammetti equilateri d'1, per lato, & sarà più grande del 1470, R, in 294, da farne vn parallelogrammo S E, simile all'S, che per ciò douendo essere equilatero farà rad. 294, per lato, onde giointo esso rad. 294, lato n s, all'altra metà A C, 42, della data, la somma 42, piu radice 294, farà la A r, parte della data, che occuperà il parallelogrammo A S, da applicare, Et cauato rad. 294, lato n E, da 42, & C, il restante 42, meno rad. 294, farà n C, ouero p A, che è l'altro lato del parallelogrammo A S, da applicare, onde multiplicati essi doi lati 42, piu rad. 294, & 42, meno radice 294, insieme se ne produce 1470, quantità del parallelogrammo applicato, che perciò è eguale al 1470, rettilineo R, Gli manea mò a compire la A B, il parallelogrammo r x, che ha per lato r B, 42, meno radice 294; Et per B x 42, meno radice 294, similmente però equilatero, & simile all'S, come si ricerca.

¶ Onero Del parallelogrammo Equilatero S E, di rad. 294, per lato, che si chiama poi T, cauato il lato n E, da 42, A C, il restante 42, meno rad. 294, è il lato A O, su la data A B, del parallelogrammo o P, da applicare, Et giunto il lato n h, radice 294, alla n o, 42, il composto h o, & però il lato A P, del parallelogrammo da applicare farà 42, piu radice 294, che il prodotto loro è 1470, come è l'R, Et a questo applicato o P, manea a compire la A B, il parallelogrammo o q, che ha per lato o B, 42, piu radice 294; Et per l'altro lato B q, 42, piu radice 294, similmente, cioè è Equilatero come si ricerca.

Di più sia da applicare alla data A B, 48, vn parallelogrammo eguale al Rettilineo R, 2058, al quale maneha a compire la data A B, vn parallelogrammo simile all'S, di lati 6, & 7. Per farlo, Su la metà C B, 42, della data presa hora per lato corrispondente al 6, lato minore dell'S, formaremo vn parallelogrammo simile all'S, che perciò l'altro lato D B, farà 49; & la quantità di questo parallelogrammo C D, farà 42, via 49, che fa 2058, che è precise eguale al Rettilineo R, però nel C D, non essendo alcuna eccedenza sopra all'R, non si può formare parallelogrammo alguno simile al C D, da inferire, per cauillo da esso C D, o da accompagnarli di sopra alla parte sinistra (come si è fatto negli altri sopradetti) per il che non si possono mutare i lati di questo C D, per formare l'A S, ouero l'A h, da applicare; ma esso da applicare hauerà su la A B, la precise metà A C, 42, della data, & per l'altro lato hauerà la C E, 49, commune con il parallelogrammo C B, al quale farà precise eguale, & perciò eguale all'R, Et gli manerà a compire la data A B, il parallelogrammo C D, simile all'S, come si ricerca. Che se pigliaremo la C B, 42, metà della data A B, per lato corrispondente al 7, lato maggiore dell'S, per formare il parallelogrammo simile all'S, l'altro lato B D, farà 36, & la quantità di questo parallelogrammo C D, farà 42, via 36, cioè 1512, che supera l'R 2058, in 346, da formarne vn parallelogrammo simile all'S, o vo-



gliamo dire (che è l'istesso) simile al C D. & similmente posto che i suoi lati saranno radice 637. & rad. 468, da incirire den. 10, o anco da accompagnare di sopra fuori ad essa C D. al modo solito, & così si faranno ancora due diversi parallelogrammi applicati alla A B. come si ricerca.

*Proposizione 30. Problema 5:*

**A**D una data linea retta si può applicare un parallelogrammo eguale ad un rettangolo proposto il quale aggiunga alla lunghezza della data un parallelogrammo simile ad un parallelogrammo assegnato.

Sia data la retta A B, alla quale sia da applicare un parallelogrammo eguale al rettangolo proposto R, di modo che il lato d'esso applicato che sarà posto su la data ecceda la lunghezza d'essa data in un parallelogrammo simile al parallelogrammo assegnato S. Per farlo. Diuidasi la data A B, in due parti eguali in C, & sopra alla metà C B, si formi un parallelogrammo simile all'assegnato S, ponendo la C B, per corrispondente ad uno de' due lati angolari qual si vogli del parallelogrammo S, (quando egli sia di lati ineguali) poniamo al lato più lungo, & sia il C B D E, al compo-  
sto del quale, & del rettangolo R, cioè alla somma d'essi due parallelogrammi C D, & rettangolo R, si formi un parallelogrammo simile a detto C D, ouero S, & si farà così. Per la 25. di questo si formi il parallelogrammo B n r, simile all'S, & però al C D, & eguale al rettangolo R, del qual parallelogrammo B n r, sia il lato corrispondente al C B, cioè il più lungo, il B n; & il corrispondente al B D, (ouero C E) il B r (ouero n r) poi presi i due lati più lunghi (ouero i due più corti) d'essi due parallelogrammi cioè li B C, & B n, (ouero li B D, & B r) essi si accompagnino insieme ad angolo retto così il comun termine loro B, & se li tirino la subtensa C n, (ouero la D r) che ella sarà il lato più lungo del parallelogrammo da formare simile al C D, & eguale alla somma, d'essi due C D, B n; & però alla somma del parallelogrammo C D, & rettangolo R, & la D r, sarà il lato più corto del medesimo parallelogrammo da formarli, per il che il C n, sarà più lungo di C B a lui corrispondente, & D r, più lungo di D B, a lui corrispondente (che per la 28. di questo, sopra alle tre rette C B, B n, & n r, continenti il Triangolo rettangolo C B n (ouero sopra alle tre D B, B r, D r, continenti il Triangolo rettangolo D B r) formando tre figure simili, & similmente poste, quella che sia fatta sopra alla subtensa all'angolo retto sarà eguale alla somma delle altre due fatte sopra alli due lati continenti esso angolo retto) Hora il lato C B, del parallelogrammo C D, si allunghi verso B, fino che arriuaudo in p, la totale B p, sia eguale alla a lui corrispondente detta C n, & il lato D B, per B, si allunghi fino che arriuaudo in q, la D q, sia eguale alla a lei corrispondente D r, & si compiea il parallelogrammo p B q, & ancora (allungando la q p, per il p, & la E D, per D, & la q g, per g, & la E C, per C) si compiea il parallelogrammo E T q; i due lati angolari del quale cioè E T, (eguale a D g,) & T q, (eguale a C p) saranno eguali alle due trovate subtense D r, C n, & però esso parallelogrammo E T q, sarà eguale alla somma del parallelogrammo C D, & rettangolo R, & perche ha commune con il parallelogrammo C D, l'angolo E, & i lati corrispondenti intorno ad esso angolo (per la costruzione) proporzionali essi due parallelogrammi T L, totale, & C D, parziale saranno simili, & similmente posti, onde il diametro E q, passerà per il punto angolare B, & così anco l'altro parallelogrammo p q, che sarà attorno al diametro E q, del totale, come il C D, sarà simile (& similmente posto) a ciascuno d'essi due T L, C D, & perciò simile all'assegnato S, Dipoi allungata la q g, per g, finche in f, la g f, sia eguale alla B A, a lei equidistante, & tirata la A f, compondo il parallelogrammo A B g f, & inteso vnito co' il B p q, il totale composto A p q f, sarà il parallelogrammo che si voleva applicare alla data A B, quale aggiunga a detta A B, il parallelogrammo p q, simile all'assegnato S, (come s'è mostrato) & è eguale al rettangolo R, il che si dimostra così. Nel parallelogrammo L E T q, il supplemento B L, è eguale al B T, & al medesimo B T, è eguale il parallelogrammo T C A f, (che la base C A, è eguale alla C B, & sono fra le medesime due rette equidistanti A B, f g; per il che il parallelogrammo T A, è ancor egli eguale al supplemento B L; onde così al T A, come al B L, inteso giunto il parallelogrammo T p; l'una somma che è tutto il parallelogrammo A p q f, applicato sarà eguale all'altra somma che è lo Gnomone L q C, ma al medesimo Gnomone L q, C, è eguale il rettangolo R, perche essendo dalla costruzione il parallelogrammo grande T L, eguale alla somma del parallelogrammo C D, & rettangolo R, remosso il parallelogrammo C D, resta il solo rettangolo R, eguale al restante gnomone L q C, però anco il parallelogrammo A p q f, applicato sarà eguale ad esso rettangolo R, che è quanto occorre a mostrare.

Et se ponessimo che la metà C B, della A B, sia corrispondente all'altro lato più corto dell'assegnato





rad 940

A p. radice 3879. più 42.  
via p q. rad. 1744. meno 28.

e p. radice 1879.

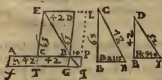
B p. radice 3879. meno 42.

Lg. radice 1724.

p q radice 17:4. meno 18.

1714 I m 18 via rad. 3879.  
 803 annulla il 43. via rad.  
 1714. perche effendo  
 3886 così il 43. volte  $\frac{1}{2}$ .  
 m 1176 quanto il 18. come è  
 ——— radice 3879. volte  $\frac{1}{2}$ .  
 fa 1410. quanto radice 1714. ef-  
 fe due multiplicazioni  
 hão vn medefmo pro-  
 dotto.

**Quero**



Ap. 94	rad. 2115	rad. 940
via pq. 15	3969	1764
<hr/>	<hr/>	<hr/>
fa 1410	6084	2704
	..	..
	78	53

tre la retta, o distanza di 84. fanti, vi auanzano 14. fanti alla fronte, che essendo il numero delle  
file 14 questo auanzo farà vn'Ordinanza quadra di gente come si domanda. Et se volessimo che  
quel di più delli 84 fanti alla fronte che la Ordinanza occupi, formasse vn'Ordinanza quadra di  
Terreno, ridurremmo i 84. numero de' fanti della distanza A. B. a piedi che a 3. piedi per tante  
impor-

importanto piedi a 53, & così la distanza A B. data sarà piedi a 53, & presane la metà C B. 126. vi faremo sopra vn parallelogrammo simile all'S. cioè quadro pure di Terreno, moltiplicando 126. in se stesso che fa 15876. al quale giungeremo il rettilineo R, che importa 1470 fanti, quali a piedi di quadri 11. per tante sono piedi 29610: & fa in somma piedi 45486. del che si ha da formare vn parallelogrammo simile all'S. cioè quadro di terreno, & perciò pigliando la rad. del 45486. che è quasi 213  $\frac{1}{2}$ . diremo la parte C p. della fronte importare piedi 213, & alquanto più, onde giuntoli l'altra parte A C piedi 126. fa in tutto piedi 339. per la fronte totale, quale supera il 152 (o il 113. supera il 126) in piedi 87. & quello sarà il fianco, che piedi 339. fronte in piedi 87. fianco a piedi 19493, di terreno, che è poco minore del 29600; per rispetto delli rotti lasciati; Et quãto alli fanti nelli piedi 339 della fronte a piedi 3. per tante, capiranno fanti 113. & nelli piedi 87. del fianco a piedi 7. per tante capiranno fanti, o file 12. & vi auanzaranno anco piedi 3, che quã non si può hauere la precisione; onde quello che nell' Ordinanza auanzarà oltre alli fanti 84. della distanza A B. sarà vn' Ordinanza di fanti 29. per fronte, & file 12. per fianco, che è quasi quadro di terreno come si domanda (occupando la fronte piedi 87. & il fianco piedi 84) Et nella totale Ordinanza saranno fanti 12. via 123. cioè 1356. che fino al 1410. auanzano fanti 54.

Quero in questo secondo caso doue si vuole che quel di più che la fronte passerà la distanza A B. delli 84. fanti, formi con il fianco vn' Ordinanza quadra di Terreno, perche quest' Ordinanza quadra di Terreno, quanto alli fanti viene ad essere volte 2  $\frac{1}{2}$ . per fronte di quello che sia il fianco, diremo. Si hanno fanti 1470, de' quali si vuole fare vn Ordinanza tale che la fronte ocutta la distanza A B. che importa 84. fanti, & tanto di più che quel di più venga ad essere vn' Ordinanza tale che la fronte sia volte a 2. di quanto sarà il fianco, o numero delle file, Si domanda quante file, & quanti fanti per fila sarà quest' Ordinanza; Per traronla, Sopra alla C B. 126. metà di 84. che serue per fronte, & perciò è corrispondente a 2  $\frac{1}{2}$ . fronte del parallelogrammo S. che per fianco ha 12. faremo vn parallelogrammo simile all'S. che se 2  $\frac{1}{2}$ . fronte da 1. fianco, il 4. fronte darà 18. fianco, però il parallelogrammo simile all'S. da farsi sarà per fronte 42. fanti, & per fianco 18. & contenerà (18. via 42) 756. fanti, alli quali gionto il rettilineo R. cioè fanti 1419. fa 2166. Di questi mò conuien fare vn parallelogrammo simile all'S. cioè che la fronte sia volte a 2. quanto il fianco, che perciò posto il fianco 12. & la fronte a 2  $\frac{1}{2}$ . il prodotto 2  $\frac{1}{2}$  24 è la grandezza, & però è eguale al 2166. Onde partito a 166. per 2  $\frac{1}{2}$ . che ne viene 928, questo è il valore del 24; la dunque valerà rad. 928, che è quasi 30  $\frac{1}{2}$  (cioè il 2166. si parta sempre per il 2  $\frac{1}{2}$ . deo denominatore della proportion che d'hauerè la fronte al fianco. & dell' auuimento 928. si pigli sempre la radice che hora è quasi 30  $\frac{1}{2}$ ) & questo è il fianco del parallelogrammo T. L. quale moltiplicato via a 2  $\frac{1}{2}$ . fa 71  $\frac{1}{2}$ . che è la fronte T. q. alla quale è eguale la ep; A questa 71  $\frac{1}{2}$ . gionto la A C 41. fa 113  $\frac{1}{2}$ . ma diremo 113. per la totale fronte A p; Quanto mò al fianco al 30  $\frac{1}{2}$ . q. l. auuato 18. p. l. eguale a B D. il restante 12  $\frac{1}{2}$ . ma diciamo 12. sarà il fianco p q; per il che diremo che l' Ordinanza domanda hauerà 12. file, & fanti 173. per la fila come si trouò di sopra. Et questo modo generalissimo può seruire ad ogni qualità d' Ordinanze simili habbi la fronte della parte eccedente oltre la data distanza A B. che conuenienza si vogli al suo fianco. Potrà mò lo Studente breuemente notar bene la Regola, che hò fo questi lunghi discorsi, & distinzioni, non sebbè quando faria per laboriosa che sia, a esso che, & lo Studente, & chi ha da insegnare ad altri a equitè intiera intelligenza nelle cose che si trattano, & si facei atto alla Speculatione, & Inuentione, che questo è la importanza del tutto.

Potremmo anco applicare la antecedente 19. Propositione ad alcun Quesito d' Ordinanze il che pigliarò fatica di mostrare breuemẽte, acciò massime si veda che da queste Propositioni Geometriche se ne può estrarre molte cose d' uso, quando elle si sappino applicare; Et così non appariranno inuicili, come auueneua alcune persone di grand' ingegno, che si abbattano a stare doue non sono adoperate, o conosciute, hor sia che si dice.

Si hanno fanti 1440. dei quali si vuol fare vn' Ordinanza quadrangola la fronte della quale cominci da termine A. della distanza A B. che importa 84. fanti, ma non si vuole occupare tutta, essa A B. anzi lassarne tanta parte verso B, che all' Ordinanza da farsi si possa accompagnare occupando poi fino in B, vn' Ordinanza quadra di gente, che habbi il medesimo fianco, o numero di file, che hauerà l' Ordinanza da farsi, Si domanda quante file, ella hauerà, & quãti fanti per fila.

Qui intesa per fronte la metà C B 42. della A B. 84. vi formeremo sopra vn parallelogrammo simile all'S. che viene ad essere il quadro di gente detto, cioè equilatero quanto al numero della gente (se bene realmente quanto al Terreno sarà per fianco volte 2  $\frac{1}{2}$ . di quello che sia per fronte) onde sarà per l' altro lato angolare, o fianco, medelmente 42; & contenerà 42. via 42 1764. fanti, da questi canaremo il 1440. numero de' fanti dato, che viene ad essere il rettilineo R, & resterà 324. (che quando non si potesse cauare, cioè che non si potesse farla sottrazione, il Quesito faria



l'ellogrammo n T, simile all'S, & però al C D, & per trouarne i lati lo partiremo per  $1\frac{1}{2}$ , denomi-  
natore della proportion della fronte a, fianco del paralellogrammo S, & ne viene  $61\frac{1}{3}$ , la rad.  
del quale, cioè radice  $61\frac{1}{3}$ , è il fianco T S, del paralellogrammo n T, che moltiplicato per  $1\frac{1}{2}$ ,  
(cioè per radice  $\frac{3}{2}$ ) fa rad. 84, & questo è la fronte n S, d'ello paralellogrammo n T, che giunta  
ad A C, 42, le ne compone A r, 42, più rad. 84, ma diremo 42, più 9, cioè 51, fronte dell'Ordinan-  
za da farli, Et da 36 B O, equato T S, rad. 61, resterà 36, meno rad.  $61\frac{1}{3}$ , ma diciamo 36, meno  
8, cioè 28 per il fianco S i, ouero A p, dell' Ordinanza da farli, Onde essendo di file 28 a fanti 31,  
per fila, ella contenira fanti 1428, & però si auanzaranno fanti 12.

Et perche questo Quesito può hauere in questo Calo due risposte come di già si è notato, per  
dare l'altra risposta ingheremo il paralellogrammo n T, a compagniarsi al C D, dalla parte supe-  
riore sinistra, & così formato il paralellogrammo A O E P, che sarà il cercato, da fronte A O, sarà  
42, meno rad. 84, Et il fianco A P, 36, più rad.  $61\frac{1}{3}$ , ma noi in intieri rationali diremo che la Or-  
dinanza da farli in quell'altra positura hauera per fronte su la distanza A B, fanti 33, & per fian-  
co fanti, o file 43, & contenira fanti 1419, auanzandoui perciò fanti 31.

*Proposizione 31. Problema 10.*

**S**i può diuidere vna proposta linea retta nella proportion del medio, & dui estremi.

Sia la retta A B, da diuidere nella proportion hauente il medio, & dui estremi. Per farlo. So-  
pra ad essa A B si formi il Quadrato A B C D, & a vn lato d'esso, angolare con essa A B, & sia il B  
C si applichi (per la antecedente 30. propositione) il rettangolo C G, eguale al Quadrato A C,  
& eccedente essa B C, nel paralellogrammo B G, simile al medesimo Quadrato A C, cioè che esso  
paralellogrammo B G, sia an'egli quadra. o ( che solo il Quadrato è simile al Quadrato ) & le-  
gnato il punto S, doue la proposta A B, è segata dal lato n G, del paralellogrammo C G, si dice



essa A B, in detto punto S, essere diuisa come si propone nella pro-  
portion del medio, & dui estremi, cioè che la proportion di tutta  
la A B, alla sua parte maggiore che è la B S, è eguale alla propor-  
tion che è da questa B S, parte maggiore alla restante S A, che è la  
parte minore, o vogliamo dire la parte maggiore B S, è media pro-  
portionale fra la linea totale A B, & la sua parte minore S A. Dimo-  
stratione, Perche al quadrato A C, è egua e dalla Constructione il  
paralellogrammo C G, leuando comunemente da ciascuno d'essi il  
paralellogrammo C S, li dui rimanenti rettangoli S D, S r, saranno  
eguali fra loro, i quali hauendo i dui angoli A s n, B s G, eguali fra  
loro, essendo ciascuno d'essi retto, haueranno anco (per la 14. di que-  
sto) i lati intorno ad essi angoli reciproci, cioè nell'vno saranno le

due estreme, & nell'altro le due medie di 4. rette proportionali, & però posto per estreme le due  
n s, S A, faranno le medie B S, S G, onde da n s, prima a B S, seconda, sarà come da G S, terza, ad A  
S, quarta, Et perche le due medie B s, S G, sono eguali; riducendo dette 4. rette proportionali, a  
3. sole continue proportionali si potrà dire che, Da n s, & però da A B (ad essa n s, eguale) alla B  
s, sia come dalla B s, alla S A, cioè che dalla proposta retta A B, alla sua parte maggiore B s, sia  
la proportion che è da essa parte maggiore B s, alla restante parte minore S A, & però la pro-  
posta A B, è diuisa nella proportion del medio & dui estremi come si voleu.

Et che della retta A B, così diuisa la parte B s, sia la maggiore è manifesto per la 14. del quin-  
to che delle 4. quantità proportionali A B, s G, B s, S A, essendo la A B, prima maggiore della B  
s, sua parte terza, ancora la S G, terza; (& però la B s, eguale a questa S G) sarà maggiore della S  
A quarta Et così si come uide che la B S, media proportionale fra le due A B, A s, essendo minore  
dell'vna A B, viene ad esser maggiore dell'altra A s.

Onde; Per equire questo Problema, cioè per diuidere la proposta A B, nella proportion  
del medio & dui estremi, essa A B, si diuida nel punto s, come insegna la 1. propositione del secó-  
do libro che così il Quadrato della parte maggiore B s, sarà eguale al duto della totale linea A  
B, nella sua restante parte minore A s, per il che (per la 17. di questo) le tre rette A B, totale, & B S,  
& S A, sue parti sono continue proportionali, come si ricerca, acciò che detta A B, sia diuisa nel-  
la proportion del medio, & dui estremi. Le linee diuise secondo questa proportion del medio,  
& dui estremi (chiamata da molti Diuina proportion per le mirabili proprietà che in essa si scor-  
gono) sono di grandissimo vso nelle Operationi Geometriche, come si vede nelle figure Penta-  
gone,

gone, & negli corpi regolari, & altri, onde è bene ad esser pronto nelle diuisioni loro così per numero, come per linea ilche tutto li è mostrato nella 21. proposizione del secondo libro.

Et se data la parte maggiore, & sia  $a$  e della retta da diuidere nella proportion del medio, & dei estremi, vorremo trouare la linea totale, (& però anco la parte minore) noi da vn termine d'essa, & sia  $e$ , erettali la perpendicolare  $n$ , eguale ad  $essa a$ , & dalla sommità  $n$ , al punto  $r$ , nel quale  $n$  la data diuisa per mezzo, tirata la subtenſa  $n r$ , & allungata la  $r e$ , in  $d$ , finche alla subtenſa  $n$ , sia eguale la  $r d$ , all' hora la  $a d$ , farà la linea totale cercata diuisa in  $e$ , nella proportion e

del medio, & dui estre mi, la maggior parte della quale farà la data a e; Per dimostrarlo, inteso la data a e, diuisa in due parti eguali in r, & a quella giointo in lungo la e d, pe segue (per la 6. del secondo) che al rettangolo di tutta la linea e di compoita nella aggiunta; cioè il duto di a, in c d, (& fia il c d o i, habendo fatto d o, eguale a d a insieme con il quadrato della mia della a e, cioè cò il quadrato di e, r fia eguale al quadrato della retta

composta della mia e della aggiunta e d, cioè al quadrato di  $d$ , & però al quadrato di  $n$ , (alla quale  $a$  è fatta eguale) & perciò (per la 47. del primo) alli due quadrati di  $e$  e (mia della diuisa)  $\frac{1}{2}$  di  $n$ , onde da ciascuna banda leuato il quadrato commune di  $e$ , ne segue che ai resti te quadrato di  $n$ , & però della data  $a$ , e sia eguale il duto o rettangolo di  $a$  di  $n$ , e perche (per la 17. del sexto) tal proportion fare da  $a$  da  $a$ , e, quale è da  $a$ , e istessa a  $d$ , Onde (per la diffinitione) la  $a$  d'è diuisa nella proportion del medio, & dei estremi in  $e$ , essendo la sua maggior parte la data  $a$ , e come fu è proposto di fare.

Et perché li amorevoli & diligenti Studenti conoscano l'origine di questo modo d'operare, & acquistino attitudine alle inventioni, si noti che supposto la data parte maggiore essere la vnita, cioè 1. si è veduto quanto faria la linea totale da dividere, & quello medesimo vn'retta g' a disuol' qual poniamo che sia 10. & facciamo la sua parte maggiore essere rad. 125. più 3. effendi la

restante minore 15, meno rad. 15, si di-  
do Se rad. 12,5 più 5, parte maggiore  
deriva da 10, retta totale, da che deri-  
uarà 1 parte maggiore? & si vederà che  
deriuarà da radice 1  $\frac{1}{2}$  più  $\frac{1}{2}$ , cioè e he-  
quando la parte maggiore è 1, la linea  
totale è rad. 7  $\frac{1}{2}$  più  $\frac{1}{2}$ , però dato 1, par-  
te maggiore conueni tronare rad. 1  $\frac{1}{2}$

piu  $\frac{1}{2}$ , che farà la linea totale, ma rad. 1.  $\frac{1}{2}$ , è la potente in 1. & in  $\frac{1}{2}$ , però accompagnate ad anglo  
 lo retto 1. dato, &  $\frac{1}{2}$  sua metà, la subtena farà rad. 1.  $\frac{1}{2}$  & al che giunto  $\frac{1}{2}$ , metà dell' 1. dato, il compo-  
 sito farà la totale rad. 1.  $\frac{1}{2}$ , piu  $\frac{1}{2}$ . Sia n o, dato x, & si facci n e,  $\frac{1}{2}$  che e o, subtena farà radice  
 1.  $\frac{1}{2}$ , alla quale forza eguale e a, farà poi tutto n a, rad. 1.  $\frac{1}{2}$ , piu  $\frac{1}{2}$ . Che intera p a, 1. diuisa per me-  
 zo in e & giuotoli in lungo p a (rad. 1.  $\frac{1}{2}$ , meno  $\frac{1}{2}$ , farà il dotto della totale n a, in p a, aggiun-  
 ti il quadrato della mirà n e, eguale al quadrato di e a, (composto della metà della data, & della a,  
 aggiunta p a.) & però al quadrato di e o, eguale a e a, & perciò alli due quadrati di e o, & di n o, oue  
 de leuato da ciascuna banda il quadrato di n e, ne segue che il restante dutto di n a, in p a, da vna  
 banda sia eguale al restante quadrato di n o, dall'altra, & però al quadrato di n p. (eguale ad n o)  
 n p, dunque è media proportionale fra n a, & p a, onde n a, è diuisa nella proportion de' medio  
 & di e, etre mī essendo n p, data (che è quanto la n o) la sua parte maggiore.

Per Algebra senza notizia d'alcuna linea conosciuta & data la parte maggiore 1. il Quesito si  
 ponã a fare dicendo. Trovifi vna quantitat̃ (che farã la parte minore) alla quale gionto 1. d'essa par-  
 te maggiore & il compoſto (linea totale) multiplicato per la quantitat̃ da trouare (che farã la  
 parte minore) il prodotto ſia il quadrato d'1. parte maggiore data.

Sia la quantitat̃ 1. giontoli 1. fa 1 + pin 1. che se multiplicato via 1 + fa. 1 + 2 pin 1 + il che è egua-  
 le al quadrato d'1. quale è 1. Onde in questa Equatione d'1 + a + 1. eguale a numero dato  $\frac{1}{4}$ . qua-  
 drato d'  $\frac{1}{2}$ . mirã d'1. numero delle + gionto il numero 1. della Equatione, & dalla rad. dei compo-  
 ſto cioe da rad. 1.  $\frac{1}{2}$ . cauato 1.  $\frac{1}{2}$ . mirã d'1. numero delle + il reſtante rad. 1.  $\frac{1}{2}$ . meno  $\frac{1}{2}$ . farã il valo-  
 re della +, & però è la parte minore alla quale gionto 1. parte maggiore fa rad. 1.  $\frac{1}{2}$ . pin 1. linea  
 totale. Oueo il Quesito potria farfi dicendo. Trovifi vna quantitat̃ (che farã la parte minore) multipli-  
 cata con

radice  $1\frac{1}{2}$

$\frac{1}{2}$      $\frac{1}{2}$     rad.  $1\frac{1}{2}$  meno  $\frac{1}{2}$

a    r    c    d

a d. radice  $1\frac{1}{2}$ . piu  $\frac{1}{2}$ .

rad. 125. m 5	10.	1
via rad. 125. p 5		10. via rad. 125. p 5.
<hr/>		
fa 100. partitore.		fa rad. 12500 p 50.
<hr/>		
derivare da		rad. 125 p 5.

to con la quantità trovata, il prodotto fia quanto il quadrato della data  $r$ . cioè fia  $r$ . Che poſto la quantità da trovare  $r$  & cauatore  $r$ . dato reſta  $r$  meno  $r$ . quale moltiplicato via l' $r$  & fa  $r$  meno  $r$  & queſto è eguale ad  $r$ . (Quadrato d' $r$  dato) che accomodato il meno, farà  $r$  & eguale a  $r$  & più  $r$  ſoude in queſta Equatione d' $r$  & eguale a  $r$  & numero rad.  $\frac{1}{2}$ . quadrato d' $\frac{1}{2}$ . mirà di  $r$ . numero delle  $r$ . ſi giunge  $r$ . numero della Equatione & della ſomma  $r$  & ſi piglia la  $r$  ad. che è rad.  $\frac{1}{2}$  alla quale ſi giunge  $\frac{1}{2}$ . mirà del numero delle  $r$  che la ſomma rad.  $\frac{1}{2}$ . più  $\frac{1}{2}$ . farà il valore della  $r$  & però farà la quantità da trovare poſta  $r$  & cioè la linea totale.

La Regola numerale farà. Data la parte maggiore al quadrato d'eſſa ſi giunga il quadrato della ſua mità, cioè la quarta parte del quadrato della data, O vogliamo dire, Data la parte maggiore il quadrato della ſua mità ſi moltiplichi per  $r$ . & alla radice del prodotto ſi giunga la mità della data parte maggiore che la ſomma farà la quantità totale.

La Regola lineale da eſtrahere da queſt' Operare Algebrico potrà eſſere la già moſtrata.

Ma dandoli la parte minore che ſia  $r$ . Per trovare la linea totale diremo, Trovati vna quantità alla quale giunto  $r$ . (& eſſa quantità farà la parte maggiore) & il compoſto (che farà la linea totale) moltiplicato per detto  $r$ . il prodotto ſia quanto il quadrato della quantità da trovare. Che poſto eſſa quantità  $r$  & giuntoli  $r$ . fa  $r$  & più  $r$ . quale moltiplicato per  $r$ . fa  $r$  & più  $r$ . & queſto farà eguale ad  $r$  & quadrato della quantità poſta  $r$ . Onde in queſta Equatione ad  $\frac{1}{2}$ . quadrato d' $\frac{1}{2}$ . mirà d' $r$ . detto numero delle  $r$  & giointo  $r$ . numero della Equatione, & alla radice della ſomma cioè a rad.  $\frac{1}{2}$ . giointo  $\frac{1}{2}$ . mirà d' $r$ . detto numero delle  $r$  & la ſomma rad.  $\frac{1}{2}$ . più  $\frac{1}{2}$ . farà il valore della  $r$  & però farà la quantità o parte maggiore creata poſta  $r$  & che con  $r$ . parte minore data fa  $r$ . più rad.  $\frac{1}{2}$ . che è la quantità o linea totale.

Ouerò ſi potrà dire. Trovati vna quantità & farà la linea totale dalla quale cauato  $r$ . (parte minore data) il quadrato del reſtante (cioè della parte maggiore) ſia quanto il duto della quantità da trovare nell' $r$ . dato. Che poſto la quantità  $r$ . Cauatore  $r$ . dato reſta  $r$  & meno  $r$ . il quadrato della quale è  $r$  & meno  $r$  & più  $r$ ; & queſto è quāto il duto di  $r$  co. via  $r$ . dato, che fa  $r$  co. onde accomodato il meno, ſi haerà  $r$  & più  $r$ . eguale a  $r$  co. Et in queſta Equatione di  $r$  & numero eguale a co. Dal quadrato d' $\frac{1}{2}$ . mirà di  $r$ . numero delle co. cioè da  $\frac{1}{2}$ . ſi cauà il numero  $r$ . della Equatione, & del reſtante  $\frac{1}{2}$ . ſi piglia la rad. che è rad.  $\frac{1}{2}$ . & queſto ſi giunge, & cauà ad  $\frac{1}{2}$ . mirà del numero delle co. & ne reſulcano  $\frac{1}{2}$ . più rad.  $\frac{1}{2}$ . Et  $\frac{1}{2}$ . meno radice.  $\frac{1}{2}$ . per le due valute della co. che può hauere queſta Equatione, (che alla valuta di  $\frac{1}{2}$ . più rad.  $\frac{1}{2}$ . il  $r$  vale  $\frac{3}{2}$ . più radice.  $\frac{1}{2}$ . & ſi giointoli  $r$ . fa  $\frac{3}{2}$ . più radice.  $\frac{1}{2}$ . & tanto anco è il valore di  $r$  co. che  $r$ . via  $\frac{1}{2}$ . più rad.  $\frac{1}{2}$ . fa meſſeſamente  $\frac{3}{2}$ . più rad.  $\frac{1}{2}$ . Ma alla valuta di  $\frac{1}{2}$ . meno rad.  $\frac{1}{2}$ . il  $r$  vale  $\frac{1}{2}$ . meno rad.  $\frac{1}{2}$ . & ſi giointoli  $r$ . fa  $\frac{1}{2}$ . meno rad.  $\frac{1}{2}$ . & tanto anco è il valore di  $r$  co. che  $r$ . via  $\frac{1}{2}$ . meno rad.  $\frac{1}{2}$ . fa meſſeſamente  $\frac{1}{2}$ . meno rad.  $\frac{1}{2}$ . Ma di queſte due valute, vna ſola è ſerue (che dato la parte minore d'vna linea, non può la linea totale hauere ſe non vna determinata lunghezza) & queſta è la valuta maggiore  $\frac{1}{2}$ . più rad.  $\frac{1}{2}$ . & è la quantità totale (che  $\frac{1}{2}$ . meno rad.  $\frac{1}{2}$ . non può eſſere la linea totale perche cauatore  $r$ . che ſi dice douere eſſere la parte minore reſtaria  $\frac{1}{2}$ . meno rad.  $\frac{1}{2}$ . che è manco di niente, poiche detto  $r$  & meno radice  $\frac{1}{2}$ . non arriva pure ad  $r$ .) Si veda dunque la Regola in numeri poterſi dare dicendo. Data la parte minore al quadrato d'eſſa ſi giunga il quadrato della ſua mità (o vogliamo dire il quadrato della mità d'eſſa ſi moltiplichi per  $r$ .) & del reſultante ſi pigli la rad. alla quale ſi giunga il compoſto della data, & ſua mità che il reſultante farà la linea totale.

Er in linea ſi potrà dire. Data la parte minore a e, ad eſſa eguale eretta perpendicolarmente, la d. & anco giointoli in lungo la c n, eguale alla ſua mità, & tirata la ſubtenſa d, nallungando poi la a, ſino che in m, l'allungamento m. ſia eguale alla ſubtenſa d, nall' hora la totale a m, farà la linea diuiſa che la parte minore farà la data a e, & la maggiore la e m. Perche inteſo c m. diuiſa in due parti in n; il quadrato d'eſſa e m, farà eguale al quadrato della parte m n, cou il quadrato dell'altra parte u e, & con il doppio del duto della parte m n. nella u e, & però in cambio di queſto doppio, con vn ſol duto di a e (doppia ad n e) in m n. Ancora il quadrato di e d, & però di e a, è quadruplo al quadrato di n e, mità di c a; onde il quadrato di d u, & però di u m. ad eſſi dui di d e, & e n, eguale ſarà quinceplo al quadrato di n e, onde giointoli di più il quadrato di n e, la ſomma de' quadrati di m n, & e n, farà ſeſuplo cioè quanto ſei quadrati di e n. Onde il quadrato di e m, parte maggiore è quanto ſei quadrati di e n, & vn duto di a e. in u m. Hora inteſa a q. eguale alla a m.  $\frac{1}{2}$ . più rad.  $\frac{1}{2}$ . diuiſa in a g. eguale alla m u. rad.  $\frac{1}{2}$ . & in g q. eguale ad u a.  $\frac{1}{2}$ . & però tripla ad n e, ſi conoſce il parallelogrammo a g t c. formato, o immaginato eſſere il duto di a e, ip m u, perche a g. è eguale ad m n, & il parallelogrammo g t x q. contenere ſei quadrati di c n, ouero di t o, che eſſendo g q. tripla ad n e, & g t dupla all'eſſa u e, detto paraellogrammo g t x q. ſi potrà diuidere in ſei parallelogrammi quadrati ciaſcuno de' quali farà eguale al quadrato



drato di  $e$ , il parallelogrammo  $a x$  dunque dutto di  $a$ , parte minore nella totale  $a m$ , così come il quadrato di  $e$ , parte maggiore faranno eguali alle medesime cose cioè a sei quadrati di  $n$ , e con  $vn$  dutto di  $a$ , in  $n m$ ; perliche essi doi etoe il dutto di  $a$ , e in  $a m$ , & il quadrato di  $e$  e  $m$ . faranno eguali fra loro, & però la totale  $a m$ , farà vna retta diuisa nella proportion del medio, & doi estremi, & hauerà per sua parte minore la  $a e$ , data come si era proposto di fare.

Veggano hora li Studioli di quanta efficacia sia la marauigliosa, & vtilissima Dottrina Algebrica, o Cosica applicabile a tutte le Scienze, & Arti, poiche da se ci fa venire in cognitione del la resolutione di molti Quesiti, & del modo Geometrico da operare senza affaticare l'intelletto in particolari Speculationi, quali manco non si ritrouariano da chi non fusse di molto eccellente ingegno, & pratico nelle dimostrazioni Geometriche. Onde faria molto bene che molti ancora si incamiassero in tal Dottrina che si v'è si può dire annichilando; & dalli soli libri, ne quali non si può scriuere ogni cosa non è molto facile da apprendere, nè se non in lunghezza di tempo. Io mentre che ho ancora qualche vigore se bene afflitto dalla indispositione, & incommo di mi affaticarei volentieri in introdurla in buon numero di persone atte, & di virtuosi costumi, & gli reputarei, & trattarei con ogni mio potere presente, & futuro, come fratelli quando vi si dedicassero ad gloriam Dei eterni omnipotentis, salutaremque ornamentum Mundi.

*Propositione 32. Theorema 22:*

**S**E di doi Triangoli, doi lati dell'vno siano proportionali a doi lati dell'altro, & siano essi doi Triangoli accompagnati insieme ad vn'angolo di modo che i lati corrispondenti d'essi doi Triangoli siano equidistanti l'vno all'altro, & ciascuno delli doi angoli corrispondenti contenuto da i lati proportionali sia coalterno all'angolo con il quale essi doi Triangoli siano accompagnati insieme, all'horà il restante lato dell'vno sarà in linea retta con il restante lato dell'altro.

Nelli doi Triangoli  $BAC$ ,  $CDR$ , siano i doi lati  $A B$ ,  $A C$ , dell'vno proportionali alli doi lati  $C D$ ,  $D R$ , dell'altro, cioè da  $A B$ , 6 ad  $A C$ , 3, come da  $D C$ , 2, a  $D R$ , 1, & siano accompagnati insieme ad vn'angolo  $A C D$ , di modo che il lato  $A B$ , sia equidistante allo a lui corrispondente  $D C$ , & il lato  $A C$ , equidistante al  $D R$ , si che anco ciascuno delli doi angoli  $A$  &  $D$ , corrispondenti fra loro, essendo i continenti i doi lati proportionali in ciascuno delli doi Triangoli, sia coalterno all'angolo  $A C D$ , nel quale essi doi Triangoli sono accompagnati insieme, si dice che i doi restanti lati loro  $B C$ ,  $C R$ , comporranno vna linea retta, cioè che essi  $B C$ ,  $C R$ , faranno accompagnati insieme per il diritto, o vogliamo dire, che allungato l'vn lato esso allungamento si voirà con l'altro. Dimostrazione. Perche la retta  $A B$ , è equidistante alla  $D C$ , & sopra ad esse cade la  $A C$ , formando li doi angoli coalterni  $A$  &  $D C A$ .

ne segue che l' $A$ , sia eguale al  $D C A$ . Ancora, perche le due rette  $A C$ ,  $D R$ , sono equidistanti, & sopra ad esse cade la  $D C$ , formando li doi angoli coalterni  $D$ , &  $D C A$ . ne segue che ancora l'angolo  $D$ , sia eguale al detto  $D C A$ , onde (per la prima, commune concessione) l'angolo  $A$ , sarà eguale al  $D$ . ma li doi lati continenti l'angolo  $A$ , sono proportionali alli doi lati continenti l'angolo  $D$ . però (per la 6. propositione di questo libro,) essi doi Triangoli  $B A C$ ,  $C D R$ , sono equiangoli, cioè l'angolo  $B$ , sarà eguale al  $D G R$ , suo corrispondente, & il restante  $B C A$ , al restante  $R$ , essendo dunque l'angolo  $A$ , eguale al  $D C A$ , & il  $B$ , eguale al  $D C R$ , il composto delli doi  $A$ , &  $B$ , sarà eguale al composto delli doi  $A C D$ ,  $D C R$ , cioè al totale angolo  $A C R$ , perliche così alli doi  $A$ , &  $B$ , come all' $A C R$ , giunto comunemente l'angolo  $A C B$ , la somma dall'vna parte che sono li 3 angoli del Triangolo  $A B C$ , sarà eguale alla somma dall'altra, che è li doi angoli  $A C R$ ,  $A C B$ ; Ma la somma delli 3 angoli del Triangolo  $A B C$ , è (per la 5. del primo) eguale a doi retti, perliche anco la somma delli doi  $A C R$ ,  $A C B$ , sarà medesimamente eguale a dur retti, Onde perche dal termine  $C$ , della retta  $A C$ , sono tirate in diverse parti le due rette  $C B$ ,  $C R$ , & ocerre che li doi angoli  $A C B$ ,  $A C R$ , che elle fanno con la  $A C$ , sono eguali a doi retti, ne segue (per la 14. del primo) che esse due rette  $C B$ ,  $C R$ , siano congiunte insieme per il diritto facendo vna sola linea

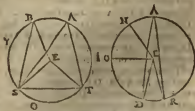


retta  $BR$ , che è quello che si voleva mostrare. Auertasi che di sopra si è posta quella condizione che nelli due Triangoli ciascuno de' suoi angoli che hanno i lati proporzionali, cioè li  $A$  &  $D$ , sia coalterno all'angolo con il quale si sono accompagnati essi due Triangoli, & è l'angolo  $ACD$  perche l'altra condizione dell'essere equidistanti i due, & dei lati proporzionali corrispondenti in essi Triangoli non batta a concludere che i due restanti lati  $BC$ ,  $CR$ , d'essi siano congiunti in linea retta, o per il diritto, che se dal punto  $B$  tireremo la  $BD$ , lunga a beneplacito, poniamo  $24$ , equidistante alla  $AC$ , presa per sua corrispondente, & dal punto  $D$  la  $DR$ , equidistante alla  $AB$ , presa per sua corrispondente, & essi  $DR$ , fatta lunga tanto che ella alla  $D$ , habbi la proportion di  $B$   $A$ , ad  $A$   $C$ , (che essendo  $AB$ ,  $10$ ,  $AC$ ,  $15$ , &  $BD$ ,  $24$ , farà la  $DR$   $16$ ) & tirata la  $BR$ , intesi li due Triangoli  $CA$   $B$ ,  $BD$   $R$ , accompagnati insieme mediante l'angolo  $CBD$ , & hauenti li due lati  $CA$   $A$   $B$ , proporzionali alli due lati  $BD$   $D$   $R$ , & d'essi i  $A$   $B$ , equidistanti al  $D$   $R$ , suo corrispondente, & anco l' $A$   $C$ , equidistante al  $D$   $B$ , a lui corrispondente, non perciò il restante lato  $BC$ , farà in linea retta con il restante lato  $BR$ . Et questo auuene, perche l'angolo  $A$ , non è coalterno al  $C$   $B$   $D$ , che accompagna li due Triangoli, si come né anco è il  $D$ , corrispondente all' $A$ , coalterno a detto  $C$   $B$   $D$ , & perciò essi angoli corrispondenti  $A$ , &  $D$ , non sono eguali fra loro; che quando anco fossero eguali come nella seconda figura, & il lato  $AC$ , equidistante al  $BD$ , suo corrispondente non farà poi l'altro lato  $AB$ , equidistante al  $lo$  a lui corrispondente  $DR$ , & così essi angoli  $A$ , &  $D$ , corrispondenti & eguali non potranno essere coalterni al  $C$   $B$   $D$ , che accompagna essi due Triangoli, onde accioche i due restanti lati delli due Triangoli siano in linea retta, conuiene, che non solo i lati detti siano equidistanti a i lati a loro corrispondenti, ma che anco come nella terza figura essi Triangoli siano in tal modo che ciascuno delli due angoli  $A$  &  $D$ , corrispondenti di lati proporzionali venghino ad essere coalterni, & però eguali all'angolo  $ACD$ , che li accompagna.

*Propositione 33. Problema 23.*

**S**E in Cerchi eguali stiano angoli sopra al centro, o sopra alla Circonferenza la proportion d'essi angoli farà eguale alla proportion delli Archi che riceuono quelli angoli, come basi loro, Et la istessa proportion farà fra li Settori costituiti nella centri d'essi Cerchi.

Siano i due Cerchi eguali  $A$   $DR$ ,  $B$   $ST$ , i centri delli quali siano  $e$ , &  $E$ , & pigliasi in essi due archi come si vogliono, & siano  $DR$ ,  $ST$ , sopra alli quali delli loro centri si facciano gli angoli  $DER$  &  $SET$ , & dalle circonferenze gli angoli  $DAR$ , &  $SAT$ , si dice che la proportion dell'angolo  $DER$ , all'angolo  $SET$ , Et dell'angolo  $DAR$ , all' $SAT$ , Et anco dal settore  $DER$  (contenuto delli due semidiametri  $ED$   $ER$ , & dall'arco  $DR$ , al Settore  $SET$ , contenuto delli due semidiametri  $ES$ ,  $ET$ , & dall'arco  $ST$ , farà eguale alla proportion che è dall'arco  $DR$ , all'arco  $ST$ , Per dimostrarlo. Tirata la retta  $ST$ , corda dell'arco  $ST$ , da vn termine d'essa, poniamo dal  $S$ , si accomodi la a lei eguale  $SB$ , che sarà corda de l'arco  $SE$ , quale arco  $SB$ , farà eguale all'arco  $ST$  (per la 18. del terzo) Onde anco (per la 17. del terzo) l'angolo  $SEB$ , (inteso tirato il semidiametro  $EB$ , farà eguale all'angolo  $SET$ , perche così sarà multiplice duplo l'angolo, o spatio  $BE$   $T$ , verso  $S$ , contenuto delli due eguali  $ES$ ,  $ET$ , come anco sarà multiplice duplo l'arco  $BS$   $T$ , all'arco  $SE$   $T$ , Ancora nell'altro Cerchio tirata, o imaginata la retta  $DR$ , corda,



dell'arco  $DR$ , & dall'vno de' suoi estremi, & sia dal  $D$ , accomodate, o continuate altre linee rette a beneplacito poniamole due  $DO$   $ON$ , eguali ciascuna di esse a detta  $DR$ , farà ciascuno delli due archi  $DO$   $ON$ , eguale all'arco  $DR$ , onde tutto l'arco  $NO$   $DR$ , farà triplo al  $DR$ , Et anco (intesi tirati al punto  $O$ , &  $N$ , li semidiametri  $EO$ , &  $EN$ ) ciascuno delli due angoli  $DEO$   $ONE$ , farà eguale all'angolo  $DER$ , perche il totale angolo  $NER$  (contenuto delli tre eguali detti  $NEO$ ,  $ONE$ ,  $DER$ ) farà triplo all'angolo  $DER$ , cioè talmente è multiplice l'angolo  $NER$ , all'angolo  $DER$ , come è l'arco  $NR$ , all'arco  $DR$ ; Et in essi Cerchi eguali se l'arco  $BS$   $T$ , farà eguale

guale all'arco  $NO DR$ , ancora l'angolo o spatio  $BE T$ , verſo  $S$ , ſia ò eguale all'angolo  $NER$ . Rima-  
le l'arco  $BST$  ſia maggiore, o minore dell'arco  $NO DR$ , ancora ſimilmente l'angolo, o ſpatio  
 $BE T$  detto, farà maggiore, o minore dell'angolo  $NER$ . Hora inteſo l'arco  $S T$ , come prima,  
quantità, & l'arco  $DR$ , come ſeconda, l'angolo  $SE T$  come terza, & l'angolo  $DER$ , come qua-  
rta, perche alla prima, & terza ſono preſi i multipli egualmente (cioe doppj) che ſono l'arco  $B$   
 $S T$  & l'angolo, o ſpatio  $BE T$ , & alla ſeconda, & quarta ſono anco preſi i multipli egualmen-  
te, (cioe tripli) che ſono l'arco  $NO DR$ , & l'angolo  $NER$ . & ſi conſec che quello che auuene al  
multiplice della prima riſpetto al multiplice della ſeconda (cioe all'arco  $BST$ , riſpetto all'arco  
 $NO DR$ ) in eſſerli eguale, o maggiore, o minore; auuene anco al multiplice della terza riſpetto  
al multiplice della quarta (cioe all'angolo, o ſpatio  $BE T$  detto, riſpetto all'angolo  $NER$ ) in eſ-  
ſerli ſimilmente eguale, o maggiore, o minore, ne ſegue (per la 6. diſſinitione del quinto libro) che  
la proportion quale è dalla prima quantità alla ſeconda ſia anco dalla terza quantità alla qua-  
rta, cioe, che come è dall'arco  $ST$ , all'arco  $DR$ , ſia anco dall'angolo  $SE T$ , all'angolo  $DER$ ; Et  
perche coſi l'angolo  $SE T$  al centro è doppio all'angolo  $SAT$  alla circonferenza (per la 10. del  
terzo, hauendo vn'ſteſſo arco  $ST$  per baſe) come anco l'angolo  $DER$  al centro è doppio all'an-  
golo  $DAR$  alla circonferenza, & perciò dall'angolo  $SAT$  alla circonferenza all'angolo  $DAR$ ,  
alla circonferenza come dall'angolo  $SE T$  al centro, all'angolo  $DER$  al centro, & da queſto  $SE$   
 $T$  al  $DER$ , è come dall'arco  $ST$  al  $DR$ , ne ſegue conſequentemente che anco dall'angolo  $SAT$   
della circonferenza al  $DAR$ , ſia come da l'arco  $ST$  baſe dell'vno, all'arco  $DR$  baſe dell'altro. Il  
che anco ſi poteria dimoſtrare adoprando modo ſimile a quello che ſi è fatto intorno alli angoli  
del centro. Ancora nelle porzioni  $T S B$ , immaginiamo eſſere fatti li angoli  $TOS$ ;  $SFB$ , i qua-  
li faranno eguali (per la 17. del terzo conſtitendo ſopra baſi eguali di circonferenza) che ſono  $4B$   
 $T B T S$ , ciaſcuna delle quali è quello che rimane dalla totale circonferenza del Cerchio, cauato  
ne vna volta l'arco  $S T$ , & l'altra l'arco  $B S$ , eguali fra loro; perche eſſe due porzioni ſono ſimili,  
& anco eguali eſſendo ſopra le due corde  $ST$ ,  $SB$ , eguali, onde aggiunto all'vna il Triangolo  $SE$   
 $T$ , & all'altra il Triangolo  $SFB$ , che ſono eguali (per la 4. propoſitione, o per la 8. del primo) eſ-  
ſendo i due lati, & loro angolo dell'vno (ouero i tre lati dell'vno) eguali alli due lati, & angolo  
dell'altro (ouero alli tre lati dell'altro) la ſomma da vna banda che è il Settore  $SE T$ , ſia ò egua-  
le alla ſomma dall'altra, che è il Settore  $SFB$ . perche il Settore compoſto da queſti due cioe il  
 $BE T$ , verſo  $S$  farà doppio al Settore  $SE T$ , cioe talmente è multiplice al Settore  $BE T$  detto, al  
Settore  $SE T$ , qualmente è multiplice l'arco  $BST$ , all'arco  $ST$ . Ancora nell'altro Cerchio nel  
medefimo modo, inteſe le corde  $RD$ ,  $DO$ ,  $ON$ , eguali; eguali faranno ancora li ſuoi tre archi, &  
nelle tre porzioni loro immaginati tre angoli eſſi faranno eguali fra loro, conſtitendo ſopra a baſi  
eguali di circonferenza perche eſſe tre porzioni ſono ſimili, & anco eguali, eſſendo ſopra a tre  
corde eguali fra loro, onde a ciaſcuna d'eſſe aggiunto il ſuo Triangolo rettilineo contenuto dal-  
la corda, & dai ſemidiametri, che li tre Triangoli ſono  $NEO$ ,  $OED$ ,  $DER$ , & eguali fra loro, le  
tre ſomme, o Settori che ſe ne formaranno faranno eguali l'vno all'altro, perche il Settore com-  
poſto da tutti loro che è l' $NER$ , hauente per baſe circonferentiale l'arco  $NO DR$ , farà triplo  
al ſolo Settore  $DER$ ; & coſi come è triplo l'arco  $NO DR$ , al ſolo arco  $DR$ , cioe il Settore  $NER$ ,  
è talmente multiplice al Settore  $DER$ , come è multiplice l'arco  $NO DR$ , all'arco  $DR$ ; Et per  
che ſe l'arco  $BST$ , ſia eguale all'arco  $NO DR$ , ancora il Settore  $BE T$  detto farà eguale al Set-  
tore  $NER$ , & ſe eſſo arco  $BST$ , ſia maggiore, o minore dell'arco  $NO DR$ , ancora ſimilmente il  
Settore  $BE T$  detto farà maggiore, o minore del Settore  $NER$ . Inteſo hora l'arco  $ST$ , eſſere pri-  
ma quantità, l'arco  $DR$  ſeconda, il Settore  $SE T$ , terza, & il Settore  $DER$ , quarta, di 4. quantità  
proportionali, & eſſendo ſi preſi a beneplacito i multipli egualmente alla prima, & terza, & an-  
co i multipli a beneplacito egualmente alla ſeconda, & quarta, & conoſcendoli che ſempre  
(ſiano i multipli come è detto preſi con tale ordine) auuene che quello che occorre al multi-  
plice della prima riſpetto al multiplice della ſeconda in eſſerli eguale, o maggiore, o minore, oc-  
corre anco di neceſſità ſimilmente con il medefimo ordine al multiplice della terza riſpetto al  
multiplice della quarta, ne ſegue (per la 6. diſſinitione del quinto) che la proportion della pri-  
ma quantità alla ſeconda, & la proportion della terza quantità alla quarta ſiano vna medefi-  
ma, cioe, che dal Settore  $SE T$ , al Settore  $DER$ , ſia la proportion, che è dall'arco  $ST$ , all'arco  
 $DR$ , perche è manifeſto quanto ſi voleua dimoſtrare.

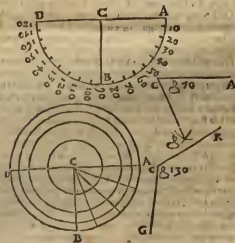
## Corollario.

**D** Alle coſe dette è manifeſto che la proportion del Settore al Settore, è come dall'an-  
golo all'angolo, Perche l'vna, & l'altra proportion è la iſteſſa che è dall'arco all'arco.

Da questa Propositione in Praticca se ne può derivare il modo di conoscere la quantità d'un angolo dato, cioè che proportionione egli habbia con l'angolo retto. Che inteso nel Cerchio  $ABG$  D. tirati i due diametri  $AG, BD$ . che si seghino ad angoli retti nel centro  $C$ . e ciascuno d'essi 4. angoli retti ad un solo angolo retto, come è da tutta la circonferenza alla quarta parte, o al quadrante d'essi, Et diuidendo l'angolo retto poniamo il  $GCD$ , per mezzo con la retta  $Cn$ , ella diuiderà anco l'arco  $GD$ . per mezzo, cioè il  $Gn$ , sarà eguale al  $Dn$ . Et diuidendo l'angolo retto in



tre parti eguali, o in 4. o in 5. o più, si verrà anco a diuidere il quadrante, o quarta parte della circonferenza similmente in tre parti eguali, o in 4. o in 5. o più, & così tal parte sarà un'angolo acuto del retto, qual parte è l'arco che egli ha per base; del quadrante, o quarta parte della circonferenza, Et perche, per commodità si vuole diuidere la totale circonferenza del Cerchio in 360. parti eguali che si chiamano gradi (essendo che questo numero 360. si può diuidere in molte parti eguali senza rotto, che egli ha mita, terzo, quarto, quinto, sesto, ottauo, nono, decimo, duodecimo, 15.esimo, 18.esimo, 20.esimo, 24.esimo, 30.esimo, 36.esimo, Quadrantesimo, 45.esimo, sessantesimo, 72.esimo, 90.esimo, 120.esimo, 135.esimo, & 360.esimo in interi) il Quadrante d'essi si diuiderà, o contenirà gradi 90. & perciò l'angolo retto si dice essere angolo di gradi 90, il mezzo angolo retto è angolo di gradi 45; l' $\frac{1}{3}$ . d'angolo retto è angolo di gradi 30, li  $\frac{1}{4}$  di retto, (che è angolo del Triangolo Equilatero) è angolo di gradi 60 (che 60, è li  $\frac{1}{2}$  di 90) Et così de gli altri. Onde proposto un'angolo per vederne la quantità sogliono i Praticci hauere diuisa la circonferenza di un mezzo cerchio in 180. parti eguali, cioè ciascun quadrante in 90. parti che si chiamano gradi, & proposto poniamo l'angolo  $gCR$  per trouare la grandezza; Ponono l'angolo, o punto  $C$ , nel punto, o centro  $C$ , del semicircolo di modo che una linea dell'angolo, & sia la  $CR$ , vada sopra al semidiametro  $CA$ , (c'è poi il punto  $R$ , fuori del semidiametro quanto occorra essendo la  $CR$  più lunga del semidiametro  $CA$ ) Et l'altra retta  $Cg$ . dell'angolo vu'tata di dentro al semicircolo si vede per qual numero dell'arco  $ABD$ . passa, & sia che passi per il 70, che perciò l'ampiezza, o grandezza di esso angolo si dirà essere di gradi 70, che sono li  $\frac{7}{10}$ , di un retto, che tal proportionione ha il totale



angolo retto al suo parziale detto  $gCR$ , quale ha l'arco  $AB$  di  $g. 90$ , sottotendente all'angolo retto, all'arco di gradi 70. sottotendente al proposto angolo  $gCR$ , Et se l'angolo  $gCR$ , proposto fusse maggiore di retto, cioè ot-tuso, & che perciò accomoda-ta la retta  $CR$ , sopra al semidiametro  $CA$ . (essendo il punto  $C$ , con il centro  $C$ ) Paltra retta  $CG$  passando oltre la  $CR$ , arrivasse, o passasse per il numero 130; dell'arco  $ABC$ , questo ci mostraria l'angolo  $gCB$ . essere di gradi 130, cioè contenere un retto, & gradi 40. che sono li  $\frac{4}{10}$  di un retto di più, onde sarà angoli retti  $1\frac{4}{10}$ . ma i pratici per commodità lo chiamano, o gli danno nome d'angolo di gradi 130. Et conuersamente se volessero formare un'angolo poniamo di gradi 130. essi tirata una retta

$CR$ . eguale al semidiametro  $CA$ . & preso con il compasso la distanza per linea retta che nel mezzo cerchio è dal termine  $A$ . principio al numero 130. dato, seggariano (facendo centro il punto  $A$ . della retta tirata in margine) un pezzo di arco verso doue volessero fare l'angolo, & fatto centro il punto  $C$ . della retta tirata & interuallo, o apertura di compasso il semidiametro  $CA$ , o  $C$   $B$ . si seggaria un'arco finché seghi il già fatto, & dal centro detto al punto del legamento tirata

vna retta, ella con la già tirata formerà l'angolo cereato di gradi 130. Nè imposta se il mezzo cerechio che si adopra sia grande, o picciolo, pur che la sua circonferenza sia diuisa in parti eguali con diligenza, (se bene quanto più grande egli sarà tanto più facilmente si diuiderà la circonferenza in detti gradi 180.) perche si come l'angolo che ha per base l'1/2 della circonferenza di qual si vogli cerechio sia egli di che semidiametro si vogli è retto, così quell'angolo che ha per base la metà del quadrante della circonferenza di qual si vogli cerechio sarà similmente la metà di vn retto, & così seguendo; Et se sopra ad vn medesimo centro si faranno molti Cerechi di diuerse grandezze, o semidiametri, & dal centro si tiraranno linee rette che seghino tutte esse circonferenze, elle tutte faranno segate proportionalmente, cioè tal parte sarà la circonferenza di vn Cerechio rispetto al Quadrante del suo Cerechio, essendo elle inchiusa dalle medesime due rette, che venghino dal Centro, come facilmente si scorge nella figura del margine; Et questo sarà il fine del presente sexto libro, & si attenderà alli seguenti, con cedendone nostro Agnoscere Dio, & tempo, & com' nodò, che a gloria di sua Diuina Maestà, & beneficio vniuersale sono sempre indirizzati tutti i pensieri, & fatiche.

## Alcune cose da aggiungere in diuersi luoghi di questi Elementi.

A facciate 19. nel fine della quinta Propositione.

Corollario.

Dalle cose dette si manifesta che quando nel Triangolo di dui lati eguali vna retta che diuida l'angolo d'essi lati per mezzo arriui alla base ella sega essa base per mezzo, & ancora il totale Triangolo in dui Triangoli rettangoli eguali, & che ciascuno de gli angoli dell'vno è eguale a ciascuno de gli angoli dell'altro, & ciascuno delli lati dell'vno allo a lui corrispondente lato dell'altro.

A facciate 21. nel fine della sesta Propositione.

Di qui si conosce che nelli Triangoli che hanno i dui angoli sopra alla base eguali, & però i dui lati eguali, se dall'angolo de i lati sitiri alla base vna perpendicolare ella diuiderà la base, & anco il Triangolo totale in due parti eguali.

A facciate 28. nel fine della 11. Propositione.

ouerò intelo o immagino il semidiametro S C, & considerato il Triangolo C S N. di dui lati semidiametri eguali i angoli S C N, S N C. sopra alla base C N, faranno eguali fra loro, Et nel Triangolo R C S. Equivale di doi lati semidiametri eguali similmente li angoli S R C, S C R, sopra alla base S R, faranno eguali l'vno all'altro, onde tutto l'angolo N C R. sarà eguale alla somma delli dui angoli R, & N. ma tutti tre essi angoli C, N, & R. fanno in somma dui retti (come si mostrerà nella 32. propositione) però l'angolo C, che è la metà di tutti tre (essendo egli solo eguale alli dui N. & R.) & però di dui retti, sarà retto, onde la retta R C. sarà perpendicolare alla C N.

A facciate 33. nel fine della 17. Propositione.

ouerò essendo ciascuno delli dui angoli C, & A D B. eguale al B. per rispetto delli dui Triangoli Equivarij B A C, B A D. ne seguirà che essi doi angoli C, & A D B. fussero eguali fra loro cioè l'extrinseco A D B. del Triangolo A C D. eguale al C, vno delli dui intrinseci oppositi, il che è impossibile.

A facciate 36. doppo la 10. Propositione.

ouerò dall'angolo A alla base B D. si tiri la perpendicolare A C, che all'ora perche l'angolo A C B. nel Triangolo A C B è retto egli sarà maggiore dell'angolo C A B. & però il lato A B. opposto all'angolo retto sarà più lungo del lato B C, & per la medesima ragione il lato A D. sarà più lungo di C D. onde la somma di A B & A D. sarà più lunga che la somma di B C, & C D. cioè che il totale B D. Et se la perpendicolare A C. cada fuori del Triangolo, perche all'ora nel Triangolo A C D. l'angolo C è retto, & però maggiore del C A D. ne segue che il lato A D. opposto all'angolo retto C. sia più lungo del C D. opposto all'angolo C A D. minore del C. perche sarà tanto maggiormente più lungo della retta B D. parte della C D. onde tanto più poi la somma delli dui lati B A, A D. sarà maggiore del lato B D.

A facciate 51. a righe 9. doppo le parole, del numero de' suoi lati si ponga questa par'etesi (intendendosi nondimeno che tutti li angoli della figura siano compresi da tutti gli angoli delli Triangoli, perche la figura potrà stare in un nodo che ella si potrà diuidere in minor numero di Triangoli che non è il numero, delli suoi lati) manco 2. come si vede per esempio nella figura

ra a b c d e f g h , di 8. lati che è solo diuisa in 3. Triangoli perche li dui lati a h , & e d , sono per li due ritto, o in retta linea fra loro, & anco li 3. punti angolari f g d , sono in vna istessa dirittura, ma non hanno la cōdizione che si ricerca in essi Triangoli, cioè che tutti gli angoli della figura siano compresi o contenuti ne gli angoli delli Triangoli.

Et nel fine d'ella 3.7. facciara si aggiunga il seguente discorso.

Ma noi potiamo considerare quello che a questa similitudine auuenga ancora alle altre figure allungando i suoi lati finche concorrono insieme, & formarne la Regola discorrendo come lequale.

Intesa la figura di 6. lati i suoi 6. angoli interni sono eguali a 8. retti che è il doppio di 6. nome b ro delli lati cauandone sempre 4. o vogliamo dire è il doppio di 4. numero dell'ordine della figura, che perciò si diuisa in 4. Triangoli (cioe in 3. manco del 6. numero de' suoi lati ) gli angoli tutti delli quali Triangoli sono contenuti da gli angoli della figura ; Qui si conosce che vno dell'istessi angoli, & sia l'a, con l'angolo x, sopra alla base a b. del Triangolo A a b, esteriore è eguale di dui retti (per la 13. propositione) & il medesimo angolo a. con l'angolo z, sopra alla base a f del Triangolo esteriore F f z, è similmente eguale a 2. angoli retti, onde la somma delli 4. angoli a x z & z c i o e delli dui x & z, con il doppio dell'a è quanto 4. retti. Et così il doppio dell'angolo b, insieme con li dui x, & z, a lui compagno, o congiuntili delli dui Triangoli esteriori a lui contigui è eguale a 4. retti, & il medesimo si vede auuere a ciascuno delli altri angoli seguenti della figura, cioè che il doppio dell'angolo della figura insieme con li dui angoli suoi compagni delli dui Triangoli esteriori a lui contigui è sempre eguale a 4. retti. Onde essendo la figura di 6. lati, & però di 6. angoli vi si conteniranno nel modo detto 6. volte 4. angoli retti che 6. volte 4. fa 24. angoli retti, Onde di questi 4. retti cauandone il doppio del valore de' gli angoli della figura, cioè il doppio d'8. che fa 16. & cauato da 24. resta 8. quello 8. restante mostra che li 12. angoli sopra alla base (o lati della figura) delli 6. Triangoli esteriori importano quanto 8. retti, ma tutti li 18. angoli delli 6. Triangoli importano 3. volte 6. cioè 18. angoli retti, perche li soli 6. A B C D E F. delle cime loro o concorso de' lati allungati della figura importano la differenza che è da 12. a 8. valore delli 12. angoli detti sopra alle basi, quale differenza è 4. Concluderemo dunque che d'vna figura di 6. lati, gli angoli, & sono ancora essi 6. fatti delli allungamenti delli 6. lati d'essa da ciascuna banda sono eguali a 4. angoli retti.

Similmente intesa vna figura di 7. lati i suoi 7. angoli presi due volte con li 14. contigui delli 7. Triangoli esteriori sono eguali a 4. volte 7. fa 28. angoli retti & i quali cauato 20. doppio di 10. angoli retti alli quali sono eguali li 7. angoli della figura restano 8. angoli retti alli quali sono eguali li 14. detti delli 7. Triangoli; ma li angoli tutti cioe li angoli a 1. delli 7. Triangoli importano 3. volte 7. cioè 21. retti & i quali cauati li 8. detti restano 6. però a 6. angoli retti sono eguali li 7. del concorso de' lati. Onde in ogni figura a moltiplicare 4. per il numero de' suoi lati o angoli il prodotto è il numero de' gli angoli retti alli quali sono eguali gli angoli della figura con gli angoli delli Triangoli a loro contigui giuntoli di più vn'altra volta il valore de' gli angoli della figura (perche egli si considera due volte ) & gli angoli della figura sono eguali a tanti angoli retti, quanto è il doppio manco 4. de' suoi lati, onde il doppio del doppio del numero de' i suoi angoli, o lati, farà 2. volte 4. cioè 8. angoli retti di più di quello che importa il numero de' gli angoli retti, alli quali sono eguali gli angoli della figura sia ella di quanti lati, o angoli si vogli; vogliamo dire, Quando di dui numeri A. numero de' lati della figura, & B. numero delli Triangoli nelli quali almeno ella si diuisa il B. è 1. manco dell'A. all'hor il quadruplo di B. sarà ancora manco del quadruplo di A. nel quadruplo di 2. differenza di A. a B. cioè in 8. quale 8. è sempre il numero de' gli angoli retti alli quali sono eguali gli angoli de' i Triangoli esteriori fatti sopra alle basi, o lati della figura, che sono in numero tanti Triangoli quanti sono i lati d'essa figura; ma tutti g'li angoli d'ogni Triangolo sono eguali a 2. retti, però gli angoli retti alli quali sono eguali tutti gli angoli di tutti i Triangoli esteriori è quanto il doppio del numero delli Triangoli, onde da esso doppio cauando 8. il restante sarà il numero de' gli angoli retti alli quali sono eguali gli angoli de' Triangoli che sono nel concorso delli lati allungati della figura. Et così si vede potersi dire per Regola. Dato il numero de' lati o angoli d'alcuna figura Dal doppio del numero de' suoi lati si caui sempre 8. che il restante sarà il numero de' gli angoli retti alli quali sono eguali gli angoli che si formino nel concorso di tutti i lati della figura allungati da ciascuna delle sue due bande. Per esempio. Hauendo vna figura di 100. lati Dal suo doppio 200. si caui 8. che resta 192. però a 192. angoli retti faranno eguali li 100. angoli del concorso delli suoi 100. lati; che se la figura fusse equiangola, cioè di angoli eguali, ancora li 100. angoli del concorso fariano eguali fra loro, onde ciascuno d'essi faria  $\frac{1}{100}$   $\frac{192}{100}$ , diretto cioè importaria angoli retti  $1\frac{48}{25}$ .

Et perche dal doppio del numero de' i lati d'vna figura cauandone 4. resta il numero de' gli angoli retti a i quali gli angoli della figura sono eguali; ma da esso doppio cauandone 8. il restante, è il



È il numero degli angoli retti a i quali sono eguali gli angoli del conoetto di lati d'essa figura. Si conosce che gli angoli del conoetto importano sempre 4 retti di meno di quello che importano gli angoli della figura.

A facciate 117. nel fine della terza Propositione.

Si conosce però che quando una retta che vengadal Centro non fa angoli retti con la da le  
segata essa non farà mai segata in due parti eguali.

A facciate 180, la Diffinitione ottava è male stampata, & ha da dire:

Quando di quattro quante volte i moltiplici egualmente alla di antecedenti prima, & terza, & ancora alla di conseguenti seconda, & quarta il moltiplice della prima ecceda il moltiplice della seconda, ma il moltiplice della terza non ecceda il moltiplice della quarta, all' hora dalla prima alla seconda si dice essere maggiore proportione che dalla terza alla quarta.

**M**odo di ponere in disegno con lo Squadro, & misurare vn sito proposto andandoui intorno, o serrandolo con vn quadrilatero, o altra figura.

Sia il firo  $A B D E F G$ . da ponere in disegno, noi cominciando da vn'angolo d'ello poniamo dal  $B$ . & segnatali lontano quanto ci venga commodò la  $fetta$  e  $d$ . Andremo sopra ad  $e$  fia ad angolo retto il punto angolare  $B$ . imaginando ei la retta e  $B$  perpendicolare alla  $e$  e  $d$ . & andando sopra ad  $e$  fia e  $d$ . segnaremo il punto  $o$ . doue ad angolo retto si vegga l'angolo  $D$ . & voltandosi dal  $d$ . leghato doue ci venga commodò segnaremo la retta  $d e$ .  $f R G$   $h i k$  o ad angolo retto con la  $e$  e  $d$ . o ad altro angolo acuto, o ottuso come ci venga commodò & andando ui sopra segnaremo la  $p$  sopra ad  $e$  fia i punti  $e$   $f$   $R$   $g$   $h i$ . dalli quali ad angolo retto si vegga i punti angolari  $A D$ .  $E F G$ . & anco il punto  $R$ . dal quale si veda l'Artificio. e  $C$ afa porta dentro al firo proposto. & eoi voltati dci al punto  $k$ . & poi all'm. sopra alla  $k m$ . &  $m$ . a. segnaremo i punti,  $q$   $p$   $l$ .  $m$ . &  $d$ .  $k$ . doue ad angolo retto si vegga i punti  $F E G$   $C A h i$ . &  $E$ . Et nell'andare su per le linee e  $d$ . &  $k$ .  $m$ . &  $m$ . a. si misuri con diligenza di mano in mano ciascuna delle sue parti e  $o$ .  $d$ . e  $e$   $f$   $R$   $G$   $h i$ .  $k$ .  $q$ .  $p$ .  $l$ .  $S$ .  $m$ . &  $a$ . Et similmente con equiffrezza si piglia l'impiegar o quantita di ciascuno dell'angoli  $d$ .  $h$ .  $m$ . contenuti dalle linee adoprare. &  $C$ oi andar vedendo da' ui luoghi ciascuno de gli angoli &  $C$ afa del firo detto, accioche fatta la medesima operatione in  $C$ afa con le sue misure iui si possa mediante il concorso d'ogni due perpendicolari venir segnando gli angoli detti. & tirare le linee dal vno all'altro, che poi formato il firo in carta si potrà ancora in carta diuidentolo in Triangoli, o in altro modo trouare la sua grandezza

Le perpendicolari e  $B_1$  e  $B_2$  mostrano il punto angolare  $B$ .

le  $e \in D$ ; &  $f \in D$ ;  $d \in d$ ; le  $g \in E$ ;  $p \in E$ ;  $l' \in E$ ; le  $h \in F$ ;  $q \in F$ ;  $l' \in F$ .

le j G. l G. il G; le m A, a A. l' A : le R O, S O, la Cafz.









